

Выпускаемою пятою частью труда моего „Винодѣліе въ Россіи“ завершается предпринятое мною изслѣдованіе судебъ и современаго положенія винодѣлія въ Европейской Россіи. Послѣдующій и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдній выпускъ будетъ посвященъ винодѣлію Азіатскихъ владѣній Россіи (Туркестанское генераль-губернаторство въ современномъ его объемѣ) и своднымъ выводамъ позь данныхъ, приведенныхъ въ предыдущихъ выпускахъ.

Неустанный, тяжелый и непрерывный трудъ въ теченіе шести лѣтъ, не считая времени, потраченного ранѣе на подготовленіе литературнаго матеріала, далъ мнѣ возможность хотя бы съ вѣнчаной стороны осуществить обширное изслѣдованіе.

Источники, на кои сдѣланы мною ссылки, были мною строго взѣщены на вѣсахъ безпристрастной критики, въ значительной своей части были проѣбраны на мѣстахъ и помѣщая ихъ я бралъ на себя полную отвѣтственность за цитируемый матеріалъ.

Помимо того, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, начиная съ 1893 по 1898 гг. включительно, мною осмотрѣны были лично на мѣстѣ всѣ важнѣйшия винодѣльческие пункты областей—Крымской, Бессарабской, Подольской, Херсонской, весь Кавказъ и Закавказье, Закаспійская область, Бухара, Ферганы, Самаркандинская и Сыръ-Дарьинская область.

Въ такомъ обширномъ и многостороннемъ трудѣ не обошлось конечно и безъ ошибокъ, но смыло могу сказать, что строгая добросовѣтность и педантическая точность все время руководили мною при постепенномъ ходѣ моей работы.

Приступивъ къ составленію пятаго выпуска изслѣдованія винодѣлія въ Бессарабіи, въ Херсонской, Подольской и Екатеринославской губерніяхъ, мною собраны были на мѣстѣ обширнѣйшія рукописныя свѣдѣнія по интересующему меня вопросу, отъ самыхъ разнообразныхъ сферъ административнаго управлѣнія и лицъ свѣдущихъ, и въ этомъ сыромъ, громадномъ матеріалѣ путемъ кропотливаго труда пришлось разобраться, привести его въ систему, многое отбросить и многимъ воспользоваться.

Въ частности по Бессарабії работа эта осложнялась тѣмъ обстоятельствомъ, что усвоенная здѣсь въ теченіе многихъ лѣтъ система борьбы съ филлоксерою вызвала въ свое время горячую полемику, вслѣдствіе которой требовалось отнестись съ большою осторожностью и документальностью къ даннымъ и литературѣ, имѣющейся по этому вопросу, не всегда преслѣдовавшимъ истину.

Громадныи сырой матеріалъ отрывочныхъ изслѣдований, помѣщенныхъ въ трудахъ дѣятелей по филлоксерѣ, пришлось привести въ систему. Отдѣлить дѣло отъ разговора, уяснить противорѣчія и привѣрѣть ихъ.

Отсутствіе болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о современному положеніи винодѣлія въ Херсонской и Подольской губерніяхъ побудило меня также обратить серьезное вниманіе на эти области и дать, на основаніи личнаго ознакомленія и собраннаго матеріала, данные, далеко не совпадающія съ существующими по этому предмету свѣдѣніями.

При выполненіи задуманной задачи я встрѣтилъ какъ со стороны выдающихся винодѣловъ хозяевъ, такъ и со стороны чиновъ упраздненнаго уже Одесского Филлоксерного Комитета, предсѣдателей земскихъ управъ, чиновъ административнаго вѣдомства горячее и просвѣщенное содѣйствіе. Но съ особенною благодарностью я позволю себѣ вспомнить о содѣйствіи Херсонскаго губернатора князя Оболенскаго, заспѣмъ покойнаго уже Управляющаго Акцізными сборами Херсонской губернії Н. А. Спиридонова и Бессарабской—И. А. Даискаго.

Новыя же цѣнныя статистическія данныя о винодѣлії въ Подольской губернії добыты мною исключительно благодаря въ высшей степени просвѣщенному содѣйствію Управляющаго Акцізными сборами Подольской губернії Семена Ивановича Соколова.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе	III
Источники и пособія	VII

ЮЖНАЯ РОССІЯ.

Введение	3
--------------------	---

I. Бессарабская губернія.

I. Общий очеркъ	5
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенные условия	92
III. Климатическая условия	138
IV. Сорта винограда	150
V. Культура виноградной лозы	177
VI. Враги и болѣзни виноградниковъ	192
VIIa. Винодѣліе и качество винъ	219
VII. Сбытъ вина	231
VIII. Стоимость виноградниковъ	245
IX. Урожайность виноградниковъ	249
X. Цѣны на вино	256
XI. Расходы по обработкѣ виноградниковъ и доходъ, ими приносимый	259

II. Херсонская губернія.

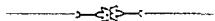
I. Общий очеркъ	277
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ. Климатическая и почвенные условия	319
III. Сорта винограда	333
IV. Культура виноградной лозы	338
V. Враги и болѣзни виноградниковъ	342
VI. Винодѣліе и качество винъ	345
VII. Урожайность виноградниковъ	350
VIII. Сбытъ винограда и вина и цѣны на нихъ	354
IX. Стоимость виноградниковъ, разведенія ихъ и ежегодной обработки	362
X. Доходъ, приносимый виноградниками	368

III. Подольская губерния.

I. Общий очеркъ	391
II. Мѣстоположеніе, почва и климатъ	402
III. Сорта виноградныхъ лозъ, враги и болѣзни виноградниковъ	409
IV. Культура виноградниковъ, винодѣліе.	412
V. Сбытъ винограда и вина	417
VI. Урожайность виноградниковъ и цѣна на вино и виноградъ.	419
VII. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ и доходъ, ими приносимый	421

IV. Екатеринославская губернія.

I. Общий очеркъ	433
Дополненіе къ V части	448



ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

Бессарабская губернія.

1. Агрономіческий отчетъ Бессарабскаго земства за 1896 г., стр. 317—328.
2. Аналитический каталогъ предметовъ выставки сельскихъ произведеній въ Москвѣ въ 1852 г. Москва 1853 г., стр. 47 и 48.
3. Андреевъ, В. Н. Очеркъ копытчаго производства въ Россіи. Труды Техн. Ком., т. IV, 1891 г. Спб. 1893 г., стр. 186—203.
4. Андроносовъ. Хозяйственная статистика Россіи. 1827 г., стр. 95 и 99.
5. Арсеньевъ. Статистические очерки Россіи. 1848 г., стр. 328.
- 6—8. Базаровъ, А. И. 1) Ампелографическое описание пѣсколькихъ сортовъ винограда магарацкаго сортиента. Вѣстникъ Винодѣлія 1892 г. № 10 и 11. 2) Изъ отчета по изслѣдованию филлоксерного вопроса въ Бессарабії, въ Крыму и на Кавказѣ. 1897 г. 3) Вино и виноградъ на международной выставкѣ въ Петербургѣ въ 1894 г. Вѣстн. Винод. 1895 г. № 2.
9. Базинеръ. Винодѣліе на югѣ Россіи. Отчетъ старшаго помощника Инспектора Сельскаго Хозяйства. Землемѣрческая Газета 1851 г. № 58.
- 10—14. Балласъ, М. К. 1) Краткое руководство къ виноградарству и винодѣлію. Брошюра 1875 г. 2) Краткая записка о виноградарствѣ въ г. Аккерманѣ. Новор. Телеграфъ 1871 г. № 220—261. 3) О нуждахъ Аккерманскаго винодѣлія. Записки Імперат. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1881 г. № 7. 4) О коринкѣ. Вѣстникъ Винод. 1898 г. № 10. 5) Изъ Бессарабії. Вѣстн. Вин. 1895 г. № 2.
15. Батюшковъ, П. Н. Бессарабія 1892 г., стр. 142—144, 188.
16. Бессарабское винодѣліе. Русскій Винодѣлъ. 1887 г., стр. 232—233.
17. Брюзговскій. Климауцкая волость. Записки Бессарабскаго Областнаго Статистическаго Комитета, ч. II, стр. 215.
18. Броуновъ, П. И. О зависимости урожая отъ солнечныхъ пятынь и метеорологическихъ факторовъ. Спб. 1899 г.
19. Ерунъ, Ф. Румынскія княжества и Бессарабія около половины XVIII столѣтія; стр. 294—300.
20. Bouchen. Ареату statistique des forces productives de la Russie. Paris 1867 г., стр. 207 и 208.
21. Вартумъ. Вотчина Уншешты. Зап. Бесс. Обл. Ком., ч. II, стр. 229.
- 22—24. Viala P. 1) Les maladies de la Vigne. Montpellier. 1893 г. 2) Современное состояніе виноградарства во Франціи. Вѣстн. Винод. 1894 г. № 12. 3) Роль американской лозы въ борьбѣ съ филлоксерою. Вѣстн. Вин. 1893 г. № 10.
- 25—27. Видальльг. 1) Отчетъ объ изслѣдовании виноградниковъ Измаильскаго уѣзда (Отч. филл. за 1883 г., стр. 169 и послѣд.). 2) Отчетъ о виноградникахъ Аккерманскаго уѣзда (Отч. филл. за 1895 г., стр. 102—105). 3) Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ Ларжанки и Некрасовки въ 1888 г. (Отч. филл. за 1888 г., стр. 63—66).
- 28—33. Wild G. 1) Атласъ объ осадкахъ въ Российской Имперіи. Спб. 1888 г. 2) Объ осадкахъ въ Российской Имперіи. 1884 г. стр. 20—21, 32, 52—53. 3) Annalen des Physikalichen Central-Observatoriums herausgegeben von H. Wild. Jahrgang 1892 г. Theil 1. 1893, стр. 28 и слѣд. 4) Annalen. Jahrgang 1893, Th. 1, Спб. 1894 г., стр. 28—31 и дальше. 5) Annalen Jahrgang 1894. Th. 1, Спб. 1895 г., стр. 28—31 и дальше. 6) Новая нормальная пятилетнія среднія температуры для Российской Имперіи, изданныя подъ редакцією Вильда. Записки Імператорской Академіи Наукъ VIII серія. Спб. 1894 г., стр. 15—17.
34. Виноградники Сорокскаго уѣзда, (Отчетъ Бессарабскаго Земства за 1895 г., стр. 126—142).
35. Виноградное вино и винная монополія. Вѣстн. Винод. 1898 г. № 5.
- 36—50. Всеподданнійшіе отчеты Бессарабскаго Губернатора за 1882—1896 г.
51. Выставка сельскихъ произведеній въ Кишиневѣ. Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1848 г. ч. XXVI.

52. Гагенъ, К. Замѣтки о винодѣліи. Записки Бесс. Стат. Обл. Ком. 1864 г., т. I, стр. 257—260.
53. Herodotes. Lib. IV, с. LI, LXII, LXIX, LXX.
54. Горватъ, Г. Филлоксерный вопросъ въ Бессарабіи и на Кавказѣ. Вѣст. Вин. 1893 № 10.
55. Горе. Вотчина Резипа. З. Б. О. С. К., ч. II, стр. 232.
56. Городъ Кишиневъ. Жур. Минист. Внутр. Дѣлъ. 1845 г., ч. IX, стр. 251—253 и др.
57. Грищенко. Докладъ. Труды Кишиневскаго съѣзда винодѣловъ. 1892 г., стр. 47—61.
- 58—59. Грудзино. 1) Извлеченіе изъ отчета помощника Инспектора Сельского Хозяйства. Землед. Газета 1861, № 19, стр. 301 и 2) Земл. Газета 1864 г. № 37.
60. Гулишамбровъ. Виноградное вино на всемирномъ рынке. Спб. 1895 г. Брошюра.
61. Гусевъ. Свѣдѣнія о садахъ и виноградникахъ, входящихъ въ составъ имѣній заграпичныхъ монастырей въ Бессарабіи. (Отчетъ Аккерман. Отд. за 1890 г., стр. 191—208).
62. Данскій, И. А. Отчетъ старшаго ревизора Департамента Неокладныхъ Сборовъ о фруктово-виноградоводочномъ производствѣ (Изъ дѣлъ Д-та Неокл. Сбор.).
- 63—65. Денинъ. 1) Историко-технический обзоръ дѣйствій Бессарабскаго училища садоводства (1—77). 2) Замѣтки по поводу всероссийской выставки. Записки Бесс. Стат. Комит. 1867 г., ч. II, стр. 192.
66. Дическу, П. В. Докладъ о положеніи фруктово-водочного производства въ Бессарабіи. Труды Съѣзда винодѣловъ въ Кишиневѣ въ февралѣ 1892 г. Кишиневъ 1892 г., стр. 86—90.
- 67—68. Дмитриевъ, П. В. 1) Виноградарство въ Бессарабіи. Вѣстн. Винод. 1895 г. № 5 и 6. 2) Бессарабскіе сорта винограда. Вѣстн. Вин. 1895 г. №№ 7—10 и 1896 г. №№ 1—2 и 10.
- 69—72. Доклады Бессарабской губернскай земской управы губернскому собранию XXVII очередной сессіи 1896 г. 1) о трехъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, 2) объ уплатѣ аренды за земли трехъ сельскохозяйственныхъ школъ, 3) о страховании виноградниковъ, 4) докладъ Земскому Собранию XXIX очередной сессіи 1898 г. по вопросу о дальнѣйшемъ направлении мѣръ борьбы съ филлоксерою и другими болѣзнями виноградниковъ въ Бессарабіи.
73. Донссеине управляющаго акцизными сборами Бессарабской губерніи. Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли 1897 г. № 30.
74. Дѣло объ отобраниіи виноградниковъ, разведенныхъ и погородными жителями на земляхъ поселенія Палалкской волости. (Рукопись).
- 75—77. Дѣло о сельскохозяйственныхъ школахъ въ Бессарабіи и училищѣ винодѣлія (въ 3-хъ частяхъ; изъ дѣлъ Мин. Земледѣлія).
78. Дудниченко, И. Виноградарство въ сельскохозяйственныхъ школахъ Бессарабіи. Вѣстн. Винодѣлія 1898 г. № 7.
79. Жолкевский, д-ръ. Докладъ. Труды Съѣзда винод. Кишин. 1892 г., стр. 27—35.
- 80—84. Записки Одесскаго Общества Истории и Древности, вторые отдѣлъ т. I—V.
85. Зацуркъ, А. Бессарабская губернія. Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные Офиц. Генер. Штаба. 1862 г.
86. Ивановъ, И. Краткій очеркъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи. Зап. Б. О. С. К. 1864 г. I, ст. 42 и послѣд.
- 87—92. Имшенецкій. Изслѣдованія виноградниковъ: 1) въ Бендерскомъ уѣздѣ (О. Филл. за 1886—1887 г., стр. 1—71). 2) въ Ясскомъ и Хотинскомъ уѣздахъ (О. Филл. за 1883 г., стр. 42—50). 3) въ Припрутской части Измаильскаго уѣзда (О. за 1888 г., стр. 41—61). 4) Измаильскаго уѣзда (О. за 1889 г., стр. 189—246). 5) Измаильскаго уѣзда (О. Ф. за 1891 г., стр. 1—31). 6) Измаильскаго уѣзда (О. за 1892 г., стр. 33—55).
93. Историческое обозрѣніе мѣръ Правительства поощренію и усовершенствованію садоводства и винодѣлія въ Россіи. Жур. Мин. Госуд. Имущество 1841 г., III, ч. 2, стр. 21 и 22.
94. Калинскій, А. Годовой ходъ и географическое распределеніе влажности воздуха на пространствѣ Россійской Имперіи, по наблюденіямъ 1871—1890 г., стр. 44, 71, 103 и 118.
95. Кедринъ, И. О разведеніи винограда на лѣвомъ берегу Днѣстра. Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1850 г., т. XXXVII, стр. 98.
96. Керновскій. Направление и сила вѣтра въ Россійской Имперіи. Записки Императ. Академіи Наукъ 1895 г., стр. 41.
- 97—101. Кипенъ, А. А. 1) Описаніе десяти бессарабскихъ сортовъ (рукопись). 2) Усиленное лѣченіе виноградной лозы отъ филлоксеры въ Бессарабіи. Вѣстн. Винод. 1896 г. стр. 712—720. 3) Къ вопросу о возстановленіи бессарабскихъ виноградниковъ на американскихъ подвойяхъ. Вѣстн. Вин. 1896 г. № 2. 4) Прививка винограда. 1898 г. (брюшюра). 5) Отчетъ объ изслѣдованіи грибныхъ болѣзней въ восточной части Оргеевскаго уѣзда (брюшюра).
102. Клемансово путешествіе въ землю Буджакскихъ татаръ въ 1768 г., стр. 175 (переводъ Одинцова).
103. Краткій исторический очеркъ Бессарабіи. Бессараб. обл. вѣдомости 1860 г. № 16.

104—117. *Красильщикъ, И. М.* Отчеты об осмотре виноградниковъ: 1) Южной Бессарабии. (Отч. Филл. за 1885 г., стр. 1, 5, 63—110, 29); 2) въ Аккерманѣ и въ Аккерманскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1883, стр. 131—165); 3) въ Кишиневскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1886—1887, стр. 341—436); Отчеты о филлоксерныхъ работахъ; 4) за 1889 г. (О. Ф. стр. 134—152); 5) за 1890 г. (стр. 145—182); 6) за 1891 г. (стр. 45—62); 7) за 1892 (стр. 61—86); 8) за 1893 г. (стр. 45—56); 9) за 1894 (стр. 89—91); 10) за 1888 (стр. 145—157); 11) отчетъ о работахъ въ уѣздахъ Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Кишиневскомъ (О. Ф. за 1895 г., стр. 56—74); 12) отчетъ о деятельности Одесского Филлоксерного Комитета за 1896 г. (О. Ф. 1896 г., стр. III—XLII; 13) отчетъ о работахъ въ 1896 г. въ Кишиневскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1896 г. стр. 33—46) и 14) Отчетъ по осмотру виноградниковъ въ Кишиневскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1897 г., стр. 2 и 3).

118. *Лагоріо.* Статистическая свѣдѣнія о бессарабскихъ пѣмѣцкихъ колонистахъ за 1861 и 1862 г. Зап. Бесс. Обл. Стат. Комит. 1864 г. т. I.

119. *Лашкаревъ.* Путевые замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ Южной Россіи. Труды Вольн. Экон. Общ. 1845 г., т. I, стр. 3.

120. *Лупановъ, В.* Виноградники Кишинева. 1892 г.

121. *Макухинъ.* Отчетъ о виноградникахъ Кожушны и Трушень. Отчетъ Филл. 1890 г., стр. 183—186.

122—124. *Mas et Pulliat.* Le vignobles ou Histoire culture et description avec planches coloriees des vignes à raisins de table et à raisins de cuve. 1874—1879 г., т. I, №№ 25, 44, 5 и 55, т. II, № 161 и № 132. т. III, № 198.

125. *Массальскій, В. И.* князь. Винодѣліе въ Россіи. Спб. 1890 г., стр. 3—6.

126. *Материалы для истории Молдавии и Бессарабии съ 1806 по 1812 г.* З. В. С. К. т. III, 1868 г., стр. 39, 43—44.

127. *Материалы къ пересмотру общаго тарифа.* Отд. IV, ч. I. 1898 г. (составлены Зайцевымъ). Желѣзодорожная статистика.

128. *Меликовъ, П. Г.* Докладъ. Труды Кишинев. Съѣзда 1892, стр. 45—46.

129. *Мочутковский, О.* Отчетъ объ экскурсіи Комисіи Одесского Бальнеологического Общества въ Шабу и Будаки. Одесса.

130. *Мурзаковъ, Н.* Очеркъ успѣховъ Новороссійскаго края и Бессарабіи за истекшее двадцатипятилѣтие, т. е. съ 1820 по 1846 г. Одесса, стр. 83.

131. *Мурузи, князь.* Описаніе и статистическая данныя о положеніи Донузенскихъ виноградниковъ, Бѣлецкаго уѣзда, Уггенской волости. (Рукопись).

132. *Мейеръ, А.* Херсонскаго Гренадерскаго полка подполковникъ. Повѣтственное,

землемѣрное и естествовловное описание Очаковской земли 1794 г., стр. 145 и 169.

133. *Н. С. Мѣры къ улучшенію винодѣлія въ Бессарабіи.* Земледѣльческая Газета 1857 г. № 105.

134. *Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства и очеркъ состоянія главныхъ отраслей сельской промышленности въ Россіи съ 1844 по 1854.* Спб. 1855, стр. 203—204.

135. *Обзоръ дѣйствій Д-та Сельск. Хозяйства. Земледѣльч.* Газета 1849 г. № 76, стр. 603.

136. *Объ урожаѣ винограда и табака въ Бессарабской и Подольской губ.* Земледѣльческая Газета 1859 г. № 17, стр. 131.

137. *Обѣ измѣненіи нѣкоторыхъ статей дѣйствующаго въ Бессарабской губ. положенія о временному земскомъ страхованиі.* (Изъ дѣла Министерства Земледѣлія).

138. *О введеніи акциза на виноградное вино и установленіи пошлины на коринку* (Отчетъ Бессарабскаго земства по сельскохозяйственному отдѣленію за 1895 г., стр. 1—13).

139. *О винодѣліи въ Россіи.* Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1830 г., книга IV, стр. 107.

140. *Овчинниковъ, Н.* Отчетъ Филл. за 1893 г., стр. 56—81.

141. *О винодѣліи въ 1851 г. въ Новороссійскомъ округѣ.* Землед. Газета 1852 г. № 64, стр. 508.

142—144. *О разведеніи винограда и о винодѣліи въ Россіи.* Библіотека для Чтенія 1850 г. 1) Статья вторая, стр. 32, 35, 25, 28 и 40; 2) статья третья, стр. 3 и 9, и 3) статья четвертая, стр. 50 и 51.

145—158. *Околовичъ А.* 1) Физико-химический анализъ песчаныхъ почвъ, взятыхъ съ виноградниковъ города Аккермана (Отч. Филл. за 1886 и 1887 г., стр. 521—531). 2) Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ въ 1886 и 1887 г. Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ (Ibid. стр. 134—159). 3) Нѣсколько дашихъ къ характеристику бессарабскаго вина. Сообщеніе, читанное въ Собрании Отдѣла Одесского Император. Росс. Общества Садоводства 13 декабря 1891 г. 4—8. Отчетъ объ осмотрахъ: 4) Ларжанки и Новой Некрасовки (Отчетъ Фил. за 1888 г., стр. 63—67). 5) Аккерманскаго уѣзда (О. Ф. 1888 г., стр. 125—137). 6) Кобылки (О. Ф. 1890 г., стр. 137—144). 7) Кобылки и Цыганешть (О. Ф. 1892, стр. 47—93). 8) Кишиневскаго, Оргїевскаго и Вѣлецкаго уѣздовъ (О. Ф. 1896 г., стр. 98—19). 9—13) Химические анализы бессарабскихъ винъ. О. Ф.) за 1888 г., стр. 209—214; 2) 1889 г., стр. 258; 3) 1891 г., стр. 85—88; 4) 1892 г., стр. 94—96; 5) 1894, стр. 63—66.

14) Къ характеристику бессарабскихъ винъ урожая 1895 г. Вѣстн. Винод. 1896 г. № 3.

159. Описание всероссийской сельскохозяйственной выставки въ Харьковѣ въ 1887 г. Харьковъ. Винодѣліе на выставкѣ Н. К. Серединскаго.

160. О положеніи филлоксерного дѣла въ Бессарабской губ. въ 1895 году. (Отчетъ Земства, стр. 92—106).

161. Осинскій. Оргїевскій уѣздъ въ 1862 г. Зап. Б. Об. Стат. Ком., т. П., 1867 г., стр. 200—229.

162. О страхованиі виноградниковъ. (Отчетъ земства стр. 106—125).

163. Основные правила взаимнаго земскаго страхованія виноградниковъ отъ филлоксеры. Выс. утвержд. въ 1890 году.

164—166. Отчеты Инспекціи Южнаго Сельскаго Хозяйства: 1) за 1850 г. Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1851 г., XL, стр. 81, 2) за 1852 и 1853 г. Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1854 г., LI, стр. 134, 3) за 1856 и 1857 г. Жур. Мин. Госуд. Имущ. 1858, LXVIII, стр. 30.

167—174. Отчеты Департамента Неокладпыхъ Сборовъ, за періодъ времени 1884—1892 г. (8 лѣтъ).

175—177. Отчеты Пуркарской пизшей сельскохозяйственной школы первого разряда за 1894—1896 г. III части.

178. Отчеты о пизшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ за 1895 г. (Бессараб. земскій сборникъ за 1895 г., стр. 1—19).

179—189. Отчеты управляющаго акцизными сборами Бессарабской губерніи за 1884—85 г.—1894—95 г.

190—191. Отчеты Главнаго Управленія Неокладпыхъ Сборовъ и казеннной продажи питетъ за 1896 и 1897 г.

192—199. Отчеты о дѣятельности Аккерманскаго Отдѣла Императорскаго Общества Садоводства за 1889 г. (1—8 л.) по 96 и 97.

200. Павловъ, В. Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ Кишиневскаго и Бендерскаго уѣздовъ. (О. Ф. 1883 г., стр. 7—26).

201—202. Парасичини, графъ. Д. С. С. Оберъ-Форштейнеръ: 1) изъ письма къ Маслову отъ 2 маѣ 1826 г. Земл. Журн. 1826 г. (№ XVIII, стр. 379—380), и 2) О состояніи винодѣлія въ Бессарабіи. Землемѣрческій Журн. 1827 г., стр. 464—467.

203. Правила 1826 г., преподанія для руководства Строительного Комитета въ Кишиневѣ, параграфы 69, 71, 72.

204. Правила. Высочайше утвержденныя 2 ноября 1842 г. на раздачу земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для разведенія садовъ и виноградниковъ. Параграфы 1—15.

205—211. Погибка, А. Отчеты по осмотру виноградниковъ и по борбѣ съ филлоксерою: 1) въ Оргїевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1883 г., стр. 79—101); 2) въ Оргїевскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1886 и 1887 г., стр. 159—340); 3) въ Оргїевскомъ и Бѣлец-

комъ уѣздахъ (за 1888 г., стр. 1—25); 4) въ Оргїевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ (за 1890 г., стр. 61—136); 5) въ Ясскомъ и Хотинскомъ уѣздахъ (1884 и 1885 г., стр. 60—144); 6) Отчетъ о работахъ въ 1892 г., стр. 29—60; 7) Отчетъ за 1894 г., стр. 69—79. (Кишиневскій уѣздъ).

212. Положеніе о Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія. Спб. 1894 г.

213—236. Протоколы заѣдапій Одесскаго Филлоксераго Комитета и Комиссій съ приложеніями—24 выпуска.

237. Rapports du Comité de dégustation. Journal mensuel des traveaux de l'Academie National 1889 г. Avril.

238—240. Рекало. Отчеты объ осмотрахъ: 1 и 2) виноградниковъ западной части Кишиневскаго уѣзда. (О. Ф. за 1886 и 1887 г., стр. 450, 454, 463 и 1888 г., стр. 165—188); 3) Измаильскаго уѣзда. (О. Ф. за 1884 и 1885 г., стр. 1—64).

241—245. Романско, С. П. Отчеты объ осмотрахъ и филлоксерныхъ работахъ въ виноградникахъ: 1) Измаильского и Оргїевскаго уѣзовъ (О. Ф. 1893 г. стр. 36—45); 2) Оргїевскаго уѣзда. (1894 г., стр. 17—94); 3) Оргїевскаго, Кишиневскаго и Сорокскаго (1895 г., стр. 89—101); 4) Оргїевскаго, Кишиневскаго и Бендерскаго (1896 г., стр. 78—97); 5) Оргїевскаго и Сорокскаго (1897 г., стр. 9—26).

246—247. Рыкачовъ. 1) Лѣтописи Главной Физической Обсерв. 1895 г., ч. 1, стр. 30—36—38 и друг. Спб. 1896 г. 2) Лѣтописи. 1896 г., ч. I, стр. 30—36, Спб. 1897 г.

248—249. Свилинъ, П. 1) Описание Бессарабской области. 1816 г. Зап. Одесс. Общ. Исторіи и Древности, т. IV. 2) О естественномъ состояніи Бессарабской области. Труды Вольно-Экономического общества, т. LXVIII, 1816 г., стр. 242—243.

250—265. Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Вино виноградное. Группа 15, 1—8) за года 1890—97. Винограль. 9—16) за года 1890—97. Издание Д-та Жельезнодорож. Дѣль.

266—273. Сводкія о числѣ фруктово и виноградоводочныхъ заводовъ и выкурѣвшихъ заводовъ за періодъ 1888—89 г.—1894—95 г. (рукопись, изъ дѣлъ М-ства Финансовъ).

274—276. Сводкія: 1) Управляющаго акцизными сборами Бессарабской губерніи относительно числа питейныхъ заведений (съ продажею винограднаго вина) въ Бессарабской губерніи за 1895 и за 1896 гг., (рукопись). 2) Управляющаго сборами Херсонской губерніи о числѣ питейныхъ заведений: а) въ Одессѣ; б) въ другихъ городскихъ поселеніяхъ Херсонской губерніи и въ губерніи (рукопись). 3) Управляющаго сборами Подольской губерніи по тому же предмету (рукопись).

277. Согѣднія о состояніи виноградарства въ Аккерманскомъ уѣздѣ. (Отчетъ Аккерманского отдѣла 1894 г., стр. 24—38).

278—279. Скальковскій, А. И. Опытъ статистического описанія Новороссийскаго края. 2) Историческое обозрѣніе развитія садоводства и лѣсной промышленности въ Новороссийскомъ краѣ. Жур. Мин. Внутр. Дѣлъ 1852 г., XXXVII, № 3, XXXVIII, № 4, XXXIX, № 8 и XL, № 11.

280. Симиренко, Л. П. Изъ осеннихъ экскурсій по югу. (Вѣстн. Садов. 1889 г., № 9, стр. 410—418).

281—283. Сообщенія: 1) Россійскаго Общества Транспортированія кладей о перевозкѣ вина изъ Крыма, Кавказа и Аккермана въ Одесу 1895—1897 г. (рукопись); 2) Россійскаго Общества Пороходства и Торговли за 1895—1897 г. (рукопись); 3) Пороходства Вебстера за тотъ же періодъ (рукопись).

284. Соломонъ, А. Брилзенская волость Зап. Бесс. Ст. Ком. т. II, стр. 222.

285. Садовый заседенія. Жури. Мин. Государ. Имущество 1848 г., ч. XXVIII и ч. XXVI, стр. 5.

286. Сокальскій, П. Бесѣды о винодѣліи. Зап. И. Общ. Сельск. Хоз. Ю. Р. 1871 г., № 5.

287—290. Софіановъ, Е. И. Метеорологическая наблюденія, произведенныя имъ въ Аккерманѣ втчечепе 1893—1896 г. (Отчеты Отдѣла за 1893—1897 г.).

291—298. Списки, доставленные миѣ Уѣздными Начальниками, о числѣ владельцевъ виноградниковъ по селеніямъ Бессарабской губерніи и о площади садовъ, урожайности ихъ за послѣднія пять лѣтъ, продажной цѣнѣ вина и стоимости обработки виноградниковъ: 1) по уѣзду Аккерманскому, 2) Бендерскому, 3) Измаильскому, 4) Киншиневскому, 5) Бѣлецкому, 6) Сорокскому, 7) Оргеевскому и 8) Хотинскому (рукопись).

299—305. Такіе же списки по 7 уѣздамъ, составленные въ Земскихъ Управахъ (рукопись).

306—313. Списки, составленные И. Я. Красильщикомъ изъ дѣлъ Филлоксерной Комиссии по тому же предмету, 8 тетрадей (рукопись).

314. Статистика перевозокъ главнѣйшихъ грузовъ, отправленныхъ по юго-западнымъ дорогамъ. 1897 г., стр. 53.

315—317. Стевенсъ, Х. Х. 1) О состояніи различныхъ отраслей хозяйства на югѣ Россіи. (Ж. М. Госуд. Имущество 1848 г. т. XXVIII, стр. 175 и 176). 2) Донесеніе Инспектора Сельскаго Хоз. Южной Россіи. Зап. И. О. С. Х. Ю. Р. 1849 г., № XXXII. 3) Нѣсколько словъ о новомъ ограничении производства вина на югѣ Россіи. Одесскій Вѣстникъ 1893 г. 2 Февраля.

318. Статистическое описание Бессарабіи, собственно такъ называемой или Буд-

жака (1827 г.), Аккерманъ 1899 г., стр. 27, 89, 91 и т. д.

319. Страбо, I. VII, стр. 304.

320. Струковъ. Поѣзда въ Бессарабію.

3. И. О. С. Х. Ю. Р. за 1852 г., № 4.

321. Сурочанѣ. Докладъ. Труды Киншиневскаго Сѣвада 1892 г.

322—327. Таировъ, В. Е. 1) По поводу Майскихъ филлоксерныхъ совѣщаній. Вѣстникъ Винодѣлія 1893 г., № 10; 2) Французы о проф. Мариатѣ. В. В. 1894 г., № 2; 3) Филлоксера въ Россіи и борьба съ нею В. В. 1895 г., № 2; 4) Какъ организовать филлоксерное дѣло въ Бессарабіи. В. В. 1899 г., № 1; 5) Какъ обеспечить будущность русскаго винодѣлія. В. В. 1899 г., № 4; 6) Академикъ Ковалевскій о филлоксерахъ въ Россіи. В. В. 1897 г., № 10 и цѣлый рядъ редакціонныхъ статей за 1892—1899 г. существовавшій Вѣстника Винодѣлія.

328—329. Тарданъ, К. 1) Виноградарство и винодѣліе. Одесса 1856 г. 2) Болѣзни виноградниковъ въ Бессарабіи. З. И. О. С. Х. Ю. Р. 1852 г., № 4.

330. Тилло, А. А. Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главныхъ рѣкъ Европейской Россіи. Атласъ распределенія осадковъ. Сиб. 1897 г., стр. IV, V и VI.

331—332. Труды совѣщаній по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи, происходившихъ въ Петербургѣ: 1) въ 1895 г. и 2) въ 1897 г. (Изъ дѣлъ Д-та Земледѣлія).

333—336. 1) 1892 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, выпускъ III, ч. III, стр. 177—183; 2) 1894 г., вып. III, стр. 38; 3) 1895 г., вып. IV, стр. 34; 4) 1896 г., вып. IV, стр. 37.

337—338. Филипповъ, В. И. 1) Борьба съ филлоксерою въ Россіи. 1893 г., №№ 3 и 4; 2) Результаты анализовъ рижскихъ винъ. Вѣстн. Винод. 1898 г., № 12.

339. Фоексъ. Филлоксерный кризисъ и возстановленіе виноградниковъ во Франціи. Вѣстн. Винод. 1896 г., № 1.

340—342. Форз. Отчеты по устройству питомниковъ американскихъ лошадей: 1) Отчетъ Форза за 1896 г., стр. 120—140; 2) Отчетъ Форза за 1897 г., стр. 68—104 и 3) Отчетъ о работахъ въ питомникахъ американскихъ лошадей и обѣ устройствѣ опытно-демонстраціонныхъ разсадниковъ въ районахъ вѣдѣнія Одесскаго Филлоксерного комитета въ 1898 г. Брошюра 1889 г.

343—345. Шанцеръ, Л. М. Химические анализы аккерманскихъ винъ: 1) Вѣстникъ Винодѣлія 1894 г., № 10; 2) В. В. 1895 г., № 8 и 9) Отчетъ Аккерм. Отдѣла 1896 и 1897 г., стр. 44 и 45.

346. Шеданер-де, баронъ Августъ. Наблюденія надъ винодѣліемъ въ окрестностяхъ Одессы. Земледѣльческий журналъ 1827 г., XXI, стр. 459—460.

347. Шерръ, С. В. Значение культуры американской лозы вообще и для Бессарабии в частности. В. В. 1895 г., № 2.

348. Шершеневичъ, В. Отчет об изследовании виноградниковъ въ Яссскомъ (Българскомъ), Кишиневскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ въ 1884 г. (О. Ф. 1884 и 1885 г., стр. 1—19).

349. Шестериковъ, А. Нужды и положение русского винодѣлія (Отчетъ Аккерм. Отд. 1890 г., стр. 153—162).

350. Щепинъ. Виноградарство и винодѣліе въ Бессарабіи и ея округѣ. Спб. 1869 г.

351—360. Эйсмонтъ, А. П. Отчеты по

изслѣдованию виноградниковъ и по борьбѣ съ филлоксерою: 1) въ г. Измаилѣ и его предмѣстяхъ (О. Ф. 1888 г., стр. 67—123); 2) въ придунайской части Измаильскаго уѣзда (О. Ф. 1889 г., стр. 154—188); 3) тамъ-же. О. Ф. за 1890 г., стр. 187—129; 4) " " " 1891 " " 32 и др.; 5) " " " 1892 " " 1 — 28; 6) " " " 1893 " " 1 — 8; 7) " " " 1894 " " 1 — 16; 8) въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. О. Ф. за 1895 г., стр. 19—56; 9) въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ. О. Ф. за 1896 г., стр. 44—77; 10) въ Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ. О. Ф. за 1897 г., стр. 22—43.

Херсонская губернія.

361. Базаровъ, А. И. Положеніе виноградарства въ Херсонской губ. и мѣры къ его поднятію. Вѣстн. Винодѣлія 1893 г., № 4.

362. Барбонъ де Морни. Геологический очеркъ Херсонской губерніи.

363. Бокѣ и Еришовъ. Статистическ. Временикъ Россійской Имперіи, сер. II, выпускъ 15, Спб. 1877 г.

364. Боровскій, М. Исторический обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности Императорскаго Общества Сельского Хозяйства Южной Россіи. Одесса 1872 г., стр. 132 и 133.

365—370. Видальмъ. Отчеты по осмотру виноградниковъ: 1) Тираспольского уѣзда (О. Ф. 1888 и 1889 г.); 2) Одесского уѣзда и градопочальства въ 1889 г. (О. Ф. 1890 г.); 3) Одесского градопочальства и пѣкоторыхъ виноградниковъ Тираспольского уѣзда въ 1890 г. (О. Ф. 1891 г.); 4) Одесского градопочальства и уѣзда (О. Ф. 1892 г.); 5) Тираспольского и Одесского уѣздовъ въ 1894 г. (О. Ф. 1895 г.); 6) О виноградникахъ Одесского уѣзда. Вѣстн. Винод. 1892 г., № 11.

371. Guldenstdtl. Reisen durch Russland, II т., стр. 160, 190, 125.

372. Докучаевъ. Русский черноземъ, стр. 150 и д.

373. Донесенія волостныхъ правленій Тираспольского уѣзда съ вѣдомостями о количествѣ виноградниковъ по селеніямъ, площади ихъ и урожайности ихъ (рукопись).

374—379. Извлеченія изъ отчетовъ Инспекціи Сельского Хозяйства Южной Россіи: 1) за 1848 г. (Землед. Газета 1849 г., № 76, стр. 603); 2) за 1849 г. (Журн. Мин. Госуд. Им. за 1850 г. т. XXXV, 2, стр. 218); 3) за 1850 г. (Землед. Газета 1851 г., № 58, стр. 461 и Журн. М. Г. И. 1851 г., XL, стр. 83);

4) за 1850 г. (Землед. Газ. 1851 г., № 64, стр. 509); 5) за 1852 и 1853 г. (Ж. М. Г. И. 1854 г. LI, стр. 134), и 6) за 1856 и 1857 г. (Ж. М. Г. И. 1858 г., LXVIII, стр. 30).

380—381. Кирьяковъ. 1) Хуторъ Шмидта (Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г., № I). 2) Хуторъ Гельцеля (Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г., № II).

382. Кедринъ. О разведеніи винограда на лѣвомъ берегу Днѣстра въ Херсонской губерніи. Землед. Газета 1850 г., № 99 и 100.

383. Краткое изложеніе обѣ успѣхахъ шелководства, винодѣлія и садоводства въ 1835 г. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1836 г., ч. XX, № 4, стр. 36 и 37.

384—386. Краткіе отчеты инспекціи обѣ успѣхахъ винодѣлія: 1) въ 1836 г. Ж. М. В. Д. 1837 г. т. XIII, № 3, стр. 499; 2) въ 1834 г. Листки Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи 1835 г., ч. II, стр. 97 и 98; 3) въ 1847 г. Записки И. Ю. О. С. Х. 1848 г. II.

387. Ковалевскій, А. О. Отчетъ обѣ осмотрѣ виноградниковъ въ Одесскомъ и Херсонскомъ уѣздахъ (О. Ф. 1883 г.).

388. Массальскій, В. И. князь. Винодѣліе въ Россіи 1890 г.

389. Материалы для опѣки земель Херсонской губерніи. Т. IV (Тираспольскій уѣздъ). Херсонъ 1889 г.

390. Мейеръ, Подполковникъ Херсонскаго Гренадерскаго полка. 1794 г. 1. с.

391—392. Меликовъ П. Г. проф. 1) Содержание сахара и кислотъ въ различныхъ сортахъ винограда. (Труды Одесского Отдѣла И. Росс. Общ. Садоводства 1897 г., стр. 3—5). 2) Вина Одесского уѣзда. Вѣстн. Винод. 1898 г., № 11, стр. 675—679.

393. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (Изъ архива свѣдѣнія о винодѣліи Херсонской губерніи за 1820—1828 г.).

394. О винодѣліи въ Россіи въ 1833 г. Земледѣльческая Газета 1834 г., № 8, стр. 57.

395. *О винодѣліи въ окрестностяхъ Одессы.* Одесский Вѣстникъ 1867 г., № 223.

396. *О винодѣліи въ Херсонской губерніи.* Землемѣрческая Газета 1849 г., № 76, стр. 603.

397—400. *О разведеніи винограда въ Россіи.* Библ. для чтеній 1850 г., т. XCIX, №№ 1 и 2, и т. С: 1) Статья 1, стр. 12, 19, 22, 29. 2) Статья 2, стр. 43. 3) Статья 3, стр. 8. 4) Статья 4, стр. 48 и 49.

401. *Осадки.* Виноградники Херсонской губерніи. Сборникъ Херсонского Земства 1892 г., № 7, 8 и 9.

402. *Парамоновъ, Я.* Крестьянское виноградарство окрестностей сел. Ясски, Одесского уѣзда. Сборн. Херсонского Земства 1892 г., № 9.

403—408. *Погибка, А. И.* 1) Виноградники Тираспольского уѣзда (О. Ф. 1883 г.). 2) Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ Херсонской губ. въ 1895 г. (О. Ф. 1895 г.). 3) Отчетъ о работахъ по осмотру виноградниковъ въ Херсонской и Подольской губерніяхъ въ 1896 г. (О. Ф. 1896 г.). 4) Извлеченіе изъ отчета о работахъ въ 1897 г. (О. Ф. за 1897 г.). 5) О современномъ положеніи винодѣлія въ Херсонской губерніи 1897 г. (брошюра). 6) Списокъ виноградниковъ и ихъ площади по уѣздамъ: Одесскому, Херсонскому, Апаньевскому, Елисаветградскому и Александровскому (рукопись).

409. *Положеніе о бывшихъ государственныхъ крестьянахъ 18 января 1866 г.* Особ. прилож. къ т. IX, изд. 1866 г. разд. VII.

410. *Рачинскій.* Садоводство Тираспольского уѣзда. Плодоводство 1898 г., № 5, стр. 387 и 397.

411. *Ростовцевъ.* Изъ Херсонского уѣзда. Вѣстн. Винод. 1894 г., № 3, стр. 173 и 174.

412. *Роте.* Посадка виноградныхъ чубуковъ и уходъ за ними. Отч. Одесск. Отдѣла 1887 г., стр. 71—73.

413. *С. Ч.* Прошлое и настоящее Одессы. Брошюра, просмотрѣнная профессорами Нов. Университета Кирчицкіковымъ и Марковиковымъ. Одесса 1894 г.

414. *Солдѣнія обѣ Одесскѣ.* Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1839 г., ч. XXXIII, № 8, стр. 293.

415—416. *Скальковскій, А. А.* 1) Опыт статист. описанія Новороссійскаго края, I. с., стр. 108, 104, 122, 107, 105 и 2) Одесское градопочальство въ началѣ 1846 г. (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1846 г., часть XIV, книга V, стр. 232).

417. *Сообщеніе Предсѣдателя Тираспольской Уездной Управы отъ 5 Декабря 1897 г. за № 9903 съ вѣдомостями о числѣ виноградниковъ и площади, ими занимаемой (рукопись).*

418. *Сообщеніе Одесской Земской Управы отъ 20 ноября 1897 г. за № 6466, съ такими же свѣдѣніями (рукопись).*

419. *Сообщеніе Херсонской Земской Управы отъ 28 августа 1897 г. за № 6965 съ такими же свѣдѣніями по уѣзу (рукопись).*

420—421. *Стевенъ, Х.* 1) Обозрѣніе успѣховъ шелководства, винодѣлія и садоводства въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи въ 1833 г. Журн. М. Внутр. Дѣлъ 1834 г., ч. XI, № 2, стр. 211 и 212. 2) Тоже, за 1834 г. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1835 г., ч. XV, № 2, стр. 291 и 292.

422—425. *Статистика.* Экономический обзоръ по Одесскому уѣзу: 1) за 1893 г.; 2) за 1894 г.; 3) за 1895 г., и 4) за 1896 годъ. Изданія Одесского Земства.

426—433. *Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.* Изд. Д-та Желѣзодорожныхъ Дѣлъ. (Группа 15): 1) за 1890 г.; 2) за 1891 г.; 3) за 1892 г. 4) за 1893 г.; 5) за 1894 г.; 6) за 1895 г.; 7) за 1896 г.; 8) за 1897 г.

434. *Турскій.* Съ Приднѣпровья. Вѣстн. Винод. 1897 г. № 7.

435. *Шерръ, С. В.* д-ръ. Изъ Очакова. Вѣстн. Вин. 1898 г., стр. 105.

436. *Шестериковъ, И. С.* Отчетъ объ экспуры чиповъ Одесского Отдѣла. Труды Одесского Отдѣла 1887 г., стр. 73—80.

437. *Шеданровъ, Августъ, баронъ.* Наблюденія надъ винодѣліемъ въ окрестностяхъ Одессы. Землемѣрч. Журналъ 1827 г., XXI, стр. 459, 460—468.

438. *Яновлевъ, В. А.* профессоръ. Биографіи Де-Рибаса, Ришелье и Воронцова. Одесса 1884 г.

Подольская губернія.

439. *Арцимовичъ.* Письмо. Вѣстн. Винод. 1898 г., стр. 109.

440. *Базинеръ.* Винодѣліе въ Южн. Россіи. 1850 г. Журн. М. Госуд. Им. 1851 г., I. с., стр. 83.

441—460. *Вспомогательные отчеты Подольскаго губернатора за 20 лѣтъ.* 1) 1875 г.—0) 1895 г.

461. *Гулидманъ.* Виноградарство и вино-

дѣліе въ Подольской губерніи. Вѣстн. Вин. 1895 г., стр. 659—663.

462. *Дитманъ, А. И.* Письмо съ отвѣтами на предложенные ему вопросы.

463—464. *Краткія извѣстія обѣ успѣхахъ винодѣлія:* 1) за 1885 г. Ж. М. В. Д. 1886 г. № XX, стр. 38 и 64; 2) за 1886 г. Ж. М. В. Д. 1887 г. XXIII, стр. 468 и 494.

465. *Матеріалы, подлежащие разсмотрению въ особой комиссии, вып. IV. Свѣдѣнія о торговлѣ виномъ*, стр. 55.
466. *Обозрѣніе успѣховъ шелководства, винодѣлія и садоводства въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи въ 1833 г.* Ж. М. В. Д. 1834 г., ч. XI, № 2, стр. 212 и 213.
467. *Объ успѣхахъ винодѣлія въ Россіи.* З. Г. 1837 г., № 56.
468. *О винодѣліи въ Россіи въ 1883 г.* Землед. Газета 1834 г., № 8, стр. 57.
- 469—472. *О винодѣліи въ Подольской губерніи.* 1) Землед. Газета 1849 г. № 76, стр. 602. 2) " " 1851 г. № 58, стр. 461. 3) " " 1859 г. № 17, стр. 131.
- 473—476. *О разведеніи винограда и винодѣліи въ Россіи.* Бібл. для Чтепія: 1) 1850 г., т. XCIX, №№ 1 и 2, статья 1, стр. 29; 2) статья 2, стр. 43; т. С; 3) статья 3, стр. 10 и 11, и 4) статья 4, стр. 53 и 54.
477. *О состояніи разныхъ отраслей хозяйства въ Южной Россіи въ 1847 г.* Жури. М. Госуд. Имущ. 1848 г., т. XXVIII, стр. 177—178.
478. *Отчетъ инспекціи объ урожаѣ 1856 и 1857 г.* Журн. Мин. Госуд. Им. 1858 г., т. LXVIII, стр. 30.
479. *Очеркъ разведенія винограда въ имѣніи князя П. П. Трубецкаго, Плоти, Балтскаго уѣзда.* Одесса 1897 г. (брюшюра).
- 480—482. *Погибка, А. Н.* Отчеты по осмотру виноградниковъ Подольской губерніи, по Дѣствству: 1) Отчетъ Филлоксерный за 1883 г., стр. 101—110; 2) Отч. Филл. за 1896 г., стр. 6—11, и 3) Отч. Филл. за 1897 г., стр. 60—62.
- 498—499. *Акинфіевъ, И.* 1) По поводу сада доктора Барафа. Екатеринославская Губ. Вѣд. 1892 г., № 84. 2) Анализъ лѣчебнаго винограда. Екатерин. Губ. Вѣд. 1892 г., № 96.
500. *Базаровъ, А. Н.* Статистическая данная о винодѣліи въ Россіи. Землед. Газета 1888 г., № 37, стр. 734.
501. *Выписка изъ постановленія Екатеринославскаго губернскаго земскаго собрания, сессіи 1895 г., декабря 9.*
502. *Докладъ* Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы С. А. Бродецкаго Екатеринославскому Земскому Собранию XXX очеред. сессіи 1895 г., стр. 416 и д.
503. *Залюбовский, Гр.* Виноградники въ Екатеринославскомъ уѣзде. Русское Садоводство 1884 г. №№ 30 и 40.
504. *Залюбовский.* Свѣдѣнія о виноградникахъ у частныхъ владѣльцевъ и кре-
483. *Производство вина въ Каменскѣ.* Землед. Газ. 1865 г., № 25, стр. 397.
484. *Савченко, И.* Изъ Подольской губерніи. Вѣстн. Вин. 1899 г. № 10.
485. *Свѣдѣнія, собранныя по распоряженію Управляющаго акцизными сборами Подольской губерніи чинами мѣстного акцизаго надзора о площиади виноградниковъ, Подольской губерніи и ихъ плодоношеніи (Рукопись 1898 г.).*
- 486—489. *Списки виноградниковъ, составленные Уѣздными Начальниками Подольской губерніи.* (Рукопись 1897—1898 г.) Уѣзды: 1) Ямпольскій; 2) Могилевскій; 3) Балтскій; 4) Ольгопольскій; 5) Ушицкій.
490. *Статистическое Временникъ Росс. Империи, сер. II, вып. 15; стр. 3, 7, 18, 31.*
491. *Стевенсъ, Х. Х.* Успѣхи винодѣлія въ полуденныхъ странахъ Россіи въ 1834 г. Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г., ч. II, стр. 97.
492. *Урожай винограда и винодѣліе въ Южной Россіи въ 1853 г.* Ж. М. Г. И. 1854 г., т. I, стр. 134.
- 493—495. *Шерръ, С. Б. д-ръ.* 1) О виноградарствѣ па Диѣстрѣ. Вѣстн. Винод. 1896 г. № 3, стр. 147—152. 2) Нѣсколько соображеній по виноградарству. Вѣстн. Винод. 1898 г., № 6. 3) Изъ Подольской губерніи. Вѣстн. Вин. 1898 г., № 1.
496. *Шидитѣ, генералъ.* Что кому изъ пасъ сажать въ своихъ садахъ. Иллюстрация 1899 г. № 2.
497. *Щепкинъ, С.* Виноградарство и винодѣліе въ Бессарабіи и ея округѣ. 1869 г. (брюшюра).
- Екатеринославская губернія.**
- стяиа въ Екатеринославской губерніи (рукопись).
505. *Журналъ Засѣданія Крымскаго Фил. Комит.* 17 ноября 1892 г., стр. 11.
506. *Кеппенъ.* О винодѣліи, I. с. 1832 г., стр. 75.
507. *Массальскій, В. Н.* князь. I. с. 1890 г., стр. 4 и 5.
508. *Обзоръ дѣйствий Д-та Сельского Хозяйства съ 1844—1849 г., стр. 155—156.*
- 509—512. *О винодѣліи въ Россіи.* 1) Землед. Газета 1834 г., № 8, стр. 57; 2) 1837 г., № 56, стр. 447; 3) 1849 г., № 76; 4) 1871 г., № 17.
513. *О разведеніи винограда.* Бібл. для Чтепія, I. с. 1850 г., т. XCIX, № 1 и 2, статья 1, стр. 12 и 30 и статья 3, стр. 9.
514. *Отчетъ Крымскаго Филл. Комитета* 1892 г. стр. 11.
515. *Отчетъ Харьковской всероссийской выставки 1887 г., стр. 401—404.* (Срединскаго, I. с.).

- 516—522. Отчеты Д-та Неокладныхъ Сборовъ за: 1) 1887 г.—7) 1892 г.
523. Павловичъ, В. Материалы для географии и статистики Россіи. Екатеринославская губернія. Спб. 1862 г.
524. Памятная книжка Екатеринославской губ. за 1889 г.
525. П. Г. Нѣсколько словъ о развитіи виноградарства въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ. Русское Садоводство 1886 г. № 44.
- 526—529. Спассенъ. 1) Листки Общ. С. Х. Ю. Р. 1835 г., ч. II; стр. 98; 2) Журн. М. В. Д. 1836 г., ч. XX, № 4, стр. 37 и 64; 3) Ж. М. В. Д. 1837 г., ч. XXIII, № 3, стр. 499; 4) Ж. М. В. Д. 1835 г., ч. XV, № 2, стр. 292.
530. Скальковскій, А. А. Опытъ стат. описаниея, т. I, стр. 107.
- 531—532. Трипольскій, Ф. И. 1) Голосъ изъ Запорожья. В. Вип. 1892 г., № 3, стр. 169—170. 2) Виноградарство и винодѣліе въ Запорожье. В. Вип. 1892 г., стр. 219—220, 344, 346.
- 533—534. 1) 1887 г. въ сельскох. отношеніи, Спб. 1888 г., стр. 182; 2) 1890 г. въ сельскохоз. отношеніи, Спб. 1891 г., вып. III, ч. I, стр. 165.
535. Филипповъ, В. И. Русская печать о виноградѣ и винѣ. Вѣстн. Винод. 1893 г., № 4.

ЮЖНАЯ РОССИЯ.

Значительная часть южной Россіи, въ составѣ губерній Херсонской, Екатеринославской, южной части Бессарабской и Подольской представляеть собою обширныя степные пространства, постепенно поникающіяся въ южномъ направлениі къ берегамъ Чернаго моря.

Эти степи на востокѣ доходятъ до Сѣвернаго Донца, на западѣ и с. з. до отрысковъ Карпатскихъ горъ и лишь въ западной части Бессарабіи, на пространствѣ между верхнимъ теченіемъ Днѣстра и Трояновымъ валомъ, постепенно переходять въ холмы, а засимъ, въ средней Бессарабіи, и въ значительныя высоты. На громадномъ пространствѣ безлѣсныя степи здѣсь пересѣчены балками или оврагами и текущими съ сѣвера на югъ рѣками, а нагорная часть Бессарабіи изрѣзана глубокими долинами и мѣстами покрыта еще нѣкогда вѣковыми лѣсами. Естественно, что наиболѣе пригодными для культуры винограда мѣстами должны быть признаны долины рѣкъ и рѣчекъ и склоны имѣющихъ въ краѣ возвышенностей.

Изъ описанія „Очаковской земли“, Мейера (1794 г., стр. 145) видно, что виноградъ въ означенную эпоху произрасталъ въ низовьяхъ Днѣпра, на правомъ берегу рѣки, отъ Херсона вплоть до Александровска, обвивая прибрежныя скалы и откосы. Въ долинѣ Днѣстра онъ встрѣчался на прибрежныхъ скалахъ и склонахъ между Аккерманомъ и сѣленіемъ Выхватинцы Балтскаго уѣзда. Въ прирпутской части Бессарабіи въ полосѣ между мѣстечкомъ Скуляны и до границы Хотинскаго уѣзда, въ районѣ селенія Карпачъ и въ пограничныхъ лѣсахъ и до сихъ поръ встречаются въ изобилії дикія виноградныя лозы, вьющіяся на значительную высоту по вѣковымъ дубамъ. Ближайшее же изученіе ботаническихъ признаковъ, произрастающихъ и до нынѣ въ дикомъ видѣ, какъ въ указанныхъ выше мѣстахъ, такъ и въ другихъ виноградныхъ лозѣ (сердцевино-круглаватыя, трехъ-пяти-лопастныя и зубчатыя листья, небольшія ягоды темнаго цвѣта и терпкаго вкуса), даютъ основаніе предполагать мѣстами первичное происхожденіе винограда въ нѣкоторыхъ благопріятныхъ для того по условіямъ мѣстностяхъ южной Россіи.

Въ наиболѣе благопріятныя условія климатическая и почвенная, для занятія винодѣльческою отраслью хозяйства изъ всѣхъ губерній, входящихъ въ составъ описываемаго южнаго района, поставлена Бессарабская, имѣющая все задатки для самаго обширнаго успѣха въ этомъ дѣлѣ. Этотъ сравнительно

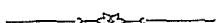
небольшой, но щедро надълниный уголокъ Российской имперіи, имѣть многое своеобразныхъ источниковъ благосостоянія и смѣло можетъ быть признанъ однимъ изъ богатѣйшихъ на югѣ России, но сельская промышленность, культура и благоустройство находятся здѣсь дамеко не вездѣ на той высотѣ, которую можно было бы ожидать при громадныхъ природныхъ богатствахъ края.

Вся губернія могла бы быть обращена въ одинъ цвѣтущий садъ. Прекрасная могучая и плодородная въ общемъ почва, изобиліе во многихъ мѣстахъ влаги, умѣренный климатъ; ровная и довольно высокая температура втеченіе всего вегетаціоннаго періода, изобиліе южныхъ и югоизападныхъ склоновъ — все это столь могучіе факторы для развитія садовыхъ культуръ и въ частности виноградарства, что, не смотря на многія неблагопріятныя условія, о коихъ будетъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ, виноградарство и винодѣліе здѣсь, благодаря лишь естественнымъ условіямъ, шло быстро по пути развитія и въ настоящее время и по величинѣ площасти занятой подъ виноградниками, и по размѣрамъ производства вина, наконецъ, по экономическому значенію для края виноградной культуры, превосходить въ отдаленности всѣ существующія въ Европейской Россіи отдаленные виноградные области. Въ частности, въ Бессарабіи первое мѣсто занимаетъ и по качеству своихъ винъ и отчасти по культурѣ и сортименту лозъ и по размѣрамъ виноградарства Аккерманскій уѣздъ, за нимъ идутъ Измаильскій и Бендерскій. Уѣзды Кинешевскій и Оргїевскій отличаются также значительною площастью виноградниковъ, остальная же часть Бессарабіи, Сорокскій, Бѣлецкій и Хотинскій — вслѣдствіе сѣвернаго своего положенія, въ винодѣльческомъ отношеніи занимаютъ послѣдніе мѣста.

Несравненно меньшаго развитія винодѣльческая отрасль промышленности достигла въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Бессарабской, въ Херсонской и Подольской. Въ этихъ областяхъ виноградарство пріурочено главнымъ образомъ къ полосѣ приднѣстровской и является какъ бы продолженіемъ Бессарабскаго района.

Но и здѣсь замѣтенъ, въ особенности въ Херсонской губерніи, значительный прогрессъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія, съ замѣтнымъ увеличеніемъ стоимости земель, виноградарство перешагнула свою приднѣстровскую границу и получило за послѣднее время стремленіе расширить свою площасть въ степныхъ пространствахъ и увеличить промышленное значеніе винограднаго хозяйства въ предѣлахъ болѣе сѣверныхъ границъ.

Наконецъ, нѣкоторые, болѣе слабые еще, впрочемъ, опыты въ этомъ же направлениі сдѣланы въ Екатеринославской губерніи, въ части ея, прилегающей къ Таврической губерніи.



I.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Бессарабская губернія.

I.

Общій очеркъ.

ГЛАВА I.

Присоединенная въ 1812 году по Бухарестскому трактату къ Россійской Имперіи Бессарабія рѣзко раздѣляется на три различныхъ части, на съверную, слегка холмистую, мѣстами нагорную полосу, среднюю, заключающую въ себѣ гористую и лѣсистую мѣстность, извѣстную подъ названіемъ „Кодръ“, изрѣзанную горными хребтами, долинами и рѣчками, и южную—степную, такъ называемый Буджакъ, постепенно поникающейся отъ Бендерскаго уѣзда къ морю. Несмотря на континентальный климатъ, южная полоса Бессарабіи, благодаря болѣе теплому климату, довольно умѣреннымъ зимамъ и продолжительному вегетаціонному періоду, представляла собою искони наиболѣе естественные условия для развитія виноградной культуры и вотъ почему виноградарство здѣсь уже издавна достигло значительныхъ размѣровъ, а наиболѣе древнія указанія относительно возникновенія виноградарства и винодѣлія въ Бессарабіи пріурочены къ этой южной полосѣ ея.

Оставляя въ сторонѣ свидѣтельство Геродота¹⁾ и другихъ историковъ о существованіи здѣсь, въ греческихъ колоніяхъ Чернаго моря, виноградниковъ въ очень отдаленныя времена и переходя къ болѣе близкой намъ эпохѣ, мы видимъ, что турки и татары оказывали покровительство уже существовавшему во время ихъ владычества виноградарству въ Бессарабіи и своими ярлыками (въ XIV вѣкѣ), выданными православному духовенству, гарантировали неприкословенность принадлежавшихъ монастырямъ виноградниковъ.

Изъ знакомства же съ молдавскими граматами начала XVII столѣтія усматривается, что не только въ южной Бессарабіи, но и въ съверной существовали виноградники; такъ, воевода Стефанъ въ 1625 году (26 августа) даровалъ въ родъ Никоа Варзаря и брата его Теадера одинъ виноградникъ, а еще ранѣе того молдавскій воевода Еремій Могила по запродажной записи, совер-

¹⁾ Herodotes I, l. IV, c. LI, см. также р. 462 и 465. I, l, LXIX, р. 406 и 473 l LXXXII, р. 476. Страбонъ свидѣтельствуетъ также о томъ, что Геты, обитавши въ пышнѣй (южной) Бессарабіи (называвшейся Гетскою пустынею), разводили здѣсь виноградъ (Strabo, I, VII, р. 304).

шенней въ 1603 году, отчудиль иѣкоему Пинтѣ Похорничему половину села Плоскирени, при рѣчкѣ Чухрѣ (и нынѣ существующемъ въ Забриченской волости Бѣлецкаго уѣзда), въ составѣ котораго, помимо другихъ угодій, вошли „три фальчи винограда“¹⁾.

По послѣдующимъ свѣдѣніямъ, въ предѣлахъ Бессарабіи въ XVIII вѣкѣ виноградники имѣлись въ полосѣ „Кодръ“, въ средней Бессарабіи, въ иѣкото-рыхъ татарскихъ селеніяхъ Буджака, въ Аккерманѣ — у турокъ и армянъ и молдавскіе — по теченію рѣкъ Днѣстра и Прута и ихъ притокамъ. Въ г. Кагулѣ и въ поселеніяхъ, лежащихъ къ югу отъ него, виноградники существовали съ незапамятныхъ временъ. Въ средней Бессарабіи, въ районѣ „Кодръ“ (нагорной и лѣсной части Бессарабіи) въ малодоступныхъ глухихъ долинахъ, защищенныхъ горами и лѣсами, сконцентрировано было издавна довольно густое населеніе, скрывавшееся здѣсь отъ набѣговъ турокъ и татаръ. Мѣстность эта, представляющая значительные удобства для виноградной культуры, побудила издавна мѣстныхъ жителей заняться виноградарствомъ и, по мѣстнымъ преданіямъ, изъ этого района иѣкій Скендро съ 1790 г. по 1812 г. отправлялъ много вина въ Москву гужемъ, сдабривая его винограднымъ спиртомъ.

Профессоръ Брунъ въ своемъ извлечениіи изъ сохранившагося въ рукописи у Субси-бяя въ Константинополѣ сочиненія турецкаго чиновника, посѣтившаго Бессарабію въ половинѣ XVIII столѣтія, приводить показанія этого очевидца о сравнительномъ благосостояніи Буджака. Хотинъ, Измаилъ, Килия, Аккерманъ, Бендери представляли собою сравнительно благоустроенные центры укрѣпленныхъ поселеній съ мечетями, банями и т. д. Предмѣстія Бендеръ изобиловали огородами и садами, а Аккерманъ, „отличающійся здоровымъ климатомъ“, былъ уже тогда извѣстенъ своими виноградниками²⁾.

Другой путешественникъ Клеманъ, проѣзжая степи Буджака во второй половинѣ XVIII вѣка, указываетъ также на обширность виноградниковъ въ окрестностяхъ Аккермана, прибавляя однакожъ, что вино здѣсь приготовляется изъ недозрѣлаго винограда, а потому кисло и мутно³⁾; а по свидѣтельству Кедрина, старожилы-старики, жители Приднѣстровья, увѣряли его, что въ то время, когда Днѣстръ, составлялъ границу Россіи съ Турціею (1791—1812 г.) въ Днѣстровской долинѣ виноградниковъ было гораздо больше, чѣмъ въ послѣдующую эпоху (въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія)⁴⁾.

Продолжительныя непрерывныя войны, вплоть до окончательного присоединенія Бессарабіи къ Россіи въ 1812 г., и моровая язва въ 1812—1814 г.

¹⁾ Записки Одесского Общества Исторіи и Древностей, вторые отдѣлы томовъ I, II, III, IV и V, а также отдѣлы 2 и 3, т. IV, изд. 1860 г., стр. 321.

²⁾ Брунъ, Ф. Румынскія княжества и Бессарабія около половины XVIII столѣтія, стр. 294—300.

³⁾ Клемашово путешествіе въ землю буджакскихъ татаръ въ 1768 году, стр. 175, переводъ Одишцова.

⁴⁾ Кедринъ. Журн. Минист. Госуд. Имущество 1850 г. т. XXXII, стр. 98.

значительно опустошили и до того не особенно заселенный край (въ 1812 г. во всей области насчитывалось всего около 240,000 душъ обоего пола). Послѣ эмиграціи турокъ и двукратнаго выселенія отсюда татаръ¹⁾ значительная часть Буджака еще къ началу двадцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія представляла собою почти совершенно безлюдную степь съ немногими уцѣльвшими слѣдами татарскихъ ауловъ и, лишь, близъ Аккермана, Бендерь, Измаила и Килии сохранились „полузасохшіе турецкіе сады и виноградники, да изрѣдка чабаны пастухи открывали фонтаны и ключи, заваленные побѣдителемъ и побѣженными, между 1809 и 1812 годами“.

Съ водвореніемъ спокойствія впрочемъ край сталъ быстро заселяться и втеченіе послѣдующихъ сорока съ небольшимъ лѣтъ, съ 1813 по 1855 г., населеніе Бессарабіи возросло до 993,045 душъ²⁾, а къ 1 Января 1895 года достигло 1.792,483 душъ³⁾.

Помимо естественнаго прироста туземцевъ быстрому заселенію края способствовалъ цѣлый рядъ мѣръ правительства, направленный къ привлечению сюда новыхъ поселенцевъ, главнымъ образомъ въ опустѣвшій Буджакъ. Такъ въ 1807 г. было положено основаніе военной колонизаціи края путемъ сформированія казачьяго Усть-Дунайскаго войска, переименованаго впослѣдствіи въ Дунайское, а затѣмъ въ Новороссійское и просуществовавшаго вплоть до 1868 г. Въ періодъ времени съ 1769 по 1812 г. болгары значительными массами переселялись въ Бессарабію, каждый разъ вслѣдъ за занятіемъ этого края русскими войсками. Воспользовавшись посѣщеніемъ края Императоромъ Александромъ I, генералъ-лейтенантъ Инзовъ испросилъ у него различныя льготы для водворенія въ Буджакъ болгаръ и отвода имъ въ предѣлахъ Кагульскаго и Аккерманскаго уѣздовъ 454,000 десятинъ земли, (площадь эта впослѣдствіе была нѣсколько увеличена), на коихъ, начиная съ 1820 года, стали постепенно вплоть до 1834 г. селиться прибывающіе изъ Турціи небольшими партіями болгаре. Имъ было даровано особое управлѣніе и образовано 83 колоніи. Часть этихъ колоній (сорокъ) съ населеніемъ въ 47,120 душъ, на пространствѣ въ 287,207 десятинъ, отошла къ Молдавіи и въ предѣлахъ Бессарабіи осталось къ шестидесятымъ годамъ 54,127 душъ, владѣвшихъ 307,177 десятъ⁴⁾.

Почти одновременно и даже нѣсколько раньше положено было также основаніе нѣмецкой колонизаціи въ Буджакѣ. Впервые, въ 1813—1815 году, здѣсь были поселены нѣмецкіе колонисты изъ герцогства Варшавскаго, а вслѣдъ за симъ вплоть до 1842 г. въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ было образо-

¹⁾ Въ 1770 г. генералъ Панинъ вывелъ изъ Буджака 12,000 ногайцевъ въ Крымъ и на Кубань, а послѣднія остатки ихъ въ 5,000 душъ были выведены въ Крымъ.

²⁾ Батюшковъ. Бессарабія, СПБ. 1892 г., стр. 148.

³⁾ Всеподданнѣйшіе отчеты за 1895 г.

⁴⁾ Высочайшая грамата 1819 г. Краткій очеркъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи, стр. 42 и послѣд.

вано 24 колоніц, заселенныя къ 1861—1862 г., 30,000 душъ обоего пола, преимущественно выходцами изъ Вюртемберга¹⁾.

Въ общемъ, вышеуказаннымъ колонистамъ (болгарамъ и иѣмцамъ) было отведено въ Буджакѣ (въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Кагульскомъ—нынѣ Измаильскомъ—уѣздахъ) около 800,000 десятинъ, а остальная свободная земли заселены были частью казенными крестьянами другихъ национальностей, частью же пожалованы были разнымъ чиновнымъ лицамъ за ихъ заслуги. Независимо сего въ 1824 г. было положено основаніе близъ Аккермана колоніи Шабы, заселенной приглашенными сюда изъ французской Швейцаріи переселенцами. Всѣ эти инородческие элементы, знакомые на родинѣ своеї съ культурою винограда, способствовали въ значительной степени развитию ся въ южномъ районѣ Бессарабіи, а новый наплывъ грековъ и болгаръ, переселившихся изъ Фракіи и Архапелага въ города южной Бессарабіи: Измаиль, Рени, Аккерманъ послѣ греческаго востанія, далъ толчекъ къ созданию крупныхъ виноградныхъ центровъ близъ этихъ городскихъ поселений. Помимо инородческихъ элементовъ быстрому заселенію Бессарабіи способствовалъ въ сильной степени наплывъ и бѣглого русскаго населенія, искавшаго здѣсь убежища отъ крѣпостной неволи или религіозныхъ притѣсненій, или спасавшагося отъ уголовной кары. Приливъ этотъ постепенно все увеличивался и, несмотря на усиленныя мѣры правительства къ прекращенію его, способствовалъ быстрому заселенію края и возвращенію въ немъ русскаго элемента.

¹⁾ Лагоріо. Статист. свѣдѣнія о бессарабскихъ иѣмецкихъ колонистахъ, за 1861 и 1862 г.г.

Глава II.

Какъ было уже указано мною выше, въ моментъ присоединенія края наиболѣе крупными центрами виноградарства въ области оказались мѣста, заселенные прежде турками.

Турки вездѣ, въ мѣстахъ своей осѣдлости, занимались съ любовью садо-водствомъ, разводили тутовые плантации, прекрасные фруктовые деревья, виноградники, засаженные преимущественно столовыми сортами винограда, устраивали колодцы, фонтаны и т. д. И еще въ двадцатыхъ годахъ, по свидѣтельству А. А. Скальковскаго, въ Буджакѣ видны были остатки прекрасныхъ садовыхъ насажденій, уцѣльвшихъ въ рѣдкихъ случаяхъ еще на моей памяти. Постѣ эмиграціи ихъ и изъкоторыхъ изъ христіанъ-собственниковъ въ южной части Бессарабіи осталось, по показанию Скальковскаго, почерпнутаго имъ изъ офиціального списка, 141 виноградныхъ садовъ, изъ которыхъ 107 разведены были близъ Аккермана, на песчаной почвѣ, 19—близъ селенія Ганкшилы, принадлежавшаго къ буджакскому сераскирату, 2—у Бендеръ, 5—на городской землѣ Измаила и 4 близъ Рени¹⁾. Свѣдѣнія эти, впрочемъ, далеко не полны. Виноградники, расположенные по берегу р. Дуная, у города Киліи, возлѣ крѣпости, несомнѣнно существовали уже во время турецкаго владычества и новые виноградники, разведенны мѣстными жителями въ двадцатыхъ годахъ, были засажены старо-турецкими лозами. Въ Измаилѣ—старые виноградники, въ предмѣстіи Кугурлая и Матроски, расположенные около плавни р. Рипиды, разведены были также еще турками. Да и вообще большинство садовъ, расположенныхъ въ прибрежной полосѣ р. Дуная, озеръ, лимановъ и плавней существовали еще со временемъ турецкихъ.

Оставшіеся послѣ турокъ сады поступили частью въ казну, а частью отданы были лицамъ, заявившимъ на нихъ свои претензіи.

Дальнѣйшія свѣдѣнія, относительно постепенного развитія винодѣлія въ ближайшую эпоху присоединенія Бессарабіи къ Российской Имперіи, довольно сбивчивы.

¹⁾ Скальковскій. Опытъ, т. II, стр. 131.

По даннымъ, приведеннымъ Запукомъ, въ Бессарабіи въ 1819 году ока
залось виноградныхъ садовъ:

казенныхъ	665	добыто	6.588	вед.
частныхъ	1.332	"	40.606	"
	1.997		47.194	вед.

при чмъ аккерманское вино продавалось по 3—6 рублей ассигнаціями за ведро, а прочія отъ 2-хъ до 3-хъ левовъ—1 р. 20 к.—1 р. 80 к. асс.¹⁾.

По другимъ свѣдѣніямъ, въ 1821 году въ одномъ Аккерманѣ насчитывалось 804 казенныхъ и частныхъ виноградныхъ сада, съ коихъ добыто было 40,000 вед. вина ²⁾ и, наконецъ, по отчету инспектора шелководства за 1826 годъ. въ означенномъ году въ 279 виноградныхъ садахъ Бессарабской губерніи было выдѣлано всего 46,797 ведерь ³⁾.

Если судить по этимъ даннымъ, то можетъ показаться, что кромѣ южной Бессарабіи виноградная культура въ остальной части ея существовала въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, но это едва ли вѣрно.

Въ интересной статьѣ Свинына, „О естественномъ состояніи Бессарабской области“, указывается на существованіе довольно значительныхъ виноградниковъ въ молдавской части Бессарабіи, по р. Прутѣ и Днѣстру и настолько значительное производство вина въ этихъ районахъ, что избытокъ его вывозился въ другія мѣстности Россіи ⁴⁾. Принятая же нашимъ правительствомъ въ 1825 г. мѣры къ направлению бессарабскихъ винъ лишь черезъ двѣ внутреннія заставы: Дубосары и Могилевъ на Днѣстрѣ, служатъ яснымъ доказательствомъ тому, что уже въ это время избытокъ производства вина въ средней Бессарабіи имѣлъ свой естественный сбытъ черезъ ближайшіе къ нему пункты ⁵⁾. Графъ Паравичини, глубокій знатокъ современнаго ему положенія виноградарства въ Бессарабской области (въ началѣ двадцатыхъ годовъ) очень опредѣленно говоритъ, что виноградарство въ означенную эпоху помимо, Буджакского района было развито еще и въ предѣлахъ Бѣлецкаго и Оргїевскаго уѣздовъ ⁶⁾. Очень многое изъ виноградниковъ района Кодръ а также въ части Бессарабіи, прилегающей къ р. Прутѣ, принадлежавшіе резешамъ (поселянамъ собственникамъ) и помѣщикамъ въ Бѣлецкомъ уѣзда, уже существовали

¹⁾ Запукъ. Бессарабская область. Матеріалы для географіи и статистики 1862 г. СПБ., т. II, стр. 143.

²⁾ Андрсовъ. Хозяйственная статистика Россіи 1827 г., стр. 95 и 99.

³⁾ Кеппенъ, I. c. стр. 252.

⁴⁾ Труды Вольного Экономического Общества 1816 г., т. LXVIII, стр. 242—243.

⁵⁾ Стѣснительныя эти мѣры для южнаго района были, впрочемъ, по иниціативѣ графа Воронцова отмѣнены, для каждого уѣзда были назначены свои особые пункты и установлены пропускныя свидѣтельства о происхожденіи вина черезъ Овидіополь, Маяки, Парканы, Дубосары и Могилевъ.

⁶⁾ Паравичини. Зем. журналъ 1827 г., XXI, стр. 464.

во время присоединения Бессарабии к России. Здесь же существовали и виноградники поселянъ, разведенные ими на земляхъ нѣкоторыхъ изъ монастырей. Въ Балдурештской волости, Кишиневскаго уѣзда, также въ районѣ „Кодръ“ въ мѣстности, окруженнай горами и лѣсами и малодоступной—древнѣйшія и густо заселенныя селенія, скрывавшіеся здѣсь отъ турокъ, издавна занимались виноградарствомъ, чemu служить подтвержденіемъ обиліе разведенныхъ по склонамъ виноградниковъ, идущихъ въ настоящее время отъ одного селенія до другаго сплошными полосами. Малая доступность, замкнутость и изолированность Кодрскихъ долинъ, въ особенности восточной части этого нагорного района, устраивала возможность точнаго опредѣленія мѣстнаго производства, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что по лѣсистымъ склонамъ средней Бессарабіи, по рѣчкамъ Реуту, Икелю, притокамъ Днѣстра и Прута производилось много вина. Несомнѣнно также, что количество добываемаго вина въ Бессарабіи, въ описываемую эпоху далеко превосходило показанныя офиціальная цифры и скорѣе всего должно быть отнесено къ одному винодѣльческому пункту (Аккерману). Изъ всѣхъ извѣстныхъ тогда районовъ Бессарабскаго винодѣлія наибольшаго промышленнаго значенія оно достигло лишь въ Аккерманскомъ, вина котораго, по единогласному свидѣтельству всѣхъ писателей этой эпохи, несмотря на общую незавидную технику выдѣлки вина, занимали первое мѣсто по своему качеству.

Свињинъ, описывая способъ бессарабской выдѣлки вина на полыни—называетъ ихъ кислыми и выдѣляетъ среди мѣстныхъ винъ аккерманскія, какъ лучшія ¹⁾. Баронъ Августъ-де-Шеданвръ, характеризуя общія свойства бессарабскихъ винъ: грубыхъ, горькихъ, кисловатыхъ и мало букетныхъ, отзыается съ большою похвалою о винахъ аккерманскихъ, въ особенности о бѣлыхъ: „вина эти, говоритъ онъ, весьма хороши, особенно бѣлое, оно здорово, имѣть букетъ, силу и пріятную крѣпость, составляющую ихъ достоинство, это вина тонкія ²⁾“. Графъ Паравичини, разматривая условія, наиболѣе благопріятныя для выдѣлки лучшихъ винъ, въ Бессарабіи, находить, что Буджакъ представляеть въ этомъ отношеніи значительныя преимущества. По Днѣстру тучная, черноземная, влажная почва, по мнѣнію его, является препятствиемъ для получения винъ доброго качества, тогда какъ виноградники, уже тогда разведенныя по пологимъ скатамъ, опускающимся къ Днѣстру, генерала Понсе въ Бендерскомъ уѣздѣ и вина, выдѣлываемыя на песчаныхъ почвахъ Аккермана, съ содержаніемъ извести, наиболѣе приближаются къ шампанскому ³⁾. Въ 1825 г. имъ было тщательно приготовлено вино изъ винограда, добытаго въ уцѣльвшихъ еще въ то время, хотя и запущенныхъ, казенныхъ садахъ г. Аккермана и успѣхъ, по его словамъ, вполнѣ оправдалъ ожиданія. „У меня, пишетъ

¹⁾ I. с., стр. 242—243.

²⁾ Земледѣльческій журналъ 1827 г., XXI, стр. 459, 460.

³⁾ Графъ Паравичини. О состояніи винодѣлія въ Россіи, стр. 464—465.

онъ, вышло весьма чистое шампанское (вѣроятно изъ сорта яйджи) и бургундское (демерджи-сияхъ) безо всякой примѣси, изъ одного винограднаго сока, и если вино сіе не достигло, можетъ быть, до послѣдняго совершенства, то, по крайней мѣрѣ, оно доказываетъ, что въ послѣдующее время, при надлежащемъ стараніи и при благопріятнѣй погоды, оно можетъ оспаривать преимущество у самыхъ лучшихъ французскихъ винъ“¹⁾.

Со справедливостью многихъ изъ этихъ отзывовъ нельзя и въ настоящее время не согласиться, не упуская изъ виду, что указанія на исключительную возможность добывать прекрасныя вина въ Бессарабіи въ одномъ лишь Аккерманѣ являются въ настоящее время уже устарѣлыми“.

¹⁾) Графъ Паравичини. Изъ письма къ Маслову, стр. 379—380.

Глава III.

Цѣлый рядъ мѣръ правительства къ заселенію Буржакскихъ степей болгарскими и пѣмецкими колонистами и къ упорядоченію отношеній молдавскихъ крестьянъ къ ихъ дѣйствительнымъ или минимымъ вотчинникамъ въ двадцатыхъ и послѣдующихъ годахъ отразился самыемъ благопріятнымъ образомъ на развитіи виноградарства въ Бессарабіи. Горячее содѣйствіе князя Воронцова, со времени вступленія его въ управление краемъ, въ 1823 г., къ расширѣнію любимой имъ отрасли сельского хозяйства и значительное развитіе садоводства (съ 1822—23 г.) въ иностраннѣхъ колоніяхъ подъ руководствомъ генерала Низова: еще болѣе выдвинуло винодѣліе изъ того младенческаго состоянія, въ коемъ оно до того находилось. Правительство, прежде всего, обратило вниманіе на запущенное состояніе принятыхъ въ казну отъ турокъ виноградныхъ садовъ въ Аккерманѣ и въ 1825 г. поручило бессарабскому оберъ-форстмейстеру дѣйствит. статскому совѣтнику графу Паравичини устроить въ окрестностяхъ города Императорскій садъ и возобновить казенные виноградники, перешедши въ вѣдомство казны отъ турокъ. Графъ Паравичини горячо принялся въ первый же годъ за выдѣлку вина и остался очень доволенъ, какъ мы уже видѣли, добытыми результатами, а въ 1826 году имъ было уже выдѣлено 32,000 бутылокъ вина. Всльдѣ за графомъ Паравичини директоръ казенныхъ садовъ коллежскій совѣтникъ Крыницкій продолжалъ начатое Паравичини дѣло и сталъ примѣнять улучшенные прѣемы винодѣлія, но такъ какъ содержаніе этихъ казенныхъ садовъ сопряжено было съ значительными расходами, то мѣстная администрація, еще начиная съ 1824 года, входила съ представленіемъ о продажѣ ихъ въ частныя руки, предполагая оставить за казною лишь 66. Въ 1826 г. послѣдовало разрѣшеніе означенного ходатайства и Высочайше утвержденіемъ, 23 января 1826 года, Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно было продать часть Аккерманскихъ садовъ, а вырученныя деньги употребить на устройство училища винодѣлія. Тогда же большая часть этихъ садовъ была продана съ публичнаго торга за 120,000 руб. ассигн., каковая сумма указомъ отъ 25 июня 1829 г. была обращена на поощреніе и усовершенствованіе садоводства и винодѣлія во всемъ Новороссійскомъ краѣ и послужила впослѣдствіи основаніемъ особаго „капитала сельской промышленности“ для пособія и распространенія таковой въ Бессарабской губерніи, выдаваемаго въ

ссуду подъ наблюдениемъ особыхъ директоровъ или попечителей для сего именно назначенныхъ (ст. 506, т. XII, ч. 2 Уст. о Сельск. Хоз. по прод. 1876 г.). Предполагаемое устройство школы садоводства и училища винодѣлія при Аккерманскихъ садахъ осуществлялось по представлению князя Воронцова лишь въ 1832 г. На основаніи правильственія сего заведенія, Высочайше утвержденныхъ 21 июня 1832 г. въ ученики заведенія повелѣно было принимать поселеніе Бессарабской области по вызову, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи трехлѣтнаго курса они возвращались бы въ свои дома, заводили бы общественные разсадники и обучали бы крестьянъ садоводству, получая отъ общества содержаніе до тѣхъ поръ, пока могли бы существовать на доходы отъ разведенныхъ ими садовъ. (Полное собр. законовъ, 2 собрание № 5,448). Къ сожалѣнію училище это просуществовало въ первоначальномъ видѣ не долго и три года спустя было упразднено, а приписанныя къ училищу сады были сданы въ оброчное содержаніе мера посада Шабы, Тардана, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ, продолжая обучать виноградарству и винодѣлію учениковъ на указанныхъ выше началахъ, вносить бы въ казну половину дохода винами. Къ сожалѣнію, даже въ такомъ видѣ училище это, или вѣрѣ же опытная ферма, просуществовала не долго, вслѣдствіе ошибочнаго мнѣнія администраціи о томъ, что будто бы частная инициатива въ Аккерманскомъ районѣ на столько сильна, что не требуетъ руководительства. Ферма эта была упразднена, а сады, приписанные къ фермѣ, были проданы съ публичнаго торга.

Неудачные опыты по организаціи правильной винодѣльческой школы въ важнѣйшемъ винодѣльческомъ районѣ Бессарабской губерніи, впрочемъ, не могли имѣть особенно вреднаго вліянія на преуспѣяніе дальнѣйшаго развитія винодѣлія въ южной части Бессарабіи, вслѣдствіе предусмотрительности первого бессарабскаго форстмейстера графа Паравичини. При горячемъ содѣйствіи его и инициативѣ въ окрестностяхъ Аккермана была основана колонія Шаба, заселенная имъ (1824—1828 гг.) общиною швейцарскихъ винодѣловъ, вызванныхъ изъ французской Швейцаріи. Колонисты эти, какъ лица основательно знакомые съ винодѣліемъ на своей родинѣ, должны были внести въ новый для нихъ край улучшенные пріемы культуры винограда и выдѣлки вина. Среди этихъ лицъ особенно благотворное вліяніе на развитіе мѣстнаго винодѣлія оказалъ выдающійся винодѣль Карлъ Ивановичъ Тарданъ, поручикъ швейцарской службы, ученикъ Декандоля,

Получивъ въ 1841 г. въ собственность отъ казны участокъ въ 27 десятинъ въ окрестностяхъ Аккермана, онъ, послѣ шести лѣтнаго упорнаго труда создалъ прекрасное и образцовое виноградное хозяйство, служившее долго нагляднымъ примѣромъ и школою для другихъ лицъ, а составленное имъ практическое руководство по виноградарству и винодѣлію образовало не мало хозяевъ и, несмотря на пѣкоторые недостатки, еще и до сего времени не потеряло вполнѣ своего значенія.

Независимо этихъ мѣръ благопріятныхъ для развитія винодѣлія въ краѣ нельзѧ пройти молчаніемъ еще другихъ, оказавшихъ сильное вліяніе на расширеніе площиади, занятой подъ виноградниками въ Бессарабіи.

23 января 1826 года былъ утвержденъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ проектъ графа Воронцова объ отводѣ и предоставлениіи въ вѣчную собственность пустопорожнихъ казенныхъ земель въ степи, лицамъ, разведшимъ на нихъ виноградники, въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{4}$ десятины, по удостовѣреніи о посадкѣ 1 винограднаго куста на 1 квадратной сажени (Полн. собр. закон. 2 собр., № 84).

Согласно правиламъ 1826 г., преподаннымъ княземъ Воронцовымъ въ руководство Бессарабскаго Строительнаго Комитета, для г. Кишинева, правительство, признавая разведеніе садовъ въ чертѣ города одною изъ необходимыхъ потребностей въ здѣшнемъ краѣ, предписывало означеному Комитету изъ свободныхъ земель въ чертѣ города отводить знатнѣйшимъ гражданамъ и другимъ, имѣющимъ свою осѣдлость въ городѣ, соразмѣрное количество земли (не свыше 25 десят.), съ обязательствомъ развести втеченіе трехъ лѣтъ сады. Участки эти отдавались въ наслѣдственную собственность, подъ условіемъ выполненія первоначальной цѣли, съ коєю произведенъ былъ отводъ, освобождались втеченіе первыхъ шести лѣтъ отъ всякихъ налоговъ, съ обязательствомъ одинакожъ въ послѣдующіе годы уплачивать по 2 р. 50 к. съ десятины въ пользу города ¹⁾.

Наконецъ, завершающей мѣрою для развитія винодѣлія въ городахъ Бессарабской губерніи надо признать исходатайствованія Воронцовыми Высочайше утвержденія 2 ноября 1842 г. правила на раздачу земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для разведенія садовъ и виноградниковъ.

Этими правилами вновь подтверждалась неприкосновенность правъ лицъ, получившихъ уже городскія земли подъ сады и виноградники на другихъ условіяхъ, и вводились новыя начала.

Съ цѣлью оживленія пустынныхъ пространствъ городовъ Бессарабской губерніи правительство предоставило городскимъ думамъ и ратушамъ право отводить изъ свободныхъ городскихъ земель, каждый разъ съ разрѣшенія генераль-губернатора, въ однѣ руки не свыше десятины, взимая при выдачѣ временнаго свидѣтельства въ залогъ по два рубля за десятину. Лицо, получившее участокъ, обязаено было втеченіе года со дня отвода приступить къ разведенію сада или виноградника и втеченіе первыхъ же трехъ лѣтъ огородить или окопать свой садъ и посадить не менѣе 100 фруктовыхъ деревъ или 1,200 виноградныхъ кустовъ на каждую десятину, подъ опасеніемъ отображенія отъ него участка и удержанія залога.

¹⁾ Правила 1826 г. Проектъ правилъ, утвержденныхъ намѣстникомъ края, для руководства Строительнаго Комитета въ г. Кишиневѣ, параграфъ 69, 71, 72.

Лица, выполнившія условія, по освидѣтельствованіи ихъ работъ думою и полиціею, при участіі садовладѣльцевъ, получали взам'янъ временныхъ свидѣтельствъ открытые листы на постоянное пользованіе участкомъ, съ правомъ отчужденія его съ вѣдома городскихъ управлений, но съ обязательствомъ, новаго хозяина поддерживать заведеніе въ прежнемъ видѣ и уплаты ежегоднаго сбора въ пользу города, по истеченіи льготныхъ 5 лѣтъ со дня отвода участка, по 30 к. съ десятины ¹⁾.

Наконецъ, съ цѣлью содѣйствія мѣстному виноградарству и садоводству правительство устроило въ 1844 году въ г. Кипшиневѣ школу садоводства, которая подъ руководствомъ извѣстнаго садовода А. Д. Денгінка оказала средне-бессарабскому винодѣлію нѣкоторую услугу ²⁾.

Результатами всѣхъ этихъ мѣропріятій правительства, въ связи съ постепеннымъ экономическимъ развитіемъ и преуспѣяніемъ богатаго края, явилось быстрое преуспѣяніе виноградарства и винодѣлія въ Бессарабской области, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи.

Изъ обзора дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства усматривается, что за десятилѣтіе съ 1838 г. по 1848 г. разведеніе виноградниковъ здѣсь отличалось особою лихорадочностью. Въ сложности нѣмецкіе и болгарскіе колонисты засаживали ежегодно по 200,000 виноградныхъ лозъ; въ окрестностяхъ Аккермана городскіе собственники по 100,000, а жители Кипшинева по 50,000. Такжѣ быстро виноградарство стало увеличиваться съ каждымъ годомъ по Пруту и около Скулянъ и лишь въ Хотинскомъ уѣздѣ и въ сѣверныхъ частяхъ Яссаго и Сорокскаго уѣзда дѣло шло медленно ³⁾.

¹⁾ Высочайше утвержденные 2 ноября 1842 г. правила на раздачу земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для обзаведенія садовъ и виноградниковъ. Парагр. 1—15,

Въ 1859 г. Кипшиневская Дума исдила налогъ съ 30 к. до 60 к., въ 1861 г. до 1 р. 15 к., съ 1862 г. до 1 р. 50 к. и т. д. Тоже сдѣлали и другіе города.

²⁾ Бессарабское училище садоводства было основано въ 1842 г. на мѣстѣ, избранномъ инспекторомъ сельскаго хозяйства Х. Х. Стевеномъ въ 2-хъ верстахъ отъ Кипшинева. Для сего было отведено 22 десятины пустоши въ мѣстности холмистой, маловодной и безлѣсной, съ почвою мѣстами черноземной, мѣстами глинистою и мергельною. Въ маѣ 1843 г. приступлено было къ сооруженію построекъ училища и къ разведенію сада подъ руководствомъ Денгінка, а въ 1844 г. уже былъ разрѣщенъ приемъ учениковъ, какъ своюкошныхъ съ платою по 50 р., такъ и казеннопоштыхъ изъ государственныхъ крестьянъ, по преимуществу изъ туземцевъ, для изученія практическаго садоводства, шелководства, табаководства и пчеловодства и, въ свободное время, Закону Божію, церковному пѣнію, грамотѣ, рисованию. Курсы обучения въ лѣтній. Съ 1847 г. курсъ былъ расширенъ и увеличены постройки. (Историко-техническій обзоръ дѣйствій Бессарабскаго училища).

³⁾ Изъ обзора дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства. Землед. Газета 1849 г., № 76, стр. 603 и извлеченіе изъ отчета Министра Государственныхъ Имуществъ за 1846 г., стр. 91.

Въ Кишиневѣ, расположенномъ на рѣкѣ Быкѣ, гдѣ, во время присоединенія Бессарабіи, въ 1812 году, стояло лишь нѣсколько бѣдныхъ лачугъ и ничтожное мѣстечко Кишенау, а въ 1834 году изъ 184 виноградныхъ садовъ добывалось всего до 6,000 ведеръ,—въ 1843 г. уже насчитывалось 570 виноградниковъ, съ 570,000 вин. кустами (сортиментъ былъ выписанъ изъ Одессы и Аккермана), дававшихъ въ среднемъ по 120,000 ведеръ въ годъ, а въ иные года и до 200,000 ведеръ, площадь виноградниковъ съ огородами занимала уже около 2,000 десятинъ (чистыхъ насажденій около 600 десятинъ) и вино, кромѣ мѣстнаго потребленія, находило себѣ сбыть въ Харьковъ¹).

Такой же быстрый ростъ виноградниковъ былъ замѣтенъ и въ районѣ аккерманскихъ виноградниковъ, гдѣ въ 1847 г. уже насчитывалось 1,160 виноградныхъ садовъ, производившихъ ежегодно отъ 200 до 300,000 ведеръ вина²).

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія объ общей производительности виноградниковъ Бессарабіи до 1836 г. были настолько сомнѣтельны (показывалось отъ 45 до 70,000 ведеръ), что не даютъ намъ исходныхъ цифръ для сравненія. Въ 1837 году, по приблизительному исчислению, общее плодоношеніе 24.000,000 кустовъ было вычислено въ 1.000,000 ведеръ вина³), а въ 1847 году, по приблизительному подсчету инспектора сельского хозяйства южной Россіи, общее плодоношеніе 35.000,000 виноградныхъ кустовъ колебалось отъ 2-хъ до 3-хъ миллионовъ ведеръ вина, изъ коихъ на долю болгарскихъ колоній приходилось около 500,000 ведеръ, на нѣмецкія колоніи до 200,000 ведеръ, на Кишиневъ до 200,000 ведеръ, отъ 200 до 300,000 ведеръ на Аккерманъ, до 150,000 ведеръ на Измаилъ и т. д.⁴), причемъ въ этотъ періодъ времени изъ Бессарабіи вывозилось уже около 500,000 ведеръ въ Екатеринославскую, Подольскую и Херсонскую губерніи. Аккерманскія вина шли главнымъ образомъ въ Одессу и оттуда дальше, а изъ Оргѣевскаго уѣзда вино сбывалось, главнымъ образомъ, въ Подольскую губернію (до 100,000 ведеръ)⁵). Несмотря на такое блестящее поступательное движение въ дѣлѣ разведенія виноградниковъ, общее положеніе виноградарства не представлялось, за немногими исключеніями, въ очень блестящемъ видѣ. Лопшаревъ, посѣтивший Бессарабію въ 1845 году, указываетъ прямо, что несмотря на то, что винодѣліемъ здѣсь занимались почти повсемѣстно помѣщики, болгарскіе и нѣмецкіе колонисты и частные люди, въ общемъ неизмѣнно было, чтобы таковое

¹) Городъ Кишиневъ. Журн. Минист. Внутренн. Дѣлъ 1845 г., ч. IX, стр. 251—253 и т. д.

²) Выставка сельскихъ произведеній въ Кишиневѣ въ 1847 году. Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1848 г., № 1, стр. 6.

³) Скальковскій. Опытъ, т. II, стр. 289.

⁴) Стевенъ. Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1848 г., т. XXVII, стр. 175, 176 и Записки Импер. Общ. Сельск. Хоз. 1848 г., № 11. Скальковскій, loc. cit., стр. 289.

⁵) Обзоръ дѣятельности Департамента Сельскаго Хозяйства съ 1844 по 1845 гг., стр. 202 и Землемѣрческая Газета 1849 г., № 76, стр. 603.

производилось бы съ особеннымъ знаніемъ дѣла¹⁾, а профессоръ Мурзакевичъ имѣлъ, судя по дальнѣйшимъ результатамъ, полное право, не безъ ироніи, замѣтить, что большинство садоводовъ бессарабскихъ производятъ вино такого качества, которое могъ иметь лишь самъ производитель, чувствующій сладость въ плодахъ своихъ трудовъ²⁾.

Конечно, среди общаго низкаго уровня винодѣлія въ Бессарабіи выдѣлялись единичные пionеры, пытавшіеся выдвинуть дѣло изъ общей рутины и новести его на новыхъ началахъ, но таковыхъ сравнительно было немногого.

Собственники имѣнія Вадулуй-вода Л. и Х. Сикарды выписали и насадили въ своихъ виноградникахъ французскія лозы еще въ 1829 году. Генералъ Понсе въ своемъ имѣніи Леонтьево (Каушанской волости) развелъ иностранныя лозы еще въ двадцатыхъ годахъ (1825 г.) и уже съ давнихъ временъ вина, добываемыя въ этомъ имѣніи, пользуются заслуженою репутацией. Упомянутый уже мною ученикъ ботаника Декандоля, Карль Ивановичъ Тарданъ, отецъ котораго еще въ 1822 году перебѣхалъ изъ Веве съ семействомъ въ колонію Шабу, близъ Аккермана, приступивъ въ 1841 г. къ насажденіямъ на отведенномъ ему участкѣ, вг҃бъ песковъ, въ 27 десятинахъ, засадилъ ихъ отдѣльными сортами (40,000 туземныхъ лозъ и 15,000, полученными имъ изъ заграницы) и, постѣ шести лѣтъ упорнаго труда, добился блестящихъ результатовъ³⁾. Другой пionеръ, полковникъ Олофсонъ, въ м. Новыхъ Каушанахъ, Бендерского уѣзда, доказалъ также возможность выдѣлки въ этомъ районѣ винъ высокаго качества⁴⁾.

Въ числѣ энергическихъ дѣятелей на поприщѣ бессарабскаго винодѣлія, имена которыхъ достойны тѣго, чтобы они не пропали безслѣдно среди всеобщаго забвенія, необходимо упомянуть еще о всѣмъ извѣстномъ въ Аккерманѣ, умершемъ въ 1876 г., садовладѣльцѣ Журмали-Поповѣ. Присступивъ въ 1835 г. къ посадкѣ виноградниковъ на пустопорожней землѣ, онъ путемъ неусыпнаго труда, энергіи и затраты капитала втеченіе 40 лѣтъ успѣлъ

1) Труды Вольно-Экон. Общества 1845 г.

2) Очеркъ успѣховъ Новороссийскаго края.

3) Виноградники эти, разведенныя въ 5 верстахъ отъ Аккермана, въ мѣстности степной, па почвѣ сухесчалой и глинистой, въ послѣднее время перестали давать совсѣмъ урожай. Настоящій владѣлецъ имѣнія, сынъ покойнаго Тардана, нѣсколько лѣтъ тому назадъ выкорчевалъ старые виноградные кусты, переставшие приносить плоды и засадилъ новыми.

4) Олофсонъ, кромѣ того, былъ извѣстенъ въ Бессарабіи попытками устройства глиняныхъ кадей для выдержки и храненія вина. Еще въ 1841 году ему вѣдумалось, въ виду дороговизны деревянной посуды, соорудить глиняныя кади, внутри поливанныя, но, по неумѣнію сдѣлать поливу, кади эти были на время забыты. Идея Олофсона, однако, понравилась академику Геле и отъ придумала восковую поливу, которая дала возможность Олофсону осуществить свою затѣю. При посыпаніи мпою въ прошломъ году виноградниковъ Олофсона (нынѣ Глотова) отъ кадей этихъ не осталось и слѣда.

развести до 30 десятнъ прекрасныхъ виноградниковъ. Засимъ, за три года до своей смерти пріобрѣль громадное, почти пустопорожнее мѣсто въ 10 десятнъ на пескахъ, бывшее прежде подъ казенными разсадниками, приступилъ, будучи 72-лѣтнимъ старцемъ, къ новой работѣ и единовременно насадилъ около 44,000 лозъ благороднаго сортимента (cabernet, riesling'омъ). Поставивъ на солидную ногу виноградарство, онъ однимъ изъ первыхъ сталъ испытывать, путемъ опытныхъ насаждений, пригодные для мѣстнаго района виноградные сорта (для этого имъ было выписано около 20 сортовъ иностранныхъ лозъ), а затѣмъ внесъ улучшенія и въ винодѣліе. Снабдивъ свою винодѣлію 4 пресками, выписанными изъ Франціи (первые по времени, 1862 годъ), устроилъ прекрасные бродильники, а въ небольшомъ, но прекрасно сооруженномъ погребѣ поставилъ громадные гигантскіе лагерфасы и т. д.

Въ тридцатыхъ же годахъ было разведено много помѣщичьихъ виноградниковъ по Пруту, преимущественно въ Унгенской волости. Здѣсь въ з. в. отъ Унгенъ выдѣлялись виноградники князя Мурузи, засаженные лозами, выписанными изъ Венгріи и Румыніи, и производившіе лучшія вина въ припрутскомъ районѣ.

Глава IV.

Устроенная въ 1847 г. первая выставка сельскихъ произведеній въ Кишиневѣ дала возможность подвести итоги и выяснить какъ достоинства многихъ бессарабскихъ винъ, такъ и ихъ недостатки.

На выставкѣ этой оказалось много образцовъ довольно порядочныхъ винъ (графа Нессельроде, Олофсона и другихъ). Но лучшими, первыми винами, удостоенными золотой медали на выставкѣ, были признаны аккерманскія вина Тардана, а вторыми, награжденными серебряными медалями, бѣлыя г-жи Бѣликовичъ (1839 г.), и красныя вина графа Нессельроде (Бендерского уѣзда). По отзывамъ экспертизы, красныя лучше бессарабскія вина, хорошо выдержаныя, имѣли большое сходство съ бордосскими винами, а бѣлыя могли бы соперничать съ легкими и средними южно-французскими винами¹⁾. Независимо отъ этихъ первоклассныхъ винъ удостоились вниманія вина Данца (близъ Аккермана), Стурдзы (Бендерского уѣзда) и вина экономіи графини Гика, въ Хотинскомъ уѣздѣ²⁾.

Выставка эта выдвинула вмѣстѣ съ тѣмъ вопросъ о причинахъ общаго низкаго уровня бессарабскаго винодѣлія и таковыя были совершение вѣрио усмотрѣны прежде всего въ плохомъ подборѣ сортимента, въ неудачномъ выборѣ места для посадокъ, въ заливныхъ и низменныхъ долинахъ, въ плохомъ уходѣ за виноградомъ и виномъ, въ отсутствіи всякой выдержки и подваловъ. Озабочиваясь устраненіемъ отчасти этихъ недостатковъ, Департаментъ Сельскаго Хозяйства, согласно заключенію Ученаго Комитета, предписалъ Директору Никитскаго сада отпускать ежегодно въ распоряженіе Инспектора Сельскаго

¹⁾ Выставка сельскихъ произведеній въ Кишиневѣ въ 1847 году. Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1848 г., т. I, стр. 7. На выставку эту Тарданъ представилъ 8 сортовъ винъ 1845 и 1846 гг. (шесть столовыхъ, одно десертное и одно шипучее); г-жа Бѣликовичъ—отлично выдержанное и чистое столовое вино. Вина изъ экономіи графа Нессельроде 1840, 1844 и 1845 гг. были признаны хорошо выдержаными.

²⁾ Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства. СПБ. 1855 г. Удивительно, что въ числѣ лицъ, выставлявшихъ свои вина, мы не находимъ ни одного помѣщика „кодръ“, нагорной и лѣсистой части Средней Бессарабіи, гдѣ условия мѣстности давали основаніе получать уже давно недурнаго вина.

Хозяйства Южной Россіи для безденежной раздачи, втечение 6—7 лѣтъ, по 40 и 50,000 лозъ и кромѣ того предписать развести при бессарабскомъ училищѣ садоводства виноградный разсадникъ¹⁾.

Съ 1853 г. приступлено было къ раздачѣ бессарабскимъ садовладѣльцамъ выписанныхъ инспекторомъ сельского хозяйства Струковыемъ изъ Никитскаго сада до 100,000 лозъ иностранныхъ сортовъ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе малаго знакомства съ естественными условіями края, бесистемный выборъ сортимента внесъ въ этотъ важный вопросъ большую путаницу. Въ Бессарабскомъ училищѣ хотя уже было приступлено къ разведенію виноградниковъ съ 1844 г., но дѣло шло очень медленно. Съ цѣлью расширить существующія плантаціи въ 1851 г. былъ пріобрѣтенъ невдалекѣ еще участокъ въ 5 десятинъ городской земли. На участкѣ этомъ, пересѣкаемомъ балками, склоны которыхъ имѣютъ направление на с.-в. и ю.-з., были устроены плотины для удержанія снѣга и, для распространенія лучшаго сортимента среди бессарабскихъ винодѣловъ, были разведены по склону виноградники изъ 151 иностранного сортимента и плодовый питомникъ. Въ періодъ времени съ 1844 г. по 1867, на этихъ двухъ участкахъ, было засажено 23,773 куста лучшихъ десертныхъ и винныхъ сортовъ и отпущено съ 1846 по 1867 г. бесплатно около 8.500 черенковъ. Необходимо къ этому прибавить, что въ числѣ 151 иноземныхъ сортовъ, разведенныхъ въ училищѣ, было очень много довольно цѣнныхъ, такъ напримѣръ: мурведъ скороспѣлый, франкъ-пино, мускаты, пино-флери, красный траминеръ, рислингъ, пино-сѣрый. Подъ названіемъ заграничныхъ сорта эти были пріобрѣтены сравнительно не многими любителями помѣщиками и послужили основаніемъ къ дальнѣйшему, медленному впрочемъ, улучшенію сортимента въ Бессарабіи, а продолжительными наблюденіями, произведенными въ училищѣ, выяснено, что наиболѣе подходящими сортами по выносливости (отъ стужи) и раннему вызрѣванію и своей пригодности для районовъ Кишиневскаго и сѣвернѣе его расположенныхъ оказалось: пино-франкъ, ранній токайскій, вюрцбургскій рислингъ, пино бѣлый и сѣрый, красная мальвазія, черный опорто и друг. ранніе сорта²⁾.

Къ сожалѣнію, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе разсадниковъ, для раздачи улучшенного сортимента, было поставлено слишкомъ скромно и далеко не въ соотвѣтствіи съ наростиющими потребностями, обнаружившимися несомнѣннымъ быстрымъ ростомъ виноградарства въ краѣ, въ коемъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, въ краткій періодъ времени конца сороковыхъ го-

¹⁾ Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства съ 1844 г. по 1854 г. СПБ. 1855 г.

²⁾ Обзоръ Бессарабскаго училища 1. с. и Историко-технич. обзоръ дѣйствій Бессарабскаго училища садоводства. Часть сортовъ воспитана была на шпалерахъ (Elbinger, Rudesheimer, Catawba, Isabelle и т. д.)

довъ (1846 — 1850 г.) ежегодно засаживалось до 1 миллиона виноградныхъ лозъ¹⁾.

По приблизительно точнымъ свѣдѣніямъ А. А. Скальковскаго, дополненными мною другими источниками²⁾, итоги состоянія виноградарства и винодѣлія въ Бессарабіи къ концу сороковыхъ и къ началу пятидесятыхъ годовъ представились въ слѣдующемъ видѣ:

У помѣщиковъ, резешей (поселянъ собственниковъ), царанъ (десятищиковъ — временныхъ арендаторовъ) и казенныхъ крестьянъ, въ 1,120 населенныхъ пунктахъ, насчитывалось 15,808 вин. садовъ³⁾; у буджакскихъ колонистовъ (въ уѣздахъ Кагульскомъ (нынѣ Измаильскомъ), Бендерскомъ и Аккерманскомъ) въ 113 селеніяхъ 9,356⁴⁾ и въ чертѣ городскихъ поселеній свыше 4,623⁵⁾, а всего около 30,000 виноградныхъ насажденій (29,787), засаженныхъ свыше чѣмъ 35.000.000 лозъ⁶⁾ съ общою производительностью отъ 2 до 3 миллионовъ.

¹⁾ Базшерь. Старш. помощ. инспектора Земл. Газета 1851 г. № 58. Для примѣра приведу постепенный ростъ виноградарства въ пѣкоторыхъ пунктахъ Бессарабіи: въ колонії Шабо въ 1846 г. считалось всего 110 вин. садовъ; въ 1847—122, въ 1848—130; въ 1849—159; въ 1850—170. Въ 1846 г. было посажено вновь 12.000 виноград. куст., въ 1847—200.000; въ 1848 г.—75.000; въ 1849—235.000; въ 1850—180.000. На Аккерманскихъ песчаныхъ почвахъ ежегодно засаживалось въ этотъ періодъ времени около 100.000 лозъ.

²⁾ Скальковский. Опытъ, ч. II, стр. 220—226, 289.

³⁾ Виноградники распредѣлялись по сословіямъ и уѣздамъ:

	У помѣщиковъ.	У поселенъ.
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ	115	— 7,757
“ Оргѣевскомъ ”	367	— 4,487
“ Хотинскомъ ”	40	— 17
“ Яссскомъ(Бѣлецкій) ”	70	— 650
“ Кагульскомъ (Измаиль- скомъ) ”	36	— 570
“ Бендерскомъ ”	19	— 505
“ Сорокскомъ ”	86	— 1,089
“ Аккерманскомъ ”	136	
	733	— 15,075
		15,808

⁴⁾ Населеніе колонистовъ состояло изъ 104,000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ изъ 78,000 болгаръ и грековъ и 27,000 иѣмцевъ и швейцарцевъ.

⁵⁾ Въ томъ числѣ:

Въ Аккерманѣ	1,112
“ Измаилѣ	1,406
“ Килии	454
“ Бендерахъ	1,081
“ Кишиневѣ	св. 570
	св. 4,623 в. сад.

⁶⁾ Въ Буджакскихъ колоніяхъ больше 10.300.000 кустовъ

У помѣщиковъ и крестьянъ ” 13.713,528 ”

и остальные у лицъ другихъ категорій (въ Аккерманѣ па 1 десятину садять до 6,000 кустовъ).

Определить площадь, занятую въ этотъ периодъ времени подъ виноградниками, представляется дѣломъ въ высшей степени труднымъ, тѣмъ болѣе, что виноградныя насажденія въ чистомъ видѣ встрѣчались въ то время еще рѣже, чѣмъ въ настоящее, а количество вычисленныхъ кустовъ съ трудомъ можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, такъ какъ въ южныхъ районахъ (въ Аккерманскомъ уѣздѣ и отчасти въ Измаильскомъ) посадки производятся почти въ пять и три раза гуще, чѣмъ въ сѣверныхъ.

Съ приблизительною достовѣрностью известно лишь, что сады Аккерманского городского округа занимали въ то время 2,210 десятинъ, на Измаильской городской землѣ, судя по числу кустовъ (1.500,000), подъ виноградниками занято было (считая по 4,000 кустовъ на 1 десятину) 375 дес. Въ районѣ Килии подъ фруктово-виноградными насажденіями насчитывалось до 452 десят. Подъ такими же насажденіями въ Бендерахъ—1,807¹⁾ десятинъ, въ Кишиневѣ, судя по продуктивности виноградниковъ (до 200,000 ведеръ), около 800 десятинъ, у колонистовъ, считая по 2,000 лозъ на десятину, около 5.000 десятинъ и у помѣщиковъ, царанъ и казенныхъ крестьянъ, считая по 800—1,200 лозъ на десятину, около 13,000 десятинъ, а въ общемъ около 19,000 д. (18,644), что, принимая во вниманіе общее число всѣхъ кустовъ въ 35 миллионовъ²⁾, будетъ очень близко къ истинѣ³⁾.

Въ дальнѣйшемъ ходѣ своего развитія бессарабскому винодѣлію придется пережить довольно трудныя времена.

По офиціальнымъ даннымъ, за периодъ времени съ 1851 года по 1857 г. мѣстная продуктивность стала постепенно падать; такъ въ Бессарабіи было добыто:

Въ 1851 г.	3.000,000 ⁴⁾	ведеръ.
„ 1852 „	2.700,000 ⁵⁾	“
„ 1853 „	3.000,000 ⁵⁾	“

¹⁾ Интересенъ фактъ, что число десятинъ, занятыхъ подъ виноградниками въ г. Аккерманѣ, до сихъ поръ осталось почти въ прежнемъ видѣ, а въ Бендерахъ—уменьшилось. Не то можно сказать про интенсивность посадокъ. Въ Аккерманѣ, въ 50 годахъ, насчитывалось около 3.500,000 лозъ, а въ настоящее время свыше 10.000,000; въ Бендерахъ, гдѣ фруктовыя насажденія (черносливы) занимали первое мѣсто, сплошные виноградныя насажденія стали въ настоящее время обычнымъ явленіемъ.

²⁾ Скальковскій, I. с. 225, 226.

³⁾ Одними изъ самыхъ крупныхъ и выдающихся собственниковъ въ Бессарабіи, по даннымъ Скальковскаго, въ означенный периодъ были: въ Аккерманскомъ районѣ—дворянин Данцикъ, Валласъ, Бѣликовичъ и Навроцкій, купцы Мутафоло и Асадуровы и колонисты Тарданъ, въ Измаильскомъ районѣ главнѣшіе сады принадлежали Буку, купцамъ Иліади, Каравасили, Тульчіану, Сандулу, Пашенкѣ и друг., наконецъ въ Килии лучшіе сады принадлежали женѣ чиновника Курковской, мѣщанамъ Захарченковымъ и Богорощу.

⁴⁾ Журн. Мин. Госуд. Имущество 1851 г., ч. XL и Земл. Газета 1852 г. № 64.

⁵⁾ Ж. М. Г. И. 1854 г., ч. LI.

Въ 1854 г.	2.650,000	1)	ведеръ.
„ 1855 „	1.960,000	1)	“
„ 1856 „	1.030,000	2)	“
„ 1857 „	700,000	2)	“
„ 1858 „	750,000	3)	“

Причинъ такому понижению плодоношения бессарабскихъ виноградниковъ, при всей относительной вѣрности этихъ цифръ, было много. Въ 1852 году на виноградникахъ южнаго района губерніи обнаружилось губительное дѣйствіе, впервые тогда появившейся, болѣзни ондіумъ⁴⁾, и, хотя, въ слѣдующемъ году она затихла, но въ 1857 и 1858 г.г. понизила значительно урожайность главнаго района Бессарабіи — Аккерманскаго. Уже въ 1848—49 г.г. бессарабскіе виноградники сильно пострадали отъ суворой зимы, а въ слѣдующемъ году морозы и сухое, знойное лѣто причинили сильный вредъ виноградникамъ района Аккерманскаго и Измаильскаго, отъ котораго имъ пришлось медленно поправляться. Съ 1856 г., за присоединеніемъ къ Молдавіи ю.-з. части южной Бессарабіи, въ которой добывалось прежде до 500,000 и болѣе ведеръ (въ болгарскихъ колоніяхъ, въ Килії, Измаилѣ и выше по Пруту), общая добыча вина въ Бессарабіи, уже помимо всякихъ другихъ естественныхъ причинъ, должна была понизиться. Къ счастью, впрочемъ, для Бессарабской губерніи ондіумъ не произвелъ особенно вреднаго вліянія, а постепенно расширявшееся виноградарство давало основаніе признать показанную офиціально продуктивность мѣстныхъ виноградниковъ въ 60 годахъ и въ началѣ семидесятыхъ годовъ (3 м. ведеръ) далеко несоответствующею дѣйствительности.

Если просмотрѣть списки экспертовъ филлоксерной комисіи относительно времени разведенія виноградниковъ по уѣздамъ, то мы увидимъ, что значительный приростъ виноградниковъ приходится именно на этотъ періодъ времени (Бендерскій уѣздъ, въ иѣмецкихъ колоніяхъ Аккерманскаго уѣзда, въ Оргѣевскомъ уѣздѣ и въ особенности въ окрестностяхъ Аккермана и Кишинѣва). Въ Аккерманѣ и его окрестностяхъ, до начала сороковыхъ годовъ, виноградники занимали лишь песчаную полосу, прилегающую къ днѣстровскому лиману, съ сороковыхъ же годовъ все усиливающейся плантаціи новыхъ насажденій къ полосѣ супесчаныхъ и черноземныхъ почвъ захватили собою несравненно большую площадь. Такое же увеличеніе площади мы видимъ и въ Кишинѣвѣ. По цитированнымъ уже мною свѣдѣніямъ, въ Кишинѣвѣ въ 1843 г. было всего на городской землѣ 510 виноградниковъ, а въ 1865 г. здѣсь насчитывалось 1,149 заведеній для выдѣлки вина и болѣе 4,000 десятинъ город-

¹⁾ Защукъ. т. I, стр. 273.

²⁾ Ж. М. Г. И. 1858 г., LXVIII.

³⁾ Землед. Газета 1859 г., № 17, стр. 131.

⁴⁾ К. Тарданъ. Зап. Юж. Общ. С. Х.

ской земли было роздано подъ фруктовые сады и виноградники, которые стали разводить многіе собственники и на прилегающихъ къ городу владѣльческихъ земляхъ.

Въ Пуркарахъ, на земляхъ, принадлежащихъ заграниценнымъ монастырямъ, въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, некультурныя и бездоходныя земли были отведены колонистамъ на эмфитеевическомъ правѣ, для разведенія на нихъ виноградниковъ. Земли эти были предоставлены по формальнымъ контрактамъ лицамъ, изъявившимъ на то свое согласіе, въ вѣчное пользованіе съ правомъ передачи по наслѣдству (но безъ права отчужденія въ видѣ продажи или даренія), подъ условіемъ ежегодной платы за десятину по 2 р. 15 к. и взноса одной десятой части урожая ¹⁾). Благодаря этимъ умѣреннымъ условіямъ на монастырской землѣ, въ сравнительно короткій промежутокъ времени, возникли прекрасные обширные виноградники, занимающіе въ настоящее время площадь въ 536 десятинъ.

На такихъ же основаніяхъ и почти съ такимъ же результатомъ управлениемъ кишиневскаго архіерейскаго дома были розданы земли въ селеніи, смежномъ съ Пуркарами — Раскайцы.

Основываясь на этихъ данныхъ и показаніяхъ кишиневскихъ торговцевъ, изслѣдователь бессарабскаго винодѣлія въ шестидесятыхъ годахъ, Щепкинъ сильно сомнѣвался въ достовѣрности показаній офиціальныхъ о производствѣ мѣстнаго вина всего лишь въ количествѣ 3 миллионовъ ведеръ ²⁾). Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ почтеннымъ Щепкинымъ относительно полной невѣрности этой цифры, приводимой и Защукомъ, писавшимъ свое изслѣдованіе о Бессарабской области въ началѣ шестидесятыхъ годовъ ³⁾ и Бокомъ и Ершовымъ, выпустившими въ свѣтъ свой трудъ черезъ десять лѣтъ спустя послѣ первого ⁴⁾.

По даннымъ центрального статистического комитета, составленнымъ на основаніи списковъ, доставленныхъ офиціальными органами правительственной власти, въ періодъ времени 1870—73 годовъ, въ Бессарабіи числилось:

Пространство виноградниковъ въ десятинахъ.		
Въ Хотинскомъ уѣздѣ	33 д.	1,200 к. с.
„ Яскомъ (нынѣ Бѣлецкій) . . .	848 „	880 „ „
„ Сорокскомъ	258 „	2,220 „ „

¹⁾ Разведеніе втеченіе пяти лѣтъ виноградника и успѣшное его содержаніе ставилось непремѣннымъ условіемъ.

²⁾ По его вычислению, одинъ Аккерманъ съ окрестностями долженъ былъ производить до 1 м. ведеръ вина, а кишиневские торговцы его увѣряли, что они одни ежегодно закупаютъ бессарабскаго вина около 60,000 бочекъ (55 ведерныхъ). Щепкинъ, стр. 35.

³⁾ Защукъ, 1. с.

⁴⁾ Статист. Временникъ. Серія II, вып. 15, стр. 34.

Пространство виноградниковъ въ десятинахъ.

Въ Оргѣевскомъ	5,463	"	2,070	к. с.
„ Кипшиневскомъ	8,443	"	390	" "
„ Бендерскомъ	4,347	"	200	" "
„ Аккерманскомъ	8,835	"	600	" "
28,230 дес.			360	к. с.

Въ томъ числѣ:

Въ г. Аккерманѣ	2,403½	д.
„ „ Кипшиневѣ	1,538½	"
„ „ Бендерахъ	847½	"
4,789 десят.		

Руководствуясь данными центрального комитета о средней урожайности за тотъ же періодъ времени по уѣздаамъ: для Хотинскаго—въ 190 пуд., для Оргѣевскаго—въ 237, Бендерскаго въ 147, Аккерманскаго въ 105 и принявъ, по одинаковости условій, урожайность Оргѣевскаго уѣзда и для уѣзовъ Кипшиневскаго и Яссскаго и Сорокскаго тождественную съ Хотинскимъ, мы приблизительно получимъ въ круглыхъ цифрахъ слѣдующіе выводы объ общемъ пло-
доношениіи бессарабскихъ виноградниковъ за 1870—1873 г.г.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ	925,000	пуд.
„ Бендерскомъ „	639,000	"
„ Кипшиневскомъ „	1,991,000	"
„ Ясскомъ „	201,000	"
„ Оргѣевскомъ „	1,295,000	"
„ Сорокскомъ „	50,000	"
„ Хотинскомъ „	6,400	"
5,107,400 пуд.		

Эта цифра и должна собою выражать приблизительную урожайность Бессарабіи въ означенный періодъ и, если принять во вниманіе, что въ Бессарабскомъ винодѣльческомъ районѣ приблизительно изъ пуда винограда выходитъ около ведра вина, то общую производительность того времени можно исчислить не ниже 5 миллионовъ ведеръ вина.

Подобный поражающій прогрессъ въ развитіи винодѣлія въ краѣ обусловливается между прочимъ еще и слабымъ распространеніемъ виноградныхъ болѣзней, едва коснувшихся бессарабскихъ виноградниковъ, и другими болѣе сложными причинами.

Постепенное возвышение цѣнъ на пищеницу и отсутствіе путей сообщенія заставляли многихъ мелкихъ собственниковъ (резешей, казенныхъ кре-

стяинъ и т. д.) довольствоваться добычею вина исключительно для своихъ собственныхъ нуждъ и тѣмъ самымъ не выбрасывать на рынокъ излишки своего производства. При значительной доходности крестьянского хозяйства въ этотъ періодъ (царане и казенные крестьяне были уже надѣлены землями), громадная масса вина шла на мѣстное потребленіе самихъ собственниковъ; иаконецъ, излишекъ мѣстныхъ плохихъ винъ находилъ себѣ широкій сбытъ въ вольной продажѣ вина по корчмамъ, на ярмаркахъ и базарахъ городовъ и мѣстечекъ. Вслѣдствіе чего въ исключительно промышленныхъ старыхъ центрахъ производства, при увеличивающемся спросѣ, цѣны на вина стали возвышаться и въ Аккерманскомъ районѣ, где винодѣлы прежде не продавали свои вина дороже 1 р., 1 р. 20 к. за ведро, въ концѣ шестидесятыхъ годовъ цѣны дошли до 1 р. 40 к. и 1 р. 50 к., въ Кишиневѣ цѣны поднялись до 70 к. и до 1 р. Бессарабскія вина шли главнымъ образомъ въ юго-западныя губерніи, въ Подольскую, Киевскую, Волынскую, засимъ въ Херсонскую, Полтавскую, но далеко на сѣверъ и с.-восточные районы они не заходили, а попытки открыть торговлю въ Петербургѣ въ началѣ семидесятыхъ годовъ не удались. Аккерманскія же вина и пуркарскія шли преимущественно въ Одессу, где лучшія изъ нихъ находили себѣ широкій сбытъ подъ видомъ иностранныхъ

ГЛАВА V.

Благоприятно сложившіяся уловія для розвитку винодѣлія въ Бессарабії въ началѣ семидесятихъ годовъ удержались и въ ближайшій періодъ. Общее промышленное пробужденіе юга, сильное коммерческое развитіе большаго густо населенного пункта Одессы, сооруженіе крупныхъ желѣзодорожныхъ путей, соединившихъ южные центры винодѣлія съ виѣвинаодѣльческими районами, широкое открытие кредита земельного и коммерческаго, все это замѣтно способствовало непрерывному росту винодѣльческой промышленности. Въ средней Бессарабії сильный толчекъ къ постепенному увеличенію площиади виноградниковъ среди крестьянскаго населенія былъ данъ окончательнымъ урегулированіемъ земельныхъ отношеній между помѣщиками и поселянами десятиищиками-царанами. Послѣдніе приступили къ разведенію виноградниковъ либо тотчасъ же послѣ надѣла ихъ землею въ 1871 г., вслѣдъ за получениемъ уставныхъ граматъ, либо въ послѣдующій періодъ, но съ тѣхъ поръ площасть крестьянскихъ виноградниковъ съ каждымъ годомъ стала все расширяться, а доселъ мѣста мало пригодныя для сельскохозяйственныхъ культуръ стали превращаться въ сплошные виноградники. Во многихъ же селеніяхъ съ густымъ населеніемъ и малоземельныхъ, къ тому же расположенныхъ вдоль линіи желѣзной дороги (Бендери—Унгени), виноградарство стало пріобрѣтать значеніе исключительно промышленное, а занятіе виноградарствомъ служило часто и единственнымъ источникомъ благосостоянія мѣстнаго населенія.

Въ возсоединеніи вновь къ Имперіи, во второй половинѣ семидесятихъ годовъ, части Бессарабії, въ Измаильскомъ уѣздѣ — оказались довольно значительные виноградники. Здѣсь, въ припрутской его части, виноградарство значительно усилилось послѣ 1865 г., когда крестьяне были надѣлены землею молдавскимъ правительствомъ, а съ 1879 г. многія изъ крестьянскихъ обществъ, послѣ окончательного выкупа своихъ надѣловъ, также принялись за разведеніе виноградниковъ.

Результатомъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ явилось значительное расширение площиади виноградниковъ, все увеличивающейся съ семидесятихъ годовъ до нынѣшняго времени, несмотря на цѣлый рядъ обрушившихся бѣдъ на Бессарабскій винодѣльческій районъ.

По приблизительно вѣрнымъ свѣдѣніямъ филлоксерной комисіи, къ 1883 г. площадь виноградниковъ въ Бессарабіи была опредѣлена уже въ 55,091 десятину, а черезъ десять лѣтъ увеличилась на одну пятую.

Болѣе детальныя свѣдѣнія о ходѣ виноградного дѣла въ Бессарабіи, имѣющіяся въ офиціальныхъ источникахъ, подтверждая мое положеніе, требуютъ однокожъ крайней осторожности въ пользованіи ими¹⁾. И потому, при всей гадательности этихъ данныхъ, пытающихся замѣченіями мѣстами явленія въ судьбахъ мѣстнаго виноградарства (морозы, значительное поврежденіе кустовъ, при неглубокой посадкѣ ихъ, въ засушливые годы) обобщить въ видѣ положительныхъ математическихъ цифръ, я могу вполнѣ утверждительно лишь сказать, что фактъ постепенного увеличенія виноградниковъ и площади ихъ въ Бессарабскомъ винодѣльческомъ районѣ, не смотря на пережитыя бѣды, а частью еще и угрожающія, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Несомнѣнныи также конечно является и увеличеніе продуктивности за тридцатилѣтній періодъ бессарабскихъ виноградниковъ смѣло въ два раза. Въ послѣдующемъ изложеніи я попытаюсь, на основаніи возможно болѣе точныхъ данныхъ, выяснить дѣйствительные размѣры площади виноградниковъ и средней ихъ урожайности, здѣсь же считаю умѣстнымъ указать лишь на условія неблагопріятныя и на крайнее непостоянство въ продуктивности бессарабскихъ виноградниковъ, обусловливаемое исключительно почти климатическими условіями, сказывающимися съ особеною силою за послѣдніе годы.

Главными бичами мѣстныхъ виноградниковъ являются здѣсь засуха, внезапные суровые зимніе морозы, въ особенности въ сѣверной Бессарабіи, рѣзкое измѣненіе температуры зимней, весенней и осенней, весенне заморозки и наступленіе преждевременныхъ осеннихъ морозовъ.

Въ 1876 г. морозъ 9 мая сильно повредилъ виноградники и уничтожилъ много кустовъ. Суровая и безснѣжная зима съ 1879 г. на 1880 г. нанесла значительныя поврежденія. Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первый годъ отличался также неблагопріятными условіями метеорологическими. Небывалыя

¹⁾ Такъ по этимъ даннымъ въ Бессарабіи насчитывалось:

Въ 1884 г.	82,774	виногр. садовъ.
” 1891 ”	111,767	” ”
” 1892 ”	127,788	” ”
” 1896 ”	177,079	” ”

По тѣмъ же свѣдѣніямъ, площадь виноградниковъ возросла съ 1884 по 1891 г. до 106,953 десят., упала впослѣдствіи до 80,584 д. (1892 г.), а къ 1896 г. до 66,296, по наряду съ этимъ, число кустовъ, вычисленное въ 1884 г. въ 96,407,400, къ 1892 г. сократившееся до 51,010,000, въ послѣдующіе годы стало возрастать (1893 г.—71,640,800, 1894—85,164,800) и достигло въ 1896 г.—113,603,514.

засухи 1891 и 1892 г. истощили влагу въ самыхъ глубокихъ слояхъ подпочвы. Въ 1892 г. сады пострадали отъ грибныхъ болѣзней и сильной засухи, а въ съверной Бессарабіи въ 1891 г. суровая зима погубила массу виноградниковъ, которые были вслѣдь засимъ мѣстами и совсѣмъ заброшены. Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ много лозъ законанихъ, а тѣмъ болѣе не прикрытыхъ на зиму оказались погибшими, значительная часть ихъ была срублена, но изъ головъ ихъ развились молодые побѣги. Въ пѣкоторыхъ мѣстахъ Бѣлецкаго уѣзда, по даннымъ управы, изъ страхового списка 1891 г. исключено было свыше 45,2% всѣхъ виноградниковъ (погибло 646,697 кустовъ), погибли виноградники въ Бѣльцахъ и въ Фолешской волости. То же самое явленіе замѣтно было и въ Сорокскомъ уѣздѣ. Отъ морозовъ и засухи погибла здѣсь громадная масса старыхъ и молодыхъ виноградниковъ и за трехлѣтіе (1893—1895) количество виноградныхъ кустовъ уменьшилось на 33%, а площадь, занятая ими, на 3,6%. Изъ списковъ довольно точныхъ, провѣренныхъ лично уполномоченнымъ отъ уѣздной управы, въ Сорокскомъ уѣздѣ оказалось въ настоящее время около 645 дес. 1,948 кв. с.. приносящихъ плодъ и 189 д. 935 к. с. возобновляемыхъ и частью погибшихъ. Послѣдующіе годы ознаменовались сильнымъ развитіемъ грибныхъ болѣзней и въ особенности мильдью. Помимо этого, Бессарабскому району предстоитъ еще пережить тяжелые годы испытаній.

Въ 1886 г. въ центральной Бессарабіи было обнаружено впервые зараженіе филлоксерою въ виноградникахъ четырехъ селеній—Телешово, Дресличи, Микауцы, Кобылка, съ площадью первоначального зараженія нѣсколько свыше 20 десятинъ; въ послѣдующіе годы зараженія были открыты въ 1887 г.—въ трехъ новыхъ пунктахъ и въ томъ числѣ въ крупномъ центрѣ винодѣлія въ Кишиневѣ; въ 1894 г.—въ Измаильскомъ уѣздѣ (въ Рени, Фрикацѣ, Болградѣ, и т. д.), а къ концу 1896 г. зараженными оказались во всей Бессарабіи 69 пунктовъ: 55 въ средней и съверной Бессарабіи и 14 пунктовъ въ южной (преимущественно въ Измаильскомъ уѣздѣ, такъ какъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ обнаружилось зараженіе лишь 1 пунктѣ—въ сел. Кельчево, на границѣ съ Измаильскимъ уѣздомъ).

Дальнѣйшими осмотрами, произведенными въ 1897 г., присутствіе филлоксеры было обнаружено въ новыхъ трехъ пунктахъ, въ долинѣ Днѣстра (с. Маркауцы, Круляны и Резина), засимъ, въ Кишиневскомъ уѣздѣ,—въ двухъ новыхъ очагахъ заразы и впервые въ Бендерскомъ уѣздѣ—въ с. Пугоѣ и Джаманѣ, наконецъ, въ Аккерманскомъ, близъ первого очага Кельчевскаго, въ селеніяхъ Дмитровкѣ и Исерлі, а въ настоящее время и въ селеніи Семеновкѣ, въ направлении отъ Бендерскихъ очаговъ съ сѣвера на югъ. Уже въ 1896 г. совокупная площадь обнаруженныхъ зараженій въ Бессарабіи достигла свыше 458 д., а въ зараженныхъ филлоксерою селахъ общее пространство виноградниковъ, находящихся въ сфере очаговъ и ихъ периферії, несмотря на незначительную площадь открытыхъ зараженій, могло быть исчислено въ 6,000 десятинъ, площадь же всѣхъ виноградниковъ, где констатировано присутствіе

изолированныхъ пятенъ филлоксеры, превысила 12,000 дес. Несмотря на такое угрожающее положение вещей, сознание опасности мало проникло въ население. Ничтожная площадь очевидно погибшихъ виноградниковъ отъ филлоксеры сравнительно съ гибеллю виноградниковъ отъ другихъ причинъ, а также съ общими размѣрами площади существующихъ и мѣстъ пригодныхъ для виноградной культуры, до того очевидна, что не только въ районахъ, отдаленныхъ отъ нея или пока еще нетронутыхъ ею, но даже въ мѣстахъ, где ее уничтожали радикальнымъ способомъ, владѣльцы виноградниковъ постепенно расширяютъ свои сады и заводятъ новые.

Это стремление, изъ года въ годъ повторяющееся, замѣтно съ особеною силою въ южныхъ уѣздахъ Бессарабской губерніи, а засимъ и въ среднихъ (Кишиневскомъ и Оргеевскомъ). По далеко неполнымъ страховымъ спискамъ управъ въ уѣздахъ: Кишиневскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ за трехлѣтие 1891 — 1894 число кустовъ возросло на 9,234,846, а къ 1895 г.—на 11½ м., не считая уѣзда Измаильского (въ Аккерманскомъ на 3½ м., въ Бендерскомъ на 200,000 и въ Кишиневскомъ на 7,8 м.). Площадь же виноградниковъ, по тѣмъ же даннымъ, возросла на 7,000 десятинъ (не считая молодыхъ посадокъ и Измаильского уѣзда). Если даже отнестись къ этимъ цифровымъ даннымъ съ извѣданнымъ недовѣріемъ, то во всякомъ случаѣ для всякаго лица, хорошо знакомаго съ мѣстными условіями, фактъ увеличенія площади виноградниковъ въ перечисленныхъ уѣздахъ несомнѣненъ, и любой старожилъ можетъ указать въ настоящее время обширныя площади сплошныхъ виноградниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, где лѣтъ 15—20 тому назадъ были одни степи, поля, лѣса. Изъ подробныхъ списковъ, доставленныхъ мнѣ по уѣздамъ, въ тѣхъ волостяхъ, где приведены сравнительныя данные за пять лѣть, это явствуетъ съ очевидностію. По Аккерману съ окрестностями (посадъ Шаба, Турлачи и Понущоя—частью на пескахъ, а частью на почвахъ глинистыхъ и супесчаныхъ), филлоксерная комисія, осматривавшая его виноградники, нѣсколько лѣть тому назадъ насчитала здесь всего 2,746 десятинъ, по свѣдѣніямъ же 1897 г. здесь оказалось 5,059 десятинъ; засимъ съ 1892 г. по 96 включительно, въ кол. Шаба площадь съ 572 д. дошла до 641 д. По уѣзду: въ Дивизійской волости, во многихъ селеніяхъ, площадь за тотъ же periodъ удвоилась. въ Клястицкой волости вмѣсто 782 десятинъ 1892 г. оказалось 825; въ Парижской вмѣсто 212 — 256 дес.; то же самое явленіе замѣчается и въ другихъ волостяхъ Аккерманского уѣзда.

Въ Измаильскомъ уѣзде лишь по одному 1 стану площадь виноградниковъ увеличилась за пять лѣть на 600 десятинъ. Независимо сего въ южныхъ уѣздахъ (Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Измаильскомъ) замѣчается странный фактъ: многіе старые виноградники (въ русскихъ и болгарскихъ селеніяхъ) забрасываются и разводятся новые. Въ Кишиневскомъ уѣзде площадь виноградниковъ также ежегодно увеличивается, значительное число новыхъ насажденій произведено крестьянами и землевладѣльцами въ вотчинахъ Замчозы.

Будешты, Гидигичъ и т. д. Наконецъ даже въ уѣздахъ Оргїевскомъ, гдѣ въ волостяхъ Резиновской и Чеколтенской, вслѣдствіе атмосферическихъ явлений, виноградники стали сохнуть (а можетъ быть и отъ другихъ причинъ, въ томъ числѣ и отъ филлоксеры), замѣчается стремленіе къ возстановленію погибшихъ кустовъ, а въ Кобылской волости, несмотря на присутствіе филлоксеры, крестьяне, по словамъ волостного правленія, вновь засаживаютъ виноградники на своихъ собственныхъ земляхъ. Въ волости Исаковской за послѣднія пять лѣтъ посажено 25,000 кустовъ, въ Изворской 35 погоновъ, а въ Брови-ченской насажденія увеличиваются съ каждымъ годомъ¹⁾. Не то мы видимъ въ трехъ съверныхъ уѣздахъ, здѣсь площадь виноградниковъ несомнѣнно уменьшилась, вслѣдствіе засушливыхъ годовъ 1891 и 1892 и въ особенности суровой зимы 1893/4 г.

При такихъ условіяхъ постояннаго движенія, опредѣленіе размѣра площади, занятой подъ виноградниками, представляетъ болѣе затрудненій, чѣмъ въ какой-либо другой мѣстности. Значительную услугу выясненію этого вопроса оказали работы филлоксерныхъ изслѣдователей, осматривавшихъ рекогносцировочно и покустно многіе изъ бессарабскихъ виноградниковъ, а также нѣкоторыя земства, уяснявшія этотъ же вопросъ съ цѣлью обложенія виноградниковъ страховымъ сборомъ.

Желая прійти къ какимъ либо опредѣленнымъ выводамъ въ бытность мою въ Бессарабіи въ 1897 году, мною были собраны параллельные свѣдѣнія и списки по требуемому вопросу, составленныя чинами филлоксерного комитета, администрациєю по селамъ и волостямъ и земскими управами.

По спискамъ, составленнымъ экспертами филлоксерной комисіи, къ осени 1897 года количество виноградныхъ садовъ и общая ихъ площадь въ Бессарабіи выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзды.	Число пунктовъ.	Число виногр. садовъ.	Площадь въ десятинахъ.	Число кустовъ.
Кишиневскій . . .	161	37,188	16,970	11.970,961
Аккерманскій . . .	148	38,325	14,541	33.734,517
Измаильскій . . .	193	28,774	10,645	25.298,913
Оргїевскій . . .	222	31,388	11,826	9.475,065
Бендерскій . . .	130	25,765	8,392	15.174,546
Бѣлецкій . . .	177	11,019	3,207	2.372,573
Сорокскій . . .	152	3,305	939	796,230
Хотинскій . . .	90	759	271	217,572
	1,273	176,223	66,791	99.070.377

¹⁾ Не останавливаетъ расширения площади и обнаружившая въ Кишиневскомъ и Оргїевскомъ уѣздахъ филлоксера. Такъ къ 1895 году въ одной балкѣ с. Телешова уничтожено 15 дес., а черезъ балку разведено 40, то же явленіе замѣчается и въ Гидигичѣ и т. д.

По подведеніи итоговъ, доставленныхъ миъ всѣми волостными правлениями списковъ садовладѣльцевъ и площади, занятой виноградниками, получаются иѣсколько иныхъ цифры:

	Число пунктовъ.	Число собствен.	Площадь въ десятинахъ.	
По Кишиневскому уѣзду.	171	30,354 около 10,000 д.		11,600
въ Кишиневѣ	1	? 1,600 „		
„ Аккерманскому	152	24,563	17,773 „	
„ Бендерскому	142	14,989	7,337 „	8,214
въ Бендерахъ	1	1,150	877 „	
„ Оргѣевскому	215	24,748	10,017 „	
„ Бѣлецкому	179	7,742	1,855 „	
„ Сорокскому	160	2,552	834 „	
„ Хотинскому	81	733	159 „	
„ Измаильскому	145	23,776	14,240 „	
	1,247 свыше 130,607		64,692 „	

Наконецъ свѣдѣнія управъ либо сходятся съ данными волостныхъ правлений, либо значительно ниже ихъ, вслѣдствіе того, что списки эти не вездѣ еще закончены, да и потому, что, приводя въ извѣстность лишь площадь виноградниковъ, подлежащихъ обложенію въ пользу страхового капитала, въ нихъ пропущены молодыя посадки, освобожденныя отъ налога. Исключение въ этомъ отношеніи представляютъ лишь Аккерманскій уѣзда и обстоятельный данные Сорокской Земской Управы, которыми мы и воспользуемся.

Обращаясь засимъ къ выясненію дѣйствительныхъ размѣровъ площади Бессарабскихъ виноградниковъ, я считаю необходимымъ подробно разсмотрѣть достовѣрность приведенныхъ данныхъ изъ сравненія ихъ между собою и съ другими болѣе точными свѣдѣніями.

По отношенію къ Измаильскому уѣзду цифры, показанныя филлоксереннымъ комитетомъ, оказываются устарѣлыми, а списки администраціи—иѣсколько преувеличенными, такъ какъ въ нихъ вошли мѣста, отведенныя подъ виноградники, но еще далеко незасаженные. Наиболѣе приближающимися къ истинѣ оказываются данные, собранныя экспертомъ Эйсмонтомъ, лично много-кратно осматривавшимъ виноградники всего уѣзда. Достовѣрность списковъ Эйсмента усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что многолѣтнее пребываніе его въ районахъ винодѣлія Измаильскаго уѣзда выработало изъ него основательнаго знатока истиннаго положенія мѣстнаго винограднаго дѣла. По этимъ спискамъ, составленнымъ имъ и лично переданнымъ мнѣ въ концѣ 1897 года, оказывается, что въ Измаильскомъ уѣзда подъ виноградниками занято:

По рѣкѣ Пруту (до оз. Ялпуха) въ	139	насел. пунктахъ	5,492	дес.
” ” Дунаю	” 50	”	” 5,810	”
а всего въ	189	”	” 11,302	дес.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ площеадь подъ виноградниками, показанная филлоксернымъ комитетомъ, является также ниже дѣйствительной. Такъ, по району города Аккермана съ посадами Турлаки и Попушою, насчитано всего подъ виноградниками $2,078\frac{3}{4}$ десятинъ, тогда какъ по собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ въ г. Аккерманѣ оказалось виноградниковъ, обложенныхъ городскимъ сборомъ.

на пескахъ	1,428 д.	} у 974 соб.
„ черновоземъ	1,126 д. 1,329 к. с.	
	2,554 д. 1,329 к. с.	
въ посадѣ Папушою	475 „ 284 „ 175 „	
“ “ Турлаки	1,388 „ 1,316 „ 1,000 „	
	4,418 д. 529 к. с.	2,149 соб.

Такимъ образомъ, если исправить только эту ошибку, то уже выйдетъ 16,840 дес., не говоря уже о томъ, что въ списѣ филлоксерномъ при самомъ обзорѣ пропущены значительные виноградники, а другое преуменьшены значительно ¹⁾). Да и трудно требовать отъ списка, составленного изъ разновременныхъ осмотровъ большой точности, при быстромъ ростѣ виноградарства въ Аккерманскомъ городѣ. Несомнѣнно, что и данныя, сообщенные мною волостными правленіями, въ виду значительного обложения здѣсь виноградниковъ страховымъ сборомъ, уменьшены, въ чёмъ легко убѣдиться изъ сравненія ихъ показаний съ данными осмотровъ экспертомъ Эйсмонтомъ 22 пунктовъ Аккерманскаго уѣзда, произведенныхъ имъ въ 1896 году. Очевидно, что если бы въ этомъ году были бы осмотрѣны всѣ мѣстные виноградники, то площеадь ихъ превысила бы значительно показанную въ спискахъ волостныхъ правленій. Вотъ почему, пополнявъ и исправляя списки волостныхъ правленій, я считаю общую площеадь виноградниковъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ 152 пунктахъ въ 18,684 десятины ²⁾.

Относительно Бендерскаго уѣзда свѣдѣнія администраціи близко сходятся съ филлоксерными; такъ, по спискамъ, доставленнымъ мною волостными правле-

¹⁾ Какъ примѣръ привожу: въ Шайтларѣ и Аджиларахъ показано въ 3 садахъ $3\frac{1}{2}$ десят., когда тамъ виноградники одного Германспона занимаютъ 30 десятинъ. По Александровской волости показано 117 д., тогда какъ ихъ въ дѣйствительности свыше 400 и т. д. По Клястицкой волости, где въ измѣненныхъ колоніяхъ ведутся самыя тщательныя записи, показано 770 д., тогда какъ въ дѣйствительности ихъ тамъ 825 д.. и т. д., въ Постальской 112 вмѣсто 212, въ Саратовской $423\frac{1}{2}$ вмѣсто 586, въ посадѣ Шаба показано 518 д., а ихъ оказалось 641 д. и т. д. Независимо сего, изъ списковъ за 5 лѣтъ, доставленныхъ мною по некоторымъ волостямъ, видно, что съ 1892 по 1896 г.г. увеличеніе поставляло по волостямъ Клястицкой съ 781 д. до 825, Кульмской съ 198 до 216, по селенію Гиаденталю съ 79 д. до $138\frac{1}{2}$, Лихтенталю съ 121 до 135, въ Тарутинской съ 380 до 454 и т. д.

²⁾ По спискамъ управы около 20.000 десятинъ.

ніями въ уѣздѣ — въ 142 пунктахъ у 14,989 владѣльцевъ насчитывалось 7,387 дес. безъ виноградниковъ Бендеръ, считая же и ихъ — 8,214 десятинъ, а по даннымъ филлоксерной комиссіи общая площадь тѣхъ же виноградниковъ исчислена въ количествѣ около 8,400 (8,392) и лишь по свѣдѣніямъ, далеко впрочемъ, неполнымъ, Уѣзданой Бендерской Управы частныя виноградныя насажденія въ уѣздѣ вычислены въ количествѣ 3,701 десятины.

По Кишиневскому уѣзду показано согласно филлоксернымъ спискамъ:

въ городѣ . .	1,600	десят.	1.125,644	куста.
„ уѣздѣ . .	15,970	„	10.845,317	„
			17,570	десят. 11.970,961 кустъ.

Цифра площади чистыхъ насажденій здѣсь является преувеличеною. Если допустить, что число кустовъ правильно сосчитано, то и тогда общая площадь кишиневскихъ виноградныхъ насажденій окажется далеко ниже показанной. Болѣе правильно было бы для города вычислить среднюю десятину сплошного насажденія въ 1,000 кустовъ (400—1600), и тогда мы получили бы для городскихъ насажденій около 1,126 десятинъ, а для уѣзда, считая въ среднемъ по 800 кустовъ на десятину, около 13,557, всего же 14,683, что гораздо ближе къ дѣйствительности, ибо фруктово-виноградные насажденія въ 400 и 500 кустовъ было бы рискованно считать за 1 десятину сплошного виноградника.

Справедливость моихъ соображеній подтверждается и данными администраціи. По спискамъ волостныхъ правленій, составленнымъ по моей просьбѣ въ 1897 году, въ Кишиневскомъ уѣздѣ у 30,354 собственниковъ оказалось всего около 10,000 десятинъ, а съ кишиневскими городскими — около 12,000. Поэтому я и принимаю какъ максимальную площадь виноградныхъ насажденій для Кишиневского уѣзда въ 14,683 десятины.

Данныя о площади виноградниковъ въ Оргеевскомъ уѣздѣ, сообщенные мною администрациєю, близко сходятся въ общемъ съ вычисленіями филлоксерныхъ списковъ. Такъ, на основаніи первыхъ, площадь виноградниковъ у 20,934 владѣльцевъ достигаетъ 10,017 десятинъ, а на основаніи вторыхъ, подъ 31,386 виноградными садами насчитывается 11,826 десятинъ съ общимъ количествомъ виноградныхъ кустовъ въ 9.475,065 (изъ расчета, повидимому, 800 кустовъ на 1 десятину). Разногласіе въ указанныхъ выше цифрахъ въ сущности лишь кажущееся. Дѣло въ томъ, что по волостямъ приднѣстровскимъ: Резиновской, Кріулянской, а засимъ, въ меньшей степени, въ Сусленской, Изворской и Чинешеуцкой, въ 1893 г. виноградники были побиты сильно морозами, а мѣстами посохли и уничтожились. Въ Чеколтенской же волости, по необъясненнымъ причинамъ, въ послѣднія пять лѣтъ замѣтно сильное высыханіе лозъ. Поэтому то, площадь дѣйствительно существующихъ виноградниковъ нѣсколько уменьшена администрациєю со словъ ихъ собственниковъ.

Но имѣя въ виду, что по тѣмъ же даннымъ замѣчается стремленіе къ разведенію новыхъ виноградниковъ въ волостяхъ Бровиченской, Кобыльской, Чинешевецкой, Исаковской, Изворской—цифры, показанныя филлоксерными списками, можно признать близкими къ истинѣ.

Относительно Сорокскаго уѣзда свѣдѣнія уѣздной управы отличаются необыкновенною точностью. По даннымъ ея, составленнымъ въ 1895 году и дополненнымъ новыми свѣдѣніями къ концу 1897 года, здѣсь насчитывалось 645 дес. 1,948 к. с., подлежащихъ страховому сбору и 188 дес. 935 к. с. виноградниковъ, еще не приносящихъ плоды или погибшихъ, а всего въ 200 пунктахъ у 2,216 собственниковъ—834 десят. 484 к. с. Изъ общаго числа кустовъ въ 1891 г.—551,316 (648 дес.) къ 1895 г. вслѣдствіе засухъ 1891 и 1892 г.г. уцѣлѣло всего 368,184 куста на общей площади въ 624,6. Но засимъ мѣстные хозяева стали здѣсь возобновлять посадки, а въ трехъ волостяхъ по верхнему течению рѣки Днѣстра и увеличивать площадь новыхъ насажденій, такъ что общее число кустовъ, въ настоящее время достигло 500,000.

Въ состояніемъ Сорокскаго—Бѣлецкого уѣзда за послѣднее трехлѣтіе произошло еще болѣе значительное уменьшеніе кустовъ, такъ какъ здѣсь за послѣдній періодъ погибло около 45.2% всѣхъ кустовъ, застрахованныхъ въ 1891 году и уцѣлѣло всего 787,435, изъ зарегистрированныхъ въ 1891 году 1,431,763. Свѣдѣнія эти не согласуются съ филлоксерными, но фактъ гибели кустовъ подтверждены несомнѣнными данными о полной неурожайности втеченій уже 5 лѣтъ цѣлой волости Фалештской и открытіемъ значительныхъ и сплошныхъ очаговъ филлоксеры въ Кондратештахъ, Нанаденахъ, Богениахъ и Гирчештахъ. Изысканія здѣсь были пріостановлены, и причина гибели кустовъ въ Бѣлецкомъ, какъ и во всѣхъ сѣверныхъ уѣздахъ, не была къ сожалѣнію до послѣдняго времени выяснена съ ясностью. Также мало выяснена была до послѣдняго времени и площадь виноградниковъ въ уѣздахъ. Такъ, по свѣдѣніямъ управы, не приведеннымъ еще пока въ надлежащую извѣстность, показано у 7,513 владѣльцевъ 1,776 десятинъ виноградниковъ. Изъ данныхъ, сообщенныхъ всѣми волостными правленіями Бѣлецкаго уѣзда, видно, что у 7,513 собственниковъ имѣется 2,045 десят., а по филлоксернымъ спискамъ въ 11,019 садахъ виноградныхъ общая площадь виноградниковъ высчитана въ 3,207 десятинъ. Изъ ближайшаго знакомства съ положеніемъ дѣла я вынесъ впечатлѣніе о наибольшей достовѣрности административного подсчета, такъ какъ списки волостныхъ правленій при провѣркѣ на мѣстѣ наиболѣе соотвѣтствовали дѣйствительному размѣру показанныхъ площадей. Такое же разнорѣчіе въ показаніяхъ о площади виноградниковъ по Хотинскому уѣзду. Управа и администрація насчитываютъ здѣсь въ 81 пункте у 733 собственниковъ—159 десятинъ виноградниковъ, а филлоксерные списки въ 759 садахъ—271 десятину. Но такъ какъ изъ сравненія страховыхъ списковъ 1891 года съ 1895 видно, что здѣсь, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, число кустовъ уменьшилось на 35,337, то мы съ большимъ довѣріемъ можемъ отнестиъ къ офи-

циальнымиъ даннымиъ, составленнымиъ къ тому же въ 1897 году, тѣмъ болѣе, что въ филлоксерныхъ спискахъ, составленныхъ по осмотрамъ Бѣлецкаго и Хотинскаго уѣздовъ допущены довольно значительныя неточности¹⁾.

Подводя итоги наиболѣе достовѣрнымъ показаніямъ относительно площа-
ди виноградниковъ въ Бессарабіи, мы получимъ нижеслѣдующія данныя:

1) для Аккерманскаго уѣзда	18,684	десят.
2) „ Кишиневскаго	14,683	„
3) „ Измаильскаго.	11,302	„
4) „ Оргѣевскаго	11,826	„
5) „ Бендерскаго	8,392	„
6) „ Бѣлецкаго	2,045	„
7) „ Сорокскаго.	834	„
8) „ Хотинскаго.	159	„
	67,925	десят.

Общая площадь губерніи равна 3.876,854 дес. Если исключить отсюда 113,954 неудобной земли, 149,785 городской земли, 108,995 усадебной земли, около 250,000 лѣсной и т. д., то мы получимъ, что подъ культурными землями въ Бессарабіи насчитывается около 2.881,000 дес.²⁾, и такимъ образомъ подъ виноградниками занято около 2,36%. Процентъ, не смотря на значительную общую площадь виноградниковъ, сравнительно съ другими винодѣльческими районами Имперіи, слишкомъ ничтожный для губерніи, почти въ цѣломъ своемъ составѣ пригодной для садовой и виноградной культуры. Для того, чтобы даже поверхностно судить о томъ, насколько въ каждомъ изъ уѣздовъ винодѣліе имѣть въ настоящее время значение и насколько въ будущемъ оно могло бы развиться, достаточно указать, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ изъ 201 мѣстъ поселеній виноградники имѣются въ 152 пунктахъ, въ Кишиневскомъ—изъ 216 въ 172, въ Оргѣевскомъ—изъ 238 въ 222, въ Бендерскомъ—въ 143 изъ 158, въ Измаильскомъ—въ 189 изъ 198 въ Бѣлецкомъ—въ 179 изъ 222, въ Сорокскомъ—въ 160 изъ 192 и въ Хотинскомъ—81 изъ 181.

¹⁾ Такъ въ селеніи Старая Сорока показано 111 десятинъ, тогда какъ ихъ въ действительности всего 20 десят.; въ Мустяцахъ показано 48 десят., тогда какъ ихъ по поимененнымъ спискамъ оказалось всего 16½ д. и т. д.; въ г. Бѣльцахъ я не нашелъ ни одного виноградника, а по филлоксернымъ спискамъ здѣсь показано около 20 десятинъ.

²⁾ Подъ пахатными землями 2.192,000, подъ лугами и сѣнокосами 564,000, подъ огородами и баштанами 35,857 десятинъ (60,759 огородовъ) и подъ фруктово-виноградными садами 89,150 десятинъ (136,503 фруктово-виноградныхъ и виноградныхъ садовъ).

ГЛАВА VI.

Переходя въ частности къ разсмотрѣнію современныхъ условій винодѣлія въ Бессарабіи по уѣздамъ, мы видимъ, что во главѣ всей губерніи и по площади занятой виноградниками, и по качеству своихъ винъ, и по экономическому значенію для мѣстного населенія стоитъ Аккерманскій уѣздъ. Постепенно и ежегодно здѣсь виноградники разводятся повсюду и уменьшается число населенныхъ пунктовъ, въ коихъ не было бы виноградниковъ, а въ двухъ обширныхъ винодѣльческихъ районахъ въ уѣздѣ — Приднѣстровскомъ и Аккерманскомъ, занятіе винодѣліемъ является основою мѣстного благосостоянія и во многихъ мѣстахъ почти единственнымъ источникомъ существованія. Эти два района, расположенные вдоль Днѣстровскаго лимана и праваго берега Днѣстра, являются наиболѣе крупными и извѣстными центрами винодѣлія не только въ Аккерманскомъ уѣздѣ, но и во всей Бессарабіи. Въ третьемъ районѣ, въ степной полосѣ Аккерманскаго уѣзда, хотя экономическое значеніе винограднаго хозяйства даѣтко не имѣть того же зваченія, но и здѣсь мало по малу выдѣляются также пункты, начинающіе пріобрѣтать, по качеству своихъ винъ и по уходу за виноградниками, хорошую репутацію.

Районъ Аккерманскій, сосредоточивающій въ себѣ огромную площадь силюшныхъ виноградниковъ въ г. Аккерманѣ, посадѣ Шаба и въ другихъ посадахъ, прилегающихъ къ городу — Турлакахъ, Попушоѣ и Кривдѣ, занимаетъ свыше 5,000 десятинъ виноградныхъ садовъ, принадлежащихъ 2,346 владѣльцамъ. Виноградники здѣсь разведены частью на сыпучихъ пескахъ, частью на почвахъ супесчаныхъ и черноземныхъ. Самыми главными пунктами этого района, выдѣляющимися среди всего бессарабскаго винодѣлія и по приемамъ культуры винограда и по приемамъ винодѣлія, должны быть признаны аккерманскіе городскіе сады и непосредственно къ нимъ прилегающіе шабскіе. Подъ городскими садами насчитывается въ настоящее время свыше 2,554 десятины, изъ коихъ на пескахъ расположено свыше половины (1,428 десятины). Культура виноградная, какъ мы уже видѣли изъ предыдущихъ главъ, получила свое развитіе здѣсь издавна. Безплодная почва, непригодная къ иной цѣли, потребовала однако чрезвычайныхъ усилий, трудовъ, многолѣтняго терпѣнія и энергіи и въ общемъ громадной затраты капитала и сбереженій изъ поколѣній въ поколѣніе, а также неусыпной энергіи для того, чтобы на ней воздѣлать

одинъ сплошной виноградникъ. Людямъ, мало знакомымъ съ практическою стороною дѣла, разведеніе виноградниковъ на пескахъ представляется легко осуществимымъ предпріятіемъ, но наглядный примѣръ медленнаго развитія виноградарства на алецковскихъ пескахъ тому служить явнымъ противорѣчіемъ. Постоянная борьба съ личинками майскаго хруща, необходимость частаго возобновленія кустовъ на сравнительно тощихъ и требующихъ удобренія почвахъ, значительный процентъ неудавшихся посадокъ: все это ложится тяжелымъ бременемъ на мѣстномъ виноградарствѣ и вызываетъ расходы по обработкѣ виноградниковъ, мало извѣстныхъ въ другихъ винодѣльческихъ районахъ Бессарабіи. Но эти самыя условія и явились здѣсь главною причиной сравнительно самой высокой техники виноградарства сравнительно съ другими мѣстностями южнаго винодѣлія (за исключеніемъ Крыма). Наглядный же примѣръ проевѣщенныхъ винодѣловъ, принесшихъ сюда усовершенствованные пріемы техники винодѣлія изъ своей родины (Тарданъ, Шарантонъ, Данцъ, Коре) Швейцаріи и Франціи не остался безрезультатнымъ. Еще въ шестидесятыхъ годахъ, когда почти во всей Бессарабіи выдѣливались вина подъ открытымъ небомъ и, кромѣ первобытныхъ орудій для выдѣлки вина (менгелетиски и кадей да бочекъ), не имѣлось никакихъ болѣе сложныхъ приспособленій, въ Аккерманскомъ районѣ у большинства крупныхъ винодѣловъ уже были устроены очень порядочные погреба, а винодѣльни снабжены швейцарскими прессами, выписанными изъ заграницы, большими дубовыми бродильницами и другою цѣлесообразною посудою, изготавляемою швейцарцемъ Пави и его учениками въ колоніи Шаба и Ренцомъ въ Одессѣ. Главный починъ въ распространеніи улучшенныхъ пріемовъ винодѣлія былъ данъ здѣсь болѣе крупными и средними собственниками, посвятившими всѣ силы свои исключительно винодѣлію, доходы съ котораго служили для нихъ единственнымъ источникомъ благосостоянія. Удобство доставки орудій изъ заграницы водными путями, черезъ Одессу, близость большаго крупнаго центра для сбыта, постоянное общеніе съ крупнымъ промышленнымъ центромъ, отсутствіе затрудненій въ снабженіи материаломъ для выдѣлки винной посуды — не остались также безъ вліянія на несомнѣнныи прогрессъ въ этой отрасли хозяйства.

Постепенное расширение площади виноградниковъ, сперва на старыхъ запущенныхъ и покинутыхъ мѣстахъ турецкихъ садовъ, а засимъ на новыхъ, супесчаныхъ и черноземныхъ, при замѣтной концентраціи виноградниковъ въ рукахъ крупныхъ и среднихъ собственниковъ, путемъ скопки мелкихъ участковъ, вызывало спросъ на значительное количество рабочихъ, специально посвятившихъ себя дѣлу садовыхъ работъ. Значительный контингентъ этихъ рабочихъ изъ бѣднѣвшихъ городскихъ обывателей и окрестныхъ жителей (мѣщанъ и крестьянъ), работая нерѣдко, при высокой рабочей платѣ, съ дѣтскими лѣть въ садахъ чужихъ, а также въ своихъ, приобрѣталь путемъ навыка такія познанія, какими въ массѣ не обладаютъ рабочіе ни одного района Бессарабіи, даже въ специально винодѣльческихъ пунктахъ. Особенности мѣстной

культуры, густота посадки, сложность обвязки низкого пенька и разнообразного сортимента, примениение нескольких способов размножения виноградных кустов отводками и прививок — все это выработало изъ местного рабочего типа очень цѣнного знатока своего дѣла, которымъ широко можно будетъ воспользоваться при распространеніи въ краѣ американской лозы.

Причины, вызвавшія образованіе крупныхъ хозяйствъ въ Аккерманѣ, едва ли очень сложны. Мелкие виноградники, составляющіе единственное достояніе небогатаго собственника, по своей доходности, обеспечивающіе покрытие несложныхъ нуждъ семьи собственника, со смертью его, для многочисленныхъ наследниковъ, утрачиваютъ это значеніе и побуждаютъ ихъ освободиться отъ такого вида имущества. Съ другой стороны для важиточнаго собственника увеличеніе виноградниковъ, при существованіи значительного инвентаря и обеспеченаго сбыта, является несомнѣнно выгоднымъ. Вотъ почему ростъ крупнаго хозяйства замѣтенъ главнымъ образомъ въ крупнѣшихъ и наиболѣе извѣстныхъ пунктахъ винодѣлія — въ г. Аккерманѣ, въ посадѣ Шаба и въ Пуркарахъ (въ послѣдней — путемъ разведенія на новыхъ мѣстахъ).

Развитіе крупнаго и средняго хозяйства въ главнѣйшихъ центрахъ мѣстнаго винодѣлія, помимо улучшенія техники и выработкѣ специальнаго рабочаго виноградаря, способствовало въ то же время, какъ это не странно, расширѣю площади виноградниковъ на земляхъ, принадлежащихъ этому самому рабочему. — При незначительныхъ размѣрахъ виноградника таковой обрабатывается силами своей семьи, крупный же собственникъ вынужденъ пользоваться наемнымъ трудомъ и вотъ окрестные мѣстные жители, обитатели окрестныхъ посадовъ, выходя на заработки и, имѣя возможность ознакомиться основательно съ культурою винограда, стали въ свою очередь за послѣднее время разводить на своихъ земляхъ, прежде либо пустовавшихъ, либо пешихъ подъ посѣвы пшеницы и кукурузы, обширные площади новыхъ виноградниковъ¹⁾. Въ садовыхъ работахъ принимаютъ участіе не только мужчины, но и женщины, девушки, хозяйствскія дочери, работающія какъ въ своихъ садахъ, такъ и въ чужихъ, и въ общемъ населеніе окрестныхъ мѣстностей ежегодно зарабатываетъ въ годъ отъ обработки однихъ лишь аккерманскихъ садовъ не менѣе 200,000 руб. въ годъ, не считая работъ, производимыхъ ими въ своихъ собственныхъ садахъ.

Интересенъ фактъ, наблюдаемый здѣсь въ послѣдніе годы, постепеннаго уменьшенія доходности песчаныхъ садовъ, при параллельномъ увеличеніи продажной стоимости ихъ съ каждымъ годомъ. Помимо неурожайности втеченій послѣдніхъ лѣтъ, обусловленныхъ, при отсутствіи филлоксеры, исключительно атмосферическими явленіями, главною причиной несоответствія увеличенія

¹⁾ Вдоль Измайловской дороги вѣреть на шесть отъ города на посадскихъ земляхъ Папушон и Турлакъ идутъ сплошные виноградники, занимающіе около 1,900 десятинъ посадкой земли.

цѣнь на рабочій трудъ и стоимости обработки садовъ съ неподвижностью цѣнь на вино является постепенное расширеніе площади виноградниковъ, увеличившейся несоответственно съ осложненными условіями сбыта вина.

Увеличеніе же цѣнъ на виноградники, разведенныя на пескахъ, обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что, на основаніи теоретическихъ соображеній, ихъ предполагаютъ неуязвимыми въ филлоксерномъ отношеніи, а площасть ихъ, будучи ограничена извѣстнымъ пространствомъ, давно уже вся занята. Да къ тому же опытъ вполнѣ доказалъ, что виноградники эти страдаютъ менѣе отъ засухи, болѣе постоянны въ умѣренной урожайности и болѣе живучи, чѣмъ виноградники, разведенныя на глинистыхъ почвахъ, безъ сплошной предварительной обработки.

Уже изъ приведенныхъ мною данныхъ о распределеніи площади виноградниковъ между собственниками въ Аккерманскомъ районѣ (въ Аккерманѣ у 974 влад.—2,554 д.; въ Шабѣ у 197 соб.—641 дес., въ Попутно 475 десят. у 175 собств. и въ Турлакахъ у 1,000 чел.—1389 дес.) мы видимъ здѣсь довольно крупный и средній характеръ владѣнія.

Въ дѣйствительности же распределеніе это еще болѣе выясняется въ пользу крупныхъ владѣльцевъ, въ особенности въ г. Аккерманѣ и въ посадѣ Шаба, въ коихъ лишь у 41 собственника насчитывается около 1,000 десятицъ виноградниковъ¹⁾.

Въ общемъ культура винограда у большинства городскихъ собственниковъ и отчасти у шабскихъ, въ особенности за послѣднее время вслѣдствіе вздорожанія земли, отличается значительнымъ совершенствомъ техники, тщательностью и если не всегда соотвѣтствуетъ требованіямъ учебниковъ, то вполнѣ отвѣтствуетъ многовѣковому опыту и знакомству съ мѣстными климатическими и почвенными условіями. Очевидно есть въ ней недостатки, но далеко не тѣ, на которые указывали мало свѣдущіе въ этомъ дѣлѣ люди, предъявившіе шаблонныя требованія, не уяснивъ себѣ мѣстныхъ особенностей края. Помимо существующихъ недостатковъ въ культурѣ винограда, на которыхъ я остановлюсь въ надлежашемъ мѣстѣ подробнѣе, я считаю необходимымъ указать на существеннѣйшіе недостатки въ подборѣ сортимента. Попытки улучшить сортиментъ давно уже интересовали лучшихъ мѣстныхъ винодѣловъ, сознавшихъ важность этого капитального вопроса и опыты ихъ въ этомъ направленіи, къ сожалѣнію мало извѣстные, заслуживаютъ большаго вниманія.

¹⁾ Въ Аккерманѣ у братьевъ Асвадуровыхъ имѣется около 70 д. виноградниковъ, у Шарантона около 60, у бр. Балластъ 53 д., у Ковригиной до 40, у бр. Бѣликовичъ до 40, у бр. Еремьевыхъ до 30 д., у Навроцкаго 23, да человѣкъ 20 имѣютъ не выше 10 дес. и такимъ образомъ лишь у 27 собственниковъ насчитывается около трети всѣхъ песчаныхъ судовъ. Въ Шабѣ: Буксель владѣтъ 70 дес.. Тарданъ К. К. 35 д. Гейнцельманъ и Гризеле—35 д., Мейеръ—20 д., Курцъ—35 д., Бессонъ—18 д., Лоранъ—14 д. Ф., Гейнцельманъ—17. Хмелерь—24, Жатонъ—12, Марго—14, Мевель—14.

Давно пора бы путемъ чисто эмпирическимъ остановиться на иѣкоторыхъ изъ нихъ и уничтожить ту странную смѣсь и изобиліе сортимента, обезличивающаго типъ мѣстнаго тонкаго аккерманскаго вина. Еще въ 1876 г., въ цѣляхъ выясненія пригодности различныхъ сортовъ, покойный старикъ, нытливый винодѣль Журмаль-Поповъ и выдающійся виноградарь въ Аккерманѣ выписалъ изъ Крыма и засадилъ у себя отдѣльными сортиментами нижеслѣдующіе сорта: саперави, опорто, альбілю-кастеланъ, гро-рислингомъ, алеатико, траминеромъ, тинта да минхо, пино-флери и т. д. Изъ всѣхъ этихъ сортовъ наиболѣе удались пино-флери, траминерь и рислингъ. Саперави отличается и до сихъ порь непріятною кислотою, алеатико несравненно хуже чернаго мѣстнаго мускатя, гро-рислингъ (Сильванеръ) оказался гораздо хуже рислинга.

Но и изъ указанныхъ выше удачныхъ сортовъ, несмотря на соотвѣтствующую обрѣзку на плодъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ, получается урожай, который въ состояніи обезкуражить хозяина.

Другіе опыты, произведенные въ обширныхъ размѣрахъ съ насажденіями краснаго бордосскаго сорта каберне, увѣнчались въ качественномъ отношеніи блестящими успѣхами ¹⁾. Наконецъ три года тому назадъ мною посажены были отдѣльными кварталами лозы, привезенныя лично изъ Магарача, Оріанды и Гузурфа — semillon и sauvignon blanc для выясненія ихъ пригодности, и судя по полученнымъ въ настоящее время результатамъ, есть всѣ основанія предполагать, что на этихъ сортахъ вмѣстѣ съ рислингомъ придется остановиться въ Аккерманскомъ районѣ — для выѣлки бѣлыхъ винъ и на каберне съ пети-вердо для красныхъ. Увлеченій моимъ примѣромъ Аккерманской отдѣлью Россійского общества садоводства въ 1894 году выписалъ для мѣстныхъ винодѣловъ изъ Крыма около 10,500 лозъ: саперави, малбека (сорта эти давно уже существуютъ въ Аккерманѣ) и педро-хименеса ²⁾, а въ 1895 г. 61,500 каберне, семильона и саперави и мускатовъ.

Въ главѣ о сортахъ виноградныхъ мною будетъ подробно разсмотрѣнъ вопросъ о наиболѣе подходящихъ изъ нихъ для различныхъ районовъ Бессарабіи. Здѣсь же умѣстнымъ считаю указать на важное экономическое значеніе столовыхъ сортовъ разводимыхъ въ Аккерманѣ для мелкихъ собственниковъ. Всѣдѣствіе близости крупнаго рынка сбыта громадная масса винограда по мѣрѣ созрѣванія вывозится самими собственниками въ Одессу на подводахъ въ ящикахъ и корзинахъ для продажи въ свѣжемъ видѣ.

¹⁾ У одного изъ мѣстныхъ винодѣловъ вина эти сбывались втеченіи четырехъ лѣтъ въ Петербургъ по 4 р. за ведро годового вина.

²⁾ Насколько малоопытнымъ въ выборѣ сортовъ оказалось Аккерманское общество садоводства, видно уже изъ того, что оно выписано педро-химинесъ, давно уже безъ особеннаго успѣха существующій въ Аккерманскихъ садахъ, какъ совершенно новый.

Винодѣльческое хозяйство, въ особенности у крупныхъ собственниковъ поставлено недурно, имѣются обширные винодѣльни, снабженныя въ большинствѣ случаевъ прессами системы Мабиля, мельницами для отдѣленія ягодъ отъ гребней, громадными дубовыми бродильниками, усовершенствованными помпами для переливки вина и прочею необходимою погребною посудою. Имѣется также много очень недурныхъ и обширныхъ погребовъ, приспособленныхъ для значительной выдержки вина.

Несмотря на это, несмотря даже на то, что, въ общемъ, среди мѣстныхъ владѣльцевъ и рабочаго персонала имѣется много лицъ, коимъ элементарная начала по уходу за виномъ хорошо извѣсты, существующая условия сбыта его уничтожили окончательно и тѣ немногочисленные опыты по выдержкѣ вина, которые были произведены нѣкоторыми мѣстными винодѣлами.

Такъ, попытки завести непосредственный сношенія, помимо одесскихъ скupщиковъ, съ нѣкоторыми фирмами большихъ центровъ Петербурга, Москвы и т. д. — завершились столь неожиданными результатами, что отбили всякую охоту къ предложению начатаго дѣла и оно вслѣдъ засимъ не только вошло въ старую колею, но и нѣсколько ухудшилось. Среди прежняго типа одесского скупщика появился другой типъ предпринимателей. Заведя въ Аккерманѣ сравнительно обширные винодѣльни и погреба, они занялись пріобрѣтенiemъ дешевыхъ и плохихъ окрестныхъ плавневыхъ днѣстровскихъ винъ, а засимъ и открыли непосредственно сбыть крупными партиями этихъ винъ, подъ названиемъ Аккерманскихъ погребщикамъ петербургскимъ и московскимъ, конкурируя такимъ образомъ съ продуктами настоящаго Аккерманскаго винодѣльческаго района.

Здѣсь подтвердилась старая истина о томъ, что виноградарь рѣдко можетъ быть въ то же время и виноторговцемъ. Отсутствіе къ тому же оборотныхъ капиталовъ вынуждаетъ собственника торопиться съ продажею своего вина для того, чтобы поскорѣе получить деньги, необходимыя на покрытие садовыхъ и винодѣльческихъ расходовъ и расходовъ на свое существованіе. Вотъ почему большинство предпочитаетъ получить хотя и меньше, но зато немедленно и наличными деньгами, безъ кредита и связанного съ нимъ риска и, опасаясь остаться съ непроданнымъ запасомъ вина, принуждено сбывать его по цѣнамъ, несоответствующимъ его качеству, довольствуясь минимумомъ чистой прибыли. У скупщиковъ въ Одессѣ пріобрѣтаютъ его мѣстные виноторговцы и пріѣзжие купцы изъ Польши, Москвы и Харькова и др. мѣсть; съ этого момента нѣть въ продажѣ аккерманскихъ винъ. На всѣхъ вѣнчанихъ рынкахъ оно перерабатывается въ вина, на которыхъ имѣется мѣстный спросъ (въ Царствѣ Польскомъ — въ псевдо-венгерское, вытравное, лучшіе сорта въ Петербургѣ идутъ на смѣсь съ французскими или подъ названіемъ крымскихъ и т. д.). Подобныя условия торговли убиваютъ не только репутацію вина, но въ высшей степени вредно вліяютъ на улучшеніе качества его, такъ какъ прямымъ результатомъ такого положенія вещей является спросъ на плохія, наиболѣе подходящія для

поддѣлокъ безличныхъ вина, добываемыя изъ грубаго и плодовитаго сортимента. Поэтому добросовѣстный и просвѣщенный винодѣль нерѣдко съ прискорбiemъ видить, что отличного качества молодое вино, со всѣми задатками на улучшеніе, добытое изъ, всплошную засаженнаго благородными сортиментами, виноградника, всегда сравнительно очень малоплодными, еле вызывають на мѣстѣ надбавку въ 5—10 коп. на ведро. и такимъ образомъ труды его, стараніе и добровольное уменьшеніе количества для качества обращаются противъ него же.

Если присоединить сюда бывающую иногда дождливую осень, когда вино получается водянистымъ, наклоннымъ къ прогорканію, окисанію и ожирѣнію, то положеніе садовладѣльца, вынужденаго сбыть свой товаръ по той цѣнѣ, которую ему предложать, становится ще хуже.

Вслѣдствіе же сложившихся условій продажи вина не выдержаныи мѣстные винодѣлы втеченіи продолжительнаго времени не имѣли побудительныхъ мотивовъ воспользоваться льготою, по безакцизному отпуску спирта на сдабриваніе своихъ винъ, а засимъ, когда въ послѣднее время такое требованіе возникло и садовладѣльцы пожелали имъ воспользоваться, то осуществленіе этого права вызвало значительныя затрудненія и инерцію со стороны низшихъ агентовъ акцизного вѣдомства, пресѣкшую въ корне всякое желаніе къ возбужденію подобнаго рода ходатайствъ¹⁾.

Вторымъ важнѣйшимъ райономъ винодѣлія Аккерманскаго уѣзда является группа приднѣстровскихъ виноградниковъ съ главными центрами во главѣ Пуркарами и Раскайцами. Виноградники здѣсь съ нѣкоторыми перерывами тянутся по восточнымъ и юго-восточнымъ береговымъ склонамъ и топкимъ низменнымъ заливнымъ берегамъ Днѣстра. Здѣсь въ двухъ волостяхъ, Паланкской и Талмазской, въ 12 селеніяхъ насчитывается у 2,732 собственниковъ, около 2,300 дес. (2,297).

Во всей этой полосѣ, при болѣе южной культурѣ, при посадкѣ наиболѣе подходящаго сортимента и при удачномъ выборѣ экспозиції (склоновъ возвышенностей) могутъ получаться вина самаго высокаго качества.

Къ сожалѣнію большинство владѣній здѣсь принадлежитъ бывшимъ казеннымъ крестьянамъ, предпочитающихъ разводить свои виноградники на топкихъ мѣстахъ, отличающихся сильными и плодородными почвами, значительною производительностью и низкимъ качествомъ вина. Виноградники эти не требуютъ ни особенного ухода, ни тратъ, но за послѣднее время болѣе другихъ пострадали отъ грибныхъ болѣзней.

Въ Паланкской волости, непосредственно прилегающей къ Аккерманскому району, среди селеній, входящихъ въ составъ ея (Паланка, Ханъ-Клишы, Гура-

¹⁾ См. по этому поводу: Отчетъ о дѣятельности Аккерманскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства за 1896 и 1897 годы, стр. 17—28.

Роша, Тудора, Каркмазы и Олонешты), несмотря на обширную площадь местных виноградниковъ (968 д.—1,230 собственниковъ) до сего времени не было ни одного пункта выдающегося по винодѣлію. Виноградники пріурочены къ низменнымъ местамъ и даютъ низкаго качества материаъ, пригодныи лишь для местнаго потребленія. Впрочемъ, близъ Паланки опыты съ разведеніемъ виноградниковъ по рѣчнымъ склонамъ увѣнчались успѣхомъ на назидательномъ примѣрѣ волостного старшины Семена Гавриловича Позднякова, прекрасный виноградникъ которого на пространствѣ 8 десятинъ производить хорошія вина¹⁾). Впрочемъ, для крестьянъ этой волости виноградники не являются исключительнымъ достояніемъ, такъ какъ въ общемъ едва составляютъ $\frac{1}{18}$ всего пространства, числящейся за ними, надѣльной земли. Но на ряду съ крестьянскимъ, на земляхъ, принадлежащихъ имъ же, возникло владѣніе иногороднихъ лицъ, пріобрѣвшихъ отъ крестьянъ различными способами (наследственнымъ, судебнымъ порядкомъ и по приговорамъ сельскихъ обществъ) неудобныя для хлѣбопашства земли, либо запущенные виноградники и насадившихъ здѣсь около 217 десят. виноградниковъ. Лица эти поразводили недурные плантациі на довольно значительномъ пространствѣ отъ Ханъ-Кишли вплоть до Паланки. Они внесли итѣкоторые улучшенія въ культуру и въ способы выдѣлки вина и, не имѣя другого имущества, кроме виноградниковъ, посвящаютъ ему больше времени, затратъ и вниманія. Къ сожалѣнію поземельные права ихъ не только до сего времени не урегулированы, но имъ угрожаетъ еще быть лишенными имущества, созданного цѣною значительныхъ пожертвованій, въ виду специальныхъ законоположеній о крестьянахъ, исключающихъ владѣніе посторонними лицъ надѣльными крестьянскими землями²⁾.

Непрерывный рядъ садовъ Паланки, Тудорѣ, Каркмазъ и Олонешты, волости Паланской, идущихъ по обѣ стороны большой дороги на югъ вверхъ по течению Днѣстра, смыкается такими же сплошными садами селеній Пуркары Раскайцы, Чобручи, Талмазы, волости Талмазской, вплоть до границъ Бендерского уѣзда, гдѣ линія эта продолжается и далѣе. Здѣсь сплошное царство садовъ, а Талмазская волость и по площади, занятой подъ виноградниками (1,502 собств.—1,629 д.) и по значенію винодѣльческой промышленности занимаетъ въ уѣздѣ несомнѣнно первое мѣсто. Главными центрами считаются Пуркары и Раскайцы, пріобрѣвшіе себѣ всеобщую извѣстность своими прекрасными красными винами. Репутацію этихъ винъ сдѣлали почтенные энергические дѣятели, поработавшіе много на своемъ вѣку: покойный старикъ

¹⁾ Волостной старшина Семенъ Гавриловичъ Поздняковъ развелъ здѣсь прекрасный виноградникъ въ 8 десятинахъ, засаженный лучшими сортами, дающими недурные вина.

²⁾ Въ числѣ владѣльцевъ виноградниковъ имѣются много мѣщанъ, священниковъ и народныхъ учителей. Нѣкоторые изъ нихъ владѣютъ довольно крупными участками: такъ, аккерманскій мѣщанинъ Семенъ Тамочинский владѣеть 7 дес., Андрей Власовъ 9 дес., св. Окишоръ 4 дес. и т. д.

Германсонъ, братья Бруновскіе. Мордвиновъ, Саварі, Лоранъ, Клодцъ и т. д. Они первые внесли сюда лучшую культуру, удачный выборъ мѣстности и выдѣлили этотъ районъ изъ ряда самыхъ заурядныхъ. Втеченіи 30—40 лѣть, создавая свое собственное благополучіе и улучшая свои хозяйства изъ года въ годъ они положили основаніе прочной репутаціи пуркарскихъ винъ. Въ настоящее время въ Пуркарахъ значительная площадь виноградниковъ принадлежитъ нѣсколькимъ собственникамъ (11 крупныхъ собственниковъ владѣютъ 221 дес. изъ общей площади виноградниковъ въ 536 дес., принадлежащей 260 душамъ, стало быть на остальныхъ 249 собств. приходится 325 десят.). У одного Христіана Клавдіевича Бруновскаго въ Пуркарахъ насчитывается 36 десятинъ, ему же въ селеніи Раскайцахъ принадлежитъ 25 дес., да въ районѣ селенія Талмазы занято 20 десятинъ береговой земли на крутомъ косогорѣ и уже приступлено къ разведенію обширныхъ виноградниковъ. У другихъ собственниковъ пуркарскихъ: у Германсона виноградники также занимаютъ площадь до 36 дес., у двухъ Мордвиновыхъ до 40, да у бывшихъ колонистовъ: Клютцъ (25 д.), Манжа (17 д.), Турунга (14 д.), Шмидта (14 д.) Саварі (10 д.), Левитского (15 д.) и свящ. Данчило (14 д.) насчитывается около 109 десятинъ. Большинство изъ этихъ собственниковъ представляются людьми зажиточными и даже богатыми. Винодѣльни ихъ и погреба для единичнаго хозяйства мало оставляютъ желать лучшаго и лишь сравнительно тѣсны для постепенно разростающихся ихъ хозяйствъ. Но во главѣ всѣхъ мѣстныхъ собственниковъ несомнѣнно стоитъ выдѣляющійся по своей энергіи, любви къ дѣлу, практическому знанію уходу за садами, лѣченію ихъ — Христіанъ Клавдіевичъ Бруновскій. Обширное винодѣльческое хозяйство его служить примѣромъ для окрестныхъ владѣльцевъ и можетъ сослужить громадную службу длясосѣдней Пуркарской школы садоводства, где ученики съ болѣшею пользою для себя могли бы скрѣе изучить виноградарство и винодѣліе, чѣмъ на своихъ хилыхъ и жалкихъ виноградникахъ. Дѣятельность Бруновскаго заслуживаетъ тѣмъ болѣе похвалы, что, не останавливаясь на выдѣлкѣ прекрасныхъ винъ изъ распространенного сорта — серексіи (роппа-гага), имъ заведены обширные плантации сплошныхъ насажденій каберне и отчасти саперави. И нельзя не пожалѣть, что такія прекрасныя вина, въ виду требованія рынка, стали обращаться на выдѣлку шампанскаго. Не менѣе выдвигаются винодѣльческія хозяйства И. Ф. Саварі и отчасти Мордвиновъ.

Въ сосѣднемъ селеніи, Раскайцахъ (237 собств. — 353 десят.), по своему мѣстоположенію и качествамъ производимаго вина, выдѣляется другое хозяйство опять таки Х. К. Бруновскаго на границѣ Пуркаръ съ Раскайцами, а засимъ братьевъ Зандрегеръ (свыше 30 дес.) и Гертера (20 д.). Къ сожалѣнію, впрочемъ, общий уходъ за виноградниками вѣдьсъ похуже и нелѣченіе отъ мильдью виноградники во время моего посѣщенія (въ 1897 г.) имѣли грустный видъ. Слѣдующій крупный центръ этой же волости Талмазы (408 собств. — 456 дес.) не представляетъ собою ничего выдающагося, но зато участки.

розданные на монастырской землѣ, прилегающіе къ селу на границѣ Аккерманского уѣзда съ Бендерскимъ, представляютъ прекрасныя условія для производства винъ высокаго качества.

Итакъ, резюмируя все сказанное, мы видимъ, что въ одной береговой полосѣ Днѣстровскаго лимана и у Днѣстра общая площадь виноградниковъ занимаетъ свыше 7,350 десятинъ, т. е. около 40% всей площади виноградниковъ уѣзда, причемъ на долю крупнаго и средняго владѣнія приходится не ниже 2,000 десятинъ. Здѣсь, въ этой полосѣ, въ лучшихъ центрахъ (Аккерманъ, Шаба, Пуркарахъ, Раскайцахъ и у отдельныхъ собственниковъ (у Докса въ имѣніи его Малога, въ Сейменахъ у Шестерикова) получаются лучшія въ Бессарабіи вина, и въ общемъ культура винограда за извѣстными исключѣніями несравненно тщательнѣе, чѣмъ въ другихъ районахъ ея, а винодѣльческое хозяйство поставлено неизмѣримо выше. Значительная площадь виноградниковъ, принадлежащихъ здѣсь собственникамъ, для которыхъ эта вѣдь имущество является единственнымъ источникомъ существованія, либо доходовъ. На хозяйства затрачены значительныя сбереженія и капиталы и вопросы виноградного хозяйства не только связаны съ личными интересами собственниковъ, но, какъ напр. въ Аккерманѣ, съ вопросомъ о городскомъ бюджетѣ, слагаемомъ главнымъ образомъ изъ обложенийъ городскихъ и посадскихъ виноградниковъ и гдѣ размѣръ обложенийъ одной десятины для нуждъ городскихъ, земскихъ и государственныхъ достигаетъ до значительной суммы въ 10 рублей на десятину. Соответственно этому и цѣнность виноградниковъ здѣсь достигла высоты неизвѣстной въ другихъ районахъ Бессарабіи, такъ въ Аккерманѣ на городской землѣ сады, разведенныя на пескахъ оцѣниваются не ниже 2,000 руб., въ Пуркарахъ не смотря, на ограниченную форму владѣнія (виноградники разведены на монастырской землѣ), — не ниже 1,500 р., въ другихъ мѣстахъ этого района хотя и ниже, но все-таки довольно высоко.

Въ третьемъ, обширномъ, степномъ районѣ Аккерманского уѣзда, идущемъ съ востока на западъ къ предѣламъ Измаильскаго уѣзда и съ юга на сѣверъ къ предѣламъ Бендерскаго уѣзда, виноградныя насажденія не представляютъ сплошныхъ полосъ, а пріурочены къ поселеніямъ бывшихъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колонистовъ, бывшихъ казачьихъ станицъ, казенныхъ крестьянъ и немногимъ хозяйствамъ частныхъ собственниковъ. Въ этомъ районѣ, однако, виноградарство играетъ въ ряду другихъ отраслей хозяйства сравнительно незначительную роль, отодвигается на задній планъ и является либо подсобнымъ промысломъ, либо предназначено для восполненія пищеваго довольствія собственника и его семьи.

Естественно, что при быстромъ ростѣ населенія Аккерманского уѣзда, и соответствующемъ увеличеніи домохозяевъ, при зажиточности многихъ обществъ, въ особенности нѣмецкихъ и болгарскихъ, а также извѣстныхъ, по преимуществу

великорусскихъ (Плахтѣвскаго, Николаевско-Новороссійскаго, Петропавловскаго и др.) и иаконецъ, при благопріятныхъ условіяхъ климатическихъ и значительности первоначальныхъ казенныхъ надѣловъ въ 20—30 десятинъ на семейство, расширеніе площади виноградниковъ и въ этомъ районѣ представлять собою явленіе заурядное.

Впрочемъ, необходимо прибавить, что въ колоніяхъ болгарскихъ и нѣмецкихъ къ разведенію виноградниковъ приступлено было уже давно—чуть ли не съ момента поселенія ихъ, да и на родинѣ своей колонисты были хорошо знакомы съ этою культурою и поэтому неудивительно, что у нихъ виноградниковъ значительно болѣе, чѣмъ у быв. казенныхъ крестьянъ и казаковъ.

Такъ, у болгарскихъ колонистовъ въ степной полосѣ подъ виноградниками занято около 5,848 д., у нѣмецкихъ колонистовъ 3,754 д.; у казенныхъ уже крестьянъ и быв. казаковъ всего лишь 1,576 десят.

Соответственно національному происхожденію владѣльцевъ, и культура, и приемы виноградарства и винодѣлія здѣсь представляютъ значительныя отклоненія. У нѣмцевъ значительная часть виноградниковъ засажена по склонамъ и покатостямъ легкихъ возвышенностей и балокъ, у болгаръ же и у русскихъ крестьянъ выбираются для этого низменныя или ровныя мѣста. Засимъ въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ замѣчается стремленіе къ улучшенію сорти-мента (вместо Zotler и Diecker — Farber — Тентюры и т. д.) и улучшенію способовъ выѣлки винъ, а въ колоніяхъ Клястицы, Сараты и др. наблюдается тщательный уходъ за виноградниками и толковая подрѣзка. Очевидно, что тѣ изъ экспертовъ филлоксерныхъ партій, которые огульно съ презрѣніемъ отнеслись къ приемамъ нѣмецкой обработки виноградниковъ и выѣлки вина, вслѣдствіе малаго знакомства съ условіями русского винодѣлія, предъявили требованія нѣсколько преувеличенныя. Не забудемъ, что изъ среды этихъ колонистовъ вышли первые пionеры виноградарства и винодѣлія на С. Кавказѣ (с. Михельсфельдъ, Темпельгофъ, Орбельяновка и т. д.), на винодѣльческомъ хозяйствѣ которыхъ глазъ кавказскаго филлоксериста останавливается до сихъ поръ, какъ на рѣдкомъ оазисѣ.

Не надо никакихъ цифръ, чтобы доказать, что главнымъ существеннымъ занятіемъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ является земле-дѣліе и потому въ разгаръ страдной поры, при большихъ надѣлахъ и спѣшныхъ работахъ, имъ не всегда возможно удѣлить достаточно времени на тщательную обработку своихъ садовъ, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ промышленного значенія виноградарство для нихъ не имѣеть и продукты винодѣлія служать въ качествѣ пищеваго подспорья и питія во время зимняго отдыха. Совсѣмъ иначе поставлено дѣло въ колоніяхъ, гдѣ виноградники и площа-ди, занятой ими, и по качеству добываемаго вина приносятъ значительный доходъ по сбыту его. Въ такихъ волостяхъ, какъ Клястицкая (825 десят.), Саратовская (526), Тарутинская (311), и культура, и винодѣліе стоятъ почти на недостижаемой высотѣ сравнительно съ крестьянскими, а вина, добываемыя въ

колоніяхъ Клястицы (486 соб.—236 д.), Березино (357 с.—186 д., той же волости) Тарутино (454—292 д.) и Сараты (232 десят.), пользуются заслуженною репутациею и, при болѣе тщательномъ погребномъ уходѣ за ними, могли бы занять далеко не послѣднѣе мѣсто среди другихъ винъ даже Аккерманскаго уѣзда. Все сказанное выше относительно условій винограднаго хозяйства у нѣмцевъ колонистовъ примѣнно и къ винодѣльческому хозяйству болгарскихъ колонистовъ и русскихъ поселеній различнаго наименованія, съ тою разницею, что въ то время, какъ среди нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоній, поставленныхъ вслѣдствіе обширныхъ торговыхъ оборотовъ и группировки въ нихъ огромныхъ торжищъ, въ лучшія условія сбыта вина, замѣтно стремленіе къ специализаціи винограднаго хозяйства, среди лицъ второй категоріи прогрессъ идетъ очень медленно, виноградники обработаны въ общемъ очень плохо и вмѣсто стремленія къ улучшенію существующей культуры наблюдается довольно странный фактъ. Старые сады забрасываются и въ замѣнъ ихъ увеличиваются новыя насажденія. Причинъ такого варварскаго веденія хозяйства и отсутствія прогресса въ культурѣ, и въ винодѣліи надо искать въ сравнительно малыхъ размѣрахъ виноградниковъ, приспособленныхъ лишь для удовлетворенія ограниченныхъ потребностей домохозяина и его семьи. Не извлекая никакихъ денежныхъ выгодъ изъ ключка земли, находящагося подъ виноградникомъ, крестьянинъ довольствуется невысокаго качества виномъ и въ нѣкоторыхъ селахъ, въ года изобилъные, за неимѣніемъ сбыта и дороговизны бочекъ, нерѣдко оставляетъ несобраннымъ виноградъ или собираетъ его постепенно, по мѣрѣ опорожненія посуды. Окончивъ свои полевые работы, вся семья принимаетъ участіе въ сборѣ, выдѣлываетъ вино самымъ первобытнымъ способомъ и немедленно же приступаетъ къ его потребленію, заканчивая запасы далеко до поступленія новыхъ урожаевъ. Для того, чтобы выводы мои не показались голословными, привожу таблицу распределенія виноградниковъ въ степной части Аккерманскаго района.

У быв. болгарскихъ колонистовъ (по 5 вол. въ 33 пункта)	. у 11.216 соб. 5,848 д.
„ „ нѣмецкихъ „ („ 12 „ „ 47 „) . „ 7,611 „ 3,754 „	
„ „ казеныхъ крест. и казаковъ („ 8 „ „ 34 „) . „ 3,949 „ 1,276 „	

Такимъ образомъ, если у нѣмецкаго колониста въ среднемъ приходится на владѣльца свыше полудесятины, а у болгарскаго около половины, то размѣръ владѣнія крестьянъ исключаетъ всякое промышленное значеніе винодѣлія, такъ какъ добытаго вина едва хватить на потребленіе одной семьи, не считая еще съѣденаго въ свѣжемъ видѣ ягодою. Но эти средніе выводы отнюдь не даютъ еще полной картины. Если по отношенію къ распределенію виноградниковъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ замѣчается полная тенденція къ уравнительному владѣнію, приближающемуся къ полудесятинѣ, то въ болгарскихъ и русскихъ селеніяхъ колебанія эти значительнѣе. Такъ въ болгарскомъ селеніи Чишиѣ на 565 собственниковъ приходится 111 десятинъ; въ Ивановско-русской волости

въ 13 пунктахъ, у 777 собств.—141 десят., въ Кулевчицкой волости, въ 2 пунктахъ, у 808 собств.—340 десят., въ Плахтѣвской волости, въ 8 пунктахъ, у 968 соб.—267 десят. и т. д.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію экономического значенія частнаго владѣнія виноградниками у землевладѣльцевъ въ уѣздѣ, помимо районовъ Аккерманского и приднѣстровскаго,—мы усмотримъ, что оно здѣсь не велико, ибо общая площадь виноградниковъ, принадлежащихъ лицамъ этой категоріи, въ общемъ не превышаетъ 150 десят. Наиболѣе крупнымъ частнымъ винограднымъ хозяйствомъ считается Хаджиларское у Германсона (около 30 десятинъ), за симъ имѣются виноградники въ имѣніи Окуличъ (близъ Шабалата), у Ярошевича въ имѣніи Быкова (20 д.), въ Нейфальѣ у Еремьевыхъ и у Демидова, далѣе у Докса (10 д.), Шестерикова (10 д.), у А. Е. Балласъ въ Анновкѣ и т. д. Хотя большинство этихъ виноградныхъ хозяйствъ и ведется лучше крестьянскаго, но такъ какъ они имѣютъ второстепенное значеніе въ ряду другихъ сельскихъ занятій, то и не представляютъ изъ себя ничего выдающагося. Исключение составляеть лишь опытъ А. Ф. Докса, примѣнившаго и въ обработкѣ почвы подъ виноградники, и въ выборѣ виноградныхъ сортовъ, и въ выдѣлкѣ вина улучшенные пріемы добраго и хорошаго хозяйства. Его виноградное хозяйство является отраднымъ явленіемъ и можетъ оказать самое благотворное влияніе на сосѣднихъ винодѣловъ. если всѣ эти добрыя начинанія не будутъ пресѣчены естественнымъ развитіемъ филлоксеры, надвигающейся еще впрочемъ въ ничтожныхъ размѣрахъ съ сѣвера и съ запада къ самымъ главнымъ районамъ промышленнаго винодѣлія Аккерманскаго уѣзда.

ГЛАВА VII.

Въ другомъ южномъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, въ Бендерскомъ, поставленномъ послѣ Аккерманскаго въ наиболѣе благопріятныя условія для виноградной культуры, сплошныхъ крупныхъ и, непрерывно идущихъ, обширныхъ насажденій мало. Виноградники здѣсь пріурочены почти ко всѣмъ населеннымъ пунктамъ въ сравнительно небольшихъ площадяхъ и самыя крупныя концентраціи виноградниковъ встрѣчаются лишь въ районѣ города Бендери и его окрестностей (877 десятинъ въ 8 пунктахъ) и въ немногихъ селеніяхъ волостей Чадыръ-Лунгской, Камратской, Каушанской, Варницкой и Чимишлійской.

Самыми же крупными пунктами мѣстного винодѣлія являются: селенія Камратъ (475 д.—786 влад.), Кириотня (475 д.—443 влад.), Казаклія (240 д.—600 собств.), Томай (230 д.—500 соб.), Чадыръ Лунга (^{Лунгъ} 224—578 собств.), Чимишлія (207—489 собств.), Бешамацъ (200 д.—400 соб.), Баурчи (200 д.—470 соб.), Валя Пержа (190 д.—500 соб.), Твардица (170 д.—550 собств.) и около 13 пунктовъ до 100 д., въ остальныхъ же мѣстахъ площадь садовъ гораздо ниже.

Если изъ общаго числа владѣльцевъ и площади виноградниковъ исключить 1150 собственниковъ города Бендери, владѣющихъ 877 десятинами виноградниковъ, и вышеуказанныя крупно-владѣльческія селенія, въ коихъ у 5296 собств. находится 2,611 десят., а также частно-владѣльческіе виноградники въ имѣніяхъ (35 собств.—157 десят.), то на долю остальныхъ 9,388 собственниковъ придется всего 4,747-десят.

По топографическимъ условіямъ виноградники Бендерского уѣзда можно подраздѣлить на плавневые и на континентальные. Всѣ приднѣстровскіе виноградники, расположенные вдоль низкаго и мѣстами очень широкаго берега Днѣстра, въ днѣстровскихъ плавняхъ, въ мѣстности наименѣе пригодной для производства винъ порядочнаго качества, пользуются заслужено дурною репутациею и, въ общемъ, и по культурѣ своей и по качеству производимаго вина—виноградники эти могутъ заставить пожалѣть только о томъ, что они давно уже не уступили своего мѣста для другихъ болѣе подходящихъ культуръ. Впрочемъ, Днѣстръ, затопляя ежегодно многократно эту мѣстность, можетъ быть спасетъ ее отъ филлоксеры, но за то и безъ нея грибныя болѣзни стали здѣсь производить сильное опустошеніе.

Совсѣмъ въ другія условія поставлены тѣ виноградники Бендерского уѣзда, которые либо расположены по высокимъ берегамъ, отлого спускающимся къ Днѣстру или въ континентальной его части. Здѣсь, при хорошемъ

подборъ сортимента и при сравнительно умѣломъ уходѣ за виномъ, получаются лучшія въ Бендерскомъ уѣздѣ вина. Виноградники Леонтьевскіе, на границѣ съ Аккерманскимъ уѣздомъ, несмотря на въ высшей степени оригиналное хозяйство своего престарѣлого владѣльца, еще не утратили окончательно своей репутаціи. Въ Спѣ вино, добываемое съ виноградниковъ покойнаго П. Е. Леонарда, до сихъ поръ считается однимъ изъ лучшихъ во всей Бессарабіи. На Суворовской горѣ, въ Бендерахъ, красныя вина вполнѣ заслуженно оцѣниваются очень высоко. Многіе изъ извѣстныхъ нынѣ винодѣльческихъ пунктовъ Бендерского уѣзда обязаны своей репутацію почту энергическихъ дѣятелей, страстно преданныхъ дѣлу винодѣлія. Въ имѣніи своемъ, Спѣ, Павель Егоровичъ Леонардъ выписалъ изъ Парижа въ 1868 г. отъ Вильморена вмѣстѣ съ Казимиромъ, Гонотою и Семиградовымъ иностранныя лозы, а послѣ гибели ихъ возобновилъ посадки лозами, заимствованными отъ Казимира: merlot, cabernet, pineau gris и т. д. Поднятію бендерского городскаго винодѣлія способствовали много извѣстные въ Бессарабіи винодѣлы: покойный генералъ Ольшевскій, генералъша Лузанова, Понсэ. Въ волнистой и возвышенной полосѣ Бендерского уѣзда, прилегающей къ Аккерманскому уѣзду, добрую славу вину Каушанскому соѣдали Олофсонъ, Вульфензонъ и Глотовъ. Къ сожалѣнію, въ Бендерскомъ уѣздѣ частная инициатива собственниковъ не только не усилилась, но стала окончательно падать: сады Ануша въ Кобусѣ, Зилоти въ Зилотьевѣ, Федора Крупенскаго въ Корбунѣ, Гофмановъ въ Ламброкѣ сданы въ аренду и либо исчезли, либо находятся въ плохомъ состояніи и въ настоящее время, по уходу за виноградниками и по сносной выдѣлкѣ вина, стали во главѣ недавно (съ восьмидесятыхъ годовъ), поселившіеся на пріобрѣтенныхъ ими земляхъ, аккерманскіе колонисты въ Іозефдорской волости.

Въ общемъ состояніе виноградарства и винодѣлія въ Бендерскомъ уѣздѣ несравненно хуже, чѣмъ въ Аккерманскомъ, отличающемся и по культурѣ, и по сортименту отъ всѣхъ остальныхъ уѣзовъ. Причину такого печального явленія надо искать въ томъ, что засушливые годы 1891—1894 съ особенною силой проявили свое вредное вліяніе въ Бендерскомъ уѣздѣ. Независимо того, цѣлый рядъ неурожаевъ вслѣдствіе грибныхъ болѣзней, безсѣжныхъ зимъ и засухъ, а очень можетъ быть, что и скрытой филлоксеры, вызвалъ полную бездоходность мѣстныхъ виноградниковъ. Этимъ объясняется то запущенное состояніе общаго винодѣльческаго хозяйства, которое я нашелъ въ 1897 году. Еще въ болѣе печальному положеніи находятся тѣ немногія специально винодѣльческія хозяйства, которыя имѣются вдѣсь въ уѣздѣ, своимъ примѣромъ отнюдь не могущія пробудить частную инициативу. При хроническихъ неурожаяхъ послѣднихъ лѣтъ, основная масса вина потребляется либо на мѣстѣ, либо не идетъ далѣе ближайшихъ мѣстечекъ, ямарокъ и города Кишинева и лишь вина немногихъ единичныхъ собственниковъ и лучшія бендерскія идутъ въ Одессу и на виѣшніе рынки.

Изъ трехъ южныхъ уѣздовъ Бессарабіи—Измаильскій, вновь присоединенный послѣ послѣдней Турецкой кампаніи (1878 г.), представляетъ собою въ части, прилегающей къ морю, наиболѣе южную полосу Бессарабіи. Здѣсь, помимо общихъ климатическихъ невзгодъ приморской и степной открытой равнинны, условія для выдѣлки винъ, наиболѣе крѣпкихъ изъ всѣхъ бессарабскихъ, очевидны. Но, по многимъ причинамъ, положеніе виноградарства въ томъ уѣзда поставлено чуть ли не въ худшія условія, чѣмъ во всѣхъ другихъ районахъ.

Причинъ тому много. Значительныя измѣненія въ судьбахъ этой части Бессарабіи, выселеніе части населенія по присоединеніи ея къ Румыніи, обратное переселеніе молдаванъ (главнымъ образомъ изъ припрутской части уѣзда) въ Румынію, послѣ возсоединенія ея съ Россіею. Независимо сего обширныя пространства пустующихъ земель и сравнительно рѣдкое населеніе до послѣдняго времени (наименѣе заселенный уѣздъ во всей губерніи—4,14 д. удобн. земли на душу), немногочисленность помѣщицкихъ хозяйствъ, незаконченный еще періодъ колонизаціи края и сосѣдство съ зараженными виноградниками Румыніи, откуда уже и занесена филлоксера—все это мѣшало здѣсь развиться виноградарству съ тою широтою и, главное, интенсивностью, для которой имѣются всѣ шансы.

Собственно говоря, Измаильскій уѣздъ, въ общемъ, можетъ быть разграниченъ на два географическихъ района виноградарства, во многихъ случаяхъ совпадающихъ съ этнографическимъ дѣленіемъ—районъ припрутской, населенный главнымъ образомъ молдаванами, и придунайской—болгарами. Виноградарство развито здѣсь какъ въ первомъ, такъ и во второмъ, но дѣло въ томъ, что въ припрутской части, во всемъ Кагульскомъ округѣ и въ сѣверной части Бѣлградского округа до сел. Калибашъ преобладаетъ почти исключительно частное владѣніе (въ Кагульскомъ округѣ изъ 112 селеній 94 принадлежать владѣльцамъ), въ придунайской же части, а также въ южной припрутской, на югъ отъ с. Калибашъ, громадное количество селеній принадлежитъ крестьянамъ. Вотъ причины, по которымъ винодѣліе развилось преимущественно въ придунайской равнинной части уѣзда, гдѣ сплошныхъ виноградниковъ несравненно больше, чѣмъ въ припрутской, въ которой преобладаетъ типъ изолированныхъ виноградниковъ, разведенныхъ преимущественно по балкамъ. И въ то время, какъ въ придунайскомъ районѣ, въ 50 пунктахъ насчитывается 5,810 д., въ припрутскомъ, въ 139 пункт., виноградники занимаютъ всего 5,492 дес.

Въ частности, въ припрутскомъ районѣ насчитывается всего 6 мѣстъ поселений, имѣющихъ отъ 300 десятинъ до 200 включительно; 11 отъ 170 до 110, 16 отъ 95 до 50, 36 отъ 45 до 20 д., и 73 пункта отъ 15 до $\frac{1}{4}$ десятины. Въ придунайскомъ же районѣ—5 мѣстъ отъ 1450 до 200 десят., 13—отъ 180 до 120, 11—отъ 98 до 50, 11—отъ 45 до 20 и 9—отъ 18 до $\frac{1}{2}$ десятины.

Самыми главными пунктами винодѣлія въ придунайскомъ районѣ являются города: Измаиль (1,450 десятинъ—2,266 влад.), Болградъ (600 дес.—1,090 влад.) и Килия (400 десят.—980 влад.), въ припрутскомъ—Рени (360 дес.—

581 влад.) и Кагулъ (550 — 540 влад.) съ общою площадью виноградниковъ въ 3,160 дес., принадлежащихъ 5,457 собственникамъ. Если присоединить сюда выдающіяся 14 селеній въ придунайской части уѣзда, въ 1 станѣ Болградского земского района, въ коихъ у 3,528 собств. общая площадь подъ виноградниками 2,145 десят., и въ припрутской части, въ 14 селеніяхъ (кромъ городовъ), главнымъ образомъ, въ комунахъ 4 стана, 2,155 десят., у 3,794 собств., то мы вполнѣ выяснимъ площадь виноградниковъ въ уѣздѣ, имѣющую промышленное значеніе:

У городскихъ жителей (у 5,457 собств.)	3,160 десят.
У сельскихъ жителей (у 5,935 „)	4,300 „
11,392	7,460 „

Такимъ образомъ изъ 23,776 собственниковъ, владѣющихъ въ уѣздѣ 11,300 д. виноградниковъ, промышленное значеніе виноградники имѣютъ лишь для 11,392 собственниковъ, коимъ принадлежитъ около 7,500 десят. въ 34 пунктахъ изъ 189. Для остальныхъ собственниковъ ничтожность размѣровъ владѣнія придаетъ виноградарству характеръ подсобнаго промысла.

Виноградники городскіе по доходности и по относительной тщательности культуры занимаютъ первое мѣсто въ уѣздѣ; за ними второе мѣсто — немногочисленные помѣщичьи и крестьянскіе молдавскіе, наконецъ, послѣдніе — болгарскіе.

Лучшія вина въ уѣздѣ добываются изъ садовъ города Измаила, расположенныхъ на Копанной и Холодной балкахъ и на Буджакѣ, гдѣ имѣются виноградники крупныхъ мѣстныхъ собственниковъ: Копчева (быв. сады Крассы, Буковши и бывш. австрійскаго консула Бона), Тульчіановыхъ (самый большой, но запущенный) и въ Ларжанкѣ (Василенки, Кривобородова и Куклина) и другихъ. Килийскіе виноградники — и по условіямъ культуры, и по своему мѣстоположенію, однородны съ прибрежными г. Измаила. Разведенныя же на затапливаемыхъ плавняхъ и островахъ отличаются производствомъ винъ самаго не высокаго качества.

Въ Рени, въ общемъ, хотя получаются вина похоже, чѣмъ въ Измаилѣ, но здѣсь выдѣляется виноградное хозяйство Эммануила Варнали, сильно, къ сожалѣнію, пострадавшее отъ филлоксеры, но до сихъ поръ, по приспособленіямъ для винодѣлія, являющееся однимъ изъ самыхъ лучшихъ въ Измаильскомъ уѣздѣ. У другихъ собственниковъ, даже выдающихся по уходу за виноградниками, винодѣліе отличается малымъ прогрессомъ.

Еще въ худшемъ состояніи техника винодѣлія въ другомъ крупномъ центрѣ мѣстнаго виноградарства — Болградѣ, снабжавшемъ до обнаруженія филлоксеры посадочнымъ материаломъ окрестныхъ жителей. Виноградъ здѣсь изрѣдка, какъ и повсемѣстно въ Измаильскомъ уѣздѣ, собирается вполнѣ зрѣлымъ, винодѣльческаго инвентаря почти ни у кого нѣтъ, бѣлые и красные сорта выдѣлываются вмѣстѣ.

Наконецъ, въ припрутской части Измаильского уѣзда, въ главномъ центрѣ послѣ Рени—въ Кагулѣ, выдѣляются изъ общаго плохаго уровня: виноградное хозяйство владѣльца города Каравасили, и помѣщичьи—Кричунеско около Кагула, Шлингера и Барушева около Конгада и Епурени около Тартаула, а также крестьянское хозяйство въ селеніи Калибашъ. Относительно помѣщичьихъ виноградниковъ намъ необходимо сказать нѣсколько словъ. Въ общемъ здѣсь замѣчается отсутствіе преемственности, свидѣтельствующей о томъ, чтобы занятіе винодѣліемъ было прибыльно. Многіе изъ нѣкогда извѣстныхъ виноградниковъ въ настоящее время пришли въ запущеніе: Балыша—въ Поганештахъ, Кешко—въ Калмацуѣ, всѣмъ извѣстный садъ Епуряна въ 2 верстахъ отъ Тартаула. Но, несмотря на это, еще и въ настоящее время имѣется до 20 помѣщичьихъ виноградниковъ (изъ 48), тщательно содержимыхъ и вслѣдствіе лучшаго выбора мѣста (по склонамъ возвышенностей) и сортиента производящихъ безспорно порядочныя вина. Лучшими изъ этихъ виноградниковъ, оказавшихъ службу мѣстному винодѣлію, слѣдуетъ признать Каракульскій садъ Григорія Епуряна и Кречунеско—въ с. Киргмаахъ. Первый изъ нихъ въ началѣ еще пятидесятыхъ годовъ засадилъ у себя коллекцію иностранныхъ сортовъ, а второй выписалъ въ 1869 г. черенки изъ Эперне. Сады эти (виноградникъ Кречунеско перешелъ въ чужія руки) и до сего времени снабжаютъ любителей иностранными сортами.

Большинство виноградниковъ въ Измаильскомъ уѣздѣ разведено по низкимъ, топкимъ, заливаемымъ берегамъ рѣкъ и озеръ и сильно страдаетъ отъ затопленій. Меньшая часть—по склонамъ балокъ и еще меньшая—въ степныхъ разнинахъ, гдѣ качество вина хотя и выше, но урожайность значительно ниже.

Въ общемъ Измаильскій уѣздъ, несмотря на свое южное положеніе и на доказанную возможность, при извѣстныхъ благопріятныхъ для культуры виноградниковъ условіяхъ, производить очень порядочныя вина, поставленъ въ затруднительное положеніе относительно сбыта вина. Отрѣзанный съ запада чужестраннымъ государствомъ,—несмотря на филлоксеру, не нуждающемся въ плохихъ массовыхъ винахъ Измаильского уѣзда,—на востокѣ онъ отдѣленъ отъ крупныхъ посредствующихъ рынковъ обширными виноградными районами Аккерманскаго и Бендерскаго уѣзовъ, производящихъ въ настоящее время лучшія вина. Вотъ почему весь сбытъ здѣсь обусловливается исключительно мѣстными спросомъ, при которомъ виноградарство можетъ дать доходы лишь въ годы урожайные. Къ этому необходимо добавить, что не успѣла еще здѣсь винодѣльческая промышленность развиться до подобающей высоты, какъ филлоксера стала быстро распространяться, главнымъ образомъ, въ южной части уѣзда, начиная отъ Джурджулешть и вдоль дороги съ залада на востокъ—въ Рени, Фрикацѣ, Анадолкѣ, Чипме, Хаджи-Абдулѣ, Болградѣ и въ направленіи къ Аккерманскому уѣзу,—въ Вайсалы. Засимъ, зараза опустилась вдоль озера Ялпухъ съ сѣвера на югъ: въ Бульбоку и Барту и далѣе захватила самый крупный

центръ винодѣлія—Измайлъ. Къ концу 1896 г. присутствіе ея было обнаружено въ 14 пунктахъ, въ виноградникахъ, занимающихъ общую площадь въ 3,906 десятинъ, на совокупномъ пространствѣ зараженій въ 86 десятинъ.

Несмотря на все эти бѣды, населеніе Измаильскаго уѣзда, состоящее главнымъ образомъ изъ болгаръ и румынъ, отличается необыкновеннымъ пристрастиемъ къ виноградной культурѣ и здѣсь почти пѣтъ ни одного населенного пункта, въ которомъ бы не было виноградника. Не забудемъ, что мѣстные болгаре, переселившись въ Таврическую губернію, положили тамъ основаніе степному виноградарству. Ни жестокіе убытки отъ затопленія виноградниковъ, расположенныхъ въ низинахъ уѣзда, по рѣкамъ и озерамъ, ни частыя климатическія невзгоды, ни развитіе грибныхъ болѣзней не останавливаютъ мѣстного жителя въ его стремленіи къ увеличенію площади виноградниковъ. Поэтому надо думать, что новое испытаніе, въ видѣ филлоксеры, не отыметь у него страсть къ виноградному хозяйству и та часть владѣльцевъ, для которой занятіе винодѣліемъ является единственнымъ средствомъ къ существованію, въ американской лозѣ найдетъ для себя полную надежду на устойчивость своего винограднаго хозяйства.

ГЛАВА VIII.

Въ средней Бессарабии первое мѣсто по значенію винодѣлія для населенія занимаетъ К и ши н е в с к і й уѣздъ.

Въ своихъ, довольно бѣглыхъ, общихъ очеркахъ состоянія этой отрасли промышленности въ уѣздѣ (въ 1883 г.), экспертъ филлоксерной партии В. Павловъ рисуетъ положеніе вещей въ довольно печальныхъ краскахъ. Какъ извѣстно, пишетъ онъ, бессарабскія вина, въ особенности кишиневскія, принадлежать къ самымъ низшимъ изъ южно-русскихъ винъ и. причины этого явленія онъ усмотрѣлъ въ отсутствіи свѣдѣній по виноградарству среди мѣстного населенія, въ отсутствіи капиталовъ, въ ненормальныхъ условіяхъ сбыта продуктовъ виноградарства и апатіи и инертности интеллигентныхъ и вліятельныхъ слоевъ мѣстного общества. Ознакомившись на мѣстѣ въ 1897 году съ условіями мѣстного винодѣлія, я могу безпредубѣжденно сказать, что картина эта нѣсколько преувеличена имъ,—и если и была вѣрна въ свое время, то въ настоящее—не вполнѣ отвѣчаетъ современному положенію дѣла.

Несомнѣнно, общий уровень винодѣлія и до сего времени не высокъ, но все чаще и чаще замѣчается стремленіе къ улучшенію и къ опытамъ частной инициативы, заслуживающимъ полнаго одобренія и поощренія.

Климатическія условія уѣзда (ранніе морозы, осенніе дожди) не всегда здѣсь благопріятствуютъ полному вызрѣванію винограда, но при выборѣ надлежащаго, рано вызрѣвающаго сортимента и соблюденіи другихъ необходимыхъ въ винодѣліи и виноградарствѣ пріемовъ, и здѣсь получаются далеко недурнья вина.

Въ самомъ городѣ, главномъ центрѣ мѣстного винодѣлія—въ Кшишинѣ, еще въ 1858 г. извѣстный пionеръ винодѣлія Гагентъ, изучившій винодѣліе на Рейнѣ, пріобрѣлъ, въ 5 верстахъ отъ города, участокъ земли, и засадивъ его подходящими лозами и примѣнивъ нормальный уходъ за виноградниками, а также за виномъ, доказалъ возможность выдѣлки въ районѣ кишиневскихъ городскихъ садовъ очень порядочныхъ винъ. За нимъ послѣдовали Россіцкій и др. Въ настоящее же время среди мѣстныхъ винодѣловъ выдѣляется уже довольно значительное число лицъ, преданныхъ дѣлу винодѣлія, не останавливающихся въ своихъ затратахъ на улучшеніе культуры винограда и винодѣлія. Среди такихъ лишь въ первой очереди мы должны указать на Блю-

менфельда (приступилъ къ посадкѣ лѣтъ 11 тому назадъ), у котораго виноградники воспитаны шпалерами на проволокахъ и сдѣланы обширные опыты по сравненію различныхъ сортиментовъ (каберне, мальвазіи, пино, мерло, вердо и др., хотя батута и мустосъ преобладаютъ), а винодѣльня и приспособленія для выдѣлки вина заслуживають, несмотря на свои скромные размѣры, высокаго одобренія: Вино же, выдѣланное изъ мѣстнаго сорта мустоса (бѣлага), показываетъ, что, при правильномъ погребномъ хозяйствѣ, даже мѣстные сорта способны дать пригодный материалъ. У барона Стуарта виноградникъ также содержитсѧ въ прекрасномъ видѣ и, хотя винодѣльческое хозяйство находится еще въ зародышномъ состояніи, но вина, приготовленныя изъ кабернѣ, помарара (1892 г.), мѣстныхъ бѣлыхъ сортовъ, (1892 и 1896 г.г.)— ничего общаго съ установленншемуся дурною репутациею кишиневскихъ винъ не имѣютъ. Не могу пройти молчаніемъ также энергическихъ опытовъ по улучшенію винодѣлія Николая Петровича Мандра, скромнаго дѣятеля, не жалюющаго средствъ на постановку виннаго дѣла на болѣе солидныхъ основаніяхъ. Такъ въ своемъ виноградномъ имѣніи, приобрѣтенномъ въ 1880 г., въ мѣстности чрезвычайно живописной и волнистой, на пологихъ скатахъ, имъ засажены обширные виноградники сортами: варатикомъ (бѣлый), парумбрикою (красный), мускатомъ отъ Витгенштейна и мурильеномъ изъ Аккермана и устроено прекрасный подвалъ и сарай для выдѣлки вина и его храненія, а выдѣланная изъ парумбрики и мурильена вина оказались очень недурными. Уже эти опыты, помимо другихъ, свидѣтельствуютъ о значительномъ прогрессѣ въ такомъ крупномъ центрѣ винодѣлія, какъ Кишиневъ. Причинъ тому много, но главною здѣсь является — экономическая, обусловливаемая быстрымъ ростомъ городской жизни крупнаго центра потребленія и винной торговли, связаннаго къ тому же желѣзною дорогою съ крупными пунктами потребленія винодѣльческихъ районовъ.

Въ районѣ уѣзднаго виноградарства имѣется также не мало лицъ, стремящихся измѣнить рутинные пріемы виноградной культуры, но среди всѣхъ мѣстныхъ владѣльцевъ наибольшую услугу не только мѣстному, но и всему средн- и сѣверно-бессарабскому винодѣлію оказалъ покойный владѣлецъ с. Милешты (Булдурештской волости) Петръ Константиновичъ Казимиръ. Въ 1868 г. имъ были привезены, приобрѣтены у Вильморена, виноградные лозы лучшихъ бургундскихъ и бордоскихъ сортовъ (*malbec, cabernet, merlot, verdot* и изъ сорта *rÃ©pau* лучшая разновидности его — *chambertin, romard, volnay*) и посажены сплошными обширными плантациями на 8½ десятина, на чрезвычайно удобныхъ рѣзко покатыхъ склонахъ. Примѣнняя правильные пріемы винодѣлія, онъ достигъ блестящихъ успѣховъ и репутація его винодѣльческаго хозяйства настолько упрочилась, что виноградникъ его до послѣдняго времени служитъ единственнымъ питомникомъ для снабженія лучшими, несомнѣнно европейскими виноградными, лозами всей средней и сѣверной Бессарабіи. Еще ранѣе его братья Л. и Х. Сикардъ, въ Миренской волости, вы-

везли французскія лозы въ тридцатыхъ годахъ и поставили также недурно винодѣльческое хозяйство въ своемъ имѣніи Вадулуй-воды, но оно не имѣло такого значенія для мѣстнаго средне-бессарабскаго винодѣлія, вслѣдствіе своего нѣсколько изолированнаго положенія у Днѣстра. Неменьшею извѣстностью въ свое время пользовалось виноградное хозяйство Гонаты въ Збироѣ, засадившаго въ 1891 г. свои виноградники лозами, выписанными имъ изъ Эперне, а въ числѣ владѣльцевъ, внесшихъ улучшеніе въ винодѣльческое хозяйство, слѣдуетъ упомянуть Семиградова, князя Манукбекя, покойнаго Ласкари и Сурачана.

Но все эти попытки, за исключеніемъ Казиміра, были слишкомъ робкими въ сравненіи съ недавними начинаніями Кассо (въ Гидигичѣ), Марьи Александровны Кристи (въ Замчожахъ) и Гартинга (въ Будештахъ), стремящихся поставить дѣло на широкую ногу, причемъ, въ двухъ первыхъ имѣніяхъ, приведены обширныя насажденія американскихъ лозъ. Опыты эти, при довольно значительномъ распространеніи филлоксеры въ Кишиневскомъ уѣздѣ, заслуживаютъ серьезнаго вниманія и дальнѣйшая судьба ихъ вызываетъ глубокій интересъ. Въ имѣніи Аристида Кассо, Гидигичѣ (верстахъ въ 4 отъ Кишинева) опытный винодѣль, Давидъ Владимировичъ Вульфенсонъ, бывшій ученикъ Олофсона и собственникъ въ Каушанахъ, приступилъ уже 5 лѣтъ къ обширнымъ насажденіямъ виноградника бордоскими сортами на 45 десятинахъ (cabernet, malbec, merlot, p. verdot); бургундскими — на 20 (pineau franc, nuits, pomard и chambertin) и на трехъ десятинахъ — бѣлыми — pineau gris, blanc, semillon, pedro-ximenez, précoce malingre и т. д. Уже въ настоящее время здѣсь подъ виноградниками занято около 100 погоновъ, не считая до 10.000 американскихъ лозъ, выписанныхъ Кассо совмѣстно съ Марьей Александровной Кристи. Американскія лозы были посажены весною 1897 года я, во время осмотра моего осенюю того-же года, обнаружили блестящіе результаты всхожести ¹⁾. Такой же блестящій результатъ дали и посадки американской лозы въ имѣніи Марьи Александровны Кристи — въ Замчожахъ. Здѣсь энергичная собственница, не пожалѣвъ ни трудовъ, ни значительныхъ издержекъ, въ 1889 г. выписала виноградные лозы изъ имѣнія Казиміра и одесского разсадника Шульца и засадила около 65 десятинъ отборными иностранными сортами, а засимъ, — сть разрѣшеніемъ Министерства, — американскія лозы изъ Франціи отъ Рихтера и весною 1897 года приступила къ организаціи американского питомника изъ Riparia gloire de Monpellier, R. grand glabre, Rupestris du Lot, Rupestris de Worthworth, Solonis. Процентъ всхожести оказался превосходнымъ — около 90% посадокъ, и весною 1898 года предполагалось преступить къ прививкамъ въ грунтъ.

Честь и хвала этимъ первымъ пionерамъ на поприщѣ усвоенія культуры американскихъ лозъ. Опыты ихъ въ Бессарабіи должны сослужить не-

¹⁾ Aramon, Riparia Gansin, Rupestris de la Manticula.

оцѣненную услугу въ дѣлѣ борьбы съ надвигающимся бичемъ бессарабскаго винодѣлія и можно надѣяться, что первые опыты эти въ рукахъ такихъ умѣлыхъ виноградарей, какъ Вульфенсоны, окажутся на высотѣ своей задачи.

Относительно общаго свойства и характера владѣнія виноградниковъ въ Кишиневскомъ уѣздѣ выводы наши будуть претендовать лишь на приблизительную точность, такъ какъ въ этомъ направлениі мѣстными изслѣдователями не было сдѣлано ¹⁾ ровно ничего. Затрудненіе это еще болѣе усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что десятина не представляетъ здѣсь какой-нибудь строго опредѣленной (колебанія отъ 400 кустовъ до 1,500 и выше) мѣры количества кустовъ, а городскіе земельные участки съ виноградными насажденіями отнюдь не представляютъ собою сплошныхъ виноградниковъ, а служать для зажиточныхъ собственниковъ очень часто дачнымъ мѣстомъ, а для бѣдныхъ усадебною осѣдлостью—и полемъ для огородовъ, кукурузы, фруктовыхъ насажденій и т. д. Съ достовѣрностью можно сказать лишь то, что городскіе виноградники во всемъ своемъ объемѣ (1126 д.) имѣютъ промышленное значеніе, хотя въ общемъ, за немногими исключеніями, отнюдь не имѣютъ характера единственнаго источника для существованія. Въ уѣздахъ, общее количество собственниковъ достигаетъ по даннымъ, приведеннымъ уже мною, около 30,354, владѣющихъ виноградниками (въ идеально сплошномъ видѣ) всего лишь въ количествѣ 13,557 десятинъ, если же выключить отсюда до 50 крупныхъ собственниковъ, владѣющихъ около 400 десятинъ, то получимъ, что на долю остальныхъ 30,300 душъ придется всего 13,557 дес.

Но средняя пропорція эта измѣнится еще больше, когда мы выключимъ отсюда по преимуществу винодѣльческія волости, прилегающія къ г. Кишиневу, а также лежащія на западѣ и съверо-западѣ отъ него: Ворниченскую, Васіенскую, Сырецкую и Яловенскую, где у 13.788 собственниковъ насчитывается 9,188 десятинъ. Тогда ничтожное промышленное значеніе винодѣлія, для остальныхъ 16,566 собственниковъ, владѣющихъ всего лишь 4,369 десятинъ, само собою станетъ очевиднымъ. Наибольшаго развитія винодѣліе въ Кишиневскомъ уѣздѣ достигло въ густо населенной части, прилегающей къ желѣзнымъ дорогамъ, на югъ отъ линіи, къ западу и къ съверо-западу отъ Кишинева, въ полосѣ нагорной, изрѣзанной долинами и рѣчками, изобилующей склонами, защищенными отъ вѣтровъ, а во многихъ мѣстахъ и близкими подпочвенными водами, способствующими обширному плодоношенію.

Самыми крупными центрами винодѣлія въ Кишиневскомъ уѣздѣ являются въ настоящее время селенія: Страшены (860 дес.—566 соб.), Засимъ

¹⁾ Широковѣщательный трудъ г. Лунанова о винодѣліи въ г. Кишиневѣ оказывается, со всѣми своими детальными выкладками, мало убѣдительнымъ, разъ имъ основной вопросъ объ общемъ количествѣ собственниковъ и общей площади городскихъ виноградниковъ выясненъ не былъ. Засимъ, дѣление собственниковъ на крестьянъ и не крестьянъ мало основательно, разъ онъ къ рубрикѣ не крестьянъ отнесъ почему то и молоканъ.

Кожушина (732 дес.—618 соб.), Трушены (600 дес.—885 соб.), Дурлешты (482 дес.), Чучелены (436 дес.), Костешты (420 дес.). Далъе въ восьми пунктахъ уѣзда насчитывается свыше 300 десятинъ виноградниковъ, въ шести—свыше 200 дес., въ девяти пунктахъ—свыше 100 и въ остальныхъ—ниже.

Въ общемъ значеніе и развитіе виноградарства среди крестьянского населенія Кишиневскаго уѣзда поставлено въ прямую зависимость отъ площади ихъ земельныхъ угодій. Въ селеніяхъ малоземельныхъ виноградная культура достигла наибольшаго развитія, пріобрѣтая все болѣе и болѣе исключительно специальный характеръ и вмѣстѣ съ садоводствомъ легла въ основаніе благосостоянія мѣстныхъ жителей. Къ такимъ мѣстамъ принадлежать вышеперечисленныя селенія и многія другія, расположенные преимущественно въ сѣверо-западной части Кишиневскаго уѣзда, въ Ворниченской, Васиенской, Сырецкой, Яловенской и Костешской и отчасти въ Волченецкой¹⁾ и Ниспоренской волостяхъ. Въ западной части Кишиневскаго уѣзда, прилегающей къ р. Прут, въ Лопушнянскай, Бужорской, Збиройской и Болдурешской—въ многоземельныхъ общинахъ—значеніе виноградарства сравнительно не велико. Въ южной части уѣзда слабѣе всего оно развито въ Ганчештской волости.

Большинство виноградниковъ Кишиневскаго уѣзда разведено по склонамъ возвышеностей, перерѣзывающихъ уѣздъ въ различныхъ направленіяхъ, при чёмъ наблюдается естественное явленіе—щательность ухода за виноградниками, при общепринятой культурѣ, въ тѣхъ селеніяхъ, где виноградарство является существенною отраслью хозяйства; крестьяне посвящаютъ имъ много времени и содержать старательно. Наоборотъ, въ многоземельныхъ общинахъ съ незначительными виноградниками, удѣляемое время и трудъ соответствуетъ ничтожному значенію виноградарства въ ряду другихъ культуръ. Несмотря на это существенное различіе, наблюдается однако много и общихъ чертъ. Такъ повсюду среди крестьянъ замѣтно стремленіе къ распространенію самыхъ грубыхъ, но плодовитыхъ сортовъ, вслѣдствіе чего вино получается повсюду плохое, грубое. Преобладающіе мѣстные (въ Кишиневскомъ уѣздѣ бѣлые) сорта плохо вызрѣваютъ, сборъ производится несвоевременно, выдѣлка вина ужасная, вино сбываются еще невыбродившимъ. Впрочемъ, такъ какъ, при существующихъ условіяхъ торговли, спросъ предъявляется всегда главнымъ образомъ на плохія вина, то, при значительной урожайности мѣстныхъ сортовъ, крестьянинъ, на количествѣ и на первобытномъ и крайне небрежномъ способѣ выдѣлки вина, наверстываетъ здѣсь довольно значительныя выгоды для крестьянскаго хозяйства, что и побуждаетъ его къ постепенному расширению своихъ виноградниковъ, въ особенности, въ малоземельныхъ общинахъ²⁾.

¹⁾ Въ Волченецкой волости занимаются преимущественно садоводствомъ.

²⁾ Драсличены, Сырецъ, Страшены, Кожушина и т. д.

Во время процвѣтанія виноградоводчаго производства въ Бессарабіи значительная часть продуктовъ винодѣлія изъ главнаго винодѣльческаго района Кишиневскаго уѣзда (Ворниченской, Сырецкой и Яловенской волостей) находила себѣ сбытъ на винокуренные заводы. Съ ограничениемъ же дѣйствій этихъ заводовъ громадная масса плохаго бессарабскаго вина, добываемаго здѣсь и въ волостяхъ Оргїевскаго уѣзда, прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ, стала направляться скупщиками въ Кишиневъ, а оттуда разливаться по желѣзнымъ дорогамъ во всѣхъ направленіяхъ, какъ матеріалъ, наиболѣе дешевый и удобный для всякой фальсификаціи. Значительныя измѣненія въ судьбахъ винодѣлія Кишиневскаго уѣзда однакожъ предвидятся въ сравнительно недалекомъ будущемъ. Филлоксера уже появилась почти во всѣхъ главныхъ пунктахъ мѣстнаго виноградарства и, хотя до сихъ поръ не нанесла въ общемъ бросающагося въ глаза опустошенія, но, съ постепеннымъ своимъ расширеніемъ, вызоветъ или совершенное измѣненіе мѣстной виноградной культуры, или гибель мѣстнаго винодѣлія.

Экономическая условія винодѣлія и виноградарства въ Оргїевскомъ уѣздѣ во многомъ сходны съ Кишиневскимъ, представляя однакожъ и значительныя отклоненія. Въ винодѣльческомъ отношеніи уѣздъ можно раздѣлить на три района. Часть уѣзда, расположенная въ нагорной полосѣ, известной подъ названіемъ „кодръ“ (волости Тузорская, Кобылкская, Бровичская, Теленештская, Исаковская и Гертопская, послѣдняя представляетъ собою переходную ступень между „кодрами“ и приднѣстровскою полосою), является какъ бы продолженіемъ Кишиневскаго уѣзда, отъ котораго отдѣляется лишь административными границами. Значительная приднѣстровская полоса (Резинская, Чинешеуцкая волость, Изворская, Сусленская и Кріулянская) образуетъ другой винодѣльческій районъ, отличающійся почвенными, и топографическими условіями, и наконецъ въ составѣ третьяго небольшаго района, степнаго, входятъ виноградники волостей Казанештской, Чоколтенской, Самашканской и Киперчанской.

Наибольшаго развитія винодѣліе достигло въ Оргїевскомъ уѣзда въ районѣ „кодръ“, нагорной полосѣ уѣзда; такъ здѣсь въ шести волостяхъ, изъ общаго пространства всѣхъ виноградниковъ (съ городскими) 11,826 десятинъ, у 14,931 собств. насчитывается 8,109 дес., тогда какъ въ Приднѣстровскомъ районѣ—въ 5 волостяхъ у 6,078 собств.—2331 дес. и въ 4 степныхъ волостяхъ у 3,595 собств.—1,849 дес.

Причины наибольшаго развитія винодѣлія въ нагорной части уѣзда тѣ же, что и въ Кишиневскомъ уѣздѣ: густота населенія, близость желѣзной дороги, проходящей по южной части уѣзда, близость большаго центра сбыта и отчасти болѣе благопріятныя условія мѣстности, защищенной лѣсами отъ холодныхъ вѣтровъ, и болѣе могучая почва. Здѣсь замѣчается то же явленіе,

что и въ Кишиневскомъ уѣздѣ: въ общинахъ малоземельныхъ, резешскихъ и царанскихъ (надѣльныхъ, поселянскихъ) недостатокъ земли побуждаетъ ихъ къ наиболѣе выгодной эксплоатациіи подъ болѣе интенсивныя культуры. Вотъ почему въ такихъ селеніяхъ царане и резеши постепенно очишаютъ подъ посадку виноградниковъ не только мѣста неудобныя для другихъ культуръ, но даже пашни и лѣса, и нерѣдко сплошная насажденія тянутся здѣсь непрерывными полосами отъ одного селенія до другого. Въ приднѣстровской части, въ особенности въ полосѣ Марковцы-Резина, изъ виноградниковъ, разведенныхъ на возвышенныхъ склонахъ береговъ рѣки, на почвахъ известковыхъ, требующихъ глубокой обработки, получаются одни изъ самыхъ лучшихъ винъ въ Бессарабіи, хотя виноградники здѣсь сильно страдаютъ отъ морозовъ, а въ низкихъ мѣстахъ еще отъ грибныхъ болѣзней и сырости. Наименьшія удобства для виноградной культуры представляютъ степной районъ, открытый для дѣйствія рѣзкихъ атмосферическихъ перемѣнъ, а потому здѣсь винодѣліе имѣть ничтожное промышленное значеніе, главнымъ образомъ вслѣдствіе непостоянства урожая и низкаго качества продукта.

Распределеніе значенія виноградарства по районамъ намъ станетъ еще очевиднѣе изъ слѣдующихъ сравненій. Въ волостяхъ, расположенныхъ въ кодрахъ, мы встрѣчаемъ наиболѣе крупные центры винодѣлія — въ Деленеу и Резени (550 десят. Телешевск. вол.), ПереѢчинъ (440 дес. — Кабылк. вол.), въ Бравичѣ (около 390 д. — Бравич. вол.), Исааково (372 д. — Исааков. вол.), Тузоры-Каларашъ (300 д. — Тузорской вол.), затѣмъ въ тѣхъ же волостяхъ 11 пунктовъ насчитываютъ отъ 290 дес. до 119, въ остальныхъ же 67 пунктахъ этого района площадь нигдѣ не подымается до 100. Гораздо рѣже находимъ мы крупные центры виноградниковъ въ приднѣстровскомъ районѣ, гдѣ изъ 78 пунктовъ виноградной культуры въ пяти волостяхъ лишь въ Кріулянской и Сусленской насчитывается три пункта съ виноградниками, занимающими площадь свыше 100 дес. (Машкауцы — 267 дес., Оксентія — 102 и Маловата — 149), въ остальныхъ же пунктахъ размѣры площади очень невелики, хотя и нѣть почти ни одного селенія безъ виноградника. Наконецъ, въ степномъ районѣ въ рѣдкомъ пунктѣ площадь виноградниковъ достигаетъ 60—80 десятинъ, колеблясь въ предѣлахъ отъ 33 до 2 дес. въ большинствѣ случаевъ съ расчетомъ $\frac{1}{4}$ дес. на собственника.

Значительная часть виноградниковъ Оргѣевскаго уѣзда принадлежитъ на правѣ частной собственности помѣщикамъ и резешамъ. На надѣльныхъ земляхъ царанами разведено нѣсколько меньше и виноградники эти гораздо моложе предыдущихъ; наконецъ, имѣются также виноградники, разведенныя на извѣстныхъ условіяхъ частными лицами и крестьянами на земляхъ владѣльческихъ и монастырскихъ. Размѣры помѣщичьяго владѣнія виноградниками въ Оргѣевскомъ уѣзда довольно значительны и превышаютъ въ этомъ отношеніи остальные уѣзды Бессарабіи (130 собственникамъ принадлежитъ около 900 дес. виноградниковъ). Среди этихъ владѣльцевъ имѣются очень крупные собственники,

такъ Чунгули въ Красношенахъ владѣеть около 82 дес. (имѣніе это перешло къ Руссу); Г. И. Кристи 65 д.; затѣмъ идуть менѣе крупные владѣльцы Рома, Феодосіу, Дорожинскій и Жолкевскій въ Каларашѣ, Антонопуло въ Сахарнѣ Димо въ Кріулянахъ, Гонловъ въ Павлештахъ и т. д. Вирочемъ, въ громадномъ большинствѣ, разведеніе обширныхъ виноградниковъ въ районѣ кодръ, где большинство ихъ и сосредоточено, не вызываетъ особыхъ расходовъ. При богатствѣ почвы, посадка примитивнымъ способомъ 800 черенковъ на десятину не требуетъ ни особенного знанія, ни ухода и, при такихъ условіяхъ насажденія одной десятины виноградника, затраты могутъ быть исчислены въ 8—10 разъ ниже, чѣмъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ. Въ наиболѣе крупныхъ хозяйствахъ — въ Теленештахъ у Феодосіу и въ Красношенахъ у Чунгули и у Рома въ Пиештахъ виноградарство и винодѣліе мало чѣмъ отличается отъ крестьянскаго, а вина Феодосіу могутъ удовлетворить лишь самый неприятливый вкусъ.

У другихъ владѣльцевъ дѣло это поставлено лучше. Такъ у Жолкевскаго въ Каларашѣ, Димо въ Кріулянахъ, Г. И. Кристи въ Самонаикѣ, Л. И. Гойлова въ Павлештахъ, замѣтно стремленіе къ улучшенію сортимента и къ постепенному снабженію винодѣльческаго хозяйства приспособленіями для выѣлки вина.

Неутомимый и энергический дѣятель на поприщѣ сельского хозяйства М. Л. Дорожинскій при мнѣ былъ занятъ сооруженіемъ прекраснаго подвала и винодѣльни. У Г. И. Кристи въ Самонаикѣ разведено за послѣднія десять лѣтъ до 20 десятинъ — cabernet, pedro-ximenez, pinceau gris и gros muscat и до 22 десятинъ американскихъ лозъ сорта graria. Интересенъ фактъ, что оба владѣльца продолжаютъ разводить виноградники, несмотря на самое близкое сосѣдство съ едва ли совершиенно потушенными очагами филлоксеры.

Въ прекрасномъ относительно состояніи находятся винодѣльческія, осмотрѣнныя мною, хозяйства въ приднѣстровскомъ районѣ уѣзда: М. Е. Димо въ Кріулянахъ, Апостолопуло въ Сахарнѣ и виноградники крестьянъ въ с. Машковцы и въ Резинѣ. Здѣсь на щебенистыхъ и известковыхъ почвахъ, судя по уже добытымъ результатамъ, могли бы смѣло вырабатываться лучшія вина въ Бессарабіи и нельзя не пожалѣть, что этотъ районъ, какъ и значительная часть винодѣльческихъ районовъ Оргѣевскаго уѣзда, уже охваченъ филлоксерою.

ГЛАВА IX.

Переходя къ разсмотрѣнію условій винодѣлія съверной полосы Бессарабіи, мы видимъ, что здѣсь, вслѣдствіе менѣе благопріятныхъ климатическихъ особенностей, виноградарство развилось съ меньшою силуо, чѣмъ въ средней и южной Бессарабіи и для населенія имѣть несравненно меньшее экономическое значеніе,

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, по своему географическому положенію, расположенному частью и въ полосѣ средней Бессарабіи, виноградарство сдѣлало несравненно больше успѣховъ, чѣмъ въ двухъ остальныхъ, въ которыхъ, по мѣрѣ расположения ихъ на съверъ, культура винограда низводится до минимальныx размѣровъ.

Въ южной части Бѣлецкаго уѣзда, расположенной по р. Прутѣ и въ нагорномъ районѣ Кодрѣ, условія для произростанія винограда въ общемъ тѣ же, что и въ прилегающихъ къ нему частяхъ Кишиневскаго и Оргеевскаго уѣздовъ. Вотъ почему въ этой части уѣзда и сосредоточено главнымъ образомъ, съ давнихъ временъ, виноградарство, а за послѣднее время въ этомъ же районѣ, въ особенности въ волостяхъ Корнештской и Чечуенской, площадь виноградниковъ замѣтно увеличивается. Наименьшую же группу виноградниковъ мы встрѣчаемъ въ съверной степной полосѣ уѣзда, въ волостяхъ Глодянской, Слабодзейской, Копачанской и Зобричанской.

Наиболѣе старыми виноградниками въ Бѣлецкомъ уѣздѣ должны быть признаны кодрскіе, гдѣ помѣщики и мелкіе собственники (резеши) издавна уже занимались виноградарствомъ, а затѣмъ и владѣльческие припрутскіе¹⁾ и степные. Остальные же разведены, главнымъ образомъ, послѣ надѣла поселеніемъ (царанѣмъ) землею (въ 1871 году), и являются для послѣднихъ еще довольно новымъ видомъ собственности. Въ общемъ лишь въ полосѣ Кодрѣ, отчасти въ припрутскомъ районѣ и у нѣкоторыхъ исключительныхъ землевладѣльцевъ

¹⁾ Въ Скулянскѣй волости виноградники принадлежатъ большою частью помѣщикамъ, которые, по преимуществу, сдаются эти виноградники въ аренду крестьянамъ мелкими участками, въ Унгениской волости, за ничтожными исключеніями—виноградники принадлежатъ помѣщикамъ.

виноградарство поставлено хорошо и имѣетъ промышленное значеніе, въ частяхъ уѣзда оно находится въ запущенномъ состояніи и про-дукты винограда являются лишь пищевымъ подспорьемъ для собственниковъ (преимущественно въ степной полосѣ), или, если и имѣютъ какое-нибудь под-собное значеніе, въ смыслѣ доходности, то весьма ничтожное (въ пригру-скомъ районѣ, где лишь небольшая часть вина находитъ себѣ сбытъ въ мѣстечкахъ и крупныхъ поселеніяхъ).

Во всѣмъ уѣздѣ, какъ видно изъ поименныхъ списковъ, доставлен-ныхъ мнѣ волостными правленіями, у 7.742 собственниковъ въ 179 пунктахъ насчитывается подъ виноградниками около 2.045 дес. Изъ этой общей площасти наиболѣе крупная цифра приходится на волости кадрскія: Кориештскую (1,528 соб.—421 дес.) и Коликаренскую (1,674 соб.—468 дес.). За ними слѣ-дуютъ прирутскія — Унгенская (1,026 соб.—185 дес.), Скулянская (832 соб.—207 дес.) и Балотинская (1,070 соб.—293 дес.). Наконецъ, въ волостяхъ степ-ныхъ: Бѣлеко-Слободзейской (229 соб.—32 дес.), Копачанской (33 соб.—6 дес.) Зобричанскої (121 соб.—44 дес.) и Глодянской (246 соб.—29 дес.), дробность владѣнія столь велика, что исключаетъ всякую возможность промышленного значенія виноградія.

Къ этому необходимо присовокупить, что пропущенная мною Фалештская волость (880 собств.—170 десят.) за послѣднія пять лѣтъ отличается полнымъ безплодіемъ, а въ двухъ пунктахъ волостей, наиболѣе изобилующихъ вино-градниками (Кишканской и Кориештской), въ Нападенахъ и Кондратештахъ открыты обширные застарѣлые очаги филлоксеры.

Среди всеобщаго плохаго состоянія культуры виноградной и винодѣ-лія въ уѣздѣ необходимо, впрочемъ, отмѣтить и единичныя исключенія, дающія смѣло надежду на возможность поставить здѣсь виноградное дѣло въ несомнѣнно лучшія условія. Среди мѣстныхъ выдающихся дѣятелей по винодѣлію необходимо указать на князя Александра Константина Куз-мурузи. Нѣкогда славившіяся виноградники при покойномъ отцѣ его, въ восьми-десятыхъ годахъ, были запущены; новый наследникъ князь А. К. Мурузи расширенію площади своихъ виноградниковъ а, въ бытность мою въ прошломъ году въ его Донузенахъ, отстоящемъ въ трехъ верстахъ отъ Унгени, здѣсь уже ока-залось около 50 десятинъ сплошныхъ виноградниковъ и предполагается довести площадь ихъ до 75 десятинъ.

Виноградники эти, прекрасно расположенные и засаженные по преимуще-ству венгрскими и молдавскими лозами (Котмаръ), производятъ вино, пользую-щееся до сихъ поръ заслуженною репутациею. Уходъ за ними ввѣренъ фран-цузу, а погребное хозяйство расширяется и успѣхъ въ этомъ дѣлѣ впереди. Помимо этого первенствующаго виноградника въ уѣзѣ находятся кре-паратное хозяйство Мафо въ Скулянахъ и Сурочана въ с. Германъ (29 д.), Оль-

шевского въ с. Миклеушанахъ (5 д.), Бодеско въ Болотино (26 д.), Вентуры въ с. Кубани (5½ д.), Альбота въ Корнештахъ (около 20 д.), Бухариной въ Пырлицъ (25 д.), наслѣдниковъ Чолока въ с. Бахмутъ (12 д.) и другіе.

Еще менѣе развито виноградарство въ Сорокскомъ уѣзда, гдѣ оно играетъ довольно ничтожную сравнительно съ другими отраслями хозяйства роль. Наибольшее количество виноградниковъ разведено здѣсь въ трехъ южныхъ волостяхъ, прилегающихъ къ Кодрамъ Оргеевского уѣзда: Рашковской, Котюжанской и Пепенской. Затѣмъ площадь виноградниковъ значительно уменьшается въ волостяхъ, расположенныхъ по Днѣстру: Воскоуцкой и Околинской. Съвернѣе Околинской волости — въ приднѣстровской полосѣ (въ волостяхъ Бадичанской, Аріонештской, Атакской), виноградарство постепенно уменьшается, а къ западу, къ границамъ Бѣлецкаго у. (въ волостяхъ Климоуцкой, Тырновской Надушитской и Флорештской) достигаетъ самыхъ ничтожныхъ размѣровъ.

Всего въ 200 пунктахъ Сорокского уѣзда у 2,552 собственниковъ насчитывается 834 десятины и, стало быть, на каждого собственника приходится менѣе $\frac{1}{3}$ десятины, но если мы исключимъ изъ этого числа около 189 десятинъ, погибшихъ отъ небывалыхъ засухъ въ 1891 и 1892 г. а засимъ мороза 1892—93 г. и во многихъ мѣстахъ лишь возобновляемыхъ новыми посадками, то средняя величина владѣній будетъ еще менѣе. Исключивъ же еще 235 десятинъ плодоносящихъ, принадлежащихъ частному владѣнію (86 лицамъ), мы увидимъ, что размѣръ остальной виноградной площади, принадлежащей крестьянамъ (2,466 чел.) и приносящей плоды не превысить 410 десятинъ, т. е. на каждого собственника придется около одной шестой десятины. При такихъ условіяхъ, когда громадное большинство крестьянскихъ виноградниковъ не достигаетъ и 400 квадр. саж., на коихъ можетъ быть засажено, при существующей культурѣ не свыше 130 кустовъ, а въ дѣйствительности ихъ помѣщается гораздо менѣе — урожайность подобныхъ виноградниковъ очевидно можетъ служить исключительно для домашняго потребленія, когда даже съ участковъ земли въ два раза выше лишь исключительные урожайные годы можетъ получиться излишекъ въ одну бочку вина, предназначенный для продажи.

Не смотря на такое слабое развитіе виноградарства въ Сорокскомъ уѣзда имѣются данные, свидѣтельствующія о томъ, что мѣстное населеніе въ особенности крестьяне, расположены къ дальнѣйшему развитію этой отрасли хозяйства, и въ волостяхъ, расположенныхъ преимущественно по верхнему течению р. Днѣстра, замѣчается нѣкоторый приростъ площади виноградниковъ.

Среди общаго неважнаго состоянія мѣстного виноградарства и винодѣлія нельзѧ, однако, не отмѣтить нѣкоторыхъ спорадическихъ опытовъ, могущихъ служить доказательствомъ того, что, несмотря на сравнительно съверное положеніе уѣзда, нѣкоторыя мѣстности его могутъ производить вина высокаго качества. Это впрочемъ относится главнымъ образомъ къ приднѣстров-

ской полосъ, гдѣ примѣръ винограднаго имѣнія графа Витгенштейна не остался безъ благотворнаго вліянія. Лучшими винами въ этой полосѣ несомнѣнно должны быть признаны, добываемыя въ имѣніи вдовы Гиржіу Нападово (Рашковской волости), въ двухъ, трехъ верстахъ выше Каменки. Бѣлыя старыя вина, дегустированныя мною у собственицы, по своему букету и тонкому аромату оказались несравненно выше лучшихъ Витгенштейновскихъ. Такжѣ очень недурны вина, добываемыя съвернѣе, у Сорокъ у ѡ. А. Аленикова и еще съвернѣе, противъ Яругы, въ имѣніи Яровой у А. И. Виноградскаго.

Небольшой виноградникъ ѡ. А. Аленикова тщательно и любительски воспитанъ шпалерами на проволокѣ (тоже самое встрѣчается у иѣкоторыхъ другихъ владѣльцевъ), а виноградное хозяйство А. И. Виноградскаго начинаетъ еще только специализироваться. Можно пожалѣть только о томъ, что такой глубоко образованный человѣкъ и страстный любитель садоводства, отяжавшій себѣ заслуженно имя первого садовода въ Бессарабіи, не обратилъ своихъ заботъ на виноградную культуру. Достаточно ознакомиться съѣмъ, что сдѣлано имъ въ области садоводства, для того, чтобы не сомнѣваться, какую невознаградимую потерю виноградарство всего района понесло отъ того, что заботы по веденію обширнаго хозяйства, отвлекли почтеннаго Александра Ильича отъ виноградной культуры.

Въ самомъ съверномъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, въ Хотинскомъ, виноградники распространены въ сравнительно незначительномъ количествѣ. По свѣдѣніямъ администраціи и управы, составленнымъ въ 1897 г., здѣсь въ 11 волостяхъ и городѣ Хотинѣ, въ 81 пунктѣ у 733 собствениковъ общая площадь ихъ достигаетъ всего 159 десятинъ, изъ коихъ на долю 36 собственниковъ приходится 74 десятины, стало быть на остальныхъ 697 не болѣе 85 десятинъ виноградника.

Первое мѣсто, по размѣрамъ площади виноградниковъ, занимаютъ волости Липканская (18 д. 775 кв. с.), Новоселицкая (16 д. 240 кв. с.), Секурянская (15 д. 281 кв. с.), Единецкая ($14\frac{1}{2}$ д.), Клишковская (44 д.); въ остальныхъ—колеблется отъ 12 десятинъ до $4\frac{1}{2}$, а въ Донкоуцкой волости и прежде существовавшій, единственный, виноградникъ погибъ окончательно. Ничтожность размѣровъ виноградниковъ и дробность владѣнія исключаютъ и здѣсь всякое промышленное значеніе винодѣлія. Вино выдѣлывается сравнительно очень немногими собственниками, да и то для собственнаго употребленія, у крестьянъ же виноградъ сбывается либо въ свѣжемъ видѣ, либо служить лишь пищевымъ подспорьемъ. Стремленія къ увеличенію площади виноградниковъ нигдѣ, за ничтожнымъ исключеніемъ (преимущественно въ Липканской и въ Единецкой волости), не замѣчается, а по данимъ страховыхъ списковъ число кустовъ здѣсь за послѣдніе годы значительно сократилось.

ГЛАВА X.

Изъ данныхъ, заключающихся въ вышеприведенныхъ подобныхъ свѣдѣніяхъ обѣ условіяхъ винодѣлія въ различныхъ районахъ бессарабскаго винодѣлія, мы видимъ, что промышленное значеніе въ губерніи имѣютъ виноградники лишь на площади, занимающей не свыше $\frac{4}{7}$ общаго количества десятинъ, находящихся подъ виноградными насажденіями.

Переходя къ вычислению засимъ общей производительности ихъ, мы наталкиваемся на тѣ же затрудненія, какія намъ пришлось преодолѣть для определенія точныхъ размѣровъ площади виноградниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ найти устойчивыя среднія цифры, для урожайности виноградниковъ, въ районахъ почти повсѣмѣстного увеличенія площади ихъ.

По официальнымъ данныимъ урожайность бессарабскихъ виноградниковъ была вычислена въ періодъ 1881 г.—96 въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1881 г. . . 2.197,000 ведеръ

„ 1882 „ . . 3.571,000 „

„ 1883 „ . . 4.654,000 „

„ 1884 „ . . 3.850,000 „

„ 1885 „ . . 7.244,000 „

„ 1886 „ . . 3.522,000 „

„ 1887 „ . . 6.262,000 „

„ 1888 „ . . 7.000,000 „

„ 1889 „ . . 8.055,000 „

„ 1890 „ . . 7.237,000 „

„ 1891 „ . . 7.347,000 „

„ 1892 „ . . 4.337,000 „

т. е. въ среднемъ за 12 лѣтъ около 5.500,000 ведеръ.

Засимъ въ 1893 г. . . 4.805,000 ведеръ

„ 1894 „ . . 2.500,000 „

„ 1895 „ . . 5.984,000 „

„ 1896 „ . . 7.000,000 „

или въ послѣдніе четыре года не много выше 5 милионовъ въ годъ. Если провѣрить эти цифры съ другими данными, то они будутъ лишь относительно вѣрно показывать дѣйствительное соотношеніе урожайности различныхъ го-

довъ, далеко не совпадая съ истинными размѣрами продуктивности Бессарабскихъ виноградниковъ. Изъ свѣдѣній, собранныхъ Дмитревымъ, начиная съ 1889 г. по 1894 г. включительно, видно, что въ средней и въ сѣверной Бессарабии средняя урожайность за шесть лѣтъ достигла, при страшныхъ сбояхъ, 215 ведеръ съ десятины¹⁾. По болѣе новымъ даннымъ, доставленнымъ мнѣ волостными правленіями и земскими управами, за періодъ послѣдняго пятилѣтія, съ 1892—1896 г. среднюю урожайность для Аккерманского уѣзда можно вывести въ 150 ведеръ съ десятины (въ Аккерманскомъ районѣ въ 200 и въ степномъ и приднѣстровскомъ въ 100 в.), для Бендерского въ 105, для Измаильского въ 230, Кишиневского и Оргеевского въ 220, для Бѣлецкаго 180, Хотинского и Сорокскаго въ 200. Отсюда можно вычислить среднюю урожайность за послѣднія пять лѣтъ для Бессарабской губернії въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ 2.829,150 ведеръ.		
„ Бендерскомъ	”	881,160 ” .
„ Измаильскомъ	”	2.599,460 ”
„ Кишиневскомъ	”	3.231,360 ”
„ Оргеевскомъ	”	2.601,720 ”
„ Бѣлецкомъ ²⁾	”	224,100 ”
„ Сорокскомъ ³⁾	”	130,000 ”
„ Хотинскомъ	”	31,800 ”

Итого . . . 12.528,750 ведеръ.

Изъ сравненія этихъ выводовъ съ данными, приведенными княземъ Массальскимъ въ 1890 г. и основанными на свѣдѣніяхъ обѣ урожайности за предыдущее пятилѣтіе (61,735 десят. 11.140,000 ведеръ) мы видимъ, что несмотря на значительное увеличеніе площади виноградниковъ въ Бессарабии плодоношеніе измѣнилось къ худшему⁴⁾.

¹⁾ Въ 1889 г. урожай былъ выше средняго (300 вед. съ 1 д.). Много винограда погибло вслѣдствіе дождливой осени. Въ 1890 г. урожайность достигла 350 ведеръ съ десятины. Появленіе мильдью, въ значительныхъ размѣрахъ, въ 1891 г. иѣсколько ослабило урожайность виноградниковъ въ этомъ году, вѣко получилось низкаго качества. Въ послѣдующихъ годахъ виноградники сильно пострадали: въ зиму 1891 года и отъ засухи 1892 г. Урожайность 150 вед. съ десятины. Еще хуже пришлось виноградникамъ въ 1893 г., перенесшимъ сировую безспѣжную зиму 1892 г. и холодную весну 1893 года (около 100 ведеръ съ десятины) и, наконецъ, въ 1894 г. безспѣжная зима 1894 г. и бѣдность атмосферическихъ осадковъ, выпавшихъ въ этомъ году, низвела урожайность до самыхъ ничтожныхъ размѣровъ (въ среднемъ 37 ведеръ съ десятины). См. П. Дмитревъ. Виноградарство въ Бессарабии. „Вѣстникъ винодѣлія“, 1895 г., стр. 332—333.

²⁾ Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ виноградники Фалештской волости, пространствомъ въ 170 десятинъ, не даютъ никакого урожая.

³⁾ Въ Сорокскомъ уѣздѣ изъ общаго количества десятинъ лишь 645—650 приносятъ урожай.

⁴⁾ По князю Масальскому: средняя урожайность Кишиневского, Бѣлецкаго и Измаильского уѣзовъ—200 ведеръ, Хотинского и Аккерманскаго—150; Бендерскаго—180, Сорокскаго—170.

Какъ бы ни были неблагопріятны за послѣдніе годы многоразличныйя условія продуктивности бессарабскихъ винъ, громадное среднее ежегодное производство въ 12 миллионовъ ведеръ, естественно поражаетъ вопросъ—куда же дѣвается это вино? Если принять въ расчетъ, что лишь продукты съ 4/7 общей площади виноградниковъ являются предметомъ торговли и сбыта, то и тогда по приблизительному расчету ежегодно на виѣшніе и внутренніе рынки должно выбрасываться ежегодно свыше 7.000,000 ведеръ вина.

Определить виѣшній сбытъ Бессарабскаго вина едва ли представляетъ значительныя затрудненія, такъ какъ весь существующій вывозъ виѣшній направляется въ огромномъ большинствѣ морскимъ (въ Аккерманѣ) и желѣзно-дорожными путями (изъ остальной Бессарабіи) и, лишь сравнительно далеко меньшая часть вина, отправляется въ Подольскую и Херсонскую губернію гужемъ—черезъ мосты и рѣчные переправы.

Участіе бессарабскаго винодѣльческаго района въ снабженіи виѣвино-дѣльческихъ Россіи сдѣлалось за послѣднія шесть-семь лѣтъ преобладающимъ.

Изъ общаго количества перевозки русскихъ винъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1890 г. въ 5,814,8 т. п. по—югозападнымъ дорогамъ, обслуживающемъ бессарабскій районъ, вывезено было преимущественно бессарабскаго вина 1.785,000 пуд.

Въ 1891 г. изъ	5.703,4	т. п.	2.007	т. пуд.
„ 1892 „	6.205,5	„ „	2.193	„ „
„ 1893 „	6.240,3	„ „	2.009	„ „
„ 1894 „	5.914,2	„ „	1.504	„ „
„ 1895 „	5.752,5	„ „	1.425	„ „
„ 1896 „	6.000,5	„ „ ¹⁾	2.024	„ „

Если же присоединить сюда еще вина, доставляемыя моремъ и гужемъ изъ Аккерманскаго уѣзда и черезъ переправы Днѣстровскаго района, въ количествѣ не менѣе 500,000 ведеръ, то мы увидимъ, что одинъ виѣшній сбытъ бессарабскихъ винъ колеблется отъ 2 до 3 миллионовъ ведеръ и если вывозъ этой не увеличивается прогрессивно, а поставленъ въ зависимость отъ невысокой урожайности послѣднихъ лѣтъ, равно и новой регламентациіи продажи русскихъ винъ, то и въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ, превышаетъ всѣ остальные районы, даже такой обширный, какъ кавказскій. Независимо виѣшнаго сбыта вина бессарабскаго, до послѣднихъ временъ, значительная часть его еще шла (главнымъ образомъ изъ центральной Бессарабіи) на винокуреннѣе производство, важное значение котораго для края еще впереди.

¹⁾ Вмѣстѣ съ виномъ, перевезеннымъ большую скоростью. Свѣдѣнія о перевозкѣ вина за показанные годы взяты изъ Сводной статистики перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ: „Вино Виноградное за 1890—96 года“ и Материалы къ пересмотру общаго тарифа, отд. IV, ч. I. Зайцева, 1898 г., стр. 113 и 111.

ГЛАВА XI.

Виноградоводочное производство, носившее до начала второй половины нынѣшняго столѣтія кустарный характеръ въ Бессарабіи, съ введеніемъ акцизной системы стало быстро падать. Откупа здѣсь введены со времени присоединенія края (съ 1812 г.) и распространены были лишь на продажу винъ по крѣпостямъ и форштадтамъ, занятымъ русскими войсками. Въ цинутахъ (округахъ) Бендерскомъ и Измаильскомъ, особо отъ крѣпостей, откупъ введенъ былъ въ 1807 г., во время временнаго включенія ихъ въ составъ Молдавскаго княжества въ пользу послѣдняго, а по окончательному присоединенію ихъ къ Имперіи—въ казну. Въ остальныхъ же цинутахъ (округахъ) Бессарабской губерніи, входившихъ исконе въ составъ Молдавскаго княжества право питейной продажи принадлежало владѣльцамъ населенныхъ земель, которымъ сохранено было и по возсоединеніи Бессарабіи. Въ 1851 году на Бессарабію было распространено дѣйствіе Высочайше утвержденнаго Положенія 23 ноября 1849 года объ акцизѣ въ привилегированныхъ губерніяхъ, а засимъ съ 1851—1855 г.г.—кондиціонныхъ постановленій о чарочныхъ откупахъ, на основаніи которыхъ выдѣлка виноградныхъ водокъ въ Крыму и Бессарабіи разрѣшена была вѣмъ владѣльцамъ виноградниковъ и промышленникамъ, съ обязательствомъ въ предѣлахъ откупа исключительной продажи водки откупщикамъ, вывозъ же водокъ изъ предѣловъ откупа былъ свободенъ. Такимъ образомъ, до введенія Положенія о Питейномъ сборѣ въ 1861 г. выдѣлка водки была для виноградарей свободна и каждый крупный садовладѣлецъ имѣлъ небольшой огневой кубъ до 5 ведеръ емкости и менѣе, въ коемъ перегонялъ розовую воду, абрикосовку и спиртъ изъ отбросовъ виноградныхъ. Определеніе новыми правилами,¹⁾ дѣйствовавшими до 1884 г. минимальнаго размѣра перегоннаго куба

¹⁾ Согласно этимъ правиламъ установленъ былъ акцизъ по 7 к. съ каждого ведра емкости куба величиною не менѣе 50 ведеръ, при производствѣ не менѣе 7 дней. Послѣдующими правилами, дѣйствовавшими до 1884 г., размѣръ емкости куба былъ пониженъ до 30 ведеръ, но размѣръ акциза по емкости куба за каждый день дѣйствія завода огневаго былъ увеличенъ и доведенъ до 25 к. съ каждого ведра емкости куба за каждый день дѣйствія завода огневаго и 41 коп. пароваго (Указъ Прав. Сената 8 февраля 1879 г. и 2, разд. III, примѣч. I. Прилож. къ ст. 5, т. V, изд. 1876 г.).

и нѣсколько сложная регламентація виноградоводочнаго винокуренія, съ оплатою спирта акцизомъ, исчисленнымъ по объему перегонаго куба и по пе-
ріодамъ винокуренія, вызвали полное уничтоженіе садовладѣльческаго вино-
куренія и застой въ производствѣ виноградной водки. Вплоть до начала
восмидесятыхъ годовъ, когда, подъ влияніемъ сравнительной выгодности
переработки винограднаго матеріала въ спиртъ передъ выкуркою его изъ
хлѣба—виноградоводочное производство стало воскресать и пріобрѣтать спе-
циально промышленный характеръ и уже въ 1883 году въ Бессарабіи на 13
фруктововодочныхъ заводахъ было переработано около 1 миллиона вина и
дрожжей ¹⁾). Усматривая въ возрастающемъ виноградоводочномъ производствѣ
конкуренцію для перекура вина изъ хлѣба, правительство, не желая рѣзко
поколебать существующія условия, вновь изданными (Высочайше утвержденными
12 іюля 1884 г.) и послѣдующими (въ 1887 г.) правилами установило дѣленіе
виноградоводочныхъ заводовъ на усовершенствованные, гдѣ спиртъ учитывается
по контрольному снаряду и неусовершенствованные, на которыхъ спиртъ учи-
тывается по нормамъ выхода изъ ведра емкости перегонныхъ апаратовъ.
Та и другая категорія подраздѣляются еще на промышленные и садовладѣль-
ческіе, при чмъ послѣдніе пользовались большими по сравненіи съ первыми
безакцизными отпусками спирта. Садовладѣльскимъ неусовершенствованнымъ
заводамъ, къ тому же даровано было право переработки матеріала на кубахъ
емкостью не превышающею 30 ведеръ, поставленную въ зависимость отъ пло-
щади сада (въ Бессарабіи минимумъ для льготы 10 погоновъ—5 десятинъ) съ
уплатою одного лишь садовладѣльческаго патентнаго сбора съ ведра емкости
куба, при двухнедѣльномъ періодѣ куренія. Относительно же промышленныхъ
 заводовъ приняты мѣры къ постепенному возвышенню акциза до нормъ оплаты
выработываемаго изъ хлѣба спирта и на первыхъ порахъ установленъ акцизъ
въ 4 к. съ градуса ²⁾.

Всльдѣ засимъ, подъ влияніемъ воплей винодѣловъ относительно край-
ней необходимости сдабриванія винъ спиртомъ правительство правилами
25 іюня 1887 г. даровало мѣстнымъ винодѣламъ право на отпускъ на извѣст-
ныхъ условіяхъ безъакцизного спирта для этой цѣли.

Подъ влияніемъ покровительства садовладѣльческому винокуренію про-
мышленный характеръ винокуренія былъ на нѣкоторое время ослаблѣнъ, но
въ скоромъ времени опять сталъ преобладать и даже возникшіе впослѣд-
ствии садовладѣльческіе заводы пріобрѣли характеръ чисто промышленный.
Въ общемъ промышленный характеръ винограднаго винокуренія легко можетъ

¹⁾ Всеподдалѣйший отчетъ бессарабскаго губернатора и Отчетъ Управ. Акциз-
ными сборами Бессарабской губерніи за 1883 г., стр. 24 и 25. Всѣ заводы эти упла-
чивали акцизъ по емкости перегонныхъ кубковъ и числу дней работы. Учетн. вы-
курка спирта не производилась.

²⁾ См. томъ IV моего труда, стр. 31—34.

быть усмотрѣнъ уже изъ того обстоятельства, что количество заводовъ, въ общемъ незначительное, перерабатывало огромную массу вина на спиртъ.

Сравнительно съ 1883 г. ко времени введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ (15 сентября 1884 г.) число заводовъ хотя и уменьшилось, но въплоть до 1892 г. количество вырабатываемаго спирта было значительно.

Такъ въ Бессарабіи было выдѣлано виноградофруктовой водки:

Въ 188^{4/5} г. на 4 пром. и 3 сад. зав. 4.752,905 градусовъ:

“ 188 ^{5/6} ”	8	4	”	12,853,026 гр. (1.714,229 в. в.).
“ 188 ^{6/7} ”	8	3	”	2,429,064 ” (399,222 ” ”)
“ 188 ^{7/8} ”	9	2	”	4,520,457 ” (371,572 ” , 368,811 дрож.)
“ 188 ^{8/9} ”	10	2	”	6,335,877 ” (645,928 ” , 425,896 ”)
“ 188 ^{9/10} ”	10	2	”	4,460,315 ” (412,136 ” , 305,142 ”)
“ 189 ^{0/1} ”	10	1	”	3,426,177 ” (332,477 ” , 257,519 ”)
“ 189 ^{1/2} ”	12	2	”	5,313,170

До 1885 г. заводчики платили 1 к. акциза съ градуса, съ 1885 г.—4 к.

Повышеніе акциза съ 4 к. до 6 к. съ градуса къ 1892 году вызвало значительное сокращеніе виноградоводочнаго производства. До слѣдующаго (189^{2/3} годъ) еще дѣйствовало 12 исключительно паровыхъ заводовъ, сосредоточенныхъ исключительно въ рукахъ у евреевъ, скопавшихъ у мѣстныхъ крестьянъ—садовладѣльцевъ сусло еще не слущое съ дрожжей, (въ урожайные годы по 15—20 к. за ведро съ доставкою въ Кишиневъ). Въ этомъ году они хотя еще выработали 2.125,730⁰, но для удешевленія стоимости производства большая часть изъ заводчиковъ (8 изъ 12) вынуждена была пріурочить къ винокуренію изготавленіе винокислой известіи (стоимостью по 6—8 руб. за пудъ), но даже при такихъ ухищреніяхъ, въ года неурожайные они не смогли дальнѣе работать, такъ какъ въ послѣдующій періодъ времени

въ 189^{3/4} г. дѣйствовало всего 6 зав., выдѣлавш. 1.030,047⁰,
” 189^{4/5} ” ” 4 ” ” 888,950⁰. ¹⁾

Урожайный 1896 г. снова воскресилъ иѣсколько угасающую дѣятельность виноградныхъ заводовъ и въ 189^{5/6} было переработано на 11 исключительно промышленныхъ заводахъ 2.856.000⁰ ²⁾.

Въ послѣдующіе же годы выдѣлка винограднаго спирта, съ введеніемъ монополіи, почти прекратилась.

¹⁾ Отчеты управляющ. акцизными сборами Бессарабской губерніи за соотвѣтствующіе годы, а также отчетъ старшаго ревизора Данскаго.

²⁾ См. Отчетъ Главнаго Управления Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей за 1896 г. СПБ. 1898 г., стр. 83.

Изъ сравненія данныхъ о числѣ обращенныхъ на перекуръ ведеръ вина въ 1883—1886 годахъ съ послѣдующими годами мы видимъ какъ, при благопріятныхъ условіяхъ для винокуренія, громадная масса дешеваго вина, въ особенности изъ района Кодръ, гдѣ и сосредоточено было главнымъ образомъ винокуреніе, находила себѣ сбыть на мѣстные заводы, освобождая мѣстные рынки отъ слабаго, плохаго и недоброкачественнаго матеріала, пригоднаго только на фальсификацію. Уже съ повышеніемъ акциза съ 4 к. на 6 к. цѣны на эти вина до того понизились, что даже крестьяне не выдержали и стали искать другихъ рынковъ для сбыта. ¹⁾ И дѣйствительно заводчикъ при акцизѣ въ 4 к. еще могъ платить по 30 к. за ведро вина, но при 6 к. акциза и общей стоимости одного градуса спирта, вмѣстѣ съ матеріаломъ, въ 8^{6/7} к. и продажной рыночной его цѣны въ 10 к., извлекалъ всего барышъ въ 1 копѣйку ^{1/7}, тогда какъ работа, топливо и другія расходы далеко превышали эту излишнюю копѣйку на градусъ. Очевидно, что для продолженія такого дѣла фабриканter долженъ быть умудриться либо пріобрѣсти вино еще дешевле чѣмъ 30 к. за ведро или бросить винокуренное дѣло. Коньячное производство, имѣвшее всѣ шансы для полнаго своего преуспѣянія, не могло также здѣсь развиться по причинамъ, изложеннымъ уже мною при описаніи винодѣлія въ Терской области ²⁾. Полное обезцѣненіе продукта вызвало реакцію даже среди крестьянъ виноградовладѣльцевъ. Крестьяне-собственники стали сбывать свои продукты въ шинки, но и здѣсь они встрѣтили опасныхъ конкурентовъ въ лицѣ кабатчиковъ евреевъ, которые стали приготавлять искусственное вино изъ винного камня, разбавленного водою и сѣрною кислотою и продавали вино по 50 к. за ведро, въ 12 квартирь съ бочкою. Результатомъ такого положенія вещей и баснословной дешевизны продукта, обезцѣненного на мѣстѣ — явился спросъ на него изъ различныхъ иногороднихъ и въ томъ числѣ столичныхъ пунктовъ потребленія. Дешевое, кислое, нездоровое вино это, удобное лишь для фальсификаціи, стало, благодаря желѣзнымъ дорогамъ, вытеснить добродорядочныя вина исконныхъ центровъ винодѣлія, какъ самой Бессарабіи (Аккерманскаго и Бендерскаго уѣзда), такъ и другихъ — кавказскихъ и крымскихъ, не принося однажды и своимъ собственникамъ, при страшно низкой его цѣнѣ, особыхъ выгодъ. Цѣлый рядъ неурожайныхъ годовъ (въ 1892 и 1893 г. — морозъ, въ 1894 г. также морозъ и засуха) еще болѣе ухудшилъ обще положеніе винодѣловъ; наплыvъ греческой коринки въ 1895 г., кстати вскорѣ прекращенный, грозилъ, казалось, окончательно погубить мѣст-

¹⁾ До повышенія акциза платили за 1 ведро дрожжей (въ 5⁰) до 30 к. послѣ же цѣна упала до пуля, изрѣдка поднимаясь до 10 к., выжимки же, изъ коихъ могло быть извлечено до 3⁰ спирта, стали выбрасываться на улицу.

²⁾ Въ Бессарабіи въ 189^{3/4} г. дѣйствовало два коньячныхъ завода, въ 189^{4/5} г. только одинъ, да въ Одессѣ одинъ, перекурившій изъ бессарабскаго вина въ 189^{4/5} г. 59,200⁰ коньяка.

ное винодѣліе ¹⁾), а между тѣмъ несмотря на всѣ эти бѣды, а также на филлоксеру, обрушившуюся съ особеною силою за послѣдніе годы, ростъ виноградарства, въ особенности въ южной и въ средней полосѣ Бессарабіи, не остановился и невольно рождается вопросъ какія же причины способствовали этому.

Увеличеніе населенія и въ связи съ этимъ чрезвычайная густота его въ средней Бессарабіи вызвали здѣсь давно уже необходимость утилизациі

¹⁾ Подъ вліяніемъ филлоксеры, истребившей запачительную часть виноградниковъ во Франції, французское правительство, въ виду недостатка въ винахъ дешевыхъ для мѣстного потребленія, облегчило, путемъ пичтожной пошлины, ввозъ греческой коринки, изъ кой въ громадномъ размѣрѣ стали выдѣлываться дешевыя сухія вина. Но засимъ, когда виноградари, воставивъ свои виноградники американскою лозою, достигли громаднаго производства, то французское правительство, взявъ ихъ воціялью, повысило постепенно пошлину до 40 франковъ за 6 пудовъ и тѣмъ, самымъ сразу закрыло доступъ греческой коринки на французскіе рынки. Лишенніе сбыта, производители коринки стали искать новыхъ рынковъ и, воспользовавшись свободнымъ пропускомъ ея въ это время въ Россію, въ скоромъ времени наводнили ею наши рынки. У насъ съ 1 июня 1882 г. коринка впервые была обложена въ 1 р. 50 к. золотомъ съ пуда и привозъ ея упалъ чѣмъ 1884 г. до 6000 пуд. въ годъ; со спятіемъ пошлины въ 1885 г. привозъ ея сталъ постепенно возрастать и въ среднемъ вплоть до 1892 г. составлялъ около 42,000 пуд. въ годъ, по, съ увеличеніемъ пошлины во Франціи въ 1892 году до 40 франковъ со 100 киллогр. и одновременнымъ уменьшеніемъ сбыта въ эту страну, привозъ ея къ памъ сталъ быстро усиливаться и въ связи съ паденіемъ на нее цѣнъ съ 2 р. до 60 к. достигъ въ короткій срокъ ужасающихъ размѣровъ. Такъ въ 1892 г. ее привезено было къ намъ 23,440 пудовъ, въ 1893 г.—201,584, въ 1894 г. 1.100,000 пуд., и въ 1895 г. привозъ достигъ 1.500,000 пудовъ, сбываемыхъ въ главныхъ нашихъ южныхъ портахъ по страшно низкимъ цѣнамъ: отъ 60 до 80 к. за пудъ. Для того, чтобы попять все значеніе вреда, написанного коринкою нашему винодѣлію, необходимо имѣть въ виду, что путемъ добавленія къ пуду сухаго изюма, содержащему въ себѣ до 60 % сахара, трехъ ведеръ горячей воды, получается до 3-хъ ведеръ вина 10⁰ крѣпости и такимъ образомъ этотъ продуктъ, могъ замѣнить собою въ одномъ лишь 1895 году до 4.500,000 ведеръ вина, устранивъ изъ нашихъ рынковъ громадное количество натурального вина.

Завоевывая постепенно новые центры сбыта, коринка стала вытѣснять у насъ потребленіе натурального вина даже въ предѣлахъ винодѣльческихъ районовъ (въ городахъ и селахъ Бессарабской губ. и отчасти Таврической). Такое положеніе вещей побудило многихъ изъ нашихъ винодѣловъ (преимущественно изъ Бессарабскаго района) обратиться въ министерство госуд. имущ. и земледѣлія съ ходатайствомъ объ огражденіи винодѣлія отъ неминуемой и непредѣтвратимой гибели (бессарабскія вина какъ наиболѣе дешевыя—болѣе всего пострадали отъ ввоза коринки) и результатомъ совѣщенія, созванаго при министерствѣ фінансовъ въ 1896 г., было изданіе закона 4 марта 1896 г. о наложenіи пошлины въ 1 р. 80 к. золотомъ на пудъ коринки и одновременно съ этимъ выработка правилъ о порядкѣ производства, храненія и выпуска изюмныхъ винъ изъ заведеній, устроенныхъ для его выдѣлки (3 мая 1896 г.); при чемъ срокъ введенія закона о пошлине на коринку и о выдѣлкѣ вина изъ нея назначепъ 1 января 1887 года. Необходимо замѣтить, что съ введеніемъ пошлины ввозъ къ памъ коринки быстро понизился до размѣровъ очень пичтожныхъ.

мѣстъ, маломальски пригодныхъ для другихъ болѣе интенсивныхъ и въ томъ числѣ виноградной культуры. Продолжительное (до послѣднихъ годовъ 1897—1898 г.г.) понижение цѣнъ на хлѣбные продукты, кризисъ, пережитый табако-водами въ уѣздахъ средней Бессарабіи, несомнѣнно благопріятныя условія для виноградной культуры въ южной Бессарабіи — все это толкало крестьянин-собственника, а отчасти и частныхъ собственниковъ другихъ наименованій, несмотря на очевидную невыгодность или во всякомъ случаѣ малую прибыльность этой отрасли хозяйства, къ постоянному всюду замѣтному увеличенію площади своихъ виноградниковъ и лишь въ мѣстахъ явнаго обнаруженія филлоксеры, да и то не повсемѣстно — собственники, напуганные перспективою уничтоженія своихъ виноградниковъ, пріостановили дальнѣйшую непрерывную дѣятельность по насажденію новыхъ виноградниковъ. Очевидно, что съ увеличеніемъ населенія и потребленіе вина, какъ пищеваго продукта, увиливается, но незабудемъ, что въ малоземельныхъ общинахъ собственникъ стремится къ утилизациіи продукта съ промышленными цѣлями, а между тѣмъ рынокъ все сѣуживается и сѣуживается, вслѣдствіе ли коринки, паденія винокуренія и т. д. и въ результатаѣ является понижение цѣнъ, ухудшеніе техники, небрежная обработка садовъ, избытокъ вина, перепроизводство и застой въ торговлѣ какъ мѣстной такъ и внѣшней, не расширяющейся въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ производства. Недостатокъ этотъ наиболѣе ощутителенъ для хозяйствъ, производящихъ лучшія вина и въ года урожайные. Въ года же неурожайные цѣны хотя и подымаются, но не въ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, такъ какъ недостатокъ натурального вина восполняется грубою фальсификаціею отвратительнаго напитка, сбываемаго крестьянамъ существующими погребами — вполнѣ свободными отъ всякой отвѣтственности за таковую.

ГЛАВА XII.

Уже слухи о предстоящемъ введеніи казенной пролажи питей, съ ограничениемъ мѣсть торговли винограднымъ виномъ въ 1895 г., произведи значительную заминку въ сбытѣ его, а обстоятельства, сопровождавшія самое введеніе этой реформы лѣтомъ 1886 года (съ 1 іюля), вызвали страшную панику среди торговцевъ виномъ, большую частью евреевъ, и владѣльцевъ виноградниковъ, у которыхъ оставалось на рукахъ много непроданнаго вина.

Согласно новымъ правиламъ чиcло мѣсть продажи винограднаго вина и самая торговля имъ поставлены въ зависимость отъ разрѣшенія управляющихъ акцизными сборами, по соглашенію съ губернаторами. Вслѣдствіе этого въ моментъ введенія монополіи въ Одессѣ, крупнѣйшемъ центре сбыта мѣстнаго вина, виноградныя погреба были закрыты впредь до разрѣшенія и такъ какъ въ громадномъ случаѣ все дѣло виноторговли находилось, да и несмотря на всѣ мѣры правительства, находится и нынѣ въ рукахъ у евреевъ, а ихъ предполагалось устранить отъ этого дѣла, то винная торговля оказалась въ неважномъ положеніи¹⁾. Очень многіе изъ садовладѣльцовъ получили приглашеніе взять обратно свои вина, другіе, не продавшіе еще старые запасы (въ Аккерманскомъ районѣ оставалось отъ предыдущаго года нѣсколько сотенъ тысяч ведеръ непроданнаго вина) увидѣли себя наканунѣ нового урожая въ отчаянномъ положеніи. Извѣстіе, не вполнѣ впрочемъ оправдавшееся относительно Одессы, о томъ, что евреямъ не будетъ дано разрѣшенія на торговлю винами въ двухъ главнѣйшихъ пунктахъ сбыта бессарабскаго винограднаго вина—въ Одессѣ и въ Подольской губерніи—окончательно обезкуражило мѣстныхъ винодѣловъ и цѣлый рядъ прошеній и воплей посыпался къ администраціи и къ Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія.

Такое безвыходное положеніе мѣстной винной торговли, мало подготовленной къ упавшимъ на него невзгодамъ, продолжалось, однако, не особенно

¹⁾ На первыхъ порахъ въ Одессѣ были закрыты 26 оптовыхъ складовъ, въ числѣ коихъ 18 крупныхъ, производившихъ оборотъ по продажѣ вина, въ общей совокупности свыше 600,000 ведеръ. (Сообщеніе управляющаго акцизными сборами Херсонской губерніи). Впослѣдствіи впрочемъ чиcло оптовыхъ складовъ, разрѣшепныхъ правительствомъ въ Одессѣ превысило существующую прежде норму и достигло до 36 (съ 13 Іюля 1897 года).

долго. Прежние торговцы, освѣдомившись о томъ, что статьею 23 Положенія о казенной продажѣ питей, право разрѣшать торговлю нѣкоторыми напитками было предоставлено городскимъ думамъ, стали быстро передѣлывать свои упраздненные погреба, съ правомъ расливочной продажи вина, въ импровизированная трактирныхъ заведенія. Отсюда громадное количество вновь открытыхъ трактирныхъ заведеній, почти съ исключительной продажею винограднаго вина, явилось естественнымъ коррективомъ стѣсненій и ограниченій въ продажѣ вина, тѣмъ болѣе, что вывозъ его при значительномъ урожаѣ въ 1896 г., за предѣлы Бессарабской губерніи въ Подольскую и Херсонскую губерніи сильно сократился. Это изобиліе трактирныхъ заведеній, безъ казенныхъ питей, довольно грязныхъ, поражало меня при объездѣ моемъ въ 1897 г. Бессарабской губ. и винодѣльческой приднѣстровской части Херсонской.

Впрочемъ такой порядокъ вещей продержался лишь около года. Акцизное вѣдомство, неусматривая въ безконтрольномъ правѣ городскихъ управлений выдавать разрѣшенія въ неограниченномъ количествѣ на открытие городскихъ трактирныхъ заведеній, съ продажею питей, не составляющихъ предмета казенной продажи, достаточной гарантіи въ правильномъ производствѣ торговли, вошло въ законодательномъ порядкѣ обѣ изъятіи изъ вѣдѣнія городскихъ думъ этого права и поставило открытие трактирныхъ заведеній въ зависимость отъ разрѣшенія управляющихъ акцизовыми сборами по соглашенію съ губернаторами. Вслѣдствіе чего существованію этого вида торговли и былъ положенъ конецъ Высочайше утвержденнымъ 29 мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Но и здѣсь явился новый коррективъ для новыхъ ограниченій; какъ известно, Бессарабія, причисленная офиціально къ губерніямъ винодѣльческаго района¹⁾, пользуется привилегіею, предоставляемой садовладѣльцамъ сбывать свои продукты путемъ свободной продажи ихъ гуртомъ и по мелочи, изъ домовъ и изъ погребовъ, устроенныхъ для сего, на выносъ и распиочно; вотъ почему въ концѣ концовъ, число сокращенныхъ акцизовыми вѣдомствомъ мѣстъ раздробительной продажи быстро пополнилось и даже пре-взошло количество существовавшихъ до реформы мѣстъ продажи и устранило необходимость испрашиватъ какое бы то ни было разрѣшеніе. Такой порядокъ вещей съ возможными злоупотребленіями является совершенно естественнымъ, если мы глубже вникнемъ въ экономической его причины.

Въ своемъ мѣстѣ мною уже было указано, что въ среднемъ въ Бессарабіи ежегодно поступаетъ на вибршнѣе и внутренніе рынки около 7 м. ведеръ вина. Изъ этого общаго количества втеченіе 1891—96 г.г. по югозападнымъ дорогамъ вывозилось ежегодно отъ 1.024,000 пудовъ до 2.260,000, перерабатывалось на спиртъ ежегодно за тотъ же періодъ отъ 250,000 ведеръ до 900,000 (отъ 1½ м. град.

¹⁾ Въ составъ этихъ губерній офиціально включены: Бессарабская, Таврическая и земля Войска Донскаго.

до 5,3 м.), да кромъ того значительная масса вина, вывозимая, гужемъ, находила себѣ сбыть на ярмаркахъ и базарахъ въ смежныхъ, раздѣляемыхъ лишь теченіемъ рѣки Днѣстра, населенныхъ пунктахъ Херсонской и Подольской губ. Съ введеніемъ казенной монополіи условія сбыта измѣнились: виноградо-водочное производство пало. Сбыть вина въ смежную Херсонскую губернію на ея базары и ярмарки прекращенъ, со временемъ разъясненія примѣч. къ ст. 406 Уст. о Пит. Сбор., въ смыслѣ разрѣшенія льготной продажи бессарабскаго вина, лишь въ предѣлахъ губерніи¹⁾. По официальнымъ данимъ, сообщеннымъ мнѣ управлѣющими акцизными сборами Херсонской и Подольской губерній въ 1897 году, видно, что въ Одессѣ, главномъ центрѣ сбыта бессарабскаго вина, до 1 Іюля 1896 г. (время введенія монополіи) мѣстъ для продажи вина было 768, послѣ введенія 611, причемъ, хотя число складовъ съ реформою и увеличилось, но количество погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ (специальныхъ мѣстъ продажи винъ) съ 259 понизилось до 92, а акцизное вѣдомство очень не охотно давало разрѣшеніе на распивочную продажу вина въ погребахъ (стаканами и другими мѣрами)²⁾. Въ Подольской губерніи, за почти поголовнымъ устраниеніемъ еврейскаго элемента отъ дѣль торговли виномъ, почти исключительно бессарабскимъ, произошла также заминка въ сбытѣ вина, сократившая значительно спросъ на него. Замѣнить впрочемъ элементъ еврейскій въ Подольской губерніи, втеченіе долгихъ предшествовавшихъ лѣтъ успѣвшихъ захватить окончательно всю винную торговлю въ свои руки, неудалось и корчменная торговля здѣсь достигла сильнаго развитія³⁾.

¹⁾ Въ Херсонской губерніи, при дореформенномъ порядкѣ, въ пѣкоторыхъ его пунктахъ (главнымъ образомъ въ Тирасполѣ) бессарабскіе виноградовладѣльцы на базарахъ и ярмаркахъ, въ особенности на Покровской, въ г. Тирасполѣ находили широкой сбыть для продуктовъ винодѣлія безъ взятія торговыхъ документовъ и патентовъ. Сюда стекались покупатели окрестныхъ селеній нѣмцы колонисты, содержатели трактирныхъ заведеній и винныхъ погребовъ и закупали на одной этой ярмаркѣ свыше 60,000 ведеръ.

²⁾ До 1 Іюля 1896 г. Послѣ 1 Іюля 1896 г.

Оптовыхъ складовъ русскихъ

виноградныхъ винъ . . .	26	»	»	36	»
Ренковыхъ погребовъ . . .	184	»	»	61	»
Трактиръ	319	»	»	359	(съ продажею русск. винъ)
»		»	»	37	(съ прод. каз. пит. въ зап. посудѣ)
»		»	»	26	и произвольными мѣрами).
Погреб. русск. виногр. винъ	239	»	»	92	»
	768			611	

³⁾ Въ Подольской губерніи до реформы числилось мѣстъ продажи виноградного вина 2,460, послѣ же реформы 516, да по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизного вѣдомства производится необнаруженная продажа виноградного вина въ 1,141 мѣстѣ.

Очевидно, что въ силу указанныхъ причинъ и при констатированномъ чинами акцизного надзора Бессарабской губерніи, сильномъ сокращеніи вывоза вина за предѣлы губерніи¹⁾, громадная масса его, въ особенности въ урожайные годы, должна была искать себѣ сбыта на мѣстныхъ рынкахъ. Сокращеніе же количества винныхъ погребовъ съ мелочюю продажею вина, въ сосѣднихъ губерніяхъ, при понятномъ стремлении производителя къ сбыту продуктъ своей земли, естественно побудило его воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему закономъ, безпатентной торговли виномъ собственной выдѣлки, чѣмъ и объясняется иѣкоторое увеличеніе числа мѣсть льготной продажи мѣстныхъ, обезцѣненныхъ отсутствиемъ виѣшняго сбыта, винъ²⁾.

Еще при введеніи въ дѣйствіе казенной продажи водки, были высказаны справедливыя соображенія о томъ, что въ губерніяхъ ложныхъ преобладающимъ типомъ заведеній по продажѣ питей, соотвѣтствующимъ привычкамъ мѣстного населенія, является заведеніе съ распивочною продажею, а не на выносъ. Въ будни дни населеніе, занятое работою, ихъ не посещаетъ, въ праздничные же дни сельское населеніе собирается въ корчму, гдѣ за бутылкою вина бесѣдуетъ о вопросахъ интересующихъ землемѣльца.

Вотъ почему уже тогда прозорливо предусматривалось, что стѣсненіе распивочной продажи хлѣбного вина въ южныхъ губерніяхъ поведетъ къ обходу закона, а въ случаѣ обнаруженія корчевства—къ безнаказанности лицъ, въ томъ виновныхъ, вслѣдствіе сочувствія населенія и для устраниенія этого зла предполагалось не стѣснять распитіе казенныхъ питей въ трактирахъ и постоянныхъ дворахъ. Соображенія эти вполнѣ оправдались, съ особенною силою въ Бессарабіи, въ отношеніи торговли винограднымъ виномъ, и изъ донесеній Управляющаго Акцизными сборами Бессарабской губ. мы видимъ, что въ Кишиневскомъ, Оргеевскомъ и Бѣлецкомъ уѣздахъ сельское населеніе, лишенное съ закрытиемъ кабаковъ общественныхъ мѣсть для собраній, естественно стало стремиться замѣнить ихъ, за отсутствиемъ винныхъ погребовъ и трактировъ, сбирающими въ домахъ винодѣловъ-собственниковъ, имѣющихъ право сбывать продукты своихъ виноградниковъ на мѣстѣ³⁾.

¹⁾ Донесеніе Управляющаго Акцизными сборами въ Бессарабской губ. (Вѣстникъ Финансовъ 1897 г. № 30).

²⁾ По офиціальнымъ даннымъ, сообщеннымъ мнѣ въ 1897 г. Управ. Акц. Сбор. Бессарабской губерніи, видно, что здѣсь было:

	1895 г.	1897 г.
Оптовыхъ складовъ	38	43
Винныхъ погребовъ	1,387	2,008
Трактирныхъ заведеній въ городахъ	618	535
Трактири. зав. съ продаж. каз. питей —	114	
	2,043	2,700

³⁾ Вѣстн. Финансовъ 1897 г. № 30.

Озабочиваясь устраненіемъ ущерба казеннай продажи штейн и вреднаго вліянія существующихъ видовъ торговли виномъ на народную нравственность, мѣстное акцизное вѣдомство, въ числѣ недостатковъ, вызванныхъ широкимъ пользованіемъ льготною продажею вина, указываетъ, между прочимъ, на не-помѣрное увеличеніе въ Бессарабіи мѣсть распивочной продажи вина, отсутствіе всякой регламентаціи по торговлѣ въ такихъ заведеніяхъ и контроля за ними, участіе въ этого вида торговли людей сомнительной нравственности, вредное вліяніе ея на нравственный и экономической бытъ населенія, повальное пьянство и свободный сбытъ фальсифицированного продукта. Въ устраненіе этихъ существующихъ недостатковъ предлагаются не всегда строгое взвѣшенія мѣры.

Несомнѣнно, что стремленіе правительства къ урегулированію торговли винограднымъ виномъ, въ смыслѣ достижения болѣе честной и правильной постановки этого дѣла и устраненія вреднаго вліянія существующихъ видовъ торговли виномъ на народную нравственность заслуживаетъ полнаго сочувствія всѣхъ благомыслящихъ людей, но весь вопросъ въ томъ, чтобы эти мѣры достигли своей цѣли. При выработкѣ ограничительныхъ правилъ необходимо, чтобы они не отозвались бы тягостнымъ образомъ на самомъ благонамѣренномъ элементѣ среди винодѣловъ и чтобы регламентація продажи вина соотвѣтствовала непредосудительнымъ привычкамъ мѣстного населенія. Иначе, безъ всякой пользы для дѣла, она откроетъ широкое поле корчевству, вносящему одно лишь растление въ торговое дѣло. Предоставленіемъ арбитражной власти акцизныхъ чиновниковъ опредѣленія степени благонадежности торговцевъ, при естественномъ стремленіи агентовъ правительства къ увеличенію казенныхъ доходовъ, безъ строго определенныхъ въ законѣ признаковъ ея, едва ли будетъ достигнуто желательное оздоровление торговаго элемента, а повлечетъ за собою лишь концентрацію торговли въ немногихъ рукахъ и создастъ выгоды для монополистовъ безъ всякой пользы для винодѣлія и его развитія. Очевидно, что организація винной торговли въ настоящее время оставляетъ желать многаго и къ этому вопросу я еще вернусь въ концѣ моего труда. Свободная фальсификація, составляющая коренное зло всего винного дѣла, не устранина и въ настоящее время и регламентація продажи винъ, безъ организаціи надзора за фальсификациєю винныхъ продуктовъ, не достигнетъ своей цѣли.

Появленіе филлоксеры въ Бессарабіи и несомнѣнное, хотя и не особенно быстрое ея распространеніе, грозитъ особыми бѣдами населенію лишь въ тѣхъ мѣстахъ, где занятіе виноградарствомъ и винодѣліемъ является единственнымъ или существеннѣйшимъ источникомъ благосостоянія мѣстныхъ жителей, но и это сознаніе неминуемой бѣды мало еще проникло въ мѣстное населеніе.

Правительство боролось втечение болѣе десяти лѣтъ и пыталось путемъ радикальнаго истребленія ея искоренить этотъ бичъ народнаго благосостоянія. Съ 1890 г. въ Бессарабіи приступлено было къ опытамъ по ослабленію ея дѣйствія путемъ усиленнаго лѣченія и если результаты его оказались далеко не блестящими, то въ настоящее время, руководствуясь опытами другихъ странъ, широкое распространеніе филлоксероустойчивыхъ американскихъ подвоевъ является лишь вопросомъ времени, а въ немъ и якорь спасенія для многихъ винодѣльческихъ районовъ Бессарабіи. Очевидно, что американской лозою воспользуются тѣ мѣстности Бессарабіи, где вопросъ о сохраненіи виноградниковъ для собственниковъ ихъ является вопросомъ о жизни и смерти.

Въ другихъ --- где виноградное дѣло является побочнымъ занятіемъ, а вино имѣетъ значеніе лишь пищеваго продукта, не имѣя рыночной цѣны, тамъ все ограничится выкорчевкою зараженныхъ виноградниковъ и обращениемъ земли изъ подъ нихъ подъ другія сельскохозяйственная культуры, какъ это уже сдѣлано во многихъ мѣстахъ Бѣлецкаго, Сорокскаго и Хотинскаго уѣздовъ, послѣ сильныхъ морозовъ и засухъ, въ началѣ девятидесятыхъ годовъ, уничтожившихъ во многихъ мѣстахъ сѣверныхъ уѣздовъ Бессарабіи многие виноградники.

ГЛАВА XIII.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ (по Министерству Земледѣлія) къ поднятію техники виноградарства и винодѣлія въ Бессарабіи необходимо указать на учрежденіе школы винодѣлія въ г. Кишиневѣ и трехъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ: Грикоуцкой въ Сорокскомъ уѣздѣ, Кокорозенской въ Оргеевскомъ и Пуркарской въ Аккерманскомъ. Еще въ началѣ восемнадцатыхъ годовъ бессарабское земство возбудило вопросъ объ учрежденіи вышеуказанныхъ трехъ сельскохозяйственныхъ школъ, съ отнесеніемъ расходовъ по сооруженію и содержанію ихъ на доходы отъ монастырскихъ имѣній (согласно Высочайшему повелѣнію 21 мая 1876 г., изъ доходовъ съ монастырскихъ имѣній отчисляется $\frac{2}{5}$ на устройство и содержаніе благотворительныхъ учрежденій въ краѣ).

Въ 1891 г., Высочайшимъ повелѣніемъ 27 апрѣля, разрѣшено было отпускать съ 1 января 1891 г. еще до открытия этихъ школъ ежегодно втеченіе трехъ лѣтъ по 48,000 рублей на содержаніе ихъ, съ цѣлью образовать капиталъ на постройку въ 138,000 руб., а остальные употребить на устройство хозяйствъ и на снабженіе школъ инвентаремъ. Въ томъ же 1891 г. Бессарабская губернская управа приступила къ сооруженію ихъ и израсходовала на этотъ предметъ около 238,000 руб., не выполнивъ предположенные по сметѣ работы по постройкѣ зданій на сумму 18,453 р. Въ резулѣтатѣ оказался паче контроля въ 86,023 руб. (по вычисленію земства 51,440 руб.) по передержаннымъ сверхъ сметѣ суммамъ, незаконченность построекъ, вошедшихъ въ смету, и отсутствіе въ школахъ предназначенныхъ для нихъ оборотныхъ капиталовъ по 5,000 р. на каждую. Это недобroe начало отразилось на послѣдующей судьбѣ ихъ.

Бессарабское земство выразило желаніе восполнить замѣчанные недостатки и постановило въ 1895 г. отпустить 40,000 р., но лишь при условіи принятія министерствомъ тѣхъ измѣненій въ уставѣ сельскохозяйственныхъ школъ, внесеніе которыхъ признало земскими собраніемъ необходимымъ въ интересахъ послѣднихъ. Измѣненія эти сводились главнымъ образомъ: къ выясненію вопроса о фактическомъ участіи земства въ управлениі ими, въ смыслѣ расширенія сферы наблюденія и руководительства земства по преподаванію, содержанію учениковъ, направленію хозяйственной дѣятельности училищъ и веденію ихъ денежныхъ дѣлъ. Къ сожалѣнію, недоразумѣнія эти до сего времени

не устраниены, вслѣдствіе чего бессарабскія школы лишиены столь нужной для нихъ материальной поддержки со стороны земства.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1894 г. состоялось открытие ихъ, послѣ чего онѣ поступили въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія, а непосредственное завѣдываніе ими въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ возложено на управляющихъ, назначаемыхъ Министерствомъ. Согласно училищному уставу, въ нихъ принимаются дѣти не моложе 13 лѣтъ, окончившія одноклассныя народныя училища. Кромѣ своекоштныхъ учениковъ, платящихъ за свое полное содержаніе 60 р., имѣются и казенномокоштные и земскіе стипендіаты съ платою первые по 60 р. и вторые по 75 руб. въ годъ.

Почти шестилѣтній опытъ существованія этихъ школъ вполнѣ ясно показалъ недостаточность ассигнуемыхъ на ихъ содержаніе суммъ (по 16,000 ежегодно), вслѣдствіе чего онѣ находятся въ крайне стѣснительномъ материальномъ положеніи. Безвыходность затруднительнаго положенія съ особенною силою замѣтна въ Пуркарской школѣ, поставленной, вслѣдствіе ничтожной доходности своего хозяйства, въ печальнную необходимость прибѣгать къ земскому и частному кредиту, увеличивающемуся ежегодно безъ особенной надежды на уплату долговъ¹⁾. Другія школы, по свидѣтельству губернской управы, смогли свести концы съ концами въ 1895 г. изъ доходовъ отъ хозяйствъ, лишь, благодаря хорошему урожаю. Независимо этого школы оказались несостоятельными ко взносу арендныхъ денегъ за отведенныя участки (довольно обширные) монастырской земли и строгое взысканіе этихъ денегъ могло бы повлечь полное ихъ разореніе. Въ 1896 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, Высочайше отпущено было единовременно 4,000 р. на содержаніе Пуркарской школы въ этомъ году, безъ какового ассигнованія она должна была бы прекратить свое существованіе. Другая школа, Кокорозенская, была поставлена въ критическое положеніе требованіемъ подрядчика 1300 р. за работы по дополнительной постройкѣ: въ этомъ же году губернская управа вынуждена была просить Министерство, въ виду недостатка средствъ и отказа земскаго собранія отпустить на нужды школы въ 1896 г. 6000 р., о перенесеніи пріемныхъ экзаменовъ съ апрѣля на конецъ года, съ цѣлью выгадать на содержаніи могущихъ вновь поступить учениковъ²⁾.

Причиною такого печальнаго финансового положенія этихъ школъ является первоначальная ошибочность постановки всего дѣла. Задуманныя на началахъ слишкомъ широкихъ, школы эти должны были поглотить на первоначальное свое устройство массу денегъ безъ всякой пользы для дѣла.

¹⁾ Изъ отчетовъ земства за 1895 г. видно, что школа эта уже съ 10 Ноября 1894 осталась безъ всякихъ средствъ къ своему существованію и вынуждена была для завершенія года позванимствовать изъ средствъ губернского земства 2500 р., къ 1 Декабря 1895 г. за школою состояло долга 4,662 р.; къ 1 Декабря 1896 г.—4,759 р., къ 1 Ноября 1896 г.—6,348 (см. отчетъ Пуркарской школы 1896 г., стр. 312).

²⁾ Агрономическій отчетъ за 1896 г. (стр. 323—324).

Сооружение слишкомъ роскошныхъ главныхъ зданій въ Пуркарахъ—при отсутствіи наиболѣе существенныхъ сельскохозяйственныхъ построекъ и въ особенности недостаткѣ въ водоснабженіи — бросается въ глаза съ поразительною очевидностью. То же самое явленіе наблюдалъ и В. А. Бертензонъ, въ посѣщенной имъ школѣ въ Гриннауцахъ¹⁾.

Слишкомъ широкая программа, соотвѣтствующая скорѣе требованіямъ второразрядного заведенія, безъ всякихъ стремлений къ специализаціи въ смыслѣ удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей различныхъ районовъ, также бросается въ глаза.

Обширность земельныхъ участковъ, предоставленныхъ въ пользованіе школъ, по нѣскольку сотъ десятинъ, при ничтожности оборотнаго капитала (по 5,000 р. на школу), исключала всякую возможность самаго примитивнаго хозяйства, а стремленіе платоническое содержать школы на доходы отъ хозяйства, свелось, да и то не всегда, на извлеченіе выгодъ отъ субаренды монастырскихъ участковъ, но и этого дохода, какъ оказалось, не хватаетъ на пополненіе самыхъ существенныхъ потребностей школъ, не говоря уже о томъ, что они оказались неправильными плательщиками небольшой арендной платы, которую должны былинести за пользованіе этими землями.

Несомнѣнно, что, при такомъ положеніи вещей, школы эти или должны потребовать для своего существованія въ томъ видѣ, какъ онѣ задуманы, значительного и периодического расширенія отпускаемыхъ суммъ, или совершенно измѣнить свою организацію.

Уже въ 1896 г. Департаментъ Земледѣлія, раздѣляя предложеніе члена учено-го комитета А. И. Базарова, относительно распределенія специальностей въ бессарабскихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, остановился на мысли о преимущественномъ значеніи полеводства, виноградарства и винодѣлія для Пуркарской школы. Въ Кокорозенской же школѣ предлагалось ограничиться лишь изученіемъ виноградарства и первоначальной выдулки вина, съ тѣмъ, чтобы полученное въ послѣдней вино либо сбывать на мѣстѣ, послѣ первой же переливки, либо посыпать въ Пуркарской подвалѣ, который и предположенъ къ сооруженію.

Вслѣдствіе многихъ измѣнившихся обстоятельствъ я считаю нужнымъ пойти нѣсколько дальше. Пуркарская школа учреждена въ центрѣ обширнаго винодѣльческаго района, бокъ о бокъ съ нѣкоторыми виноградными хозяйствами, обширнѣйшими и лучшими во всей Бессарабіи, и педагогическое значеніе ея будетъ лишь въ томъ случаѣ признано, если она вмѣсто того, чтобы посыпать своихъ учениковъ для изученія винодѣлія къ этимъ же хозяевамъ, сама станетъ на столь значительную высоту, что будетъ служить образцомъ для этихъ хозяевъ, могущихъ здѣсь почерпнуть свѣдѣнія и по винодѣлію и по

¹⁾ Изъ отчетовъ школъ, представленныхъ въ Министерство въ 1894 г., видно, что, для окончательного устройства хозяйствъ, представлялась необходимость въ доисследованіи для Пуркарской школы 8,161 р., для Кокорозенской — 9,932 и Гриннауцкой — 5,623 руб., а всего 23,716 р. (См. Отчетъ о низшихъ сельскохозяйств. школахъ, стр. 5).

виноградарству. Близость надвигающейся филлоксерной заразы, отстоящей всего въ нѣсколькихъ верстахъ (Семеновка), указываетъ прямо, какую пользу школа эта могла бы сослужить приднѣстровскому винодѣлію испытаніемъ культуры американскихъ лозъ и подготовленіемъ обширнаго питомника, могущаго удовлетворить жизненный спросъ на возстановленіе, легко могущихъ погибнуть, тысячу десятинъ окрестныхъ виноградниковъ.

Для удовлетворенія этой задачи быстрая необходимость переформированія ея организаціи очевидна. Штатъ преподавателей долженъ быть приспособленъ къ этой цѣли, полевое хозяйство должно быть оставлено въ сторонѣ, комплектъ учениковъ можетъ быть сокращенъ, ибо въ качествѣ ихъ суть, а не въ количествѣ, и всѣ затраты должны быть обращены къ прямо намѣченной цѣли. Вмѣсто беспочвенной энциклопедичности, вмѣсто жалкихъ 8 десятинъ плохаго виноградника, разведенаго на почвѣ неподготовленной¹⁾ и засаженнаго къ тому же самимъ грубымъ сортиментомъ²⁾, приобрѣтеннымъ у крестьянъ—здѣсь предстоитъ много поработать людямъ знающимъ и любящимъ свое дѣло, при условіи отпуска существующаго кредита специальнно для этой цѣли и соотвѣтствующихъ первоначальныхъ затратъ на приспособленія въ желаемомъ направлениі.

Къ сожалѣнію, Кокорозенская школа при объездѣ Бессарабіи мною не была посѣщена. Школа эта, руководимая уважаемымъ И. Г. Киркоровымъ, по общему отзыву, рѣзко выдѣляется среди учебныхъ заведеній подобнаго типа и обязана этому, помимо административныхъ талантовъ своего управляющаго, горячему содѣйствію и участію въ судьбахъ ея оргїевскаго предводителя дворянства Б. М. Янушевича и предсѣдателя управы П. М. Смоленского.

Но и здѣсь допущена ошибка, за которую придется можетъ быть жестоко поплатиться Оргїевскому винодѣльческому району. Кокорозенская школа расположена въ Чеколтенской волости Оргїевского уѣзда, наиболѣе зараженной филлоксерою. Поэтому и здѣсь слѣдовало бы обратить усиленное вниманіе на культуру американскихъ лозъ, чего до сихъ поръ, вслѣдствіе ложныхъ взглядовъ, сдѣлано еще не было. Такъ, всѣ опыты по адоптациіи американскихъ лозъ ограничились пока ничтожнымъ ассигнованіемъ Оргїевскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ 1898 году, 325 руб. на устройство питомника американскихъ лозъ и посадкою въ отдельномъ участкѣ этихъ лозъ, выписанныхъ изъ Бузиновскаго питомника. Кокорозенскою школою гордится бессарабское земство и дорожить дѣятельностью своего энергического управляющаго школою. Слѣдовало бы воспользоваться и тутъ талантами этого дѣятеля, и направить эту школу на поддержаніе виноградной культуры въ уѣздѣ, гдѣ она ростеть съ каждымъ днемъ, несмотря на всѣ невзгоды.

¹⁾ Лишь два квартала перекопано сплошнымъ переваломъ на 1 аршинъ глубины (плантажъ).

²⁾ Изъ восьми десятинъ семь засажено серексіахомъ.

Наконецъ въ третьей школѣ, расположенной въ Гринауцахъ - нижнихъ Климауцкой волости Сорокскаго уѣзда, виноградарству отведено послѣднее мѣсто, соотвѣтственно второстепенному значенію этой отрасли хозяйства въ уѣздѣ (подъ виноградникомъ здѣсь занято всего около 500 кустовъ).

Въ общемъ, положеніе всѣхъ вышеуказанныхъ школъ далеко не отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ жизнью. Средствъ они имѣютъ мало, организація ихъ оставляетъ желать лучшаго, земство же сдѣлало очень мало для того, чтобы они принесли ту пользу краю, на которую можно было смѣло разсчитывать.

Всегдѣ за организацію низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ приступлено было, въ видахъ подготовленія теоретически и практическимъ образованныхъ виноградарей и винодѣловъ, къ учрежденію, взамѣнъ существовавшаго въ Кишиневѣ до 1891 г. училища садоводства, специальнаго Бессарабскаго училища винодѣлія.

Согласно Высочайше утвержденному 21 марта 1894 г. положенію объ этомъ училищѣ курсъ ученія обусловленъ четырехлѣтнимъ срокомъ, причемъ послѣдний, четвертый годъ долженъ быть посвященъ исключительно практическимъ занятіямъ по виноградарству, винодѣлію и погребному хозяйству. Къ поступленію въ училище допущены ученики, окончившіе пять классовъ реальныхъ училищъ, въ качествѣ пенсионеровъ, полу пенсионеровъ и приходящихъ, за извѣстную плату (150—120) и, независимо сего, предполагалось открыть временные и постоянные курсы для теоретической и практической подготовки лицъ, желающихъ посвятить себя дѣлу винодѣлія. При образованіи Бессарабскаго училища винодѣлія (1890—1894 г.), изъ средствъ государственного казначейства были ассигнованы значительныя суммы на возведеніе первоначальныхъ и послѣдующихъ построекъ (съ дополнительнымъ кредитомъ въ 1894—1896 г.)— 172,864, и на первоначальное приобрѣтеніе инвентаря 41,782 руб., и 5,000 руб. на образование оборотнаго капитала, для веденія въ ономъ виноградного и садового хозяйства, а, засимъ, на содержаніе училища ежегодно ассигновано отъ казны 29,550 руб. (хозяйственные и штатные расходы). На должность первого директора училища былъ назначенъ старшій запасный лѣсничій Котельниковъ, засимъ винодѣль Лупановъ и виноградарь Кепенъ и въ августѣ мѣсяцѣ 1894 г. былъ открытъ пріемъ учениковъ (10), а въ сентябрѣ того же года и начались занятія съ постепеннымъ пополненіемъ учебнаго персонала.

Теоретическая программа преподаванія предметовъ, прикладныхъ естественныхъ наукъ и виноградарства и винодѣлія, была выработана весьма цѣлесообразно, согласно указанію ученаго комитета Министерства Земледѣлія, а для практическихъ занятій учениковъ новаго училища предоставлено имѣніе, общую площадью въ 28 десятинъ, съ разведеніемъ уже прежнимъ садоводомъ Денгиринкомъ виноградникомъ и плодовымъ садомъ, питомниками и

огородами на 3 десятинах земли. Всёльдь засимъ были организованы: кабинеты, библиотека, лабораторія, метеорологическая станція; винодѣльня и винный подвалъ.

Несмотря на значительныя затраты на училище (219,646 р.), несмотря на то, что училище это получило въ наслѣдство отъ прежняго Кишиневскаго училища садоводства въ двухъ участкахъ виноградникъ общую площацю въ 8 дес. 2,018 кв. саж., а само успѣло развести за четыре неполныхъ года—небольшую школу виноградника въ 1,218 кв. саж., опытный участокъ въ 1,172 кв. саж. и пополнить въ старомъ винограднике 2,000 кустовъ,—съ первыхъ же лѣтъ ея существованія въ училищѣ стала замѣчаться сильный недостатокъ средствъ для специального веденія хозяйства. Изъ единовременно отпущенаго оборотнаго капитала въ 5,000 руб. осенью 1894 г., къ 1 января 1897 г. въ распоряженіи училища не оставалось никакихъ средствъ для дальнѣйшаго веденія хозяйства и возникла хроническая необходимость въ периодическомъ доассигнованіи разныx суммъ на этотъ предметъ¹⁾, тѣмъ болѣе, что изъ отпускаемыхъ ежегодно 12,250 руб. на хозяйственныхъ цѣляхъ училища оказалось невозможнымъ отнести хотя бы часть сбереженій на специальную работы по виноградарству и винодѣлію²⁾. Подобное положеніе вещей обратило вниманіе Г. Министра, по приказанию котораго еще въ 1896 г. поручено было хозяйственному комитету училища обсудить планъ реорганизаціи хозяйства, въ видахъ увеличенія доходности его, а засимъ, послѣ многихъ перипетій, во исполненіе замѣчаній директора Департамента Земледѣлія Н. А. Хомякова, планъ болѣе правильной организаціи хозяйства училища въ 1898 году былъ обсужденъ на мѣстѣ при участіи А. Е. Соломана и представителей отъ губернскаго земства и бессарабскаго собранія сельскихъ хозяевъ.

Совѣщеніе это прішло къ заключенію, что основною цѣлью училища должно быть учебно-практическое и демонстративно-показательное направленіе, а отнюдь не коммерческое. Вопросъ же объ организаціи опытныхъ и изслѣдований, производимыхъ на опытной станціи, долженъ свестись къ постепенному выясненію, при минимальномъ участіи учениковъ, значенія удобренія и способовъ рѣзки на качество лозъ и винъ, въ связи съ урожайностью, условій примѣненія чистыхъ культуръ при броженіи вина и культуры американскихъ лозъ. Для выполненія этихъ задачъ предполагалось необходимымъ единовременное ассигно-

¹⁾ Изъ дѣлъ Министерства видно, что 1) на разведеніе новыхъ виноградниковъ издержка было училищемъ въ 1895 г. 95 р. въ 1896 г.—231 р., всего 326 р.; 2) на устройство виноградного питомника и опытного участка въ 1894 г.—167 р.; въ 1895 г.—279 р. и въ 1896 г.—89 р., всего 535 р. и 3) на обработку, лѣченіе и пополненіе виноградниковъ (2,000 нов. кустовъ) въ 1894 г.—679 р.; въ 1895 г.—1,017 р., въ 1896 г.—1,504 р., всего же 2,365 руб.

²⁾ Въ штатѣ Бессарабскаго училища, въ числѣ хозяйственныхъ расходовъ, ассигновано 1,350 руб. на практическія занятія, 1,500 руб. на учебныя пособія и 300 руб. на экскурсіи.

ваніє 2,000 руб. на разведеніе новаго виноградника (обработка плантажемъ), на другія затраты по виноградарству—3,840 руб., на винодѣліе—3,140 и на плодоводство—700 руб.

Въ сущности говоря, совѣщаніе это, несмотря на громкія фразы, не открыло никакихъ новыхъ горизонтовъ. Очевидно, что первоначальная задача учрежденія Бессарабскаго училища въ томъ и заключалась, чтобы выяснить вопросы, указанные совѣщаніемъ, но комиссія упустила изъ виду, что успѣхъ дѣла зависитъ вовсе не отъ теоретически намѣченной организаціи, а отъ людей, выполняющихъ ее (отставной поручикъ Гартвисъ первый положилъ блестящее начало высокой культуры виноградниковъ въ Никитскомъ саду, а опыты его по ампелографіи оказали несравненно больше услугъ виноградарству, чѣмъ будущіе неизвѣстные еще труды по выясненію темныхъ сторонъ винодѣлія, которые собираются еще совершить въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія) и всякому извѣстно, что значеніе практическихъ работъ не въ количествѣ, а въ качествѣ. Не могу также согласиться съ выводами относительно минимальнаго участія учениковъ въ практическомъ выполненіи работъ на опытной станціи.

Вопросъ этотъ, правильно поставленный А. И. Базаровымъ, въ его замѣчаніяхъ на хозяйственный проектъ училища, настолько ясенъ, что никакіе софизмы о компенсаціи выгодъ, полученныхыхъ отъ ихъ работъ, съ убытками казны отъ периодическаго производства анализовъ куста учениками и опытною станціею и потребленія винограда учениками въ періодъ созрѣванія, съ цѣлью знакомства учениковъ съ вкусовыми качествами различныхъ сортовъ (?), затѣмнить его не могутъ.

При посѣщеніи мною въ 1897 году виноградныхъ плантаций и винодѣльческаго хозяйства училища я вынесъ убѣжденіе, что большой старый виноградникъ, засаженный разнообразнымъ сортиментомъ, можетъ быть постепенно по частямъ переработанъ сплошнымъ плантажемъ, кстати онъ здѣсь обходится не дорого, 12 к. за кв. саж. Существующее же разнообразіе въ сортиментѣ могло бы быть устранино путемъ опытовъ съ прививкою, столь желательныхъ въ Кишиневскомъ районѣ. Другой меньшій участокъ, засаженный по сортамъ, достался училищу отъ прежнихъ временъ и хотя содержитъ довольно тщательно, но на немъ я не видѣлъ особенныхыхъ, отличающихся отъ мѣстныхъ общепринятыхъ, пріемовъ культуры. Опытовъ съ воспитаніемъ низкихъ кустовъ нигдѣ произведено не было, а нѣкоторое различіе въ обрѣзкѣ, при сохраненіи общаго типа формировки куста, вызывается особенностями сортимента. Новыя необширныя, въ довольно жалкомъ положеніи находящіяся посадки европейскихъ сортовъ, съ междуядной культурою кукурузы, не только ничего не могутъ сказать новаго учебно-практическому либо демонстративно-показательному хозяйству, но и примитивному—мѣстнагоaborигена, отъ котораго культура эта и заимствована. Ничтожный по своимъ размѣрамъ американскій питомникъ вслѣдствіе малаго ухода за нимъ даль, несмотря на въ высшей степени благопріятный годъ, такой ничтожный процентъ всхожести, что отнюдь не могъ

быть сравненъ съ одновременными посадками въ частныхъ хозяйствахъ въ имѣніяхъ Кассо въ Гидигичъ и г-жи Кристи въ Замчожахъ.

Винодѣльческое хозяйство школы поставлено лучше, винодѣльня снабжена вполнѣ прекраснымъ инвентаремъ и достаточнымъ помѣщеніемъ, погребъ, за устраниемъ замѣченныхъ недостатковъ (рѣзкое измѣненіе годовой температуры, въ зимніе мѣсяцы температура понижается до 6—7 градусовъ, а лѣтомъ повышается до 15), пригоденъ для выдержки вина. Столовая вина, для первыхъ опытовъ ихъ выдержаны, не дурины, но опыты по приготовленію ликерныхъ винъ съ рискомъ уничтожить урожай, вслѣдствіе раннаго наступленія здѣсь морозовъ—не могу признать цѣлесообразными. Да и не въ Бессарабіи ихъ производить.

Очевидно, что и существующаго размѣра хозяйство училища для 12—18 учениковъ совершенно достаточно и не о расширеніи, а о болѣе цѣлесообразномъ использованіи его, при сравнительно небольшихъ затратахъ, можетъ быть рѣчь. Только тогда оно сможетъ оправдать свое назначеніе и затраты правительства на него. Покамѣстъ же, несоответствіе, широко намѣченныхъ, программъ съ довольно слабымъ осуществленіемъ ихъ бросается въ глаза.



II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенные условія.

Бессарабская губернія представляетъ собою юго-западную оконечность Российской Имперіи, прилегающую въ съверо-западной и западной своихъ границахъ къ Австріи и Молдавіи. Естественными границами ея съ востока является рѣка Днѣстъ и Днѣстровскій лиманъ; съ запада и съверо-запада — рѣка Прутъ, а съ юга — теченіе Дуная и море.

Въ орографическомъ отношеніи Бессарабская губернія имѣть видъ наклонной плоскости, опускающейся въ направлениі съ съверо-запада на юго-востокъ, вплоть до береговъ Чернаго моря. На съверѣ отроги Карпатовъ, изъ которыхъ вытекаютъ Днѣстъ и Прутъ, входять въ предѣлы съверной Бессарабіи и заканчиваются возвышеностями между г. Бѣльцами и селомъ Корнешты. Отъ этой линіи Бѣлецкихъ возвышеностей мѣстность все понижается въ юго-восточномъ направлениі и, верстахъ въ 40—50 на югъ отъ Кипшиева, переходитъ въ Буджакскія степи.

Въ частности, отроги Карпатскихъ горъ заполняютъ собою съверо-западную часть Хотинскаго уѣзда, въ видѣ умѣренныхъ возвышеностей, въ особенности на пространствѣ между Хотиномъ, селами Бричанами и Секурянами. Отъ Секурянъ, отъ этихъ возвышеностей отдѣляются три отрога, одинъ изъ нихъ, сильно приподнятый на съверѣ (здѣсь многіе высіе пункты имѣютъ свыше 1000 футовъ абсолютной высоты), идетъ на востокъ, постепенно приближаясь къ берегу Днѣстра, проходитъ Хотинскій и Сорокскій уѣзды и заканчивается у Сорокъ и Ямполя. Другой поворачиваетъ круто къ югу, образуя правый берегъ рѣчки Чугуры, и упирается своими скалистыми скатами въ рѣку Прутъ, и наконецъ третій отрогъ, или вѣтвь, проходящая между первыми двумя и истоками рѣкъ Реута и Чугуры, идетъ на соединеніе съ горами средней Бессарабіи. Эти возвышенности и вѣтви отроговъ Карпатовъ и служатъ водораздѣломъ рѣкъ Бессарабіи. Изъ Хотинской возвышенности вытекаютъ рѣки и рѣчки съверной Бессарабіи, впадающія либо въ Днѣстъ, либо въ Прутъ. Рѣки и рѣчки, берущія свое начало въ съверныхъ склонахъ Хотинской возвы-

шенності, впадають въ Днѣстръ небольшими ручьями и текутъ въ глубокихъ скалистыхъ берегахъ, наоборотъ—рѣки, берущія свое начало въ южныхъ склонахъ отроговъ и изливающіяся въ Прутъ, текутъ въ покатыхъ и мало возвышенныхъ берегахъ. Значительная рѣка Реутъ, принимающая въ себя рѣки и рѣченки, вытекающія изъ Хотинской, Бричанской, Окницкой и Сорокской возвышеностей, протекаетъ по постепенно пониждающейся съ с.-з. на ю.-в. мѣстности и все пространство въ Сорокскомъ уѣздѣ, вдоль теченія рѣкъ Реута и его притоковъ, Каболты и Кайнары, представляетъ собою степное пространство, также какъ въ районѣ г. Бѣльцъ и на пространствѣ между истоковъ Чугуры, Реута и Прута.

Въ средней Бессарабіи, на югъ отъ бассейна рѣки Реута и почти до самого верхняго Троянова вала, идетъ другая отдельная бессарабская группа горъ, именуемая Кодрами, наивысшая точка которой гора Мегура расположена въ 30 верстахъ къ югу отъ Бѣльцъ, между деревень Шолтой и Бахмутъ. Отъ Мегуры одна горная цѣнь, быстро понижаясь, отходитъ къ сѣверо-западу вдоль берега Прута, отдѣляя отъ себя отрогъ, ограничивающей долину рѣки Реута, а засимъ къ юго-востоку отъ Мегуры идутъ три большія гряды, обнимающія собою источники рѣкъ Икеля и Быка. Изъ этихъ грядъ двѣ пересѣкаютъ Бессарабію поперекъ съ востока на западъ и заканчиваются у Днѣстра известковыми и лѣсистыми крутизами, а послѣдняя, обойдя источники рѣки Быка и давъ начало почти всѣмъ рѣчкамъ, текущимъ въ нижній Прутъ и съ сѣвера на югъ въ—Дунай, переходитъ въ южной части Килиніевскаго и въ Бендерскомъ уѣздѣ въ холмистую поверхность, а засимъ теряется далѣе въ равнинахъ и степяхъ Буджака. Степи эти, представляющія плоскую покатую поверхность, постепенно пониждающуюся къ морю, занимаютъ обширное пространство, ограниченное съ сѣвера верхнимъ Трояновымъ валомъ, съ юго-востока—Чернымъ моремъ и на югъ и западъ—теченіемъ рѣкъ Дуная и Прута. Въ составъ этого степного района Буджака входятъ три административныя единицы: уѣздъ Бендерскій въ южной своей части и уѣздъ Аккерманскій и Измаильскій въ цѣломъ своемъ составѣ.

Къ этому необходимо добавить, что въ нагорной полосѣ сѣверной и, въ особенности, средней Бессарабіи възволнованная карнатскими и бессарабскими (Кодры) отрогами горъ поверхность образуетъ массу глубокихъ склоновъ, долинъ, овраговъ и пещеръ. Во многихъ мѣстахъ, по горамъ въ Хотинскомъ уѣздѣ, менѣе въ Бѣлецкомъ, но въ особенности въ южной части Оргїевскаго и сѣверной части Килиніевскаго уѣзда имѣются еще во многихъ мѣстахъ сплошные уцѣльвіе лѣса, въ противоположность Буджаку, лишенному всякаго лѣснаго покрова. По теченію главныхъ рѣкъ—Днѣстру, Пруту и Дунаю—лѣсная растительность не важна, топографическая же условія теченія этихъ рѣкъ будутъ мною разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ въ связи съ культурою винограда. Здѣсь же въ общихъ чертахъ считаю необходимымъ указать и на общія почвенныя условія Бессарабіи.

Въ южной части Бессарабії, въ приморской полосѣ преобладаютъ почвы песчаныя, съ поднятіемъ на съверъ вдоль рѣки Днѣстра и рѣчекъ, текущихъ съ съвера на югъ, преобладаетъ супесокъ, а плато Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ представляеть собою каштановые суглинки, переходящіе вверхъ по плато въ шоколадный черноземъ съ спорадическими солончаками. Къ съверу, въ Бендерскомъ уѣздѣ и въ Кишиневскомъ—вплоть до Хотинскаго уѣзда, обхватывая значительную часть уѣзда Оргїевскаго и весь Бѣлецкій и Сорокскій, распространенье средній черноземъ, за исключеніемъ района Кодръ, въ коемъ преобладаютъ лѣсные суглинки; по рѣкамъ же и рѣчкамъ—супесчаный черноземъ и черноземная супесь. Въ береговой полосѣ Днѣстра плавни развиваются отъ Коржево, у стар. Дубосаръ, Телицы, Делакеу, Шугоченъ, Варница и т. д. и до Маякъ на югъ съ значительными перерывами. Съверище Бендеръ берега Днѣстра въ общемъ становятся выше и чѣмъ далѣе на съверъ, тѣмъ круче и утесистѣе. Въ плавневой полосѣ преобладаютъ почвы иловатыя, въ береговой вплоть до Бендеръ—глинистыя, оттуда до Дубосаръ—известковыя, а выше—известковыя скалы (Резина), за симъ алебастровыя и шиферныя.

По своему положенію относительно уровня моря Бессарабія не представляетъ собою особенно возвышенныхъ пунктовъ и наивысшая высота точекъ, расположенныхъ въ направленіи отъ съвера къ югу, колеблется въ предѣлахъ—для Хотинскаго уѣзда между 983 и иѣсколько выше 1000 ф., въ Сорокскомъ 1160—918, въ Бѣлецкомъ 798, въ Оргїевскомъ 1.054—868, въ Кишиневскомъ 979—697 (Кишиневъ и Вадулуй воды), въ Бендерскомъ 704—602 (Н. Кашаны и Баурчи) и въ Аккерманскомъ 683—385 (Кульмъ—Пандаклія).

Послѣ указаній, въ общихъ чертахъ, условій топографическихъ и почвенныхъ Бессарабії, перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ же однородныхъ, но болѣе детальныхъ данныхъ, въ связи съ культурою винограда. Въ своесть мѣстъ мною уже было разсмотрѣно значеніе виноградарства и винодѣлія для южной, средней и съверной Бессарабії и согласно этому же дѣленію я приступаю къ описанію мѣстоположенія и почвы виноградниковъ въ порядкѣ постепенности, подвигаясь съ юга на съверъ.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ существующіе виноградники, какъ это уже было указано мною въ своемъ мѣстѣ, могутъ быть сгруппированы въ три района: въ районъ Днѣстровскаго лимана (или городской Аккерманскій съ посадами), засимъ приднѣстровскій и наконецъ степной. Районъ Днѣстровскаго лимана начинается на съверъ отъ Малогескихъ плавенъ и тянется на югъ по правому берегу лимана изолированными полосами, значительно мѣстами отступая отъ

берега вплоть до города, а засимъ простирается опять въ южномъ направлениі вплоть до Бугазскихъ ерикъ, у Чернаго моря. У города, расположеннаго полукругомъ на слегка возвышенномъ (иѣсколько десятковъ футовъ надъ уровнемъ моря) живописномъ берегу Днѣстровскаго лимана ($46^{\circ} 11' 31''$ с. ш. и $48^{\circ} 31'$ в. д.), позади его, охватывая полукругомъ, въ направленіи съ сѣвера на югъ, а засимъ далѣе вдоль лимана, въ направленіи къ Шабѣ и къ морю, идетъ сплошная полоса непрерывныхъ городскихъ виноградниковъ, расходящаися въ разныиъ направленіяхъ съ востока къ сѣверо-западу и юго-западу, гдѣ сады эти примыкаютъ на сѣверъ къ садамъ посадовъ Турлаки, Папушой и Кривды, на западѣ теряются въ обширномъ степномъ пространствѣ, а на югѣ прилегаютъ къ Шабскимъ.

Городскіе сады, сплошною массою въ 2,554 десятины, расположены въ полосѣ, прилегающей къ лиману, на глубокой песчаной почвѣ съ глинистою подпочвою (1,428 десятинъ). Песчаная полоса эта, начинаясь у Аккермана, идетъ къ югу вдоль Днѣстровскаго лимана и моря лентою, шириною въ иѣсколько верстъ. По мѣрѣ же удаленія отъ лимана, въ направленіи къ степи, къ посадамъ: Папушой, Турлаки, Кривды и къ верхней Шабской дорогѣ, характеръ почвы меняется и виноградники разведены здѣсь—на почвахъ супесчаныхъ, черновѣмныхъ и глинистыхъ, съ подпочвою повсюду въ районѣ глинистою или суглинистою. Наиболѣе цѣнными изъ городскихъ виноградниковъ должны быть признаны тѣ изъ нихъ, которые идутъ отъ южной окраины города непрерывною лентою верстъ въ пять вдоль лимана или близъ него по направленію къ морю. Здѣсь слегка холмистая, песчаная почва, изобиліе мелкаго булыжника, подпочва, мѣстами состоящая изъ сплошнаго твердаго известняка, изобиліе волнистыхъ песчаныхъ скатовъ, положеніе близъ лимана; все это единственныйя въ своемъ родѣ условія для производства винъ высокаго качества, вотъ почему вина этой полосы крѣпче и выше добротою, чѣмъ остальныхъ мѣсть городскихъ садовъ.

На югъ и юго-западъ къ городскимъ садамъ примыкаетъ колонія и посадъ Шаба съ ничтожнымъ количествомъ смежныхъ песчаныхъ колонистскихъ садовъ ¹⁾.

Швейцарская колонія и продолженіе ея—русскій посадъ Шаба—расположены параллельно лиману, частью по отлогому скату берега, а частью по плоскости. Берегъ этотъ къ юго-западу и къ югу принимаетъ болѣе возвышенный характеръ. Виноградниковъ, собственно говоря, въ посадѣ нѣтъ, а они идутъ въ двухъ направленіяхъ, къ западу отъ посада въ равнинной и степной мѣстности и къ югу за посадомъ къ морю на протяженіе девяти верстъ береговой линіи (такъ называемые бугазскіе), на почвахъ песчаныхъ и сырыхъ

¹⁾ Здѣсь кстати замѣтить, что репутацію своихъ винъ шабскіе винодѣлы обязали главнымъ образомъ садамъ, принадлежащимъ имъ па городской землѣ.

(641 десятина). Послѣдніе виноградники разведены недавно, отличаются пока еще страшною урожайностью и самыми низкими качествомъ своихъ винъ¹⁾.

Съ сѣверной и сѣверо-западной стороны къ городскимъ виноградникамъ прилегаютъ сплошныя культурныя насажденія виноградниковъ посадовъ Папушоя и Турлаки.

Огибая, позади посадскихъ строеній, дорогу, ведущую изъ предмѣстія города Болгарія къ Мологѣ, виноградники эти, постепенно расширяясь въ направленіи къ западу, заняли обширную площадь въ 1864 десятины, на

¹⁾ Песчаныя почвы Аккерманского района, въ виду ихъ филлоксероустойчивыхъ признаковъ, заслуживаютъ глубокаго вниманія. Теоретически признано, что для устойчивости необходимо, чтобы такого рода почвы, кроме опредѣленного maxимум'a влагоемкости (менѣе чѣмъ 28%), содержали бы въ себѣ не менѣе 75% кварцеваго песка и не страдали бы избыткомъ органическихъ веществъ.

Для уясненія вышеуказанныхъ свойствъ аккерманской песчаной почвы экспертомъ Афапасиемъ Окововичемъ были произведены физико-химические анализы четырехъ образцовъ песчаныхъ почвъ, взятыхъ имъ: № 1 съ виноградника, расположенного у самого лимана, № 2—съ виноградника по средней Шабской дорогѣ, № 3—въ одной верстѣ отъ предыдущаго—близъ Черкасской дороги и паконецъ, № 4 почвы, такъ называемой черноземной, для сравненія съ другими чисто песчаными.

Результаты, добытые этими анализами, выражились въ слѣдующихъ данныхъ

100 частей почвы заключало:

	% кварц. песку.	% влаго- емкости.	% органическ. веществъ.
№ 1	93,29	27,07	0,28
№ 2	94,95	24,28	0,33
№ 3	94,16	24,78	0,37
№ 4	73,39	35,87	2,75

Минералогический анализъ этихъ образцовъ, произведенный лаборантомъ Сидоренко, показалъ, что крупный и мелкій песокъ первыхъ трехъ изъ нихъ состоять почти исключительно изъ окатанныхъ зеренъ кварца различной величины, полевой же шпатъ, магнитный жетвзглядъ и слюда наблюдались въ самомъ незначительномъ количествѣ. Изъ этихъ данныхъ видно, что три первые образца вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ устойчивости противъ филлоксеры, тогда какъ послѣдний долженъ быть признанъ сомнительнымъ. Другими анализами песчаныхъ почвъ Аккерманского района, взятыхъ съ различныхъ мѣстъ на пространствѣ 2,070 десятины, подтверждалась точность первыхъ выводовъ.

Происхожденіе песчаныхъ аккерманскихъ почвъ обусловлено напосами рѣки Днѣстра продуктовъ разрушенія породъ, образующихъ Карпатскія горы. Минеральныя вещества, сносимыя быстрымъ теченіемъ рѣки въ лиманъ, отлагаются въ чѣмъ по мѣрѣ уменьшенія теченія (гдѣ теченіе быстро—тамъ осаждаются крупныя минеральныя частицы, даѣтъ, съ ослабленіемъ теченія, мелкія и паконецъ на взморье—одна глина). Зависимъ господствующей восточнѣй вѣтеръ способствуетъ выбрасыванію песка на правый берегъ, откуда чѣмъ же вѣтромъ песокъ этотъ переносится даѣтъ въ глубь материка стоями отъ $\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ аршинъ (см. Отчетъ Одесской филлоксеры. Комиссіи за 1886 и 1887 г. Окововичъ—Физико-химический анализъ песчаной почвы,—стр. 523—531 и Физико-химический анализъ двухъ образцовъ почвъ съ виноградниковъ Аккерманскаго уѣзда. А. Окововичъ. Отчетъ филлоксерный 1889, стр. 259—260).

пространствъ межъ почтовою (на Монаши) и прибрежною дорогами. Мѣстность здѣсь ровная, съ постепенными склонами въ направленіи къ лиманнымъ плавнямъ. Къ этой же полосѣ могутъ быть причислены и выдающіяся хо-зяйства частныхъ собственниковъ Докса и Шестирокова — у лимана и виноградники крестьянъ, частныхъ собственниковъ, селенія Люба (быв. имѣніе Струкова). Преобладающею почвою здѣсь является супесчаная, переходящая въ направленіи къ Днѣстру въ чистую глину, а къ степямъ — въ черноземъ.

Въ другомъ обширномъ винодѣльческомъ районѣ Аккерманскаго уѣзда, въ приднѣстровскомъ, виноградники пріурочены къ селеніямъ, расположеннымъ по Днѣстру, и въ части съверной окраины Днѣстровскаго лимана: въ с. Гура-Ропа, Ханкишлы, Паланкѣ, Тудорово, Каркмазахъ, Олонештахъ, Пуркарахъ, Раскайцахъ, Ермакліи и Поповкѣ, Чобручахъ и Толмазахъ, волостей Паланкской и Толмазской.

Виноградники этого района либо разстилаются по покатымъ скатамъ, въ направленіи къ низменному берегу рѣки, заходя въ районъ заливной полосы, либо взвишаются на юго-восточные и восточные возвышенные склоны береговой, мѣстами довольно широкой и довольно высокой, полосы.

Въ частности, отъ Гура-Ропинской косы вплоть до Тудорова виноградники прилегаютъ къ плавнямъ, лежащимъ на съверъ отъ Днѣстровскаго лимана, и расположены въ покатыхъ ложбинахъ, перерѣзывающихъ возвышенности, обрамляющія Днѣстръ съ запада на востокъ.

Въ Гура-Ропѣ — сады и селеніе расположены именно въ такой широкой балкѣ, въ Ханкишахъ они также занимаютъ дно значительной глубокой долины. За селеніемъ Тудорово сады уже тянутся частью по узкой береговой полосѣ, а частью по волнообразнымъ покатостямъ и высокимъ склонамъ. Въ Каркмазахъ длинный рядъ сплошныхъ садовъ стелется по одну и другую сторону улицы, на право — понижаясь къ рѣкѣ и на лѣво — взвишаясь на высоты. Тотъ же характеръ мѣстности мы встрѣчаемъ и въ Олонештахъ (съ преобладаніемъ низменныхъ виноградниковъ) и въ Пуркарахъ. съ тою разницей, что уже въ Пуркарахъ, а засимъ въ Раскайцахъ и далѣе, выражаясь съ особеною силою — въ пограничномъ с. Толмазы, береговая полоса постепенно съуживается, холмы и берега становятся круче, пологія мѣста замѣняются взволнованною поверхностью, со скатами, постепенно круто опускающимися въ различныхъ направленіяхъ къ рѣкѣ и степямъ, хотя и преимущественно на востокъ, югъ и западъ. Въ Толмазахъ же, въ полосѣ пограничной съ Бендерскимъ уѣздомъ и имѣніемъ Понсе-Леонтьево, береговые склоны достигаютъ наибольшей высоты, опускаясь къ берегу террасами.

Во всей этой полосѣ могли бы получаться прекрасныя вина, при условіи возвышенного положенія виноградниковъ по склонамъ уступовъ и горъ, но такъ какъ большинство ихъ расположено въ затапливаемыхъ и сырыхъ низинахъ, вдоль

рѣки, отдѣляясь отъ нея лишь плавнями, или примыкаетъ къ самимъ плавнямъ, затапливаемымъ во время весеннаго разлива рѣки, то большинство винъ придинѣстровскаго района пользуется самою дурною репутациею и лишь въ виноградникахъ, расположенныхъ при указанныхъ мною выше условіяхъ, въ Пуркарахъ, Раскайцахъ и отчасти въ Каркмазахъ и Тудорахъ получаются лучшія красныя вина. Среди селеній, входящихъ въ придинѣстровской районъ, наиболѣе крупными пунктами въ Паланкской волости считаются: Олонешты (269 десят.), затѣмъ Каркмазы (203) и Тудоры (200); въ Толмазской же волости: Пуркары ¹⁾ (536), Толмазы (456) и Раскайцы (353). Преобладающими почвами въ этомъ районѣ являются черноземныя и глинистые, въ иныхъ мѣстахъ супесчаная (въ Пуркарахъ и въ Раскайцахъ) и изрѣдка песчаная. Вообще, съ поднятіемъ вдоль рѣки Диѣстра, супесокъ преобладаетъ. Подпочва здѣсь какъ и во всемъ Аккерманскомъ уѣздѣ суглинистая или глинистая, мѣстами супесчаная, въ низменностяхъ же иловатая, промывная, съ тонкимъ слоемъ чернозема.

Относительно третьяго района, такъ называемаго степнаго, надлежить сдѣлать нѣкоторыя предварительныя замѣчанія. Мѣстность, подъ которойю подразумѣвается степной районъ, далеко не вездѣ представляеть собою ровную степь. Въ сѣверной своей части, прилегающей къ Бендерскому уѣзду, она въ иныхъ мѣстахъ сильно взволнована. Постепенно понижаясь къ югу — къ морю и къ западу — къ границамъ Измаильскаго уѣзда, она перерѣзана на всемъ пространствѣ либо балками текущихъ въ южномъ направлениіи рѣчекъ, либо просто глубокими, хотя и узкими долинами, обрамляе-

¹⁾ Наиболѣе выдающимся хозяйствомъ въ Пуркарахъ, Раскайцахъ и Толмазахъ надо признать хозяйство Христіана Клавдіевича Бруновскаго. Въ Пуркарахъ у него обширные виноградники па 36 десятинахъ расположены по умѣреннымъ склонамъ возвышенности, отстоящей па значительномъ пристрапѣтствѣ отъ плавней. Прекрасный сортиментъ, обширный подвалъ, вырытый въ глинѣ, безъ облицовки, на подобіе Голицынского въ Новомъ свѣтѣ, па 70,000 тысячъ ведеръ уже тѣснъ: громадная винодѣльня также тѣсна для такого крупнаго хозяйства, такъ какъ помимо этого виноградника тому же собственнику принадлежитъ другой обширный виноградникъ, въ 25 десятинъ, на границѣ Пуркаръ и сел. Раскайцы. Здѣсь, па сплошномъ обширномъ виноградникѣ въ 25 десятинахъ, расположенномъ по прекраснымъ склонамъ и частью въ низменности, разведены лучшіе красные сорта: каберне, саперави, франкъ-шино¹ и серексія. Имеется барскій домъ, погребъ и источникъ ключевой воды. Въ общемъ па уходу за виноградникомъ хозяйство это не оставляетъ желать ничего лучшаго. Но, помимо веденія громаднаго уже существующаго хозяйства, Бруновскимъ приступлено еще къ разведенію 20 новыхъ десятинъ въ Толмазахъ, па монастырской землѣ, па террасахъ, защищенныхъ отъ сильныхъ вѣтровъ. На этомъ новомъ участкѣ, па почвахъ глинистыхъ, известковыхъ, супесчаныхъ и частью песчаныхъ, имъ уже расчищено и обработано сплошнымъ переваломъ подъ виноградникъ съ укрѣплѣніемъ террасъ и ихъ искусственною цивилировкою и засажено лучшимъ сортиментомъ около 3-хъ десятины.

мыми высотами, и характеръ совершенной равнины приобрѣаетъ лишь у моря. Въ направлениі съ востока къ западу селенія здѣсь сосредоточены въ степной полосѣ, частью изолированно, большою частью по балкамъ, а въ значительномъ большинствѣ своемъ по течению ничтожныхъ рѣчекъ: Алкашъ, Хаджидера, Сараты, Когальника, съ притоками Челенгиръ, Чага, Киргизъ и другихъ безъимянныхъ рѣчекъ. Не имѣя возможности перечислить здѣсь всѣ пункты, въ коихъ имѣются виноградники, я могу лишь сказать, что большинство нѣмецкихъ колоній сосредоточено въ съверозападной части уѣзда, граничащей на съверѣ съ Бендерскимъ уѣздомъ и съ запада—Измаильскими; болгарскія колоніи занимаютъ юго-западный уголъ уѣзда, примыкающій къ Измаильскому, а вся восточная часть уѣзда заселена поселянами различныхъ наименованій (быв. казенные крестьяне, быв. казаки, великорусскіе поселки и малороссійские, арнауты и въ незначительной степени молдаване).

Сплошныхъ площадей непрерывно идущихъ виноградниковъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ здѣсь не имѣется. Виноградники пріурочены къ мѣстамъ поселеній и изолированы пахотными полями и довольно дальнимъ разстояніемъ пункть отъ пункта.

Этнографическое различіе сказывается здѣсь не только въ культурѣ виноградной, но и въ выборѣ мѣста. Значительное большинство виноградниковъ нѣмецкихъ колонистовъ разведено близъ усадебныхъ осѣдлостей, по системѣ, описанной уже мною въ IV томѣ моего труда. Они тянутся громадными площадями въ двѣ, три версты длиною, чистыми насажденіями, либо на недалекомъ разстояніи отъ селеній, либо сейчасъ же за домами, расположеннымъ либо въ одну линію, либо въ двѣ, по обѣимъ сторонамъ улицы, и разведены по преимуществу по склонамъ балокъ, а иногда и въ очень возвышенной, мѣстности. Виноградъ любить гору, говорятъ нѣмцы, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ (въ колоніи Клястицы) подъ виноградники, нѣсколько изолированно отъ деревни, занята взволнованная довольно подогрѣ скатами мѣстность. У болгаръ же и у крестьянъ для виноградника выбираются преимущественно мѣста влажныя, низменныя, въ долинахъ рѣкъ или глубокихъ балкахъ, при чемъ мѣстность большою частью избирается болѣе или менѣе отдаленная отъ селенія, въ цѣляхъ, повидимому, большей сохранности винограда, удаленнаго отъ потребителей, и виноградные насажденія иногда изобилуютъ фруктовыми деревьями.

Въ съверной части степного района Аккерманского уѣзда, вверхъ по плато, преобладающе почвою является черноземъ шоколаднаго цвѣта, мѣстами на склонахъ встрѣчаются и красныя глины, съ подпочвою, состоящую изъ известняка (Яшъ-Мурза, Капланы, Молдавка, Ивановка). Въ средней и южной части, каштановые суглинки и суглинистая почва, съ подпочвою глинистою или суглинистою, господствуютъ; наносно-песчаныя почвы встрѣчаются какъ исключение въ нѣкоторыхъ долинахъ и близъ рѣчки Ялпухъ. Изрѣдка виноградники разведены и на солончаковой почвѣ (въ Петровкѣ, Константиновкѣ, Давлетъ-Агачѣ и т. д.).

Среди немецкихъ волостей, по размѣрамъ площади виноградниковъ первое мѣсто занимаетъ Клястицкая (825 д. въ 5 пунктахъ), за симъ Саратовская (526 въ 3 пунктахъ), Теплицкая (478 въ 6 пунктахъ) и Арцизская (457 въ 4 пунктахъ); въ остальныхъ 7—размѣры ея не особенно велики. У болгаръ, Иваново-Болгарская волость занимаетъ первое мѣсто (1,915 въ 11 пунктахъ), за нею идутъ Кубейская и Ташлыкская (1,820 и 1,349 д. въ 17 пунктахъ); въ Кулевчинской и Татарбунарской—площадь виноградниковъ не велика. Въ русскихъ волостяхъ лишь одна Александровская выдѣляется по размѣрамъ виноградниковъ (въ 11 пунктахъ 467 д.), въ остальныхъ же семи волостяхъ, въ общемъ и въ частности, по селеніямъ виноградники не велики.

Бендерский уѣздъ въ топографическомъ отношеніи представляетъ собою мѣстность, взволнованную поникающимися на югъ къ Аккерманскому уѣзду безлѣсными или мало лѣсистыми отрогами котскихъ возвышенностей и холмовъ и лишь прибрежная полоса приднѣстровья образуетъ по теченію рѣки довольно значительные низины, затапливаемыя выступающимъ изъ своихъ береговъ Днѣстромъ.

Вдоль желѣзной дороги, съ востока на западъ, отъ Коинарѣ до Зоти, еще уцѣлѣли кое-гдѣ лѣса, въ юго-западной же части уѣзда—преобладаютъ глинистые обнаженные склоны, изрѣзанные глубокими оврагами и перемежающимися долинами. Громадное большинство винодѣльческихъ селеній Бендерского уѣзда пріурочено по теченію рѣкъ Днѣстра, Ботны, Ялпуха, Лунги, и въ балкахъ. Самые же виноградники разведены, предпочтительно, по склонамъ горъ и холмовъ, иногда очень крутыхъ, либо по дну глубокихъ овраговъ, имѣющихъ различное положеніе относительно солнца. Встрѣчаются изрѣдка виноградники по русламъ высохшихъ рѣчекъ, а также въ нагорныхъ равнинахъ. Для виноградниковъ преимущественно избираются уроцища, находящіяся въ нѣкоторомъ разстояніи отъ села и очень немногіе изъ нихъ разведены при помѣщичьихъ или крестьянскихъ усадьбахъ. Виноградники различныхъ владѣльцевъ одного и того же селенія большою частью расположены въ одномъ отрубѣ (исключенія лишь встрѣчаются въ средней части уѣзда, гдѣ они разведены небольшими группами по всей надѣльной землѣ), и отдѣляются либо узкими трошинками, либо широкими промежутками, иногда канавами и невысокими плетнями, а въ сѣверной и средней части уѣзда и изрѣдка въ южной—рядами фруктовыхъ деревьевъ (вишнями, черешнями, абрикосами, орѣхами), или тополями. Фруктовыя насажденія преобладаютъ также лишь въ сѣверной части уѣзда и средней, здѣсь они либо разбросаны въ изобиліи среди виноградниковъ, либо образуютъ сплошные фруктовые сады, расположенные на границахъ участковъ.

Въ приднѣстровской части уѣзда, среди плавневыхъ виноградниковъ сель Копанки, Кицканъ, у г. Бендери, въ селѣ Хаджимусъ, старыхъ Липканъ,

села Телицы, Шерпянь, Варницы, Пугачены, Делакеу, старыхъ Дубосаръ, Коржево, Гурабы-Кулуй наибольшая площадь сплошныхъ затапливаемыхъ виноградниковъ приходится на Бендеры, на село Хаджимусъ, Кицканы и село Копанку. Плавневые виноградники подвергаются затоплению большую частью весною (разливъ этотъ отличается продолжительностью), засимъ въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ. Впрочемъ наводненія эти не всегда регулярны, бываютъ годы, когда самые высокіе кусты не видны подъ водою, а въ иные рѣка не выступаетъ изъ береговъ совсѣмъ.

Наиболѣе крупнымъ центромъ сплошныхъ виноградниковъ въ Бендерскомъ уѣзда является несомнѣнно городъ Бендеры—съ прилегающими къ нему окрестностями.

Виноградники въ предмѣстіи Гиска, на западъ отъ города, тянутся по склонамъ горъ, почти непрерывною полосою отъ полотна Бендеро-Дунайской желѣзной дороги на западъ и съверо-западъ до предмѣстія Протягайловка. За ними также на западъ и съверо-западъ отъ Бендеръ, преимущественно по склонамъ возвышенностей, идутъ виноградники городскихъ предмѣстій Протягайловки и Борисовки. На съверъ отъ Бендеръ и на востокъ отъ Борисовки, у полотна Бендеро-Кишиневской желѣзной дороги, на равнинѣ, расположены виноградники предмѣстія Старыхъ Липканъ, а еще съвернѣе, вблизи крѣпости, съ одной стороны, и Варницкихъ виноградниковъ—съ другой, и оттуда на югъ, близъ дороги, ведущей изъ села Кицканъ въ Бендеры, идутъ плавневые приднѣстровскіе виноградники предмѣстіевъ Липканы-Плавни и Плавней. Наконецъ въ самомъ городѣ имѣются виноградники при домахъ, по улицамъ: Петровской, Владимірской, Павловской и Протягайловской.

Лучшими бендерскими городскими виноградниками, по качеству добывающаго вина, считаются—расположенные по склону Суворовской горы, обращенному на востокъ, въ предмѣстіи Гиска, а между ними первое мѣсто занимаютъ сады бывшаго коменданта Грейнквиста, генерала Гербера (Оттерштетера), а затѣмъ сады Звенигородскаго, Гофмана, Стояновскаго въ Борисовкѣ.

Изъ всѣхъ районовъ уѣзда наибольшаго развитія винодѣліе достигло въ юго-западной части уѣзда, прилегающей къ Аккерманскому уѣзду на югъ и къ Измаильскому—на западѣ, въ болгарскихъ волостяхъ: Чадырлунгской и Комратской, въ селеніяхъ, расположенныхъ по течению рѣки Лунга, притоку ея Лунгуца и рѣки Ялпухъ (въ первой въ 15 пунктахъ у 3,321 чел.—1,969 десятинъ, а во второй—въ 9 пунктахъ у 3,355 чел.—1,435 десятинъ), съ такими значительными пунктами, какъ Камратъ (475 десятинъ)¹⁾, Томай (230)²⁾, Бешампа (200),

¹⁾ Виноградники Камратскіе тянутся по склонамъ возвышенностей и на равнинѣ, вдоль дороги въ село Бороганы на обширномъ пространствѣ, въ западномъ и съверо-западномъ направлениі отъ села.

²⁾ Въ уроцищахъ различныхъ наименованій.

Кирютня (475) ¹⁾, Чадырь-Лунга (224) ²⁾, Казаклія (240), Баурчи (200), при чёмъ с.с. Валя-Пержа, Чадырь-Лунга и Кирютня славятся добротою своихъ винъ. Въ прилегающихъ къ предыдущимъ южныхъ волостяхъ Абалкыджабской (276 десятинъ), Іозефдорфской (121), Тараклійской (466) и Каушанской (788), лишь въ послѣдней виноградники занимаютъ довольно значительную площадь и имѣются два пункта, производящіе одни изъ лучшихъ винъ Бессарабіи: Каушаны Старые и Новые (124 десятины) ³⁾ и Леонтьево ⁴⁾.

¹⁾ Вблизи поселка желѣзной дороги и долины Лупги и Лунтицы.

²⁾ Въ пяти урочищахъ.

³⁾ Въ мѣстечкахъ Старые Каушаны виноградники разведены въ урочищахъ—Ботна, Гертонь, Редь, Чокона и Гертонь луй Симеопику; въ Новыхъ же Каушанахъ—въ концѣ мѣстечка при усадьбахъ и въ урочищахъ: Валя Ваче, Струмба и т. д.

Вина, добываемыя въ м. Новыхъ Каушанахъ, расположеныхъ въ шести верстахъ отъ станціи желѣзной дороги, пользуются совершенно справедливо заслуженною репутациею, чemu, вѣроятно, не мало способствуетъ довольно высокая гряды, идущая съ востока на западъ и прикрывающая эту мѣстность отъ вреднаго влиянія холодныхъ вѣтровъ.

Наиболѣе крупнымъ хозяйствомъ считается здѣсь Глотовское, Михаила Ивановича Глотова, состоящее изъ двухъ виноградниковъ. Одинъ изъ нихъ старый расположень у дома на небольшой покатости со склономъ па югъ (12 десятинъ), а другой новый, притегаетъ къ первому, оба площадью въ 18 десятинъ. Виноградники эти были наследственными лучшими крымскими и европейскими сортами очень давно известнымъ пionеромъ бессарабскаго винодѣлія Олофсономъ, нежалѣвшимъ средствъ на улучшеніе винодѣлія, и служать до сихъ поръ разсадникомъ, откуда берутся лозы во многія мѣста Бендерскаго и соѣдніихъ уѣздовъ. Здѣсь, во второмъ участкѣ Олофсономъ заведена была винная цистерна и устроены цементированные кади по 2000 ведеръ каждая (5 шт.). Постъ смерти Олофсона имѣніе досталось Дубенскому, затѣмъ перешло къ оберъ-прокурору Пейкеру и отъ него приобрѣто Глотовымъ съ усадьбою за 23,000 рублей.

Наилучшее красное вино въ Каушанахъ получается изъ такъ называемаго сорта Тимофеевка, названаго въ честь извѣстнаго садовника Олофсона Тимофея (Негагага Тирольскій?) и, судя по образцамъ изготовленнаго Глотовымъ изъ него краснаго вина, заслуживаетъ полнаго одобренія. Вѣлья вина зато далеко не удаются, но красныя по своей бархатистости достойны самой высокой похвалы.

Среди другихъ хозяйствъ въ Каушанахъ необходимо упомянуть также прекрасно поставленное—полковника Ивана Михайловича Глотова и двухъ-трехъ другихъ собственниковъ. Послѣдніе засушливые годы сильно понизили урожайность мѣстныхъ виноградниковъ и отразились самымъ неблагопріятнымъ образомъ на положеніи мѣстного винограднаго хозяйства, несмотря на высокія продажныя цѣны (по 2 р. 70 к. за ведро свѣжаго вина).

⁴⁾ Другимъ не менѣе извѣстнымъ пунктомъ винодѣлія въ Каушанской волости считается виноградное хозяйство генерала Попсе—въ деревнѣ Леонтьево. Виноградники здѣсь (около 30 десятинъ) разведены не далеко отъ помѣщичьей усадьбы, по высокимъ склонамъ, обращеннымъ на востокъ и частью па югъ и идущимъ уступами къ рѣкѣ Днѣстру. Леонтьевское хозяйство и вино, добываемое въ немъ изъ виноградныхъ лозъ, вывезенныхъ въ двадцатыхъ годахъ изъ Франціи и въ 60 годахъ изъ Кахетии (саперави), никогда славилось. Теперь дѣло иѣсколько зашущено.

Въ средней части уѣзда—Варницкая волость, Кайнарская, Чимишлійская и въ съверной Телицкой и Гурагалбинской не отличаются ни размѣрами площасти (564—393 д.), ни болѣе или менѣе замѣтными и крупными, либо выдающимися пунктами винодѣлія. Исключение въ этомъ отношеніи составляютъ лишь селеніе Чимишлія (207 десятины), да иѣкоторыя мѣста волостей, включающихъ въ себя отчасти приднѣстровскій районъ. Такъ, въ Варницкой волости (564 десятины), облегающей Бендера у Днѣстра, въ селеніи Хаджимусъ, въ части, расположенной по склонамъ возвышеностей, получаются хорошия вина въ виноградникахъ Фредерики Понсе, Ковалева и другихъ, а въ самой съверо-восточной волости, приднѣстровской—Телецкой (467 десятины), въ имѣніи покойнаго Павла Егоровича Леонарда. Спѣя, добывается одно изъ лучшихъ винъ Бендерского уѣзда.

Несомнѣнно, что приднѣстровская, возвышенная часть Бендерского уѣзда, а засимъ и большая часть всего уѣзда, вслѣдствіе своего умѣренно возвышенного положенія, изобилія скатовъ и холмовъ, представляетъ весьма и весьма благопріятныя условія, непочатыя еще, для производства хорошихъ столовыхъ винъ и несомнѣнно, что культура винограда здѣсь, несмотря даже на появленіе филлоксеры, ждетъ еще своего развитія.

Преобладающими почвами Бендерского уѣзда считаются глинисто-черноземные съ глинистыми подпочвами, но мѣстами встрѣчаются чисто черноземные, песчано-черноземные, песчаныя (очень рѣдко) и глинистые почвы съ подпочвами песчаными, глинистыми, иногда съ примѣсью известіи.

Въ юго-западной части уѣзда, по крутымъ склонамъ, преобладаетъ обнаженная глинистая почва, освобожденная отъ черноземного слоя дѣйствіемъ водъ, а въ долинахъ—искусственные слои: чернозема, глины и песку, снесенные туда напоромъ весеннихъ водъ. Наконецъ, въ полосѣ приднѣстровской глины господствуютъ, а въ плавневыхъ, затапливаемыхъ мѣстахъ—верхній слой почвъ состоитъ изъ ила и минеральныхъ веществъ, наносимыхъ теченіемъ рѣки. Болѣе или менѣе чистые пески встрѣчаются въ Пугоченахъ на Днѣстрѣ (свѣтлые пески и сѣрые глубиною отъ $1\frac{1}{4}$ ар. до $\frac{1}{4}$ ар.) и въ Кинканахъ (не глубже $\frac{1}{2}$ аршина).

Измаильскій уѣздъ, занимая собою юго-западную часть губерніи, въ южной своей части широкою полосою простирается отъ г. Рени, при слѣяніи рѣки Прута съ Дунаемъ, вплоть до границы Аккерманского уѣзда, составляя придунайскій районъ, а съверною, болѣе узкою, тянется вдоль Прута на съверъ, вплоть до Кишиневскаго уѣзда—прицрутскій. Въ южной полосѣ, прилегающей къ Дунаю, имѣется много обширныхъ озеръ вдоль всей Дунайской линіи и къ взморью съ запада на востокъ: Когульское, Ялпухъ, Кугурлай, Катлабухъ, Китай и соленая озера Сосикъ или Кундукъ, Шаганы и Алибей.

Общий характеръ поверхности Измаильскаго уѣзда представляеть значительное сходство съ сосѣдними Аккерманскимъ и южною частью Бендерского:

холмистая, безлѣсная поверхность въ большинствѣ случаевъ изрѣзана глубокими балками и оврагами, съ общимъ характеромъ пониженія всего рельефа у Ѣзда на югъ, въ направлениі къ морю. Виноградники въ уѣздѣ пріурочены главнымъ образомъ къ мѣстамъ низменнымъ, заливнымъ, топкимъ, по берегамъ рѣкъ, озеръ, перерѣзывающихъ уѣздъ съ сѣвера на югъ. Засимъ имѣются также, въ сравнительномъ меныше количествѣ, виноградники, разведенныя по высокимъ скатамъ балокъ, обращенныхъ преимущественно на солнечную сторону, и наконецъ, наименьшее количество ихъ приходится на плоскія степные пространства. Главными центрами виноградарства въ уѣздѣ считаются городскіе, измайлъскіе, за ними килійскіе, ренійскіе, болградскіе, а затѣмъ уже припрутскіе виноградники.

Въ придунайскомъ районѣ, наиболѣе крупнымъ пунктомъ винодѣлія является городъ Измаиль съ его предмѣстьями. Городскіе виноградники окружаютъ городъ со всѣхъ сторонъ, но преимущественно занимаютъ прибрежную полосу по берегу Дуная и его озеръ, лимановъ и плавней отъ Софтіановки на озерѣ Вержини до Ларжалки и Липованскаго монастыря на Кугурлаѣ, а также въ балкахъ, и обнимаютъ собою обширную раскинутую площадь въ 1450 десятинъ. Прибрежные виноградники, въ совокупности, представляютъ съ плошнія насажденія на протяженіи почти 25 верстъ, вдоль озера Кугурлаи, рѣки Рипиды и лимана (за крѣпостью). Въ прибрежной этой полосѣ, на западѣ отъ города, тянутся виноградники предмѣстій Новой Некрасовки, Ларжанки, Кугурлаи, Матроски (часть виноградниковъ этихъ двухъ послѣднихъ лежитъ по берегу плавни рѣки Рипиды, а частью по берегу лимана) и Броски. На восточной сторонѣ города виноградники расположены вдоль изгиба Дуная, засимъ по берегамъ двухъ озеръ и вдоль Некрасовской плавни.

Кромѣ указанной выше береговой полосы, почти всѣ окрестныя степныя балки, имѣющія склоны въ южномъ и юго-восточномъ направлениі, засажены также виноградниками.

Въ частности, виноградники предмѣстія Ларжанки расположены въ трехъ участкахъ, на западѣ отъ селенія, гдѣ они подходятъ къ садамъ Новой Некрасовки; далѣе, по долинѣ рѣки Рипиды и вокругъ села и на сѣверо-востокѣ отъ него, по Пахилкинской балкѣ, а также при домахъ (около 180 десят.). Естественнымъ продолженіемъ ихъ являются виноградники деревни Новой Некрасовки, гдѣ, впрочемъ, виноградарство далеко не играетъ такой роли, какъ въ предыдущемъ пунктѣ. За ними идутъ виноградники Кугурлаи и Матроски, расположенные либо около плавней рѣки Рипиды и примыкаютъ почти къ самой водѣ, при чёмъ часть изъ нихъ постепенно гибнетъ отъ наводненій, либо при дворахъ мѣстныхъ жителей. Къ виноградникамъ Матроски виноградники Броски примыкаютъ въ сѣверномъ направлениі около лимана и тянутся вдоль узкой полосы воды лимана къ сѣверу, впрочемъ, большинство бросскихъ виноградниковъ расположено на днѣ балки, являющейся продол-

жениемъ лимана. Отъ города виноградники Кугурлай, Матроски и Броски отдаляются на югъ крѣпостью, а на съверъ степью.

За городскою канавою, на западной сторонѣ города, идутъ виноградники, пріуроченные къ разнымъ балкамъ небольшими группами: межъ канавою и крѣпостью, далѣе къ съверу за Болградской дорогой въ той же балкѣ и межъ заставою и кладбищемъ, на югъ — городскіе сады внутри города. На съверо-западъ отъ города, межъ кладбищемъ и Ташбунарскою дорогою, идутъ виноградники нагорные. За Ташбунарскою дорогою, непрерывною линіею въ нѣсколько верстъ, расположены виноградники Холодной балки подходящіе съ южной стороны къ виноградникамъ Копанной балки, (юго-вост. часть города). Виноградники послѣдней направляются, въ юго-восточномъ направленіи, къ Кривому озеру на Буджакъ. Виноградники Буджака ¹⁾ расположены по берегамъ Дуная, Криваго озера и Некрасовской плавни, въ мѣстахъ большою частью низкихъ и затапливаемыхъ, и примыкаютъ къ Некрасовскимъ, идущимъ на протяженіи верстъ 5 до озера Софтіана по берегу плавни узкою полосою подъ обрывами и также часто затопляются розливами воды. У озера Софтіана узкая полоса виноградниковъ Старой Некрасовки продолжается подъ обрывами вплоть до уроцища Кузовка, и носить название Кузовскихъ. Кроме плавневыхъ и прибрежныхъ виноградниковъ въ этой же полосѣ имются еще степные, въ двухъ верстахъ отъ села Некрасовки и плавнѣй, разведенныя по склонамъ балокъ. И наконецъ, немного выше, къ съверо-западу, по берегу того же озера Софтіано и въ двухъ балкахъ, идутъ виноградники села Софтіана и Трубаевскіе.

Изъ городскихъ садовъ наиболѣе цѣнными, по качеству производимаго вина, признаются нагорные, степные виноградники, лежащіе между кладбищемъ и Ташбунарскою дорогою, засимъ виноградники Копанной балки, окружающей городъ съ юга и востока. Виноградники этой балки группируются около Дуная при греблѣ, засимъ на южномъ склонѣ, начиная отъ пароходной пристани вплоть до балки Копанной, далѣе по югозападному и съверовосточному склону этой балки и наконецъ, по берегу Дуная, за кордономъ пограничной стражи. Первая и послѣдняя изъ этихъ группъ расположены въ затапливаемой мѣстности и отличаются лишь изобильнымъ урожаемъ, вторая и третья — качествомъ своихъ винъ. Изъ окрестныхъ виноградниковъ лучшія вина добываются также въ Трубаевкѣ и Ларжанкѣ, а также въ Буджакѣ, по балкамъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что громадное большинство измаильскихъ виноградниковъ расположено въ прибрежной полосѣ рѣкъ или озеръ и часто подвергается затопленію и лишь незначительная часть ихъ: въ Холодной балкѣ, во второй и третьей группѣ Копанной балки, около Нового острога, на Броскѣ и около крѣпости — разведены по склонамъ балокъ, въ нагорной либо

¹⁾ Виноградники на Буджакѣ и на Трубаевкѣ считаются одними изъ самыхъ древнихъ Измаильскихъ, здѣсь уцѣлѣли еще кусты, насажденныя турками.

степной полосы. Въ этихъ мѣстахъ и расположены лучшіе изъ мѣстныхъ виноградниковъ: Захаріади, Найденъ-Златова, Красса, Копчева, Храпопуло и т. д.

Вследствие своего низменного положенія виноградники Измаила подвержены частымъ наводненіямъ, отъ которыхъ ежегодно гибнетъ извѣстная часть садовъ¹⁾, но къ устранинію этого важнаго недостатка не принимается никакихъ мѣръ, а повторяющаяся изъ года въ годъ гибель урожая на возвышенныхъ мѣстахъ отъ мороза²⁾ побуждаетъ жителей предпочитать мѣста, расположенные у воды, гдѣ вредное вліяніе его далеко не проявляется съ такою силой и мѣста влажныя отличаются обильными урожаями плохаго качества винограда.

Преобладающими почвами во всемъ обширномъ городскомъ Измаильскомъ районѣ являются глинистые, съ такою же подпочвою. Въ частности же, въ виноградникахъ съверозападной части города, между кладбищемъ и Ташбунарской дорогой, въ нагорной полосѣ, производящей лучшія вина, наиболѣе распространена глубокая, черноземная почва съ глинистою подпочвою, окрашенною въ темный цвѣтъ. Въ Копанной балкѣ, въ низменныхъ мѣстахъ ся, преобладаютъ почвы черноземные, а по склонамъ—глинистые, такія же почвы распространены въ районѣ береговыхъ виноградниковъ Некрасовскихъ, Софтіано, Трубаевки и т. д., а въ виноградникахъ около крѣпости и расположенныхъ внутри города, а также на южной его сторонѣ, въ направлениіи къ гребиѣ, встречаются и солонцеватыя.

На западъ и на востокъ отъ Измаила, въ томъ же придунайскомъ районѣ, на пространствѣ между восточнымъ берегомъ озера Ялпуха и западнымъ озера Бурнаса, въ направленіи къ Аккерманскому уѣзду³⁾, идутъ остальные виноградники района.

Вдоль западнаго берега озера Ялпуха, съ юга на съверъ, выше селенія Кугурлай расположены прибрежныя селенія Бабель (180 десят.) и Чинма-Варута (200 десят.), обширные виноградники которыхъ либо тянутся по берегамъ озера Ялпухъ, либо пріурочены къ прилегающимъ къ селамъ балкамъ различнаго наименованія.

¹⁾ Въ 1883 г. на Виржини погибло три четверти виноградниковъ отъ наводненій, а па Буджакѣ одна четверть. То же самое наблюдается и въ виноградникахъ Матроски, Кугурлай и т. д.

²⁾ На Холодной балкѣ, въ рѣдкіе годы часть виноградниковъ пе гибнетъ отъ морозовъ, а неурожай винограда сдѣлался явленіемъ обычнымъ.

³⁾ Казалось бы, безъ особенной ошибки, въ этотъ же районъ могли бы быть включены и виноградники селеній, расположенныхъ между западнымъ берегомъ озера Ялпухъ и восточнымъ озера Кагула. Придерживалась однако дѣленія, усвоенпаго пѣ-которыми изслѣдователями виноградарства Измаильскаго уѣзда, основанпаго, главнымъ образомъ, на этнографическомъ составѣ населенія (начиная съ селеній лѣваго берега Ялпуха - Барта, Сатупово и т. д. преобладаютъ уже молдаване, примѣняющіе болѣе тщательную обработку своихъ виноградниковъ), мы указаннѣю выше мѣстность отнесли къ припрутскому району.

Еще далъе на съверъ, у съверной оконечности озера, расположены виноградники втдраго, по площиади, пункта придунаискаго виноградарства — Болграда (600 десят.). У Болграда виноградники идутъ широкою и длиною полосою (верстъ 10) по лѣвому берегу Ялпуха и балкамъ Мензулъ и Вакарицъ, при чмъ наилучшіе сады разведены по высокому скату Ялпуховскаго берега, и въ началѣ балки Мензулы. Къ сожалѣнію виноградники, лежащіе въ болѣе возвышенной мѣстности, сильно страдаютъ отъ града и въ особенности отъ весеннихъ майскихъ заморозковъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ ихъ стали забрасывать.

Далъе, на пространствѣ между восточнымъ берегомъ озера Ялпуха и западнымъ берегомъ озера Котлабуха, въ степной полосѣ, имѣются болѣе или менѣе крупные виноградники въ селахъ: Караклія (62 десят.), Дерминдере (59 десят.), Ташбунаръ, (98 д.) Каркауртъ (120 десят.) и Вайсалы (125 десят.). Большинство этихъ виноградниковъ расположено по балкамъ различнаго наименования.

Въ районѣ озера Котлабуха, съ южной стороны его, расположено село Долокій (150 десят.), виноградники котораго идутъ частью по берегу плавней къ югу отъ села, засимъ по берегу озера Софтіано и озера Котлабухъ (на съверъ отъ села). Съвернѣе, вдоль западнаго берега озера Котлабухъ, тянутся виноградники селенія Эрдкобурна (130 десят.), а по восточной полосѣ озера, въ прилегающихъ балкахъ, виноградники селеній Кислицы (120 десят.) и Гасанъ Аспага (125 десят.). Далъе, на востокъ, по берегамъ другаго озера Китай, въ прибрежныхъ селеніяхъ: Старый Троянъ (120 десят.), Новопокровкъ (30 десят.), Муравлевкъ (72 д.), Хаджи-Курдъ (140 десят.), Покровкъ; Васильевкъ, Троицкомъ, Китаѣ, Фурманѣ—имѣются также болѣе или менѣе значительные виноградники.

На югъ отъ озера Китай, въ придунаиской полосѣ, расположены третій главный пунктъ виноградарства въ районѣ — городъ Киплія (400 десят.). Обширные кимійскіе виноградники тянутся вдоль дунайскихъ плавенъ вплоть до озера Китай на съверъ, засимъ разведены на островахъ, образуемыхъ рукавами Дуная, и далъе въ городѣ, у кладбища, и наконецъ въ степи, въ съверо-восточной сторонѣ города, между Натягайлловскою и Карамахметскою дорогою. Степные виноградники расположены въ балкахъ и въ открытой степи на городской земль отъ береговъ озера Китая до Карамахметской дороги и далъе на востокъ отъ нея, въ общемъ хорошо обработаны и принадлежатъ преимущественно малороссамъ и липованамъ. Виноградники Натягайлловки входятъ также въ районъ степныхъ садовъ и тянутся по балкѣ сплошною массою, въ 7 верстъ, къ съверу отъ Чабанскої балки, вплоть до предѣловъ городской земли. Въ тотъ же районъ степныхъ виноградниковъ входитъ Маякскіе (предмѣстія Маяки, къ западу отъ Натягайлловки) и сады „Оморбія“ — въ первомъ изъ нихъ виноградники расположены въ двухъ балкахъ и по берегу Киплійской плавни, а во второй — идутъ по берегу озера Китай въ балкѣ и въ степи, по дорогѣ въ Подковку.

Прибрежные киппийские виноградники тянутся по берегу озера Китай и плавнямъ, вплоть до рѣки Дуная, сюда же входятъ плавневые виноградники Оморбіи и Маякъ — въ мѣстности низкой, затапливаемой при наводненіяхъ. Другіе, также прибрежные, виноградники Киліи расположены на западъ отъ города и на востокъ за крѣпостью (на протяженіи 10 верстъ) вдоль берега Дуная, а затѣмъ и на островахъ: въ Степовомъ, Кислицкомъ, Машенькѣ, Катенькѣ, Попадѣ и Сайманѣ. Виноградники придунацкіе, также какъ и плавневые, при незначительномъ возвышении надъ уровнемъ Дуная, затопляются во время наводненія, и отличаются урожайностью. Естественно, что вина, получаемыя съ плавневыхъ придунацкихъ и островныхъ виноградниковъ, плохаго качества, водянисты и кислы.

Далѣе на западъ отъ Киліи, въ той же береговой полосѣ, имѣются нижочные виноградники въ Вилковѣ (1 десят.) и на сѣверо-западъ, въ береговой полосѣ озеръ: Китай, Сосикского или Кундука, Шаганы и Бурнасъ. Больѣе или менѣе значительные виноградники имѣются лишь по берегамъ Китай-озера — въ Еникіюѣ (130 д.), и въ ниже лежащихъ на югъ прибрежныхъ селахъ: Галиштахъ (80 д.), Нерушаѣ (75 д.), Эскиполосѣ, Борисовкѣ, Тропокло и Золотарникахъ (75 д.) и у плавней — въ селѣ Корячки; наконецъ, въ степной полосѣ, между озеръ Китай и Кундуку виноградники пріурочены къ мѣстамъ поселеній по рѣчкамъ: Дракулы и Бокчали, преимущественно по балкамъ, съ наиболѣе крупными пунктами: Карамахметъ (130 д.), Чичма (75 д.) и Нерушай (75 д.).

Характеризируя общими чертами мѣстоположеніе виноградниковъ придунацкаго района, намъ необходимо сказать, что значительная часть ихъ расположена преимущественно по низменнымъ, часто затапляемымъ берегамъ рѣкъ, озеръ и плавенъ (Измаильъ, Килія, сел. Кислица, Гасанъ-Аспага, Долукіой), причемъ лишь въ немногихъ мѣстахъ жители стремятся предотвратить зло периодическихъ затопленій и гибель своихъ виноградниковъ путемъ прорытія глубокихъ канавъ и искусственнымъ поднятіемъ почвы. Значительно меньшая часть виноградниковъ разведена почти исключительно по балкамъ, съ плодородною и влажною почвою (Бабель, Каракуртъ, Чишма-Варунта, Хаджи-Курды, часть Измаильскихъ, Болградскихъ и Килийскихъ виноградниковъ) и наконецъ наименьшее количество виноградниковъ приходится на степные, расположенные въ открытой, подвергающейся вредному дѣйствию морозовъ, мѣстности. Лучшими же и наиболѣе цѣнными мѣстами для виноградниковъ придунацкаго района считаются тѣ, которые, будучи расположены у воды, въ то же время не страдаютъ отъ наводненій; виноградники здѣсь менѣе подвержены влажному морозовъ и отличаются урожайностью; наивысшее же качество вина, хотя и въ небольшомъ количествѣ, получается съ виноградниковъ, разведенныхъ по крутымъ высокимъ берегамъ прирѣчной и приозерной полосы.

Преобладающими почвами во всемъ районѣ являются глинистые или черноземно-глинистые, съ подпочвою глинистою; по берегамъ рѣкъ, озеръ и

плавней, кромъ глинистой, встрѣчается и песчаная, у воды же — или песчано-раковистая или песчано-глинистая (мелкій песокъ и глина въ различныхъ комбинаціяхъ) или плавневыя. Встрѣчаются мѣстами и солончаковыя (села: Корячка, Эскиполось, Борисовка).

Въ припрутской части, прилегающей къ р. Пруту, съ юга на югъ, вплоть до западнаго берега озера Ялпуха, включительно, наиболѣе крупные пункты виноградарства сосредоточены по западному берегу Ялпуха, съ юга на югъ: въ Сатуновѣ, въ Бартѣ (до 150 десят.), Бульбокѣ (125), Инпудитѣ (20) и Курчѣ (170 десят.); далѣе, въ томъ же районѣ, по озеру Картала у Дунайя — въ с. Карталѣ (150 д.) и по озеру Когулу — въ Карагачѣ (125 д.), Этоліи (50 д.), Чишме (150), Фрикацѣ (160). Далѣе, въ степной полосѣ, близъ Курчі, въ Волконештахъ (280 д.), а засимъ, по рѣкѣ Пруту, въ г. Рени (360) и сел. Слободзея Маре (200), Валена (110), Калибashi (115), Кирганахъ (120) и г. Кагулѣ (350).

Въ мѣстности, простирающейся межъ западнаго берега озера Ялпухъ и восточнаго берега озера Кагулъ, большинство виноградниковъ прибрежныхъ сель озеръ Картала, Ялпухъ, Кагула и отчасти Кагурлая идеть длинными полосами по побережью и лишь значительное меньшинство ихъ расположено по склонамъ балокъ, прорѣзывающихъ эту мѣстность съ юга на югъ, при чёмъ лучшими виноградниками и винами въ этомъ районѣ извѣстно село Барта.

На западъ отъ озера Кагула и рѣчки Кагулъ, вплоть до рѣки Прута, виноградники имѣются въ селеніяхъ, какъ прилегающихъ къ озеру, такъ въ промежуточной степной полосѣ, а засимъ и — вдоль теченія Прута.

Виноградники, расположенные по берегу Прута, тянутся, съ незначительными промежутками межъ сель, длинною полосою съ юга на югъ до Кагула. Большинство изъ нихъ, вслѣдствіе низменнаго положенія у берега, затапливается во время весеннаго разлива рѣки иногда на очень продолжительное время и бываютъ годы, когда они стоять подъ водою въ теченіе 1½ и 2 мѣсяцевъ. Непосредственнымъ продолженіемъ этой низменной, береговой полосы являются виноградники, разведенные по склонамъ горъ, окаймляющихъ лѣвый берегъ Прута. Въ направлениі отъ долины рѣки на востокъ, а также въ степной, удаленной отъ Прута, полосѣ, мѣстность перерѣзана балками (лощинами) всевозможной формы, видовъ и направлений, по склонамъ которыхъ, пріурочиваясь къ извѣстнымъ селеніямъ,ются виноградники. Наконецъ часть ихъ, наиболѣе удаленная отъ рѣки, разведена и на ровной совершенно мѣстности.

Отъ Кагула, у первого же села на югъ, Роши до Леова, длинная непрерывная полоса плавневыхъ виноградниковъ прерывается, а виноградники у плавней изолируются некультурными землями, бывшими прежде также подъ виноградниками, но затѣмъ покинутыми, вслѣдствіе малой пригодности ихъ для виноградной культуры. Плавни въ южной прирѣчной полосѣ, достигающая

у села Калибашъ ширинъ въ 200 и 300 саженей, по мѣрѣ движенія къ сѣверу, постепенно расширяются и у Кагула достигаютъ 5—6 верстъ. Топографическое положеніе виноградниковъ въ этой же средней припрутской полосѣ, иѣсколько отдаленной отъ плавень, а также селеній, отстоящихъ на извѣстномъ разстояніи отъ долины рѣки Прута и расположенныхъ близъ границъ Измаильскаго уѣзда съ Аккерманскимъ, остается здѣсь то же самое, что и въ южной полосѣ, при чемъ, при выборѣ мѣстъ для виноградныхъ насажденій, среди населенія наблюдается стремленіе къ утилизациіи низменныхъ мѣстъ, долинъ рѣкъ, рѣченокъ и балокъ.

Наконецъ, въ самой сѣверной, узкой части Измаильского уѣзда, между Прутомъ и уѣздами Бендерскимъ и Кишиневскимъ, виноградниковъ немногого. Отъ Леова на сѣверъ плавни суживаются, а къ Прутской долинѣ примыкаетъ цѣлый рядъ балокъ, по коимъ протекаютъ рѣчки, стекающія въ Прутъ. По склонамъ этихъ балокъ, иногда довольно крутымъ, и разведены въ большинствѣ случаевъ незначительные виноградники. Въ степной, восточной полосѣ, идущей вдоль рѣки Прута до Леова, на протяженіи 65 верстъ въ длину, имѣются незначительные виноградники, расположенные у селеній или вблизи ихъ по дну лощинъ или бокамъ балокъ и изрѣдка по высокимъ, ровнымъ мѣстамъ. Въ этой части района, по размѣрамъ площади виноградниковъ, выдѣляется лишь одно болгарское село Конгазъ (180 д.).

Переходя въ частности къ описанію мѣстоположенія крупнѣйшихъ центрѣвъ припрутскаго района, мы должны прежде всего остановиться на г. Рени.

Ренискіе виноградники расположены главнымъ образомъ въ балкахъ, охватывающихъ городъ съ востока и сѣверо-восточной стороны:—въ обширной балкѣ (отлогости) Фундишори, соединяющей поперекъ балки, прилегающую къ ней Нерештскую и отходящую отъ нея на сѣверъ и сѣверо-западъ Баланештскую, примыкающую на сѣверѣ къ урочищу Лападури, а на сѣверо-востокѣ къ урочищу Бужоры, наиболѣе удаленному отъ города (широкая балка, заканчивающаяся озеромъ Кацель). Кроме того имѣются здѣсь плавневые виноградники по берегамъ Дуная и Прута, въ значительной своей массѣ уже уничтоженные проведениемъ черезъ нихъ полотна Бендери-Галацкой линіи, а частью погибшіе отъ наводненій, и незначительныя площади виноградниковъ въ урочищахъ Мандрешты, Цара-Лунга, у Пивоварни, въ Гирла-Лата и въ городѣ, при усадьбахъ. Въ Фундишорахъ, въ средней ея части, сосредоточена главная масса ренискихъ садовъ и здѣсь же расположены лучшіе виноградники города Рени и лучшее виноградное хозяйство въ Измаильскомъ уѣзде Емануила Варнали¹⁾.

¹⁾ Виноградное хозяйство Варнали, по тщательному уходу за виноградниками и приспособленіямъ для выдѣлки вина, выдѣляется среди незавидного общаго положенія винодѣлія и виноградарства мѣстнаго. Опечаленные гибелюю части своихъ садовъ отъ филлоксеры, мѣстные виноградари крайне пѣбрѣжно и плохо ихъ обрабатываютъ и скоро наступить, кажется, очередь и за лучшимъ здѣсь виноградарю.

Изъ другихъ припрутскихъ пунктовъ винодѣлія по качеству производимыхъ винъ выдѣляются: селеніе Калибашъ, въ коемъ виноградники разведены болѣею частью по склонамъ горъ въ четырехъ уроцищахъ, окружающихъ село съ трехъ сторонъ, и въ меньшей степени вдоль плавень (115 д.)¹⁾, засимъ Кирганы²⁾ (120 д.) и Кагуль (350 д.), принадлежащій братьямъ Каравасиимъ. Послѣдній пунктъ представляетъ собою⁰ крупнѣйшій центръ винодѣлія припрутского района. Здѣсь у владѣльца города и въ виноградникахъ, разведенныхъ на его земли, подъ условіемъ уплаты $\frac{1}{10}$ части урожая виномъ, насчитывается 250 десят. Самый городъ расположено на возвышенномъ мѣстѣ съ наклономъ къ плавнямъ долины Прута съ одной стороны, а съ другой—къ балкѣ Валя Фрумоза. Виноградники въ городѣ расположены по уроцищамъ: Страфида (по склонамъ, обращеннымъ къ Пруту, они доходятъ до плавень, на протяженіи отъ Кагула до Кирганъ и далѣе къ прутскому берегу вдоль города, по направленію къ Леово), Балта (вблизи прутскихъ плавень, на ровныхъ мѣстахъ и по склонамъ). въ длинной балкѣ Валя Фрумоза (наибольшее число садовъ) и въ неглубокой балкѣ къ югу отъ Ушмерччины тутъ турьи—жильи Валя Категаны и въ различныхъ мѣстахъ въ уроцищѣ. Въ уроцищѣ Страфида разведены лучшіе изъ мѣстныхъ садовъ, принадлежащіе владѣльцамъ города и засаженные лозами, привезенными изъ средиземныхъ странъ, и бордоскими и шампанскими, взятыми изъ Зборои у Гонаты.

градникомъ Варнали въ Бужорахъ, такъ какъ и въ пемъ констатировано присутствіе філлоксеры и этотъ прекрасный садъ, хорошо обработанный, въ 1897 г. вмѣсто 1200 ведеръ далъ ему всего 80—100. Какъ бы то ни было, по въ настоящее время хозяйство Варнали, въ особенности погребное, заслуживаетъ полнаго вниманія. Здѣсь броженіе происходитъ въ обширномъ подвалѣ, имѣются большиѣ бродильные чаны для закрытаго броженія, вино выдерживается тщательно, самъ хозяинъ миллионеръ-любитель смотрить лично за своимъ подваломъ, а вина его заслуживаютъ среди общихъ образцовъ полнаго одобрепія. Лучшими оказались вина 87 года^a, а засимъ добытыя изъ мѣстныхъ сортовъ галбипа—чайнакъ и троспитори и краснѣе изъ калдеруша 1895 года.

¹⁾ Въ Калибашѣ виноградники разведены частично въ низменной, прирѣчной полосѣ, частично по широкой и отлогой лощинѣ Вале-Отмана. Въ послѣдней съ виноградниками, расположеными на возвышенныхъ склонахъ, получаются лучшія вина въ припрутскомъ районѣ.

²⁾ Селеніе Кирганы находится въ 5 верстахъ отъ города Кагула и на такомъ же разстояніи отъ Прута, отдѣляясь отъ него плавнями. Виноградники расположены въ 4 уроцищахъ: по склонамъ возвышенности, по дну балки и при поселянскихъ усадьбахъ. Тутъ же находятся извѣстные нѣкогда виноградники владѣльца села Кречунеско. Всѣ три виноградника Кречунеско, разведенные въ различныхъ пунктахъ села, общимъ пространствомъ въ 10 десятинъ, засажены одобештскими лозами (1863 г.), а засимъ бордоскими, бургундскими и шампанскими, выписанными владѣльцемъ изъ Эперне (?) въ 1868 г., а съ 1877 г. еще другими заграничными, взятыми въ с. Калмачуѣ, изъ виноградника, принадлежавшаго прежде Келкѣ. Сады эти пользуются репутациею однихъ изъ лучшихъ во всемъ Уѣздѣ и производятъ, несмотря на довольно небрежный уходъ за виноградниками и немудрые приемы винодѣлія; очень цѣнное вино (до 12% алкоголя).

Преобладающими почвами въ припрутскомъ, какъ и въ придунайскомъ, районахъ, являются глинистая или глинисто-черноземная, съ подпочвою, состоящей изъ глины. Въ припрутской полосѣ, прилегающей къ Аккерманскому уѣзду, встречаются часто черноземные, съ примѣсью песка и съ подпочвами почти всегда глинистыми. Вдоль Прута встречаются и чисто лессовыя.

Такимъ образомъ повсюду въ Измаильскомъ уѣздѣ распространена глинистая подпочва, покрытая на днѣ и по бокамъ валокъ и лодочки болѣе или менѣе тощимъ слоемъ чернозема, смѣшанного въ иныхъ мѣстахъ съ глиною, либо съ пескомъ; въ направленіи къ Пруту сильно распространены глины, а по длинамъ озеръ, плавень рѣкъ и рѣочекъ—наносные слои песка, или ила.

Въ средней Бессарабіи мѣстность, захватывающая значительную часть уѣздовъ Кишиневскаго, Оргеевскаго и незначительное пространство уѣздовъ Сорокскаго и Бѣлецкаго, расположена въ нагорной полосѣ Бессарабіи, извѣстной подъ названіемъ Кодръ. Полоса эта, какъ мною уже было указано, чрезвычайно взволнована, мѣстами изрѣзана горными хребтами значительной высоты, долинами, рѣчками, покрыта еще уцѣлѣвшими кое-гдѣ лѣсами, кое-гдѣ еще строевыми. Многочисленныя возвышенности образуютъ здѣсь значительные пологіе скаты, запущенные отъ вѣтровъ, и жаркія котловины, представляющія несомнѣнныя удобства для виноградной культуры. Вотъ почему именно въ этой полосѣ средней Бессарабіи, преимущественно передъ другими районами ея же, виноградарство развило въ значительной степени и насчитывается свыше 300 сель, производящихъ каждое не ниже 25,000 ведеръ ежегодно. Села здѣсь расположены преимущественно по покатостямъ возвышеностей, въ особенности въ мѣстахъ широкихъ котловинъ, а по скатамъ, на коихъ виноградъ, подъ влияніемъ солнечныхъ лучей, можетъ достигнуть полной зрѣлости. разведены сплошные виноградники, простирающіеся по всему пространству скатовъ, нерѣдко до самыхъ вершинъ ихъ.

Въ частности, *Кишиневскій* уѣздѣ лишь въ сѣверо-западной своей части входитъ въ составъ Кодровскаго района. На западѣ отъ Кодровъ, на разстояніи 10—15 верстъ отъ рѣки Прута, мѣстность пріобрѣтаетъ характеръ равнины, перерѣзываемой въ различныхъ направленіяхъ широкими и глубокими балками. У самаго же Прута, на русской границѣ, тянется слегка поникающаяся къ берегу долина, противъ которой на Румынской сторонѣ идутъ широкою полосою камыши и топкія болота. Въ восточномъ направленіи къ Днѣстру мѣстность также нѣсколько понижается и переходитъ въ широко взволнованную, безлѣсную плоскость, перерѣзанную болѣе или менѣе глубокими оврагами. Если всмотрѣться въ направленіе теченія рѣкъ, то мы увидимъ общее пониженіе поверхности въ направленіи съ сѣвера на югъ, засимъ къ востоку и къ западу.

Виноградники наиболѣе важнаго и крупнаго центра винодѣлія въ уѣздѣ— г. Кишинѣва, расположены въ южной, западной и съверо-западной части города, въ видѣ полукруга, имѣющаго наиболѣе широкій поясъ (около 5 в.) къ югу отъ города, гдѣ Бочайская дорога, къ западу и юго-западу: Ганчештская дорога, Измаильская и Яловенская. Къ съверо-западу, вдоль Баюканскаго спуска, ближе къ долинѣ рѣчки Выка, полоса эта суживается — здѣсь преобладаютъ огороды и отчасти фруктовыя насажденія. Общая масса этихъ садовъ, примыкающихъ непосредственно къ городу, вмѣстѣ съ предмѣстьями Баюканами, Скиношнами, Большиою и Малою Малиною, Валя-Курва и Табакерсію, раздѣляется на 8 уроціщъ, при чемъ 1-ое уроціще, прилегающее къ жѣлѣзной дорогѣ, замято преимущественно плавнями.

Мѣстность, въ которой разведены виноградники, имѣеть въ общемъ постепенный наклонъ съ юго-запада къ съверо-востоку, въ направлениіи къ рѣкѣ Выку. Наклонъ этотъ не представляетъ плоской поверхности, а опускается крутыми скатами, либо холмами, окружеными, на периферіи города, довольно значительными высотами. Въ южной и въ западной части города, въ центрѣ наиболѣе сплошныхъ виноградниковъ, мѣстность имѣеть характеръ возвышенный, прорѣзанный глубокими долинами, а къ западу и оврагами. Къ съверо-западу отъ города, гдѣ виноградниковъ немного, мѣстность ровная; сравнительно низменная.

По офиціальнымъ свѣдѣніямъ, общая площадь городскихъ садовъ вычислена въ 3,300 десятинъ, но въ дѣйствительности далеко не все это пространство занято подъ виноградниками. Здѣсь на плановыхъ участкахъ, отведенныхъ подъ виноградники, встрѣчаются значительныя пространства подъ фруктовыми садами, огородами, табакомъ, кукурузою и т. д., такъ что, въ общемъ, площадь сплошныхъ виноградниковъ не превышаетъ 1,126 десятинъ. Наибольшее количество виноградниковъ пріурочено къ III—V участкамъ, засимъ въ западной части VI-го, въ Валя Курва VII-го. Лучшіе же виноградники расположены въ Малой Малинѣ, въ уроціщѣ Скиносы, по обѣимъ сторонамъ Ганчештской дороги и Баюканскаго спуска, на долинѣ Вале Даческулуй и вдоль Садовой улицы, но вполнѣ защищенными отъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ являются виноградники Малой Малины (V уч.) и Валя Курва (VII уч.), а наиболѣе пригодными для культуры винограда: оба склона Валя Скиносы, юго-восточные склоны Малой и Большой Малины и южный склонъ Валя Курва¹⁾.

¹⁾ Помимо уже указанныхъ много выдающихся хозяйствъ въ г. Кишинѣвѣ, Мандре, Блюменфельда и т. д. необходимо, по размѣрамъ производства и промышленной постановкѣ дѣла, признать однимъ изъ первыхъ погребное хозяйство Г. И. Кристи, пріобрѣвшаго въ городѣ садъ Гагена (въ 20 десятинъ), и соорудившаго обширный подвалъ въ бывшемъ домѣ Маркова на 40,000 ведеръ. Въ этомъ погребѣ, руководимомъ французомъ Fortune, выдерживаются въ громадномъ количествѣ какъ свои вина, такъ и покупные и ведется вполнѣ правильное погребное хозяйство, приспособленное для торговли винами въ Москвѣ и т. д. Лучшими винами въ погребѣ оказались: каберне 1896 года, прекрасный педро, рислингъ, пино-гри, а также пино-франкъ 1887 и 1892 года. Интересенъ фактъ, указываемый Фортюномъ: мускаты Кишинѣвскаго уѣзда скоро теряютъ свой вкусъ, а франкъ-пипо—скоро обезвѣчивается.

Значительная часть винодельческих селений Кишиневского уезда пріурочена по течению рекъ Икеля, Тогашшина, Быка, притока его Быковца, р. Ботны Когальника, Лопушины, Кыринова, Ниркова, Вратулень, реки Прута и т. д.

Въ съверо-западной части уезда, въ большинствѣ случаевъ, всѣ склоны горъ, а также опушки лѣсныхъ полянъ покрыты сплошными виноградниками, взырающимися иногда на очень крутыя балки и горы. Виноградники крестьянъ и резешей болѣею частью группируются въ одномъ отрубѣ, вдали отъ сель, по склонамъ изолированныхъ уроціщъ, посреди лѣсовъ, гдѣ таковые еще сохранились, или по склонамъ обнаженныхъ крутыхъ горъ. Помѣщицы же виноградники предпочтительпо пріурочиваются къ усадьбамъ и расположены на склонахъ, лишенныхъ лѣсного покрова. Эта Кодрская полоса направляется съ съверо-запада на юго-востокъ и въ центральной части уезда представляеть собою поверхность менѣе взволнованную и значительно поникающуюся въ южномъ направлениі. Среди виноградниковъ — фруктовыя насажденія разбросаны въ беспорядкѣ, но въ селеніяхъ съ преобладающимъ винограднымъ хозяйствомъ замѣчается стремленіе къ устраненію этого серьезнаго недостатка.

Въ самой крайней западной части уезда Кишиневскаго — въ припрутской, въ Збиройской волости, примыкающей южною своею частью къ Измаильскому уезду, а съверною — къ Бѣлецкому, условія мѣстности иѣсколько иными. Гористая поверхность Кодровъ принимаетъ, по мѣрѣ приближенія къ рекѣ, характеръ равнины и виноградники здѣсь сосредоточены въ селеніяхъ, расположенныхъ по рекѣ Прутъ и вдали отъ него, по склонамъ небольшихъ балокъ, изрѣзывающихъ мѣстность въ разныхъ направленияхъ.

Точно также и на юго-восточной границѣ уезда, въ Миренской волости, хотя виноградники также пріурочены къ склонамъ взволнованной возвышенности, но имѣются обширныя насажденія по ровнымъ мѣстамъ и по балкамъ.

Почвенная вода въ Кодрахъ находится не глубоко (2—4 сажени), но мѣстами встрѣчаются источники, лежащіе очень высоко на склонѣ горъ, вслѣдствіе чего эти мѣста являются неудобными и лихорадочными даже для временнаго пребыванія въ нихъ, хотя и очень плодородными.

Въ районѣ Кодръ преобладающими почвами могутъ быть признаны: лѣсные суглиники, по рѣкамъ супесчаный черноземъ и черноземная супесь, подъ виноградниками — песчано-черноземная, съ песчаною подпочвою, въ южной части уезда — наиболѣе распространена почва суглинисто-черноземная съ глинистою подпочвою, встрѣчаются также и въ чистомъ видѣ: черноземная, глинистая и песчаная.

Въ уѣздѣ наиболѣе винодельческими волостями считаются: Ворниченская (2,603 дес.), Сирецкая (2,005 дес.), Васіенская (1,943 дес.) и Яловенская (1,334 дес.), т. е. волости, непосредственно прилегающія къ Кишиневу съ съвера (Сирецкая), съ запада (Яловенская) и съ съверо-запада отъ него (Ворниченская и Россіенская), въ части, обслуживаемой желѣзного дорогою. За ними идутъ:

южные волости, прилегающие къ Бендерскому уѣзду: Костештская (1,183 дес.), Лопушнянская (699) и Миренская (436 дес.), а въ съверо-западной и западной части уѣзда: Пиржолтенская (она же Волчинецкая, 1130 д.), Ниспоренская (609 д.), Бодурештская (427), Збиройская (412), Бужорская (348 д.), и послѣднее мѣсто занимаетъ южная волость, на границѣ съ Бендерскимъ уѣздомъ, Ганчештская (359 дес.).

Въ селеніяхъ, расположенныхъ въ районѣ желѣзной дороги и прилегающихъ къ Кишиневу (Яловенская волость, Сирецкая, Варниченская и Васиенская), виноградники одного села нерѣдко прямо или очень близко соприкасаются съ виноградниками другого села, такъ, къ городскимъ Кишиневскимъ—прилегаютъ виноградники, лежащіе за полотномъ желѣзной дороги по ту сторону Бычка: Рышкановки, Чокань. Цурчелть и т. д. Въ концѣ Бочайской дороги къ городу прилегаютъ виноградники Семиградова, архіерейскій садъ, виноградники Костюжанъ; Яловенскіе виноградники — къ долинѣ Скиноса, Дурлештскіе — къ предмѣстію Баюканъ. То же самое мы видимъ въ обширныхъ виноградникахъ Страншень — очень недалеко подходящихъ къ Кожушинскимъ, а послѣдніе къ Трушенскимъ. Въ Драсличенахъ, къ западу отъ села, виноградники поднимаются на гору, опускаются засимъ въ долину Сака, проходятъ черезъ нее и не доходятъ всего иѣсколько саженей до Микауцкихъ виноградниковъ. Въ другомъ направлениіи они подходятъ къ Гратіешкимъ виноградникамъ, расположеннымъ въ долинѣ Волока, а Волокскіе граничатъ съ виноградниками с. Сырецъ, виноградники с. Чебанки отдѣляются лишь дорогою отъ Панашештскихъ, а селенія Городепть — сливаются съ виноградниками с. Пиржолтенъ и т. д. Однимъ словомъ. здѣсь очень много сель, виноградники которыхъ имѣютъ почти непрерывную связь съ сосѣдними. Въ остальныхъ волостяхъ виноградные группы отдѣльныхъ населенныхъ пунктовъ разобщены значительными пространствами.

Наиболѣе крупными пунктами винодѣлія въ уѣздѣ послѣ городского считаются: селенія Страншены¹⁾ (860 д.), Чучулены (436 д.²⁾), Трушены (600 д.),

1) Виноградники селенія Страншены представляютъ собою сплошную площадь въ 860 десятиг., расположенную въ полуверстѣ отъ села, въ мѣстности волнистой и перерѣзанной умѣренной высоты холмами. По этимъ холмамъ и засажены виноградники, то взирающіеся на высокія плоскости, то опускающіеся по скатамъ въ балки. При малоземеліи всѣ культурныя земли села заняты исключительно либо подъ кукурузу, либо подъ виноградники. Здѣсь выдѣлывается, по показаніямъ мѣстныхъ хозяевъ, отъ 150 до 200,000 ведеръ ежегодно, и доходами отъ винодѣлія мѣстные поселенія исключительно существуютъ. Тѣмъ не менѣе, техника винодѣлія въ общемъ самая жалкая. У большинства владѣльцевъ въ садахъ устроены небольшіе сараи, съ прессами, первобытного устройства (тисками), и чанами. Въ большинствѣ случаевъ вино выдѣлывается евреями, прѣѣжающими сюда съ своими бочками и закупающими урожай на кустахъ, или пудами. Засимъ вино либо немедленно, по мѣрѣ его выдѣлки, отправляется на станцію желѣзной дороги, либо остается въ бочкахъ подъ открытымъ небомъ, либо въ сараяхъ — до марта мѣсяца и тогда лишь вывозится

Кожушна (618 д.)¹⁾, Дурлешты (482 д.), Костешты (420 д.), а наиболѣе выдаю-

даго. Цѣны здѣсь не высоки, отъ 45 к. до 50 к. за ведро въ 12 квартъ съ посудою. Впрочемъ, за послѣднее время, въ виду хронического неурожая, цѣны значительно поднялись. У наиболѣе крупнаго мѣстнаго винодѣльца, осмотрѣвшаго мною винодѣльня, устроенная въ самомъ селѣ, поразила меня своею грязью и зловоніемъ посудою. Добываемыя вина въ Страшенахъ: красное—довольно цветное, отличалось незавидными достоинствами. Преобладаютъ, впрочемъ, бѣлые вина изъ сортовъ дурляска, плавая и галбина.

1) Прилегающее къ Страшеннамъ село Кожушна является вторымъ важнымъ пунктомъ винодѣлья въ уѣзда не только по пространству, занятому подъ виноградниками, но еще и выдѣляется качествомъ своихъ винъ. Самое село ирѣтилось по склонамъ продольной балки, имѣющей южное и сѣверное направление. По этимъ же склонамъ (нетъ концъ южный отлогий, а сѣверный крутой) расположены виноградники, идущіе вплоть до границъ Страшеннскихъ владѣй и виноградниковъ. Кроме того, другая обширная полоса силошиныхъ виноградниковъ расположена въ широкой окружлой балкѣ, прилегающей къ дорогѣ, идущей изъ села Кожушки въ Спорепы. Здѣсь сосредоточена главная масса сельскихъ виноградниковъ, а по сѣверному склону продольной балки въ направлении къ Кишиневу идетъ небольшая полоса виноградниковъ, простирающихся до виноградниковъ Трущень.

Виноградники Кожушки разведены на почвахъ черноземно-песчаныхъ, глинистыхъ, мѣстами глинистыхъ съзамѣтною примѣстью известіи, съ подпочвою глинистою и мѣстами песчаною. Подпочвенная вода лежитъ на глубинѣ 1—4 саженей. Не смотря на общеуровненную культуру и сортиментъ (пома-рара-пягра, пома башута, мустосъ, плавая, пасаряска, галбина и т. д.), вѣроятно, благодаря своему прекрасному мѣстоположенію и почвеннымъ условіямъ виноградники Кожушки производятъ лучшее изъ крестьянскихъ винъ Кишиневскаго уѣзда, при чмъ вина, добываемыя съ пизменныхъ мѣсть, цѣнятся гораздо дешевле.

Винодѣльческій характеръ села усматривается уже изъ того, что здѣсь на 500 дворовъ приходится до 1000 десятинъ фруктово-виноградныхъ насажденій, а площадь чистыхъ виноградниковъ достигаетъ 732 десятинъ. Не смотря на этотъ специальный характеръ занятія винодѣльемъ, общій видъ кожушкинскихъ виноградниковъ незавидный, истощенный и сильно поврежденный грибными болѣзнями, противъ которыхъ населеніе упорно отказывается принимать какія либо мѣры. А между тѣмъ, доходность виноградниковъ здѣсь очевидна. До появленія болѣзней съ ногола получалось до 5 бочекъ вина, т. е. около 600 ведеръ съ десятины и больше (крестьяне мнѣ показывали — до 900 ведеръ). Вина мѣстныя, благодаря своему доброму качеству, находятъ обширный сбытъ въ Кишиневъ и въ Тирасполь и продаются вина поставщика здѣсь даже въ лучшій условія, чмъ въ Страшенахъ. За выдержаніе вина Кожушки платить на мѣсть до 1 р. 20 к. и дороже. Лучшія вина получаются съ юго-западнаго участка Гиртошъ-Чербай, съ известковою подпочвою, и, дегустированіе мною бѣлое вино зажиточнаго виноградаря, волостнаго старшины Захарія Продапа, владѣльца 10 ноголовъ виноградника, выдѣланное изъ бѣлыхъ сортовъ галбина и въ особенности пасаряска, отличалось очень и очень хорошими качествами.

2) Дурлешты (Яловенской волости) расположены въ 4 верстахъ отъ Кишинева и въ двухъ отъ Баюканъ, при чмъ виноградники послѣдніхъ отдѣляются отъ дурлештскихъ всего небольшою дорогою, проходящую па самой вершинѣ Баюканской горы.

Обширные виноградники села Дурлешты разведены по четыремъ различнымъ склонамъ Баюканской горы, па почвахъ часто песчаныхъ, черноземныхъ и смѣшанныхъ черноземно-песчаныхъ.

щимися хозяйствами: Казимира¹⁾, Семиградова, Ганаты²⁾, Сурочана близъ Кишинева, въ селѣ Сурочаны (12 верстъ отъ города), Коско — въ Гидигичѣ, М. А. Кристи — въ Замчожахъ и Гартинга — въ Будештахъ³⁾.

1) Въ Бодруештской волости, въ полосѣ наиболѣе характерной Кодръ, въ нѣкоторыхъ верстахъ отъ станціи Пыранца, въ мѣстности, изрѣзанной холмами, горами и долинами, расположено имѣніе извѣстнаго бессарабскаго шонера П. К. Казимира, Мишешти, одно изъ лучшихъ виноградныхъ хозяйствъ въ Бессарабіи. Виноградники шонера П. К. Казимира расположены въ двухъ участкахъ: старый виноградникъ, въ 8 десятинъ, стелется по скату умѣренной возвышенности и засаженъ простыми молдавскими бѣлыми сортами (по преимуществу сортомъ плавая); другой, въ пѣкоторомъ разстояніи отъ усадьбы, разведенъ на сильно покатомъ скатѣ горы, обращенномъ на западъ. Послѣдній съ 1870 года засаженъ дѣйствительно лучшими французскими сортами (мальбекъ, каберне, мерло, вердо, разновидностями пино), выписанными изъ Франціи и до сихъ поръ сохранившими свои типичныя особенности, а виноградникъ этотъ иомимо того, что служить разсадникомъ для всей средней Бессарабіи, производить прекрасныя красныя вина, сбываемыя по 3—5 рублей за ведро на мѣстѣ. Единственный ихъ недостатокъ — это излишняя терпкость, обуславливаемая свойствомъ почвы (*глинисто-черноземная*, съ примѣсью хрища и супесчаная). Впрочемъ, недостатокъ этотъ легко устранимъ броженіемъ ягодъ безъ кистей (егранажъ). Винодѣльческое хозяйство, управляемое вдовою покойнаго Петра Константиповича Казимира, Елисаветою Николаевною, ведется по строго завѣщаннымъ традиціямъ покойнаго, иссомѣцко первого винодѣла въ средней Бессарабіи, и оставляетъ желать мало лучшаго.

2) Къ Збиорской волости пріурочено другое наиболѣе старое и выдающееся среднебессарабское винодѣльческое хозяйство Ганаты, въ селѣ Збиrott. Наиболѣе извѣстности заслуживаетъ здѣсь виноградникъ его, лежащий близъ усадьбы, въ южномъ концѣ села, при шомъщичьемъ домѣ, засаженный лозами, выписанными владѣльцемъ въ 1869 году изъ Эперне. Виноградникъ этотъ, постепенно расширенный владѣльцемъ, производитъ высокія вина, спросъ на которыхъ, къ сожалѣнію, вслѣдствіе затрудненія въ путяхъ сообщенія, постепенно стать падать.

3) Среди новыхъ винодѣльческихъ хозяйствъ Кишиневскаго уѣзда обращаютъ на себя вниманіе по улучшеннымъ пріемамъ посадокъ, ухода за виноградниками, выбору сортимента и пріемамъ винодѣлія — хозяйства Кассо въ Гидигичѣ (Сырецкой волости), М. Л. Кристи въ Замчожахъ (Сырецкой волости) и Гартинга въ Будештахъ (Мирепской волости).

Въ имѣніи Кассо, въ районѣ селенія Гидигичъ, на возволнованной умѣренно поверхности безлѣсной окрестности Кишинева (въ трехъ верстахъ отъ него), въ 1892 году была заложена, подъ руководствомъ извѣстнаго практика, винодѣла Давида Владимировича Вульфензона, обширный виноградникъ, засаженный на пространствѣ 37 десятинъ бордосскими сортами (каберне, мерло, мальбекъ, пти-вердо), на 20 десятинъ — бургундскими (франкъ-пино, франкъ-пино помаръ и франкъ-пино шамбертенъ), и на трехъ десятинахъ — бѣлыми сортами (пино-бѣлымъ, пино-гри, мадлейнъ-анжевинъ, педро-химичесомъ и семильеомъ), да кромѣ того засажена школа американскихъ лозъ изъ Ruperstris, Агатон и Riparia. Полученные уже вина изъ бордосскихъ сортовъ отличаются чрезвычайно черпымъ цветомъ и высокимъ вкусомъ и нашли уже себѣ спросъ на мѣстѣ, по довольно высокимъ цѣнамъ. Винодѣльческое хозяйство здѣсь еще не организовано вполнѣ и находится въ періодѣ созидательномъ.

Гартингъ, въ своемъ имѣніи Будешты, за послѣднее время, сдѣлялъ довольно удачную попытку къ постановкѣ винограднаго дѣла на болѣе прогрессивныхъ на-

Наиболѣгѣе распространеными въ Кишиневскомъ уѣзда почвами подъ виноградниками должны быть признаны песчано-черноземныя, съ песчаною подпочвою, въ южной части уѣзда преобладаютъ суглинисто-черноземныя съ глинистую подпочвою.

Составъ почвы Кишиневскихъ городскихъ виноградниковъ можетъ быть определенъ съ значительною точностью, на основаніи геологического изслѣдованія профессора Синцова „Водоносные слои Кишинева“. По этимъ даннымъ, напластованіе представляется въ слѣдующемъ видѣ. Внизу строительный известнякъ, обнажающейся въ долинѣ рѣки Быка, за нимъ слѣдуютъ: темносиная и зеленовато-сѣрыя глины, мощностью до 10 саженей. Надъ ними сѣрые и охристые пески (отложившіеся въ пость-пліоценовый періодъ), толщиною въ 15 аршинъ, засимъ желтая глина (глей), дающе слой лѣсса, достигающей въ иныхъ мѣстахъ мощности иѣсколькихъ саженей и на низинахъ у рѣчки Бычка, а также на днѣ глубокихъ долинъ, неглубокій, не свыше аршина, слой чернозема. Такимъ образомъ господствующую почвою въ кишиневскихъ садахъ должна быть

чалахъ. Большое село Будешты расположено въ глубокой балкѣ. Въ некоторомъ отдаленіи отъ села, въ юго-западномъ направлении, въ урочищѣ Валя Паладій, въ мѣстности безъменной (Миренской волости), уже давно существовали два виноградника, величиюю въ 16 десятинъ, одинъ — по склону возвышенности Паладій, па черноземно-песчаной почвѣ, съ глинистую подпочвою, а другой — по сѣверному склону той же горы — па паносно-черноземной почвѣ. Но немногого лѣтъ тому назадъ здѣсь сдѣланы были обширныя новыя насажденія, въ общемъ занимающія около ста гектаровъ (50 десятинъ), исключительно благородныхъ сортиментовъ: каберне, семильена, и т. д. Виноградники содержатся тщательно, по кусты, несмотря на сравнильную близость подпочвенной воды (2—3 сажени) довольно слабы и сильно пострадали въ 1897 году отъ мыльды. Винодѣльческаго хозяйства еще пока не существуетъ, если не считать ничтожнаго сарая съ далеко неполнымъ комплектомъ орудій для выѣлки вина.

Въ иѣсколькихъ верстахъ отъ Кишинева въ имѣніи Замчожи, вдовою Маріею Александровною Кристи организовано выдающееся винодѣльческое хозяйство, руководимое почтеннымъ В. Д. Вульфензополемъ.

Здѣсь сдѣланы обширныя, прекрасно удавшіяся виноградныя насажденія въ 1889 году, отборнымъ сортиментомъ, выписаннымъ отъ Казимира, Роте и Шульце — каберне-совиньенъ и франкъ-совиньенъ — около 40 десятинъ, пино-франкъ, шамбертенъ, шицъ, — 5 десятинъ, португизеромъ — 9 десятинъ, рислингомъ — 1 десятина, пино-гри — 5 десятинъ, пино-бланкъ — 3 десятины и сомюръ — 1 десятина и т. д. Кромѣ того, въ апрѣль мѣсяцѣ 1897 года, прибыли американскія лозы изъ Франціи (отъ Рихтера) — разновидности Riparia, Ruperstris и Solonis, тогда же были посажены въ грунтъ щукками и къ осени первого же года дали около 90% всхожести.

Въ настоящее время уже произведены прививки въ грунтъ и опять таки получились результаты блестящіе. Въ этомъ еще новомъ хозяйствѣ, опыты по выѣлкѣ вина заслуживаютъ особеннаго вниманія. Наилучше удавшимся надо признать вино, полученное изъ смѣси саперави и серексіи, за нимъ идутъ красные изъ франкъ-пино и португизера. Изъ бѣлыхъ — трудно отдать преимущество: — рислингъ, сомюръ, бѣлыи мускатъ и пино-гри одинаково удались. Впрочемъ пино-гри какъ бы помѣще, а португизеромъ и франкъ-пино, въ виду непрочности его цвѣта, я не совѣтую увлекаться.

признаана—лёссовая, окрашенная примѣсью органическихъ веществъ, въ пермѣшку съ песками и глиниами, выступающими наружу въ мѣстахъ нарушенія порядка чередованія пластовъ. Въ общемъ же слой лёсса является преобладающимъ и залегаетъ въ большинствѣ кишиневскихъ садовъ въ среднемъ глубиною въ 5 аршинъ.

Къ сожалѣнію анализъ мѣстнаго лёсса (химической и механической) сдѣланъ быть въ очень ограниченномъ числѣ образцовъ, но повидимому предполагается въ немъ преобладаніе глинозема и песку передъ содержаніемъ углекислыхъ солей. Свѣтло-желтый же цветъ его обусловливается окраскою солями желѣзъ, а присутствіе осадочной извести и гальки обусловливаетъ его высокія качества по физическимъ свойствамъ. Въ зависимости отъ свойствъ почвы городскихъ садовъ наблюдается и успѣшность виноградной культуры. Въ тѣхъ мѣстахъ, где лёсsovой пластъ мощнѣ глеемъ, а водопроницаемыя глины залегаютъ далеко, тамъ корни разростаются въ глубь, въ поискахъ за влагою.

Въ низинахъ и подошвахъ глубокихъ балокъ, при извѣстномъ запасѣ групповыхъ водъ и при высокомъ положеніи уровня почвенныхъ водъ, надземные части развиваются буйно, въ ущербъ правильному плодоношенію. При близкому подпочвенномъ слоѣ песчаномъ—кусты развиваются, наоборотъ, слабо. Глубина подпочвенной воды, залегая въ толстомъ слоѣ пластическихъ водоупорныхъ глинъ, колеблется отъ 5—6 аршинъ до 18—20 саженей.

Оргѣевскій уѣздъ, прилегающій съ сѣверной и сѣверо-западной своей стороны къ уѣздамъ Бѣлецкому и Сорокскому, съ восточной—широкою полосою къ Днѣстру и западною, по теченію рѣкъ Икеля и Быка, къ Кишиневскому, представляетъ собою поверхность, рѣзко различающуюся по своему характеру на нагорную часть (полоса Кодровъ), степную и приднѣстровскую. Полоса „Кодровъ“ прилегаетъ непосредственно къ Кишиневскому уѣзду волостями, отчасти, Гертонскою, засимъ Кобылкской и Тузорской, даѣтъ подъема на сѣверъ Теленештской волостью и охватываетъ мѣстность вторымъ рядомъ волостей, прилегающихъ къ вышеуказаннымъ, съ запада на востокъ—Бравичевской и Исаковской.

Приднѣстровскій районъ Оргѣевскаго уѣзда занимаетъ длинную прибрежную полосу, идущую съ юга, отъ границъ Кишиневскаго уѣзда до Сорокскаго на пространствѣ приблизительно иѣсколько ниже впаденія Икеля въ Днѣстръ и иѣсколько выше впаденія р. Черной въ Днѣстръ. Въ составъ этой полосы входятъ волости Кріулянская, Сусленская, Изворская, Чинешеутская и Резинская.

Наконецъ третью, наименьшую, степную полосу образуютъ волости Казанештская и Самашкинская, прилегающія къ Сорокскому уѣзду, и Чеколашенская и Киперчанская, лежащія на югъ отъ нихъ.

Наибольшаго развитія виноградарство достигло въ нагорной части уѣзда, гдѣ, въ полосѣ Кодровъ, громадная масса виноградниковъ расположена по склонамъ отроговъ—Кодръ, при чемъ по площади выдѣляются волости: Теленешитская (2280 д.), Кобылкская (1874 д.), за ними идутъ Бравичская (1205), Исаковская (1193 д.) и Тузорская (1110 д.) и послѣднее мѣсто занимаетъ волость Гершонская (451 д.), въ которой виноградники стали разводить сравнительно недавно. Въ районъ Кодровъ входятъ винодѣльческія села, раскинувшись у подножья склоновъ холмовъ, проходящихъ здѣсь отроговъ, изрѣзанныхъ глубокими долинами, покрытыми еще лѣсами, уничтожаемыми съ каждымъ годомъ помѣщиками и поселянами, для очистки культурныхъ мѣстъ подъ табакъ, пашни и виноградники. По обстоятельствамъ изслѣдований этого района экспертомъ филлоксерной партіи А. А. Погибкою¹⁾, поселки эти могутъ быть раздѣлены по своему топографическому положенію на слѣдующія группы, отдѣленныя одна отъ другой естественными границами. Группа селеній, расположенныхъ въ долинахъ съ южной и юго-восточной стороны холма, служащаго водораздѣломъ между р. Икелемъ и Бычкомъ и понижавшагося къ долинѣ р. Бычка (сел. Тузора, Ниншаны, Паулешты, Нитушка, Варварешты, Галешты и Татарешты—Тузорской волости). Вторая группа расположена на скатѣ съверного склона того же холма, опускающагося въ долины р. Войнова и Икеля (селенія Зубрешты, Кирянка, Войнова и Онешты—Кобылкской волости). Третья пріурочена къ склонамъ долины р. Икеля, обращеннымъ на югъ (монастыри Гиржавка и Гербовецъ—Тузорской волости). Четвертая большая группа, раскинувшаяся по долинамъ, врѣзывающимся съ южной стороны холма, служащаго водораздѣломъ между бассейнами р. Икеля и Реута (Цыганепитскій монастырь, с. Цыганешты, Кобылка, Лупа-Речи, Безынъ, Каменча. Телешевъ, Покшешты, Самонанка и Пересѣчина—Кобылкской волости). Пятая группа селеній расположена въ съверной и южной сторонахъ долины р. Ватичъ—(монастырь Таборскій, Бравичской волости, и с. с. Ватичъ, Хирова, Хировскій монастырь, Исаково, Курковскій монастырь, Мана, Лукачевка и Селинешты—Исаковской волости). Шестая группа селеній: Сосены, Валя-Поній, Гегилова—Бравичской волости и Гулбока, Выправа, Понцентай, Дышкова, Марозены—Исаковской волости, расположена въ узкихъ долинахъ, входящихъ въ широкую долину р. Кулы, съ правой ея стороны. Седьмая—сел. Теленешты съ виноградниками, расположеными въ долинахъ и на склонахъ, спускающихся къ большой долинѣ рѣки Малаго Чулака. Восьмая—селенія Леушаны и Васіены, лежащія у верховья долинъ р.р. Диноя и Маловати. Наконецъ, въ Гертопской волости винодѣльческія селенія группируются вблизи Кріулянскаго шляха, идущаго изъ долины Ватичъ мимо сел. Пересѣчины въ Кріуляны—по вершинѣ холма, служащаго водораздѣломъ между бассейнами рѣкъ Реута и Икеля (сел. Маклешты, Стецканы, Иппино-

¹⁾ Отчетъ объ изслѣдованіи виноградниковъ въ Оргїевскомъ уѣздѣ и о борьбѣ съ филлоксерою на ея очагахъ въ Оргїевскомъ уѣздѣ въ 1886 и 1887 г.

вець, Рышковой, Гертонъ-Маре, Гертонъ-Микъ). Засимъ виноградники имѣются еще въ селеніяхъ этой же волости Фаурештахъ, Грушевой, Башканахъ, расположенныхъ по возвышеннымъ скатамъ берега рѣки Икела и въ селеніи Загайканахъ, по скатамъ мѣстной долины.

Громадное большинство кадрскихъ виноградниковъ Оргѣевскаго уѣзда, также какъ и Килиннѣвскаго, расположены почти исключительно по крутымъ, либо пологимъ склонамъ холмовъ и ихъ развѣтвленій, обрамляющихъ собою глубокія долины, и изрѣдка занимаютъ ровныя поляны, преимущественно у помѣщиковъ, обладающихъ значительными земельными угодьями. Поверхность мѣстности, изрѣзанной оврагами и глубокими долинами, представляетъ особенные удобства для полной изоляціи виноградниковъ иногда одного и того же села, хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, густо населенныхъ, мы видимъ совершенно обратное явленіе и, за отсутствіемъ пригодныхъ для культуры мѣсть, не смотря на природную изолированность мѣстности, необходимость утилизировать каждый клочекъ удобной земли дѣлаетъ то, что виноградники занимаютъ сплошную поверхность уроцищъ одного селенія вплоть до другого и приходятъ въ тѣсную непрерывную связь, столь опасную, въ особенности при быстромъ распространеніи филлоксеры, именно въ этомъ кадрскомъ, наиболѣе важномъ въ винодѣльческомъ отношеніи, районѣ.

Въ Гертонской волости виноградники также расположены большою частью по склонамъ глубокихъ долинъ и балокъ и изрѣдка занимаютъ ближайшія къ деревнямъ поляны.

Въ Кадрской полосѣ Оргѣевскаго уѣзда преобладающею почвою подъ виноградниками является черноземная и суглиновая, часто и глинистая, на вершинахъ склоновъ—супесчаная, а внизу—черноземная; въ другихъ мѣстахъ черноземъ и суглинокъ, чередующійся съ глиною, а мѣстами и гленистою—господствуетъ. Подпочва повсюду глинистая, иногда глинистая съ незначительными прослойками извести. Подпочвенная вода на различныхъ глубинахъ колеблется отъ $\frac{1}{2}$ аршина до 3 саж. и болѣе, при чёмъ случается, что по мѣрѣ поднятія надъ уровнемъ моря усиливается близость подпочвенной воды къ поверхности. Таковы же свойства почвы и подпочвы и въ переходной мѣстности Гертонской волости, съ тою разницей, что въ виноградникахъ по Икелу, выклинивающей известняки, черноземная и суглинистая почвы содержать въ себѣ значительное количество известковаго щебня съ подпочвою, состоящею изъ известняковъ.

Въ приднѣстровской полосѣ виноградники пріурочены къ селеніямъ, расположеннымъ частью по Днѣстру, а частью по склонамъ примѣгающихъ къ нему возвышенностей. По абсолютной площади виноградниковъ первое мѣсто въ означенной полосѣ занимаютъ волости Сусленская (718 д.) и Кріулянская (684 д.); за ними второе мѣсто занимаетъ Резинская (437 д.) и послѣднѣе—Изворская (287) и Чинешеуцкая (205 д.), захватывающая впрочемъ короткую береговую линію.

Въ частности, въ Кріулянскай, самой южной, волости виноградники либо тянутся прерывающимися линіями въ береговой полосѣ Днѣстра, по береговымъ склонамъ, либо по плавнямъ (Кошерица, Онецкіи, Душка, Кріуляны, Устье и Галеркіи), либо по берегамъ и долинѣ Реута, либо по холмамъ вблизи реутской долины (сел. Жавраны, Ракулешты, Машковцы, Требужаны). Въ Сусленской волости топографическая условія мѣстоположенія сходны съ предыдущей и виноградники также расположены частью по Днѣстру (Марковцы, Маловаты, Оксентія, Жора), частью по рѣкѣ Реуту, а частью по склонамъ холмовъ, вдали отъ рѣчной линіи (Береаложи, Суслены).

Въ волостяхъ, лежащихъ съвернѣе: въ Изворской, Чинешеуцкой и Резинской, топографическая условія однородны съ предыдущими, съ тою разницей, что, по мѣрѣ поднятія на съверъ, берега Днѣстра становятся круче, а береговая полоса представляеть собою прекрасные скаты, занятые извѣстными виноградниками—Сахарны (въ Чинешеуцкой волости) и Резины (въ Резинской волости). Во всей этой полосѣ цѣль почти селенія, неимѣющаго виноградниковъ, но, въ большинствѣ случаевъ, площадь ихъ не велика.

Почвенные условія приднѣстровского района Оргїевского уѣзда довольно разнообразны, въ зависимости отъ близости къ береговой линіи. Въ мѣстности, удаленной отъ нея, по склонамъ встречаются либо черноземная, либо черноземная съ щебнемъ, нерѣдко суглинковая и известковая почва, съ подпочвою глинистою и каменистою. Въ прибрежной, не высокой, полосѣ распространены: наносная, песчано-илистая, съ песчаною подпочвою, мѣстами же, въ районѣ Резины—мѣловая.

Подпочвенная вода отстоитъ отъ поверхности на довольно разнообразной глубинѣ и лишь въ низкой, береговой полосѣ находится на одномъ уровне съ рѣчною водою.

Наименьшую группу виноградниковъ Оргїевского уѣзда составляютъ тѣ изъ нихъ, которые разведены въ степной полосѣ, прилегающей къ верхнему течению р. Реута и его притоку Когалынику, въ волостяхъ, врѣзывающихся широкимъ клиномъ между Кодрами и приднѣстровской полосой. Здѣсь, въ волостяхъ Казанештской (325 д.), Чеколтенской (446 д.), Самашкинской (259 д.) и Киперчанской (318 д.) виноградниковъ не много, общая площадь ихъ не велика и разбросана на громадномъ пространствѣ, (въ среднемъ около 24 д. на пунктъ), на почвахъ довольно однородныхъ (черноземъ, съ глинистою подпочвою).

Причинами наибольшаго развитія виноградарства въ кодрскомъ районѣ, сравнительно съ двумя другими—являются главнымъ образомъ, помимо экономическихъ условій, еще и условія мѣстности. Виноградники Кодръ, защищенные высокими горами и лѣсами отъ вредного вліянія съверныхъ и съверо-восточныхъ вѣтровъ, менѣе страдаютъ отъ весеннихъ морозовъ, чѣмъ прирѣчные, слабо изолированные высокими берегами Подольской губерніи. Въ наилучшія же условія поставлены степные виноградники, сильно страдающіе, вслѣдствіе съвернаго и открытаго своего положенія, отъ морозовъ и засухъ.

Наиболѣе крупными единичными центрами винодѣлія въ Оргѣевскомъ уѣздѣ являются сел. Деренеу (550 д.) и Онишканы (205 д.) — въ Телешовской волости; Каларашъ (300 д.) и Нитушка (263 д.) — въ Тузорской; Бровичи (390 д.) и Молешены (263) — въ Бровичской; Пересѣчина (440 д.), Кобылка (280 д.) и Зубрешты (275 д.) — въ Кобылкской волости и Исакова (372 д.) — въ волости того же наименованія, а въ приднѣстровской — Машкауцы (267 д.) Кріулянской волости, Оксентія (102) и Маловата (149). Производствомъ же наилучшихъ винъ въ кодрскомъ районѣ славятся Каларашъ ¹⁾, а въ приднѣстровскомъ: Машкауцы ²⁾, Марковцы ³⁾ (Сусленской волости), Сахарна (Чипенеуцкой) ⁴⁾

¹⁾ Каларашъ представляетъ собою одинъ изъ крупнѣшихъ виноградныхъ пунктовъ (300 д.) Оргѣевского уѣзда и расположено въ центрѣ сплошныхъ виноградниковъ окрестныхъ селеній Нишканъ, Селишты, Тузоръ Верхніхъ и Новачъ. Виноградники въ Каларашѣ разведены въ пѣсьолькихъ уроцищахъ (13). Здѣсь же имѣются обширные фруктово-виноградные сады извѣстнаго садовладѣльца М. Л. Дорожинскаго, разбросанные въ различныхъ пунктахъ. Не смотря на присутствіе филлоксеры неустойчивый хозяинъ приступилъ къ обширнымъ новымъ насажденіямъ по склону довольно крутому, обращенному къ желѣзной дорогѣ, и къ устройству обширнаго подвала. Въ общемъ характеръ мѣстности здѣсь умѣренно холмистый и въ высшей степени пригодный для виноградной культуры, а довольно выгодное положеніе у желѣзной дороги, и существование прежде винокуренныхъ заводовъ, способствовало быстрому окрестному развитію винодѣльческой промышленности. У Дорожинскаго подъ виноградниками разведено много участковъ на почвахъ песчано-черноземныхъ, съ почвою, состоящею изъ суглинка съ извѣстною примѣсью известняка. Изъ сортовъ преобладаютъ мѣстные, хотя имѣется и траминеръ, дающій лучшее здѣсь вино. Въ этомъ же мѣсточкѣ, въ районѣ его, расположенья прекрасный виноградникъ доктора Жолкевскаго, осмотрѣть который мѣгъ, къ сожалѣнію, не пришлось за недоступомъ времени.

²⁾ Селеніе Машкауцы, представляющее собою важный винодѣльческий пунктъ, извѣстный качествомъ своихъ винъ, расположено въ котловинѣ, окруженнѣй отрогами Карнатскихъ горъ, у берега Реута. Виноградники, въ состояніи $\frac{3}{4}$ версты отъ села, общею площеадью въ 267 десятинъ, расположены сплошными массами по уроцищамъ, обрамляющимъ собою котловину. Въ 1894 г. здѣсь обшаружены были обширныя зарженія, представляющія тѣмъ большую опасность, что репутація винъ машкауцкихъ, добываемыхъ съ виноградниковъ, разведенныхъ па неглубокихъ песчано-черноземныхъ почвахъ, съ известковою каменистою подпочвою, побуждала окрестныхъ виноградарей заимствовать отсюда посадочный материалъ.

³⁾ Не смотря на незначительную площеадь виноградниковъ селеніе Марковцы (36 д.), чрезвычайно живописно расположеннное въ четырехъ уроцищахъ, изъ коихъ одно подвергается періодическому затопленію при разливахъ Днѣстра, славится своимъ виномъ.

⁴⁾ Въ районѣ селенія Сахарна, расположенному по Днѣстру, па склонѣ, обращенномъ па юго-востокъ, па почвахъ черноземныхъ съ подиочвами, состоящими изъ глины и известняка, а глубже изъ сплошнаго известняка, разведены въ началѣ шестидесятыхъ годовъ прекрасные виноградники Н. К. Апостолонуло, па половину засаженные иностранными, а па половину мѣстными сортами. Вина, добываемыя изъ иностранныхъ лозъ, довольно спосонныя (пришлось мѣгъ познакомиться съ пими не при посѣщеніи хозяйства, а пѣсьолько позже). Винодѣльческое хозяйство поставлено прекрасно, но много причинъ заставляетъ думать, что прогресса здѣсь трудно ожидать (энргтическій хозяинъ остылъ).

и Резина (Резинской) ¹⁾. Къ сожалѣнію, всѣ эти пункты уже заражены филлоксерою.

На съверъ отъ Оргѣевскаго уѣзда идутъ два уѣзда, занимающіе въ винодѣльческомъ отношеніи второстепенную роль—Сорокскій, прилегающій къ Днѣстру, и Бѣлецкій, примыкающій, въ западной своей границѣ, къ р. Пруту.

Въ Сорокскомъ уѣздѣ, сообразно топографіи мѣстности, виноградники расположены такъ же, какъ и въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, въ приподнѣской части, степной и приднѣстровской.

Районъ поднѣской является продолженіемъ Кодровъ Клишиневскаго и Оргѣевскаго уѣздовъ, имѣть съ ними одинаковыя топографическія условія, съ тою лишь разницѣю, что занимаетъ сравнительно небольшое пространство и пріурочивается къ крайнему юго-западному углу уѣзда (Пепенская волость и Котюжанская). Засимъ незначительные виноградники имѣются въ селеніяхъ волостей приднѣстровскихъ, въ Рацковской, Васкоуцкой, Околинской, Бодичанской, Аріонештской и Атакской и наименьшее количество находится на обширную степную полосу, заключающуюся между течениемъ рѣкъ Чугура и Реута, въ волостяхъ Климоуцкой, Тырновской, Надушитской и Флорештской.

Почвенные и топографическія условія этихъ районовъ однородны съ такими же Оргѣевскаго уѣзда и потому мы повторяться не будемъ, скажемъ лишь, что наибольшей совокупной площади виноградники достигаютъ въ трехъ южныхъ волостяхъ, прилегающихъ къ Оргѣевскому уѣзду: въ Пепенской (около 158 д.), Котюжанской (163), Рацковской (154 д.), Околинской (130) и Васкоуцкой (127 д.); въ остальныхъ же, какъ приднѣстровскихъ, такъ и степныхъ, общая площадь по волостямъ колеблется отъ 51 до 7 десятинъ.

Наиболѣе крупнымъ винодѣльскимъ пунктомъ въ уѣздѣ считаются виноградники г. Сорокъ (около 97 десятинъ), расположенные въ урочищахъ Раковицѣ, Дубовая и Застыни, погибшіе впрочемъ въ значительной степени въ послѣдніе засушливые и холодные годы. За ними идутъ виноградники с.с. Кутурешты низшие (около 50 д.), Жабки (20 д.), сел. Пепены (40 д.), Гутулушты (20 д.), Погорны (20 д.), Вертужанъ (37), Солонецъ (26 д.), Насловче (30 д.), въ остальныхъ же площадь колеблется отъ несколькиихъ десятинъ до несколькиихъ сотъ саженей.

¹⁾ Мѣстечко Резина тянется по возвышеному и холмистому правому берегу Днѣстра. Виноградники, принадлежащіе чипшивикамъ евреямъ, расположены въ четырехъ урочищахъ па крутыхъ склонахъ известковыхъ горъ, обращенныхъ па югъ. Почва представляетъ собою глубокія известковыя толщи, покрытыя тонкимъ слоемъ чернозема. Облая площадь незначительна, но виноградники обработаны тщательно а первоначальная посадки произведены на глубокомъ плантажѣ. Вина красныя, несмотря па несложные технические приемы винодѣльїя, отличаются высокими качествами: они бархатисты.

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, въ юго-восточной его части, мѣстность, прилегающая непосредственно къ Тузорской и Теленештской волостямъ, по верхнему течению рѣки Кулы и Чулуга, является естественнымъ продолженiemъ кодрскаго района, и имѣеть тѣ же характерные топографическіе признаки этого района, что и въ другихъ уѣздахъ. Та же взволнованность поверхности, обилие защищенныхъ вполнѣ мѣсть, лѣсовъ, воды и прекрасно приспособленныхъ для виноградниковъ урошицъ. Вотъ почему, въ волостяхъ, обнимающихъ этотъ районъ, Кориештской и Кишкагенской, сконцентрирована наибольшая площадь виноградниковъ (въ двухъ волостяхъ 880 десятинъ виноградниковъ, тогда какъ на восемь оставшихъ приходится всего 1156).

Такъ называемый степной районъ Бѣлецкаго уѣзда, расположенный въ сѣверной и сѣверо-восточной части уѣзда, по течению рѣкъ Реута, Капочанкѣ, по среднему течению Чугуры и верхнему Глодянки, на обширномъ пространствѣ, ограниченномъ съ юга Кодрами и съ запада припрутскою полосою (волости Капочанская, Бѣлецко-Слободзейская, Глодянская, Фалештская и Забричанская; послѣдняя хотя и прилегаетъ къ Пруту, но значительная часть ея поселеній расположена по р. Чугурѣ, въ степной полосѣ) не изобилуетъ виноградниками, такъ какъ на пять волостей приходится всего 287 десятинъ, а за исключенiemъ Фалештской волости—всего 117 д.

Наконецъ, въ третьемъ районѣ, припрутскомъ, въ трехъ волостяхъ, прилегающихъ сравнительно узкими полосами къ р. Пруту, площадь виноградниковъ несравненно больше, чѣмъ въ степной полосѣ (въ Унгениской 254 д., въ Скулянской—318 д. и въ Болотинской, въ селеніяхъ ея по р. Пруту и притокамъ Каменкѣ и Глодянкѣ—293 д.) и имѣется нѣсколько пунктовъ, выдающихся по качеству своихъ винъ.

Указанное, впрочемъ, дѣленіе виноградныхъ районовъ совпадаетъ лишь въ общихъ чертахъ съ административными и нерѣдко селенія одной и той же волости входятъ въ различныя виноградныя полосы. При болѣе детальномъ разсмотрѣніи географического и топографического положенія виноградниковъ Бѣлецкаго уѣзда, мы видимъ, что въ составѣ степнаго района входятъ селенія Зобричанскої волости, расположенные вдоль склоновъ, обращенныхъ къ долинамъ рѣкъ: начиная съ сѣвера по водораздѣлу между рѣками Чугуромъ и р. Раковецъ и по системѣ р. Чугура. На югъ отъ нея, въ Капочанской и Бѣлецко-Слободзейской волостяхъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ по р. Капочанкѣ, притоку Реута, Реуцелу и въ незначительномъ количествѣ по Реуту, мѣсто положеніе виноградниковъ имѣеть также степной характеръ; къ тому же степному району можетъ быть причислено село Сенжерея (по р. Большому Чулаку) изъ волости Кишкагенской. Виноградники Глодянской волости расположены въ селеніяхъ, лежащихъ по водораздѣлу межъ рѣкой Каменкою и Чугурою, по балкамъ „гладянки“ и „галдурацкай“ и по селеніямъ, гиртоны которыхъ съ виноградниками открываются въ долину р. Каменки. Въ Флорештской волости, той же степной полосы, мы находимъ виноградники по гертонамъ селеній, лежа-

иныхъ въ долинѣ р. Катраника, въ гертонахъ Редь (сел. Мустецъ и Альбинецъ) и Сось (с. Калугеръ и Фалешты) долины р. Шовеца, далѣе по долинамъ: Верхняго Шовца (с. Пынзарены), р. Обрежево и р. Устья—притоковъ Каменки. Въ эту же полосу входятъ виноградники изъкоторыхъ селеній Скулянской волости (Петрешть при р. Шолтоѣ, с. Бучуменъ, Флорешть и Скуленіе—по гертонамъ, открывающимся въ долину Гирламаре) и Унгенской (с. Тодорешты) по р. Владнику.

Такимъ образомъ большинство виноградниковъ степнаго района расположено по склонамъ гертоновъ, имѣющихъ наклонъ къ долинамъ рѣчекъ и рѣкъ притоковъ Прута, текущихъ въ направленіи съ юго-запада на юго-западъ, либо по склонамъ долины рѣки Реута и ея притока Капочанка, имѣющихъ теченіе въ направленіи съ юго-запада на юго-востокъ, и лишь незначительная часть виноградниковъ въ волостяхъ: Капочанской и Бѣлецко-Слободзейской расположены на ровныхъ степныхъ мѣстахъ.

Виноградники кодрского района въ волостяхъ Корнештской и Кишканенской (Чучуенской) разведены по довольно крутымъ склонамъ прикодрскихъ возвышеностей, достигающихъ у горы Мегуры наивысшей своей точки.

Въ Корнештской волости, наиболѣе лѣсной, виноградники пріурочены къ селеніямъ, раскинутымъ: по верхнему течению р. Кулы, Икеля и Пожарной (въ томъ числѣ села Кондратешты, Кориенты и т. д.); по склонамъ горы Мегуры; по гертонамъ, имѣющимъ склонъ въ долину рѣки Владника; по Ишкалевскому, Бургелисочскому и Боканскому гертонамъ, а засимъ, по р. Куллишоры, по Малому Чулуку и верховью Средняго Чулука. Здѣсь виноградники, постепенно увеличиваясь, занимаютъ очищенные отъ лѣсовъ пространства.

Кишканенская волость, далеко не столь богатая лѣсами, расширяетъ свои виноградники путемъ постепенного обращенія подъ культуру крутыхъ склоновъ прикодрскихъ холмовъ. Наибольшее число винодѣльческихъ сель группируется въ Кишканенской волости по долинамъ Средняго и Малаго Чулука и по отрогамъ Кодръ (въ томъ числѣ Нападены).

Въ припрутской полосѣ виноградники пріурочены къ селеніямъ, лежащимъ вдоль течения р. Прута, отъ границъ Кишиневскаго уѣзда вплоть до Хотинскаго, и расположены въ береговой полосѣ различной ширины по склонамъ припрутскихъ возвышеностей, поникающихся къ рѣкѣ.

Южная и юго-западная часть Скулянской, а также сѣверная часть Унгенской волостей имѣютъ характеръ мѣстности равнинный, слабо холмистый. По мѣрѣ же движенія на югъ по Пруту, вдоль Унгенской волости, къ границамъ Кишиневскаго уѣзда, мѣстность разнообразится, глубокія балки перерѣзываются долины, попадаются кое-гдѣ лѣса и заходящіе сюда отроги Кодровъ, а берега Прута становятся болѣе отлогими и обрамляются плавнями. На сѣверъ же отъ Скулянъ берегъ становится нѣсколько выше и окаймленъ прирѣчными склонами, по коимъ тянутся виноградники прирѣчныхъ селеній волостей: Скулянской, Боготинской и Забричанской.

Для виноградниковъ въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, въ нагорной полосѣ, утилизируются преимущественно мѣста мало пригодныя для другихъ культуръ и неудобныя къ распашкѣ, то же самое замѣчается и въ припрутскомъ и степномъ районахъ (крутыя склоны гертоновъ Редь, въ долинѣ Сандоленъ и т. д.), но въ гораздо меньшей степени, и мнѣ приходилось самому видѣть здѣсь много либо равнинныхъ виноградниковъ, либо расположенныхъ на умѣренныхъ покатостяхъ.

Въ малоземельной, густо населенной нагорной части уѣзда замѣчается, несмотря на естественную изолированность урошищъ, непрерывность виноградныхъ насажденій цѣлаго ряда селеній, что, при обнаруженіи здѣсь давнихъ зараженіяхъ филлоксерою, грозить особыми бѣдствіями (виноградники селеній: Корнешты и Бумбаты, Мындрештъ и Чулуканъ, Галиченъ и Кипиты сливаются одни съ другими), тогда какъ, за незначительными исключеніями (склоны гертоновъ Редь и Цырды, а также виноградники Соси-Фалештскіе, Калугерскіе и другіе), въ степной и прирѣчной полосахъ, при слабомъ развитіи виноградарства и изолированности ихъ значительными разстояніями, имъ угрожаетъ меньшая опасность сплошнаго зараженія.

При выборѣ мѣста для виноградныхъ насажденій въ Бѣлецкомъ уѣздѣ замѣчается стремленіе къ концентрированію виноградниковъ цѣлыхъ селеній въ удобныхъ для того мѣстахъ, вѣнѣ поселеній, и лишь помѣщичьи виноградники да изѣкоторыя селенія, бѣдныя виноградниками, пріурочены къ усадебнымъ осѣдлостямъ. Въ общемъ виноградники по всей степной полосѣ и у значительного числа крупныхъ собственниковъ содержатся крайне небрежно и площадь ихъ, подъ вліяніемъ разныхъ невзгодъ, не только не увеличивается, но сравнительно съ прежнимъ временемъ, за пять-семь лѣтъ тому назадъ, значительно уменьшилась. Нѣсколько лучше поставлены виноградники въ припрутскомъ районѣ, а въ самомъ важномъ, въ кодрскомъ, обнаруженная филлоксера въ лучшихъ пунктахъ мѣстнаго винодѣлія (Кондратешты и Нападены) предвѣщаетъ мало хорошаго.

Преобладающею почвою въ припрутскомъ районѣ должна быть признана—глина; встрѣчается и черноземная, суглинковая и супесчаная, подпочва повсюду глинистая, изрѣдка песчаная; подпочвенная вода въ низкихъ берегахъ Прута на одномъ уровне съ рѣчною поверхностью, по мѣрѣ удаленія отъ берега лежитъ всетаки неглубоко (1—5 саж.).

Въ степной полосѣ—почва подъ виноградниками черноземная, по вершинамъ склоновъ глинисто-песчаная или песчано-глинистая, мѣстами глинистая, подпочва глинистая, изрѣдка съ примѣсью извести (вии. Старой Сараты). Въ изѣкоторыхъ виноградникахъ этой полосы подпочвенная вода находится очень близко (въ с. Бринзянахъ, въ Реди и Соси) и вызываетъ корневую болѣзнь—блѣль и хлорозъ. Почвенные условия кодрского района одинаковы съ такими же въ другихъ уѣздахъ: лѣсные суглинки чередуются мѣстами съ глинистыми и супесчаными; встрѣчается также и черноземъ. Подпочва по преимуществу глинистая, изрѣдка песчаная.

Наиболѣе извѣстныя и крупныя центры мѣстнаго винодѣлія въ уѣздѣ считаются селенія Корнешты, Нападены и Кондратешты (площадь виноградниковъ послѣднихъ двухъ селеній, въ виду сильнаго зараженія ихъ филлоксерою, трудно опредѣлить) и виноградное хозяйство князя Александра Константиновича Мурузи въ Донуценахъ¹⁾.

Виноградники селенія Нападень, вслѣдствіе благопріятныхъ условій мѣстности, почвы и сортиента, пользуются въ особенности доброю репутациею, винодѣліе здѣсь является существенною отраслью хозяйства, а вина считаются одними изъ лучшихъ въ Бѣлецкомъ уѣздѣ и закупаются на корню скопщиками изъ Херсонской и Подольской губерній. Обнаруженнаго здѣсь, а также въ съднемъ селеніи Кондратешты и въ нѣкоторыхъ смежныхъ пунктахъ, филлоксера представляется тѣмъ болѣе опасною для данной мѣстности, что изъ Нападень многіе окрестные садовладѣльцы черпали свой посадочный материалъ.

Виноградное хозяйство князя Мурузи, заведенное еще въ двадцатыхъ годахъ и долго пользовавшееся репутациею лучшаго въ Бессарабіи, снабжало всѣ окрестности лучшими винами, но засимъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, пришло въ упадокъ, и лишь, при нынѣшнемъ своемъ владѣльцѣ, вновь стремится выдвинуться безспорно впередъ.

¹⁾ Пріѣзжіе князя Александра Константиновича Мурузи лежитъ у р. Прута, въ 3—4 верстахъ отъ Унгены. Виноградники отстоятъ въ верстѣ отъ усадьбы, въ трехъ отдельныхъ участкахъ, и разведены по умѣреннымъ склонамъ слегка холмистой поверхности. Въ первомъ, самомъ большомъ участкѣ, старыя посадки занимали 18 десятинъ, засаженыхъ еще привезенными издавна венгерскими и молдавскими лозами; въ 1892—1897 г.г., въ этомъ же участкѣ Александромъ Константиновичемъ произведены новыя посадки па пространствѣ 14½ десятинъ, по чуднымъ склонамъ, обращеннымъ на юго-западъ. Въ другихъ двухъ участкахъ неутомимый хозяинъ также расширилъ прежнія плантации и въ настоящее время въ одномъ изъ нихъ насчитывается 4 десятины, а въ другомъ, Марьинскомъ, 12 десятинъ, всего же общая площадь всѣхъ виноградниковъ достигла уже около 50 десят. (49½—32,272 к.) и неутомимый хозяинъ разсчитываетъ довести ее до 62 десятинъ. Виноградники эти, подъ руководствомъ опытнаго виноградаря француза Жюля Гаспара, содержатся превосходно и произвели на меня въ высшей степени приятное впечатлѣніе. Они засажены преимущественно мѣстными сортами: франкушю, варатикомъ, пома-арарою и котнаромъ (по мнѣнію хозяина, сортъ токайскаго происхожденія), малъбекомъ и шино. Несмотря на это преобладаніе мѣстныхъ сортовъ, благодаря выгодной экспозиціи, виноградъ отличается полною, рѣдкою въ этой полосѣ, зрѣльстью, а вино, выдержанное изъ сорта котнаръ, заслуживаетъ полной похвалы. Нельзя не отдать справедливости хозяину: имъ дѣлаются опыты для улучшенія хозяйства, соответствующе мѣстнымъ условіямъ; расширяется подвальное хозяйство и сооружается обширный выкопанный въ глини подвалъ на нѣсколько тысячъ ведеръ и организована бутылочная продажа вина. Погребное хозяйство находится подъ руководствомъ Маріи Валеріаповны Николаевой и служить прекраснымъ доказательствомъ возможности примѣненія женскаго труда въ этой новой для него отрасли хозяйства.

Самый съверный — Хотинский уѣздъ, расположенный на съверъ и съверо-западъ отъ Бѣлецкаго и Оргїевскаго уѣздовъ имѣть незначительную площадь виноградниковъ. Отъ предъидущихъ уѣздовъ, на югъ, върнѣю юго-востокъ, онъ отдѣляется отчасти теченіемъ р. Раковецъ, притока Прута, и нижнимъ теченіемъ рѣки Чугуры, притока Днѣстра, а также сухопутною границею. Съ съверо-востока и востока, на всемъ своемъ протяженіи, теченіемъ рѣки Днѣстра, а съ съверо-запада и запада отъ австрійской и молдавской границъ — рѣчкою Черный Потокъ, засимъ небольшою сухопутною границею, далѣе рѣчкою Ракитною (притокъ Прута) и р. Прутомъ.

При постепенномъ расширеніи площиади, занятой уѣздомъ въ направленіи съ съверо-запада къ юго-востоку, всѣ волости, входящія въ составъ уѣзда, прилегаютъ, за исключеніемъ Бричанской, къ прирѣчнымъ полосамъ, а направление теченія рѣкъ съ съвера на югъ и съ съверо-востока на юго-западъ указываетъ на общий орографический характеръ уѣзда.

Виноградники въ уѣздѣ раскинуты въ очень многихъ мѣстахъ, но общая площиадь ихъ незначительна (въ 78 пунктахъ у 733 собств. 159 десят.).

Если начать обозрѣніе распределенія виноградниковъ съ юга на съверъ, съ волостей, прилегающихъ къ Бѣлецкому и Оргїевскому уѣзду, то мы получимъ много общихъ чертъ мѣстности, смежной съ этими уѣздами.

Въ крайней волости Единецкой, прилегающей съ запада къ р. Прут, а съ южной, юго-западною своею стороныю — къ Забричанской, виноградники имѣются въ селеніяхъ, лежащихъ по р. Прут (Старые Бедражи, Віашоры, Лопатникъ — при впаденіи Лопатника въ р. Прутъ, и Гринешты); далѣе, по среднему теченію р. Лопатника (въ с. Коржеуцахъ) и по р. Раковцу и его притокамъ (Гординешты, Фатешты и Единцы). Общая площиадь виноградниковъ въ этихъ пунктахъ достигаетъ около 15 десятинъ, изъ коихъ шесть десятинъ приходятся на долю Коржеуцкихъ.

На востокъ отъ нея лежащая Бричанская волость еще менѣе изобилуетъ виноградниками, которые пріурочены здѣсь къ селеніямъ, расположеннымъ у рѣкъ: Лопатника (Табанъ), Раковца (Маркауцы) и Средняго Раковца (Челелеуцы, Глиное и Гординешты). Въ пяти пунктахъ здѣсь насчитывается всего 7 д., изъ коихъ на долю с. Табани приходится 4 десят. Наконецъ, въ съединѣ Секурянской волости, прилегающей къ Днѣстру, виноградники расположены либо въ Днѣстровской полосѣ (Волошково, Василеуцы, Ожево, Ломачинцы), либо въ нагорной (Секуряны, Кабольчинъ, Бѣлоусовка, Гвоздовцы, Распопинцы и Михалково). Здѣсь въ 10 пунктахъ насчитывается 15 десятинъ виноградниковъ, принадлежащихъ частнымъ собственникамъ.

На съверо-западъ отъ этой полосы идутъ виноградники припрутскіе и приднѣстровскіе.

Въ припрутской полосѣ, помимо указанныхъ уже мною винодѣльческихъ сель Единецкой волости, виноградники имѣются въ нижеслѣдующихъ селахъ, лежащихъ по берегу рѣки Прута или на незначительномъ отъ него разстояніи;

въ волости Липканской—въ селѣ Тыцкны, Перерыта, Широуцахъ, Липканахъ¹⁾, Дренкауцахъ, Залуга, Чеброва и Кривомъ. Засимъ той же волости, но на значительномъ отъ пропрутской полосы разстоянія: въ селѣ Ларга (по рѣкѣ Ларгѣ), и въ селѣ Бѣлявинцы и Балаясиншты (по течению рѣки Вилія, притоку рѣки Прута). Здѣсь въ 11 пунктахъ волости всего 18 десятинъ болѣею частью молодыхъ еще виноградниковъ, принадлежащихъ преимущественно мелкимъ собственникамъ-крестьянамъ.

На съверо-западѣ отъ предыдущей волости, въ Сталинештской, въ пропрутской полосѣ, имѣются виноградники въ селеніяхъ Негринцы, Шендряны, Костычане, и въ нѣсколько удаленной отъ нея: въ Сталинештахъ, Ноевої, Фаростнѣ, Сенжереѣ и Щербинцахъ, принадлежащихъ частью владѣльцамъ, а частью поселянамъ (всего 10 десятинъ).

Еще далѣе на западѣ идутъ прирѣчные виноградники Новоселицкой волости: Венчикуцы, Таракоуцы, Маршины, Новоселицы и нѣсколько удаленные отъ прирѣчной полосы, но въ районѣ небольшихъ притоковъ Прута, въ селѣ Черлина-Маре, Котылево и Малинешты (всего 16 десятинъ у 56 собственниковъ).

На съверъ отъ Сталинештской, Новоселицкой и Донкоуцкой волостей, въ крайне съверной части Хотинскаго уѣзда, въ треугольникѣ, ограниченномъ течениемъ рѣкъ Черный Потокъ, Ракитная и Днѣстръ, въ волостяхъ Грозенской, Клишковской и Рукшинской виноградники разведены по селамъ, расположеннымъ по южнымъ, а отчасти и съвернымъ склонамъ отроговъ Карпатъ, покрытыхъ еще могучими лѣсами²⁾. Въ послѣдней, впрочемъ, нѣкоторыя селенія входятъ въ составъ приднѣстровской полосы (Пригородка, Арестовка, Атаки и Рацковка).

Наконецъ, въ приднѣстровскую полосу, въ направленіи съ съверо-запада на юго-востокъ, входятъ перечисленныя уже нами селенія Рукшинской волости, засимъ г. Хотинъ³⁾ и селенія Кельменской волости⁴⁾, Романкауцкой⁵⁾ и, упомянутой уже мною въ числѣ южныхъ волостей, Сѣкурянской.

¹⁾ Въ с. Липканахъ имѣется всего одинъ виноградникъ землевладѣлицы Дитмаръ, въ 6 десятинъ.

²⁾ Въ Грозенской волости: Коленкоуцы, Грозенцы, Шилловцы, Малины, Перебѣиковцы (97 соб. — 11 десятинъ); въ Клишковской: Клишковцы, Зарожены, Широуцы, Владычна (387 — 44 десятины) и наконецъ въ Рукшинской волости: Недобоуцы Пригородка, Атаки, Арестовка и Рацковка входятъ въ съверную приднѣстровскую полосу (всего въ волости у 55 собственниковъ 5 десятинъ).

³⁾ Въ городѣ Хотинѣ, расположенному на Днѣстрѣ, имѣются цезпачительные виноградники у 14 владѣльцевъ, общею площадью около полутора десятины, разведенны либо въ городскихъ садахъ, въ мѣстности, известной подъ названіемъ Каменіаго яра, либо въ Ботчинковомъ хуторѣ.

⁴⁾ Нагоряны, Грушевка—у рѣки и нѣсколько далѣе отъ нея Ленкоуцы (у 6 соб. 3 д. 800 кв. с.).

⁵⁾ Молодово, Кормаць, Кулишевка, Вестрика—у рѣки, и Шубутинцы и Селище—по склонамъ отроговъ (6 соб. около 12 десятинъ).

Резюмируя въ общихъ чертахъ топографическое положение виноградниковъ Хотинского уѣзда, необходимо указать, что они разбросаны частью по селеніямъ степной полосы, прилегающей къ Бѣлецкому и Сорокскому уѣзду (въ значительной части волостей Единецкой, въ волости Бричанская и западной части Секурянской), частью въ припрутской, въ узкой прибрежной полосѣ, по склонамъ, обращеннымъ къ Пруту, либо, на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея, по теченію рѣкъ, впадающихъ въ Прутъ (часть Единецкой волости, Липканская, Сталинештская и Новоселицкая), либо по южнымъ и отчасти съвернымъ склонамъ отроговъ Карпатъ (волости Грозенская, Клишковская и отчасти Рукшинская) и наконецъ, въ приднѣстровской полосѣ, то у самаго Днѣстра, на сравнительно высокихъ берегахъ, то на извѣстномъ разстояніи отъ берега, по склонамъ приднѣстровскихъ возвышеностей (г. Хотинъ, нѣкоторыя селенія Рукшинской волости и виноградники Кельменской, Романкауцкой и прибрежная полоса Секурянской волостей).

Большинство виноградниковъ Хотинского уѣзда, вслѣдствіе малаго промышленного значенія своего, разведено при усадебныхъ осѣдлостяхъ помѣщиковъ и крестьянъ, совмѣстно съ фруктовыми насажденіями и лишь немногіе сравнительно виноградники нѣкоторыхъ селеній припрутской и приднѣстровской полосы засажены по склонамъ возвышеностей, на извѣстномъ разстояніи отъ мѣстъ поселеній, да и то не въ видѣ сплошныхъ насажденій, а болѣе или менѣе изолированно. Въ наиболѣе благопріятныя условія мѣстоположенія поставлены виноградники, расположенные по склонамъ карпатскихъ отроговъ, въ волостяхъ Грозенской, Клишковской и Рукшинской, такъ какъ они защищены лѣсами и горами съ запада отъ вреднаго вліянія съверозападныхъ вѣтровъ.

Лучшими виноградниками по сортименту считаются Дйтмары въ Липкахъ, засаженные котиарскими и одобештскими сортами; Кауфмана въ Фатештахъ — сортиментомъ, выписаннымъ отъ Казиміра; Рогачевой въ Грушевцахъ — французскими лозами, привезенными лѣтъ 30 тому назадъ изъ заграницы, и нѣсколькоихъ хозяевъ, пріобрѣвшихъ лозы въ Каменкѣ, имѣніи графа Витгенштейна и въ Строицахъ — Леонтьевой.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ черноземная почва преобладаетъ, за исключениемъ южныхъ склоновъ карпатскихъ отроговъ — въ волостяхъ съверныхъ и приднѣстровскихъ, гдѣ господствуютъ глинистые почвы, съ общую подпочвою — глиною. Въ Грушевскихъ, Фатештскихъ и Коржеуцкихъ виноградникахъ подпочва состоитъ изъ известняковъ. Въ южныхъ волостяхъ, степныхъ, прилегающихъ къ границамъ Бѣлецкого и Оргѣевского уѣздовъ, также преобладаетъ черноземная почва, но встрѣчается и глинистая, глинисто-черноземная и песчано-черноземная, съ подпочвою глинистою, рѣдко песчаною.

Въ общихъ чертахъ уже мною были указаны почвы, распространенные въ существующихъ винодельческихъ районахъ Бессарабіи. Но за послѣднее время стала очевидною необходимость болѣе детальнаго ознакомленія съ ними. Вслѣдствіе сильнаго распространенія филлоксеры въ средней Бессарабіи, вопросъ о теоретической пригодности местныхъ почвъ для адоптациі американскихъ лозъ за почти полнымъ отсутствіемъ практическихъ опытовъ въ этомъ направленіи, пріобрѣтаетъ громадное значеніе, и въ разясненіе этой задачи и были предприняты работы нѣкоторыми изъ членовъ Одесского филлоксерного комитета. Для этой цѣли были взяты почвы Кишиневскаго, Оргѣевскаго, Измаильскаго и Сорокскаго уѣздовъ и имъ было произведенъ механическій, физической и химической анализы, давшіе нижеслѣдующіе результаты¹⁾:

Механический анализъ:

	Песокъ крупный 2—0,5 м. м.	Песокъ средний 0,5—0,2 м. м.	Песокъ мелкій 0,2—0,05 м. м.	Песокъ пылево- образный 0,05— 0,005 м. м.	Глина $< 0,005$ м. м.
1) Кишиневъ, Блюменфельдъ ¹⁾	0,29	5,11	20,24	22,71	51,65
2) Выхватинцы (равнина) (Подольск. губ.) ²⁾	0,89	6,5	10,11	29,7	53,8
3) Драсличены (Кишин. уѣзда) ³⁾	53,25		2,87	10,39	33,49
4) Циберики (Оргѣев. уѣзда) ⁴⁾	0,88	8,04	23,86	10,75	56,47
5) Кишиневъ-Склиносы ⁵⁾	—	1,89	21,24	22,67	54,1
6) Красношены (Оргѣев. уѣзда) ⁶⁾	0,63	9,45	29,83	7,74	52,35
7) Сахарна (Сорокскій уѣзда) ⁷⁾	0,09	0,97	19,63	28,96	50,35
8) Будешти (Кишин. уѣзда) ⁸⁾	—	5,79	42,57	12,44	39,2
9) Погребены (Оргѣев. уѣзда) ⁹⁾	1,02	20,92	22,56	19,87	35,63
10) Выхватинцы (скл.) ¹⁰⁾	0,74	3	16,34	31,04	48,88
11) Джурджулешты (Ладьяль) (Измаил. уѣзда) ¹¹⁾	0,16	0,49	23,87	48,29	27,19
12) Паулешти (Оргѣевск. уѣзда) ¹²⁾	2,28	30,96	35,53	5,06	26,17
13) Джурджулешты (равнина) ¹³⁾	0,08	0,24	9,84	47,86	41,28
14) Цыганешти (Оргѣев. уѣзда) ¹⁴⁾	0,24	2,44	25,59	40,47	31,26
15) Бокашти (Оргѣев. уѣзда) ¹⁵⁾	1,57	10,73	27,6	57,3	2,8
16) Кобылка (Оргѣев. уѣзда) ¹⁶⁾		14,45	57,83	21,83	5,89

¹⁾ См. О дѣятельности Одесской филлоксерной комиссіи въ 1892 г. профессора П. Г. Меликова. Отчетъ филлоксерный за 1892 г., ств. XVIII—XXV.

²⁾ Кишиневъ. Виноградникъ д-ра Блюменфельда. Почва залегаетъ на плоской возвышенности, мощность ея до 75 с. м., имѣть темный, почти черный цветъ, со-

Определение физических свойств этих же почвъ, находящихся въ зависимости отъ количества, механическаго состоянія и природы четырехъ почвен-

держитъ 4,54% гумуса; переходный слой также богатъ перегноемъ, окрашенъ въ темный коричневый цветъ; почва глинистая, структура ея зернистая.

²⁾ Выхватинцы, Подольской губерніи, Балтскаго уѣзда, имѣніе д-ра Грязнова. Почва залегаетъ на равнинѣ надъ лѣвымъ берегомъ Днѣстра, мощность ея въ 80 с. м., содержитъ 3,97% гумуса; она принадлежитъ къ типу тяжелыхъ почвъ; структура ея зернистая.

³⁾ С. Драсличены, Кишиневскаго уѣзда. Почва залегаетъ на плоской возвышенности, въ юго-западной части села, надъ дорогой, ведущей къ Кишиневу; мощность ея 45 с. м., довольно богата гумусомъ—4,88%, принадлежитъ къ типу тяжелаго суглинка, имѣть неясно выраженное зернистое строеніе.

⁴⁾ С. Щиберики, Оргѣевскаго уѣзда. Почва занимаетъ нижнюю часть пологаго склона къ долинѣ р. Кулы, вслѣдствіе чего приближается къ типу наземно-наносныхъ почвъ; имѣть характеръ тяжелой глинистой почвы, довольно богатой гумусомъ—4,25%; мощность ея достигаетъ до 50 с. м., структура ея ясно зернистая.

⁵⁾ Кишиневъ-Скиносы. Мощность почвы достигаетъ 40 с. м.; характеръ ея глинистый съ содержаніемъ 3,78% гумуса.

⁶⁾ Красношены, Оргѣевскаго уѣзда. Почва залегаетъ на южномъ склонѣ виноградника, мощность ея 60 с. м., глинистая съ содержаніемъ 2,68% гумуса, она непосредственно переходитъ въ глубокій долинныій черноземъ; структура ея крупно-зернистая.

⁷⁾ Сахарна. Почва занимаетъ восточный склонъ виноградника надъ Днѣстромъ, мощность ея достигаетъ 40 с. м., переходный слой 20 с. м.; имѣть зернистую структуру; почва глинистая съ содержаніемъ 2,22% гумуса.

⁸⁾ Будешти, Кишиневскаго уѣзда, виноградникъ Гартинга. Почва занимаетъ южный склонъ виноградника, мощность ея болѣе 85 с. м.; почва суглинистая, съ содержаніемъ 3,17% гумуса; структура ея зернистая.

⁹⁾ Погребены, Оргѣевскаго уѣзда, виноградникъ Гартинга. Почва занимаетъ восточный склонъ виноградника, мощность ея 75 с. м., она представляетъ тяжелый суглинокъ съ содержаніемъ 2,83% гумуса; структура ея мелко-зернистая.

¹⁰⁾ Выхватинцы, Подольской губ., Балтскаго уѣзда, имѣніе д-ра Грязнова. Почва занимаетъ склонъ къ Днѣстру (левый берегъ), имѣть характеръ глинистой почвы съ содержаніемъ 2,55% гумуса; она заключаетъ въ себѣ мелкія известковыя конкреціи, вслѣдствіе чего содержание карбонатовъ доходитъ до 10,6%.

¹¹⁾ С. Джурджулешты, Измаильскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу Прута. Почва взята изъ виноградниковъ уроцища „Ладьяль“. Она образовалась изъ припрутскаго лесса; принадлежитъ къ легкимъ суглинкамъ съ содержаніемъ 2,24% гумуса; структура ея пылеобразная.

¹²⁾ Паулешти, Оргѣевскаго уѣзда, виноградникъ Гойлова. Почва залегаетъ на крутомъ склонѣ, вслѣдствіе чего глинистые частицы съ перегноемъ смесены водою, и она прорѣзана скорѣе видъ подпочвы; принадлежитъ къ легкимъ почвамъ, къ суглинистому песку съ содержаніемъ 0,39% гумуса; структура ея пороховидная. (Терминъ этотъ предложенъ впервые П. Ф. Бараковымъ).

¹³⁾ Джурджулешты, Измаильскаго уѣзда. Почва залегаетъ равнину надъ уроцищемъ „Четате“, на лѣвомъ берегу Прута, мощность ея 55 с. м.; имѣть лессовидный характеръ съ лессовою подпочвой. Карбонаты достигаютъ 8,17%, но они не образуютъ отдельныхъ конкреций, а распределены равномерно по всей массѣ. Содержание перегноя достигаетъ 1,65%; структура почвы зернисто-пылеобразная.

ныхъ элементовъ: глины, песку, гумуса и карбонатовъ имѣло въ данномъ вопросѣ тѣмъ болѣе значенія, что въ связи съ большею или меньшою степенью содержанія въ почвахъ карбонатовъ, выяснялся вопросъ о пригодности ихъ подъ культуру американскихъ лозъ, такъ какъ въ почвахъ чисто известковыхъ или богатыхъ содержаніемъ извести, а тѣмъ болѣе, когда извѣстъ содержитъся въ видѣ отдельныхъ конкрецій, адоптациѣ американскихъ лозъ проходитъ съ чрезвычайнымъ затрудненіемъ.

По даннымъ физического анализа этихъ почвъ оказалось:

	Глина.	Песокъ.	Карбонаты.	Гумусъ.
1) Кишиневъ (Блюменфельда)	49,05	45,91	0,5	4,54
2) Выхватинцы (равнина)	51,09	43,87	1,07	3,97
3) Драсличены	31,72	63	0,4	4,88
4) Циберики.	53,09	40,93	1,73	4,25
5) Кишиневъ-Скиносы	51,53	43,73	0,96	3,78
6) Краснощены	50,49	45,96	0,87	2,68
7) Сахарна	48,71	48,03	1,09	2,22
8) Будешти	37,81	58,66	0,36	3,17
9) Погребены	34,43	62,19	0,55	2,83
10) Выхватинцы (склонъ).	42,45	44,4	10,6	2,55
11) Джурджулешты (Ладьялъ)	24,79	66,38	6,59	2,24
12) Паулешти	25,96	73,24	0,41	0,4
13) Джурджулешты (равнина).	37,86	52,32	8,17	1,65
14) Цыганешти.	45,22	49,2	0,18	5,4
15) Бокзешти	37,55	58,75	0,22	3,48
16) Кобылка	20,63	77,9	0,08	1,38

Изъ результатовъ этихъ анализовъ видно, что громадное большинство изслѣдованныхъ почвъ бѣдно карбонатами, содержаніе которыхъ колеблется отъ 0,08% до 1,73%; почвы припрутской лѣссы, хотя и болѣе богаты содерж-

¹⁴⁾ Цыганешти, Оргѣевскаго уѣзда, виноградникъ-Руссо. Почва принадлежитъ къ типу тяжелаго суглинка съ содержаніемъ 5,4% гумуса. Она занимаетъ весьма пологой склонъ, мощность ея 30 с. м., подпочва—глина и начинается на глубинѣ 70 с. м.

¹⁵⁾ Бокзешти, Оргѣевскаго уѣзда, виноградникъ Рошко. Принадлежитъ къ суглинкамъ съ содержаніемъ 3,48% гумуса.

¹⁶⁾ Кобылка, урочища „Фунду-Кобыльча“, Оргѣевскаго уѣзда. Почва залегаетъ на ровномъ мѣстѣ, она принадлежитъ къ суглинистому песку, съ содержаніемъ 1,38% гумуса. Мощность почвы 55 с. м., подпочва—глина съ известковыми включениями.

жаниемъ карбонатовъ (6,59 — 8,17), но въ нихъ они распределены равномерно, вслѣдствіе чего непригодность ихъ для адоптациі устраивается и лишь почвы села Выхватинцы (на лѣвомъ берегу Днѣпра), въ коихъ углекислая извѣстъ находится въ видѣ отдѣльныхъ конкрецій, а содержаніе достигаетъ 10,6%, представляютъ извѣстое сомнѣніе.

Химический анализъ:

Название местъ.	N	K ₂ O	P ₂ O ₅	Ca O	Fe ₂ O ₃	MgO
1) Кишиневъ (Блюменфельда) . . .	0,24	0,16	0,07	0,77	3,07	0,57
2) Выхватинцы (равнина)	0,24	0,32	0,08	0,76	3,7	0,58
3) Драсличены	—	0,26	0,13	0,94	3,4	0,72
4) Циберики	0,23	0,56	0,27	1,06	3,33	0,69
5) Кишиневъ-Скиносы	0,22	0,43	0,07	0,91	3,33	0,91
6) Красношепы	0,09	0,23	0,08	0,42	2,09	0,42
7) Сахарна	0,15	0,42	0,08	0,92	4,12	0,87
8) Будешти	0,17	0,42	0,086	0,65	2,6	0,5
9) Погребены	0,15	0,22	0,09	0,6	2,9	0,46
10) Выхватинцы (склонъ).	0,16	0,27	0,09	6,12	3,02	0,77
11) Джурджулешты (Ладьяль) . . .	0,1	0,23	0,13	3,43	3,5	1,1
12) Паулешти	0,03	0,19	0,08	0,34	1,99	0,35
13) Джурджулешты (равнина). . . .	0,07	0,33	0,15	4,61	3,25	1,1
14) Щиганешти	—	0,18	0,1	0,96	3,89	0,99
15) Бокзешти	—	0,31	0,06	0,78	4,16	0,85
16) Кобылка	—	0,14	0,05	0,33	—	0,03

Результаты химического анализа этихъ же почвъ, произведенного согласно методу, принятому французскими химиками (способъ профессора Шози, растворитель — царская водка)¹⁾, для выясненія элементовъ, играющихъ существенную

¹⁾ Въ видахъ большей точности были допущены вѣкоторыя отступленія: определеніе органическихъ веществъ (гумуса) производилось путемъ непосредственнаго окисленія ихъ въ угольную кислоту и по количеству постѣдней вычислялось содержаніе перегноя; карбонаты были опредѣлены по количеству угольной кислоты и вычисленіемъ углекислой извѣстъ по количеству угольной кислоты; связный азотъ опредѣлялся по способу Кельдаля, механический анализъ былъ произведенъ въ приборѣ Щене.

роль въ питаній растеній, показали, что большинство изъ нихъ въ значительномъ количествѣ содержитъ питательныя вещества: кали и азотъ, благотворно дѣйствующія на развитіе листьевъ и сахара въ ягодахъ, но бѣдны, сравнительно съ черноземными почвами средней полосы Россіи, содержаниемъ фосфорной кислоты, ¹⁾ необходимой для развитія куста, едва достигающей, за исключениемъ Джуруджулештъ, Драсличень и Цыганештъ, 0,1% и наконецъ, что большинство почвъ и равнинъ и пологихъ склоновъ богато содержаниемъ перегноя. Но такъ какъ при этомъ не было выясненъ вопросъ о характерѣ подпочвы, о распределеніи карбонатовъ и фосфорной кислоты въ различныхъ слояхъ почвы и въ подпочвѣ и не были определены: содержание перегноя, азота и фосфорной кислоты на цѣлинѣ и на культурной почвѣ, а равно не было определено содержание усвоемой фосфорной кислоты, извлекаемой лимонною кислотою, или амміакомъ, то въ этомъ направлениі произведены были вновь анализы образцовъ, взятыхъ въ четырехъ мѣстахъ ²⁾.

Механическій (съ приборомъ Шене), физический и химический анализъ этихъ послѣднихъ образцовъ показалъ между прочимъ, какъ пахатный глинистый слой вслѣдствіе выдуванія, вымыванія и смыванія водою глины изъ верхнихъ слоевъ въ нижніе, теряетъ глинистые части, обогащаясь пескомъ. Изслѣдованныя почвы также оказались бѣдны содержаниемъ карбонатовъ

¹⁾ Этотъ недостатокъ могъ бы быть устранитъ, по имѣнію профессора П. Г. Меликова, фосфорно-кислыми удобрѣніями изъ компостовъ подольского фосфорита съ чавозомъ, либо съ виноградными выжимками.

²⁾ Три образца были взяты: изъ невысокаго обширнаго плато, расположеннаго къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ Кипинева засимъ въ Рышкановѣ на цѣлинѣ, съ культурного поля и въ уроцищѣ Фунду-Тогатинѣ; четвертый образецъ—изъ селенія Слободзея; Оргеевскаго уѣзда, Крутиянской волости. На цѣлинѣ почва оказалась глинисто-черноземная (мощность 5 с. т.), переходный слой (35 с. т.) зернистой структуры содержитъ съ себѣ мѣстами бѣлый налетъ углекислой извести, а подпочва (на глубинѣ 100—110 с. т.) представляла изъ себя лѣссы съ мелкими известковыми конкреціями. Въ культурномъ участкѣ: пахатный слой—черноземъ (мощность слоя 16, структура пылеобразная); подпахатный слой—структуря зернистая (мощность слоя 40 с. т.); переходный слой (мощность 35 с. т.) заключаетъ въ себѣ бѣлый известковый налетъ съ мелкими известковыми конкреціями въ нижніхъ слояхъ; подпочва (на глубинѣ 100—110 с. т.), лѣссы съ мелкими известковыми конкреціями.

Въ уроцищѣ Фунду-Тогатинѣ: почва—суглинистый черноземъ (мощность 60 с. т.), подпочва (съ глубины 90—100 с. т.) плотная, лѣссовидная и наконецъ въ Слободзеѣ, въ 2½ верстахъ отъ Дибстра, четвертый образецъ почвѣ—пахатный слой—тяжелый суглинистый черноземъ (15 с. т.) мелко-зернистаго строенія, пылеобразный. Подпахатный (15 с. т. до 40 с. т.)—строение зернистое. Переходный слой (отъ 45 с. т. до 80 с. т.) заключалъ мѣстами известковый налетъ и подпочва (съ глубины 110 с. т.). представляла изъ себя лѣссы съ мелкими известковыми конкреціями.

³⁾ Повидимому здѣсь процессъ выщелачивания совершился на значительной глубинѣ.

(подпочва склона Фунду-Тогатина вовсе не содержала карбонатовъ¹⁾), но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось возрастаніе ихъ содержанія по мѣрѣ проникновенія въ глубь почвы, достигая въ подпочвѣ до 14%. Возрастаніе это обусловливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство бессарабскихъ подпочвъ представляетъ собою лѣссы, богатый содержаніемъ углекислой извести. Независимо отъ сего, это увеличеніе карбонатовъ достигается еще выщелачиваніемъ углекислой извести изъ верхнихъ слоевъ въ нижніе, въ видѣ налета, либо мелкихъ конкрецій. При чёмъ весьма допустимо предположеніе о томъ, что избытокъ углекислой извести не сможетъ помышшать адоптациі американскихъ лозъ, въ силу равномѣрнаго ея распределенія въ почвѣ и присутствія въ ограниченныхъ размѣрахъ въ подпочвѣ известковыхъ скопленій, въ видѣ мелкихъ известковыхъ конкрецій. Проникновеніе же корней растенія глубже одного метра въ тяжелыхъ почвахъ представляетъ собою явленіе рѣдкое. Наиболѣе богатымъ фосфорною кислотою (определенной во всѣхъ слояхъ и извлеченной азотною кислотою) оказался пахатный слой, наименѣе подпочва.

Легко усвояемая фосфорная кислота (определенная извлеченіемъ лимонною кислотою лишь въ двухъ горизонтахъ—первомъ и послѣднемъ) оказалась, большою частью, въ десять разъ менѣе общаго количества фосфорной кислоты, съ преобладаніемъ ея въ верхнихъ пластахъ почвы, богатыхъ перегноемъ и бѣдныхъ карбонатами, передъ нижними, почти лишенными перегноя, но изобилующими карбонатами, и наконецъ, при определеніи азота (извлеченного по способу Кельдаля въ двухъ верхнихъ лишь горизонтахъ—пахатномъ и подпахатномъ) въ почвѣ обнаружилось значительное содержаніе его, обусловленное богатствомъ перегноя.



¹⁾ Такое распределеніе легкорастворимой фосфорной кислоты въ почвахъ объясняется, повидимому, болѣе интенсивнымъ окисленіемъ органическихъ веществъ въ угольную кислоту, которая переводить нерастворимый фосфоръ въ легко усвояемую фосфорную кислоту. Тотъ же фактъ, что въ Фунду-Тогатинѣ подпочва, содержащая въ себѣ лишь 0,2% слѣдовъ карбоната, оказалась богаче содержаніемъ легко растворимой фосфорной кислоты, чѣмъ сама почва, обусловливается тѣмъ, что процессъ перехода нерастворимыхъ фосфоровъ въ растворимую форму происходитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ меньше будетъ заключаться углекислой извести въ почвѣ. (Смотри по этому поводу отчетъ филлоксер. комиссіи за 1893 г. стр. XVI—XXIV; откуда и взяты данные анализовъ почвъ и выводы).

III.

Климатическая условия.

Климатическая условия виноградной полосы Бессарабии почти тождественны со многими пунктами виноградарства прилегающих къ ней губерний Херсонской и Подольской, а потому мы ихъ разсмотримъ въ совокупности.

Въ самомъ важномъ и крупномъ винодѣльческомъ районѣ южной, степной Бессарабии, гдѣ климатическая особенности одинаковы съ приморскою полосою Херсонской (южная часть Тираспольского уѣзда, Одесского и Херсонского), открытое ея положеніе у моря, а засимъ безбрежныя степи и быстрая сѣна вѣтровъ различныхъ румбовъ, не встрѣчающихся себѣ нигдѣ сопротивленія, вліяютъ страшно на внезапное измѣненіе температуры. Зимнія оттепели и дожди смыняются сильными морозами, рѣзко и неожиданно отражающимися на виноградной культурѣ. Упорная засуха, при господствующихъ здѣсь ливняхъ, безслѣдно проходящихъ для растительности, также отражаются на неравномѣрности и страшномъ колебаніи урожайности. Но зато здѣсь, въ этой самой южной полосѣ съ наиболѣе высокою среднюю температурою ($+10$, $+11^{\circ}$ Ц.), при условіи прикрытия кустовъ на зиму, а въ иныхъ мѣстахъ и безъ этого, при глубокомъ и многократномъ взрыхленіи почвы, виноградъ, благодаря значительному количеству тепла за весь вегетаціонный періодъ и продолжительной теплой, сухой осени, достигаетъ полного вызреванія и даетъ вино съ наибольшимъ содержаніемъ алкоголя (до 12°).

Въ нагорной средней Бессарабии, какъ это было уже мною указано, некоторые мѣстности, вслѣдствіе условій топографическихъ, представляютъ также много очень благопріятныхъ условій для виноградной культуры; зимы въ прежнія времена отличались здѣсь значительнымъ выпаденіемъ снѣжного покрова, но за послѣднее время, вслѣдствіе быстраго уничтоженія лѣсовъ,— стали суровѣе, часто бываютъ совершенно безснѣжными (1891 — 1893), а количество осадковъ весеннихъ и осеннихъ значительно уменьшилось. Въ сѣверной же Бессарабии и, въ прилегающей къ ней, Подольской, вслѣдствіе болѣе сѣвернаго географическаго ея положенія, вредное вліяніе зимнихъ

морозовъ отражается иногда самыи пагубныи образомъ даже на прикрытыихъ кустахъ, губя ихъ въ значительной массѣ. Въ самыхъ же съверныхъ пунктахъ этой полосы недостатокъ количества тепла въ вегетаціонный періодъ и раннее наступленіе морозовъ, либо дождей, въ періодъ неполнаго еще выэрѣванія винограда, являются условіями, задерживающими промышленное развитіе виноградарства.

Для характеристики климатическихъ условій различныхъ пунктовъ описываемаго нами района, съ прилегающими къ нему винодѣльческими мѣстностями губ. Подольской и Херсонской, сдѣлаемъ сопоставленіе въ нихъ среднихъ температуръ временъ года, на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ VIII серіи записокъ Импер. Академіи Наукъ (1894 г.)¹⁾.

Среднія мѣсячныя и годовая температуры (градусы Цельсія).

Название мѣстъ.	С.Ш.	В. А. отъ Григорича. Высота изъ мѣстности. Число лѣтъ наблюдений.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Год.
Бессарабская губ.															
Брічаны (Хотинск. уѣздъ)	48,21	27,6 ? 2 г.	— 6,10	— 6,0	— 0,4	7,6	14,4	16,0	18,9	17,8	15,4	8,0	2,2	— 5,3	6,9
Сороки	48,10	28,17 235 1 г.	— 1,4	— 5,4	2,5	12,3	16,8	17,7	23,1	24,6	16,2	10,5	5,3	— 8,8	9,4
Телешевъ (Орг. у.).	47,16	28,43 155 —	— 4,4	— 4,9	2,2	10,2	16,4	18,0	21,7	21,0	15,4	10,4	4,4	— 4,6	8,8
Кишиневъ	46,59	28,51 110 40½ л.	— 3,5	— 2,1	2,8	10,0	16,1	20,4	22,4	21,6	16,2	10,9	4,2	— 1,5	9,8
Днѣстровск. Звакъ (Аккерм. уѣздъ).	46,5	30,20 3 22 — 1,7	— 1,2	3,0	9,1	15,2	19,7	22,3	21,6	17,7	12,1	6,4	0,5	10,4	
Измаилъ	45,20	28,50 41 4 г.	— 3,1	— 2,3	4,8	11,4	17,6	20,0	23,9	23,0	17,4	12,4	6,7	0,0	11
Херсонская губ.															
Николаевъ	46,58	31,58 19 67 л.	— 4,8	— 2,9	2,0	9,3	16,2	20,6	23,0	22,3	16,9	10,6	4,3	— 1,4	9,7
Херсонъ	46,38	32,37 19 36 л.	— 4,5	— 2,5	2,0	9,4	16,5	20,9	23,5	22,7	17,8	12,3	4,5	— 1,6	10
Одесса	46,28	30,45 2 18 л.	— 4	— 1,8	1,2	8,1	14,9	19,8	22,6	21,9	16,3	11,8	4,6	— 0,2	9,6
Подольская губ.															
Каменецъ-Подол.	48,40	26,34 220 10 л.	— 3,3	— 1,8	1,5	9,2	14,7	18,6	20,3	19,6	15,2	10,0	2,7	— 1,7	8,8

¹⁾ Вильдъ Г. Новые нормальные и пятилетнія среднія температуры для Россійской Имперіи, изданныя подъ редакцією Г. Вильда. Записки Императорской Академіи Наукъ, VIII серія. Спб. 1894 г., стр. 15—17.

Изъ сопоставлениі этихъ чиселъ усматривается, что самыи теплымъ климатомъ отличается Измайлъ, за нимъ Аккерманъ и т. д., въ этихъ то мѣстностяхъ и получаются самыи крѣпкія вина. Но къ сожалѣнію приведенные средніе выводы не могутъ дать яснаго представлениі о климатѣ описываемой полосы. Будучи въ общемъ благопріятель для виноградной культуры (климатъ теплый), онъ отличается непостоянствомъ, которое трудно уловить средними цифрами. Между температурою наиболѣе высокою лѣтомъ (за послѣднее время до 40 и выше) и низкою зимою ($-28,1; -28,2$) лежитъ громадная бездна. Времена года отличаются рѣзкими переходами. Зима въ прибрежной полосѣ иногда очень теплая смѣняется сухими бѣснѣжными морозами, при рѣзкихъ вѣтрахъ, поникающихъ температуру внезапно съ $+2^{\circ}$ тепла до -12 и выше. Въ средней же и съверной Бессарабіи (въ теченіе трехъ зимъ подрядъ 1891—1893) бѣснѣжные зимы отличались упорными и продолжительными морозами. Снѣгъ выпадаетъ въ съверной части области въ началѣ, либо въ концѣ ноября, въ средней позже, а въ южной или вовсе не выпадаетъ, или на нѣсколько дней и за послѣднее время трудно даже опредѣлить приблизительно, когда онъ выпадаетъ (въ этомъ 1899 году въ февралѣ, при страшно теплой погодѣ). Весна кратковременна, въ полѣмъ смыслѣ весенніе дни наступаютъ въ концѣ апрѣля, и къ концу мая переходить въ знойное лѣто. Въ февралѣ и мартѣ начинаются дожди, усиливющіеся въ лѣтніе мѣсяцы. Весна также отличается рѣзкими перемѣнами отъ тепла и сырости къ сухому, холодному времени. Весна и осень за послѣднее время стали очень бѣдны осадками, а лѣто стало отличаться тропическими жарами не только въ южной степной, безлѣсной и маловодной части области, но и въ средней и съверной. Во всякомъ случаѣ осень является здѣсь лучшимъ временемъ года и своею умѣренностью и постоянствомъ вполнѣ благопріятствуетъ полному вызрѣванію винограда не только въ южной, но даже въ средней и съверной Бессарабіи, гдѣ прежде нерѣдко уже въ концѣ сентября наступала дождливая погода. Несомнѣнно, что съ истребленiemъ лѣсовъ даже нагорная и болѣе съверная полоса Бессарабіи стала подвергаться, на подобіе степной части всего района, внезапному дѣйствию вѣтровъ, вліающихъ на измѣненіе особенностей климата.

По даннымъ объ осадкахъ, выведеннымъ Вильдомъ для Бессарабіи и Херсонской губерніи за извѣстный періодъ, оказывается, что въ наиболѣе интересующихъ насъ пунктахъ количество и распределеніе ихъ дало слѣдующіе выводы ¹⁾:

¹⁾ Г. Вильдъ. Объ осадкахъ въ Россійской Имперіи. 1888 г., стр. 20—21 и 32, 52 и 53.

Название мѣстъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.	Число лѣтъ набл.
Бессарабская губернія.														
Кишиневъ	20,6	24,1	34,4	28,6	53,5	76,6	67,9	43,9	36,7	23,3	28,4	30,7	486,7	27,10
Днѣстров. Знакъ	10,7	16,1	23,7	22,8	23,1	30,8	24,6	18,8	16,5	21,7	30,4	17,1	256,3	14,10
Аккерманъ ¹⁾	28,8	20,9	22,7	17,2	63,0	58,5	30,7	17,8	11,7	38,4	35,7	24,	342,4	8(1890-1897).
Херсонская губернія.														
Николаевъ	15,7	15,1	21,5	23,7	36,4	51,2	51,5	32,5	26,9	29,6	34,5	26,8	365,4	25
Херсонъ	4,3	5,4	12,9	13,1	20,5	63,9	90,6	39,3	36,0	36,8	29,4	18,2	370,4	1,10
Одесса	21,7	18,7	27,5	28,4	35,3	55,7	54,0	28,0	32,9	26,1	41,1	32,1	402,2	16,8 5

или по временамъ года:

Название мѣстъ.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Кишиневъ	75,4	106,5	188,4	88,4
Днѣстровск. Знакъ	43,9	69,6	74,2	68,6
Николаевъ	65,6	81,6	135,2	91
Херсонъ ²⁾	27,9	46,5	194,1	102,2
Одесса	72,5	91,2	137,7	100,8

Максимумъ и минимумъ осадковъ въ миллиметрахъ.

	Максимумъ.	Минимумъ.
Кишиневъ	77 мм. въ іюнѣ.	21 мм. въ январѣ.
	36 мм. въ октябрѣ.	23 мм. въ октябрѣ.
Аккерманъ	136 мм. въ іюнѣ.	0 мм. въ августѣ.
	107 мм. въ октябрѣ.	0 мм. въ сентябрѣ.
Одесса.	56 мм. въ іюнѣ.	19 мм. въ февралѣ.
	41 мм. въ ноябрѣ.	23 мм. въ октябрѣ.
Николаевъ.	51 мм. въ іюнѣ и въ іюлѣ.	15 мм. въ январѣ и въ февралѣ.
	34 мм. въ ноябрѣ.	27 мм. въ сентябрѣ.

¹⁾ Свѣдѣнія о количествѣ осадковъ въ Аккерманѣ заимствованы мною изъ данныхыхъ, опубликованныхъ Софіаповыми, учителемъ Аккерманской прогимназіи въ періодѣ времени съ 1890—1897 гг. См. отчетъ о дѣят. Аккерм. Отдѣла Императорскаго Общества садоводства за 1896 и 1897—1898 гг.

²⁾ Незначительное число наблюдений въ Херсонѣ дѣлаютъ нѣсколько поспѣшными выводы по отношенію къ этому пункту.

Число дней съ осадками для Кишинева, за 33 года наблюдений, вычислено въ 86,5 дн., для Дибетровскаго Знака въ 79,8 (18 лѣтъ наблюд.), для Сулина 129,7 (7 лѣтъ наблюд.), для Одессы 77,2 (36 лѣтъ наблюд.) и для Николаева 73,6; для половы, заключающейся между Кишиневомъ на западѣ, 100 д., въ сѣверной половинѣ Дибетра и Прута 120 дней, причемъ минимумъ дней съ осадками въ Кишиневѣ упадаетъ на апрѣль (6,6 д.) и сентябрь (5,5) и максимумъ на февраль (7,2) и юнь (9,5), а для Одессы минимумъ на февраль (5,2) и октябрь (4,2) и максимумъ на декабрь (7,6) и юнь (8,3 д.).

Въ частности распределеніе дней съ осадками по временамъ года дало слѣдующія сопоставленія.

Название мѣстности.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Кишиневъ	21,1	22,5	24,9	18,0
Дибетр. Знакъ	22,4	22,1	18,6	16,8
Сулинъ	36,4	31,7	26,8	34,8
Одесса	18,7	21,7	27,0	16,1
Николаевъ	17,2	20,5	20,2	15,4

Послѣдующія наблюденія, въ періодъ времени 1893—1896 г.г., относительно выпаденія осадковъ въ значительномъ числѣ пунктовъ, дали слѣдующіе результаты ¹⁾:

1893. 1894. 1895. 1896.

М и л л и м е т р ы.

Сороки	411	376	521	345
Кореншты	372	423	—	—
Телешовъ	596	398	483	—
Кишиневъ	416	423	408	280
Аккерманъ	—	272	366	324
Трояновъ валъ.	256	—	—	206
Измаиль	—	263	380	285
Курисово-Покровское .	443	316	405	283
Николаевъ	351	408	356	255
Одесса	—	380	367	278
Херсонъ	—	434	398	—

1) H. Wild. Annalen. Jahrgang 1893, Jahrgang 1894 и Лѣтописи Рыкачева 1895 и 1896 г.г. Данныя о распределеніи осадковъ по мѣсяцамъ за эти годы приняты нами въ соображеніе при общихъ выводахъ. Данныя относительно виноградной половы Подольской губерніи, за неполного свѣдѣній, мною не приведены, впрочемъ для главной винодѣльческой половы губерніи они могутъ быть выведены на основаніи свѣдѣній о придѣстровскихъ пунктахъ Бессарабской губерніи.

Для того, чтобы дополнить эти данные, приведем еще весьма интересные результаты наблюдений о среднихъ, наибольшихъ и наименьшихъ суммахъ осадковъ по бассейнамъ рѣкъ Днѣстра и Днѣпра¹⁾.

Среднія суммы осадковъ по бассейнамъ рѣкъ за періодъ 1871—1890.
(Въ миллиметрахъ).

Название мѣстности.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сумма.	Среднее.
По басс. р. Днѣстра.	25	25	33	34	58	73	63	57	47	49	35	32	531	44
Нижн. Днѣпра отъ Десны до устья въ лѣв. берега . . .	20	22	27	32	39	54	57	48	39	36	34	34	442	37

Наибольшія мѣсячныя и годовыя величины осадковъ въ періодъ 1871—1890.

Название мѣстности.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Наивысшая годовыя.
По басс. р. Днѣпра .	53	50	49	97	79	109	121	129	98	108	68	69	62 мм.
	1875	1879	1878	1877	1883	1876	1885	1882	1880	1882	1890	1876	1877 г.
Нижн. Днѣпра отъ Десны до устья въ лѣв. берега . . .	45	20	58	95	100	84	103	115	72	88	89	103	60 мм.
	1879	1889	1877	1877	1877	1890	1888	1888	1873	1875	1875	1878	1877 г.

Наименьшія мѣсячныя и годовыя величины осадковъ въ періодъ 1871—1890.

Название мѣстности.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Наименьшая годовыя.
По басс. р. Днѣстра.	1	5	5	9	14	28	15	10	10	9	10	5	40—1878,
	1885	1880	1880	1886	1884	1885	1874	1884	1888	1876	1881	1873	1874 и 1892 гг.
Нижн. Днѣпра отъ Десны до устья въ лѣв. берега . . .	1	3	7	6	20	23	25	11	2	1	9	9	38—1891 г.
	1885	1886	1873	1882	1884	1875	1887	1890	1874	1878	1883	1889	

¹⁾ Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главныхъ рѣкъ Европейской Россіи. Атласъ распределенія осадковъ. Сост. А. А. Тилло. Спб. 1897 г., стр. IV V и VI.

Изъ сопоставления вышеупомянутыхъ данныхъ мы хотя и видимъ крайнее колебание осадковъ изъ года въ годъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ можемъ установить и нѣкоторую устойчивость въ явленіяхъ, сопровождающихъ выпаденіе ихъ. Такъ наблюдается, что помимо зависимости количества осадковъ отъ болѣе западнаго расположения мѣстностей и соотношенія осадковъ съ рельефомъ страны, наибольшая изъ величины приходится на лѣтніе мѣсяцы: въ Кишиневѣ и устьяхъ Днѣстровскаго лимана, то же самое и въ пунктахъ побережныхъ (Одесса, Херсонъ, Николаевъ), хотя за послѣдніе годы (1893 — 1896) сюда нужно присоединить и мѣсяцъ май; наименьшее же количество во всемъ обширномъ районѣ упадаетъ на зимніе мѣсяцы, причемъ максимумъ осадковъ всегда приходится либо на лѣтній, либо на осенній мѣсяцъ, а минимумъ большою частью на зимній: рѣже на октябрь, на сентябрь, еще рѣже на августъ. Сумма среднихъ осадковъ по бассейну рѣки Днѣстра и нижнему течению Днѣпра иѣсколько выше, чѣмъ въ отстоящихъ отъ нихъ районахъ, причемъ въ бассейнѣ Днѣстра выпадаетъ болѣше влаги, чѣмъ на Днѣпрѣ, но и здѣсь повторяется то же самое явленіе и наибольшія мѣсячныя величины осадковъ даже въ исключительные годы упадаютъ на лѣтніе мѣсяцы, а наименьшія — на зимніе, а засимъ отчасти на весенніе: мартъ и апрѣль. По графическому изображенію осадковъ Российской Имперіи, обработанному Вильдомъ¹⁾, усматривается, что по верхнему течению Днѣстра въ лѣтніе мѣсяцы выпадаетъ до 200 м. м., по среднему течению не выше 175, южнѣе 150, а у устьевъ его и въ приморской полосѣ (Одесса, Аккерманъ, Николаевъ) лѣтняя изогиета (линия одинаковой высоты осадковъ) можетъ быть вычислена до 125 м. м. Линія осеннихъ изогиетъ захватываетъ въ одну полосу Кишиневъ, Одессу, Николаевъ, Херсонъ и среднее теченіе Днѣстрапа и на западъ до Яссъ и до устья Дуная. Выше Яссъ по верхнему течению р. Прута и по верхнему течению Днѣстрапа изогиеты осення уже другія, гораздо высшія. Зимнія изогиеты для трехъ смежныхъ губерній въ полосѣ виноградниковъ представляютъ мало колебаний, а весеннія ставятъ въ одинаковыя условія всю приморскую полосу.

Если всмотреться въ общее количество выпадающихъ за годъ осадковъ, то таковое должно быть въ общемъ признано вполнѣ достаточнымъ, но вся бѣда въ распределеніи. Наиболѣе благопріятными годами для урожая винограда признаются тѣ на югѣ, въ которые въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ выпало болѣе снѣгу и влаги, а между тѣмъ, въ общемъ, во всемъ районѣ, въ особенности въ южной полосѣ, снѣжный покровъ не великъ, и часто повторяющіяся безснѣжныя зимы совершенно губятъ урожай, ослабляя на долго кусты.

Обилие весеннихъ и, въ особенности, лѣтніхъ дождей должно быть признано въ общемъ желательнымъ для интересующей насъ культуры, если бы оно не

¹⁾ Атласъ къ „Объ осадкахъ въ Российской Имперіи“, обработанный Г. Вильдомъ. Спб., 1888.

подвергалось бы сильнымъ колебаніямъ (въ Аккерманѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1891 г. выпало осадковъ 1,7, а въ 1897—135,9). Осенніе дожди, въ первой половинѣ я, въ періодъ вызрѣванія винограда (въ Килинѣ, въ Николаевѣ, Херсонѣ и Одесѣ), иногда вредятъ въ значительной степени качеству урожая и лишь южная часть Бессарабіи, съ продолжительною и сухою осеню, представляетъ въ этомъ отношеніи особенно благопріятныя условія.

Какъ бы то ни было, но количество выпадающей влаги въ общемъ не давало бы сильныхъ отклоненій, сравнительно съ другими лежащими южнѣе губерніями, если бы не незначительное количество дней, въ которые эта влага распредѣляется. Изъ вышепомѣщенной таблицы усматривается, что число такихъ дней незначительно (колеблется въ предѣлахъ 73—86) и, стало быть, промежутки бездождя значительны, а интенсивность ихъ (въ видѣ ливней), при сильныхъ въ степныхъ мѣстахъ испареніяхъ, въ особенности лѣтомъ, проходитъ безслѣдно, не успѣвая насытить въ достаточной степени почву влагою и является причиной частыхъ засухъ.

Изъ таблицъ Вильда и Рыкачева о количествѣ дней съ снѣжнымъ покровомъ видно ниже слѣдующее ихъ распределеніе:

	1891—92.	1892—93.	1893—94.	1894—95.	1895—96.	Среднее за пять лѣтъ.
Сороки	39	29	21	77	74	48
Телешевъ	45	40	22	39	53	40
Злотій	55	72	51	47	73	60
Аккерманъ	39	41(Д.апакъ) 3	—	7	41	26
Николаевъ	27	53	5	10	69	33
Херсонъ	27	42	13	—	—	27 (за 3 года).
Одесса	15	42	24	4	4	18
Измаиль	—	—	2	не было снѣга	2 (за 3 года).	

Эти данные показываютъ уменьшеніе числа снѣжныхъ дней по мѣрѣ движенія на югъ и къ морю и въ связи съ этимъ уменьшеніе и самаго снѣжного покрова, какъ это видно изъ детальныхъ графиковъ наблюдений физической обсерваторіи о средней толщинѣ снѣжного покрова на мѣстахъ измѣреній въ сантиметрахъ за декады.

Детальное разсмотрѣніе таблицъ той же обсерваторіи о числѣ дней съ снѣгомъ, по мѣсяцамъ, приводить къ заключенію о томъ, что во всѣхъ означенныхъ пунктахъ, охватывающихъ значительную часть виноградного района, снѣгъ выпадаетъ лишь въ ноябрѣ и въ періодъ лишь до марта включительно. Въ зиму 1891—1892 г. наибольшее число снѣжныхъ дней пришлось на январь.

и мартъ, а наибольшій слой снѣга—на мартъ. Въ постѣдующіе годы — на декабрь и январь, иъ болѣе сѣверныхъ пунктахъ еще и на февраль, причемъ въ южныхъ пунктахъ наблюдалась ничтожность снѣжныхъ покрововъ, а въ Измаилѣ меньше одного сантиметра. Сопоставленіе числа дней съ снѣжнымъ покровомъ, за періодъ времени съ 1891 по 1896 г., съ урожайностью бессарабскихъ виноградниковъ указываетъ на громадную зависимость урожая отъ количества снѣжного покрова. И дѣйствительно, за долгій періодъ времени лишь въ 1896 г. виноградники Бессарабіи дали наиболѣе обильный урожай, когда количество снѣжныхъ дней и средняя толщина покрова въ зиму 1895 г. выдѣлилась изъ ряда предшествовавшихъ годовъ. Не то бываетъ въ года безснѣжные, суровые: на старыхъ вѣтвяхъ происходятъ продольныя трещины, вымерзаютъ глазки и даже цѣлые кусты.

Распределеніе вѣтровъ въ юго-западной Россіи, вплоть до береговъ Днѣпра, за исключеніемъ Херсонской губеріи, по временамъ года видно изъ нижеслѣдующей таблицы ¹⁾.

	Число вѣтровъ въ %.								
	N.	NE.	E.	SE.	S.	SW.	W.	NW.	Тихо.
Зима	10	9	13	11	8	10	13	14	12
Весна	9	9	10	13	11	10	10	14	14
Лѣто	10	7	5	6	8	11	14	20	19
Осень	9	5	7	10	12	11	13	15	18
Годъ	10	7	9	10	10	10	12	16	16
Сила вѣтровъ, метры въ секунду	4,1	4,0	3,8	3,7	3,4	3,6	3,7	4,1	—

Изъ этой таблицы усматривается, что наибольшее процентное число вѣтровъ во всей юго-западной полосѣ Россіи (за исключеніемъ Херсонской губ.) приходится на долю NW, при довольно значительной ихъ силѣ. Второе мѣсто по числу принадлежитъ западному (W). Зимою же и весною увеличивается число восточныхъ (E) и юго-восточныхъ (SE), которые къ тому же зимою дуютъ съ большою силою, чѣмъ вѣтры другихъ направленій. Изъ другой детальной таблицы, составленной Керновскимъ, которую мы не считаемъ необходимымъ приводить, видно, что въ общемъ сила всѣхъ вѣтровъ значительно увеличивается зимою и понижается лѣтомъ. Относительно интересующихъ насъ пунк-

¹⁾ Керновский. Направленіе и сила вѣтра въ Россійской Имперіи. Записки Императорской Академіи Наукъ 1895 г., стр. 41.

тось существующія наблюденія указываютъ иѣкоторую разницу въ распределеніи количества ихъ по отношенію къ Херсонской губерніи или, вѣрнѣе, всей приморской полосѣ области.

Средніе числа вѣтровъ¹⁾.

Название мѣстности.	N.	NE.	E.	SE.	S.	SW.	W.	NW.	Тихо.
Кишиневъ	105	85	44	144	152	123	80	279	83
Днѣстр. Знакъ . .	183	130	103	108	142	82	70	186	91
Аккерманъ ²⁾ . .	185	120	125	101	120	80	66	203	—
Херсонъ	129	94	99	86	92	99	98	110	288
Николаевъ	135	153	84	51	135	96	50	80	311
Одесса	124	183	91	74	92	160	77	61	233

Въ пунктахъ Бессарабской губерніи средней и южной преобладающими являются вѣтры NW, хотя по мѣрѣ приближенія къ приморской полосѣ (въ Аккерманѣ и у Днѣстровскаго Знака, въ особенности) N мало ему уступаетъ; въ Херсонской же губерніи, въ приморской полосѣ открытое положеніе городовъ Херсона и Николаева, у необозримыхъ равнинъ, открытыхъ на сѣверъ, выдвигаетъ N на первое мѣсто, а въ Одессѣ и NE. Наиболѣе подвержена вліянію вѣтровъ, постоянно менѣющихъ свое направление, южная степная часть Бессарабской губерніи, а засимъ приморская Херсонской губ., гдѣ, въ зависимости отъ ихъ направленія, погода представляется крайне измѣнчиво.

Кромѣ того ливни, бури и вѣтры въ лѣтнюю пору здѣсь явленіе обыкновенное. Градъ и вредное его дѣйствіе не особенно ощутительны (кромѣ придунайскаго района), проходитъ онъ полосами, не захватывая обширной полосы, и изрѣдка производить опустошеніе.

Однимъ изъ важныхъ климатическихъ факторовъ является влажность воздуха, зависящая отъ комбинаціи многихъ условій: температуры воздуха, размѣра поверхности испаренія воды, количества, силы и направленія вѣтровъ, осадковъ, облачности и т. д.

¹⁾ Керновский, I. с., стр. 66 — 70.

²⁾ Свѣдѣнія объ Аккерманѣ составлены мною по ежегоднымъ даннымъ за 6 лѣть, напечатаннымъ въ Отчетѣ о дѣятельности Аккерманскаго Отдѣла за 1892—1897 гг. включительно.

По выводамъ Каминскаго ¹⁾ изъ наблюдений за 1871—1890 г.г.:
Средняя абсолютная влажность на уровняхъ моря:

	Миллиметры.				
	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Въ Кишиневѣ	3,5	6,8	12,4	7,6	7,5
„ Измаилѣ	3,6	7	12,7	8,3	7,9
„ Николаевѣ	3,5	7,0	12,7	7,9	7,8
„ Одессѣ	3,7	6,6	11,9	8,1	7,6

Эта средняя абсолютная влажность въ Кишиневѣ увеличивается до июля, а засимъ уменьшается до декабря; въ Измаилѣ maximum'а достигаетъ въ августѣ, въ Николаевѣ и въ Одессѣ—до июля.

Во всей Россіи абсолютная влажность достигаетъ maximum'а въ юнѣ и minimum'а въ январѣ.

Самое раннее наступленіе средней абсолютной влажности приходится на 3 апрѣля—7 мая, въ приморской полосѣ оно запаздываетъ, въ связи съ запаздываніемъ средней температуры.

Осенний срокъ абсолютной влажности приходится между 8 октября и 4 ноября, а вблизи моря запаздываетъ (позже 20 октября), причемъ явной зависимости годовой амплитуды абсолютной влажности отъ годовой амплитуды температуры не содержится.

Средняя относительная влажность для зимы въ Бессарабіи уменьшается до 80%, въ другихъ же районахъ до 85—89%. Весна на всемъ пространствѣ Россіи суше зимы, осень и весна влажнѣе лѣта. На сѣверномъ побережїи Чернаго моря минимумъ наступаетъ въ августѣ, а максимумъ въ ноябрѣ и декабрѣ, въ Одессѣ юль и августъ самые сухіе мѣсяцы.

Приводя эти общія данныя, мы въ свою очередь должны оговориться, что по интересующему насъ вопросу они не даютъ прямого отвѣта. Для постановки сельскохозяйственной метеорологіи на правильную и реальную почву изученія законовъ, показывающихъ зависимость произрастанія винограда и урожайности его отъ метеорологическихъ факторовъ, необходимо значительное число параллельныхъ сельскохозяйственныхъ фенологическихъ наблюдений на многочисленныхъ пунктахъ произрастанія его, въ связи съ метеорологическими факторами, при самыхъ разнообразныхъ почвенныхъ, топографическихъ и сельскохозяйственныхъ условіяхъ.

Наблюденія, производимыя въ пунктахъ хотя и близкихъ къ интересующимъ насъ мѣстностямъ, но всетаки отстоящихъ иѣсколько отъ нихъ и стало

¹⁾ Годовой ходъ и географическое распределеніе влажности воздуха. А. Каминскаго. СПБ. 1894 г., стр. 49—50, 71, 103, 118.

быть, при неодинаковыхъ факторахъ, измѣняющіхся иногда на самомъ ничтожномъ разстояніи, мало пригодны для нашей цѣли.

До сихъ поръ такихъ наблюдений на сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станціяхъ произведено не было и лишь въ настоящее время дѣлу этому положено начало членомъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, профессоромъ Петромъ Ивановичемъ Броуновымъ¹⁾, стоящимъ во главѣ Метеорологическаго бюро Министерства.

По культурѣ виноградной предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ определенно отвѣтить на многие вопросы первостепенной важности: выяснить въ многоразличныхъ пунктахъ винодѣльческихъ районовъ зависимость урожая отъ количества снѣжного покрова, облачности, осадковъ, выпадающихъ въ теченіе извѣстнаго года и распределенія ихъ по временамъ года или мѣсяцамъ предыдущаго или текущаго года; установить зависимость наступленія весеннихъ или осеннихъ внезапныхъ заморозковъ отъ преобладающихъ вѣтровъ и сообразно съ этимъ опредѣлить время для закопки и раскопки кустовъ. Помимо этого весьма важно прійти къ выводамъ о вліяніи осадковъ на развиціе грибныхъ болѣзней и уяснить сумму температуры въ вегетационный периодъ, необходимую для полнаго вызрѣванія извѣстныхъ виноградныхъ сортовъ, и въ связи съ этимъ выборъ подходящаго сортимента для данной мѣстности. Вліяніе дождей и вѣтровъ во время цветенія винограда и продолжительности засушливаго периода на ростъ куста и на его плодоношеніе несомнѣнны, а опредѣленіе измѣненій температуры втеченіе периода уборки винограда и бурнаго броженія для винодѣлія имѣть очень важное значеніе. Въ ожиданіи же такихъ работъ выводы изъ общихъ метеорологическихъ наблюдений для практическаго примѣненія ихъ къ практической сельскохозяйственной дѣятельности имѣютъ слишкомъ общее значеніе.



¹⁾ См. трудъ его „О зависимости урожаевъ хлѣбовъ отъ солнечныхъ пятенъ метеорологическихъ факторовъ“. Спб. 1899 годъ.

IV.

Сорта винограда.

Наибольшимъ разнообразиемъ сортимента въ Бессарабской губерніи отличается Аккерманскій районъ, а въ Аккерманскомъ районѣ—городскіе виноградники. Попытки привести въ извѣстность сортиментъ этихъ послѣднихъ были сдѣланы впервые Тарданомъ и съ тѣхъ порь не возобновлялись. Несомнѣнно, что послѣ турокъ остался своеобразный сортиментъ, по преимуществу столловый, общій для многихъ странъ прежняго владѣнія турокъ (Крыма, Буджака и т. д.), но несомнѣнно и то, что выписанные впослѣдствіи заграничные сорта, а также привезенные съ собою швейцарскими колонистами—получили здѣсь свое мѣстное опять таки турецкое название (главнымъ образомъ они были переименованы собственниками изъ армянъ, говорящихъ исключительно по турецки) и подъ вліяніемъ почвенныхъ условій иныхъ настолько переродились, что по виѣщему виду и вкусу своихъ гроздей стали мало похожи на свои прототипы.

¹⁾ Mas et Pulliat, t. II р. 129—130, t. I, № 25, № 44, № 5 и 55; t. III, № 198, t. II, № 132. Базаровъ А. И. Ампелографическое описание пѣсколькихъ сортовъ винограда. Магарачского сортимента Императорскаго Никитскаго сада (описаны 8 сортовъ). Вѣстникъ Винодѣлія 1892 г. № 10 и 11. Повѣствование землемѣрное и естествословное Очаковскія земли, сочиненное Апдреемъ Мейеромъ, Херсонскаго гренадерскаго полка подполковникомъ. II, 1794, 8 к., стр. 169. Кепицѣ, стр. 147. Рукописное описание Бессарабскихъ сортовъ А. Кишена (Корцу, Око-Бойло, Мустось, Негра-Рара, Негра-Батута, Варатикъ, Плавая, Галбина, Сигарда, Пассаряска). П. В. Дмитріевъ. Бессарабскіе сорта винограда. Вѣстникъ Винодѣлія 1895 г. № 7, 8, 9, 10, 1896 г. № 1, 2 и 10. К. И. Тарданъ. Виноградарство и винодѣліе. Одесса 1856 г., стр. 18—46. Имшанецкій (Бендерскій уѣздъ. Отчетъ филлоксер. за 1886 г.—1887, стр. 13—20). Павловъ (Бендерскій и Кишиневскій уѣзды. Отчетъ филлоксер. за 1883 г. стр. 9—11, 27—30). Видгалъмъ (Измаильскій уѣздъ. Отчетъ филлокс. за 1883 г. стр. 227—238). Эйсмонтъ (Отчетъ филлокс. за 1891 г., стр. 39 и 1888 г., стр. 81—99). Л. М. Шашцеръ. Отчетъ Аккерм. отдѣла за 1896 и 1897 г. стр. 44. И. М. Красильщикъ (Отчетъ филлокс. за 1884—1885 г., стр. 85—88). В. Лупашовъ. Виноградники Кишинева. Киш. 1892 г. стр. 65—74 и т. д.

Интересенъ фактъ, что многие изъ сортовъ, перенесенные изъ песчаныхъ почвъ Аккермана на глинистя Одессы, быстро становились неузнаваемы (напр. алварна — кожа въ ягодѣ становится плотнѣе, ягода уменьшается въ размѣрѣ, хотя форма листа сохраняется). Еще болѣе замѣтно перерожденіе сортовъ иностранныхъ въ средней Бессарабіи. Лозы приобрѣтаютъ здѣсь могучай буйный ростъ, форма листа и грозди и даже свойство ягоды совершенно измѣняются, хотя иѣкоторые сорта, известные своею устойчивостью и во главѣ ихъ: cabernet sauvignon и petit verdot, даже здѣсь очень долго сохраняютъ свои типичныя особенности, какъ мнѣ пришлось въ этомъ убѣдиться въ имѣніяхъ Казиміра, Гартинга и другихъ.

Въ молдавскихъ старыхъ центрахъ винодѣлія, разнообразіе сортовъ значительно меньшее, такъ какъ мѣстные виноградари довольствовались сравнительно немногими сортами. Еще Мейеръ въ описаніи Очаковской земли указываетъ на то обстоятельство, что въ концѣ прошлаго вѣка, въ Аккерманѣ произрастало семь сортовъ, названія которыхъ приведены однако молдавскія: 1) Пома-Корно (Кече-мемеси); 2) Пома-Тивда; 3) Пома-Фети; 4) Мускатель — Пома-Босуюкъ; 5) Пома-Леплупе (заячій); 6) Пома ди Царьградъ и 7) Пома-Пасаряска или воробышний. Нѣсколько странно, что къ аккерманскому району пріурочены названія чисто молдавскія, тогда какъ въ дѣйствительности здѣсь сортиментъ, согласно этническому составу своего населенія, долженъ быть носить названія турецкія и вѣрнѣе всего, что эта номенклатура должна быть отнесена къ молдавскому району винодѣлія, Бессарабіи, гдѣ подъ указанными названіями и существуютъ перечисленные выше сорта. .

Какъ бы то ни было, но не смотря на сравнительно меньшее разнообразіе сортимента въ остальной части Бессарабіи, количество ихъ всетаки и въ ней довольно велико, въ особенности въ городскихъ садахъ.

Это излишнее разнообразіе сортимента вліяетъ въ свою очередь на качество и характеръ вина и мѣшаетъ въ значительной степени выясниться вопросу о большей или меньшей пригодности тѣхъ или другихъ сортовъ для данной мѣстности и до настоящаго времени лишь въ очень немногихъ мѣстахъ вполнѣ остановились на немногихъ сортахъ, наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ. Да и вообще вопросъ этотъ не изъ легкихъ и требуетъ для выясненія его совокупности многихъ условій, налицо которыхъ не было въ Бессарабіи.

Помимо многолѣтнихъ наблюдений за культурою того или другаго сорта необходимо было сдѣлать сравненіе винъ, полученныхъ изъ нихъ, путемъ продолжительной выдержки. А между тѣмъ въ Бессарабіи условія рынка таковы, что вина продаются большою частью свѣжими и стало быть указанные опыты были очень случайны. Задача эта еще болѣе осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что название мѣстныхъ сортовъ, въ большинствѣ случаевъ, обусловленное внѣшнимъ видомъ виноградныхъ кистей и ягодъ, въ высшей степени сбивчиво, измѣнчиво по районамъ и неустойчиво.

Тъмъ не менѣе *à priori* необходимо указать на существеннѣйшее вліяніе, которое можетъ оказать на судьбы бессарабскаго винодѣлія выборъ сорти-мента, въ связи съ климатическими условіями.

Въ южной Бессарабіи, гдѣ зимы отличаются меньшою суровостью, а ве-гетаціонный періодъ значительно продолжительнѣе, чѣмъ въ средней и сѣ-верной, могутъ съ успѣхомъ произрастать сорта поздно вызрѣвающіе и на-оборотъ, по мѣрѣ движенія на сѣверъ, гдѣ дождливая осень и ранніе осеніе заморозки препятствуютъ полному вызрѣванію, предпочтеніе должно быть отдано сортамъ раннѣе вызрѣвающимъ и требующимъ въ общемъ меньшую сумму тепла. Этимъ бытъ бы устраненъ колоссальный недостатокъ многихъ бессарабскихъ винъ: громадное содержаніе кислотъ, при слабомъ содержаніи сахара или спирта.

Очевидно, что для полнаго достижени¤ этой цѣли необходимо было бы остановиться какъ на болѣе цѣнныхъ мѣстныхъ сортахъ винограда, такъ и на иностраннѣхъ.

Къ сожалѣнію, мѣстная условія рынка, предъявляющаго спросъ на дешевыя вина, выработали здѣсь предпочтительное разведеніе сортовъ хотя дающихъ и плохое вино, но плодовитыхъ и устойчивыхъ въ отношеніи пере-несенія климатическихъ невзгодъ.

Перечисляя по районамъ наиболѣе распространенные сорта, я въ то же время остановлюсь на тѣхъ изъ нихъ, которые заслуживаютъ вниманія по своимъ высокимъ качествамъ.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ городскихъ садахъ изъ мѣстныхъ сортовъ наиболѣе распространенными по своей плодовитости считаются сорта: въ го-родскихъ песчаныхъ садахъ—кабасма, кабасіяхъ, засимъ белердже, тильти-ку-рукъ и тельгумекъ. Несравненно въ меньшей степени — мѣстные: аклыкъ альварна, серексіяхъ, демерджисіяхъ и иностранные: каберне, саперави, рис-лингъ, семильенъ, тентюрье и т. д. Лучшія вина получаются изъ мѣстныхъ белердже, аклыкъ, тильти-курукъ и изъ иностраннѣхъ: каберне, рислинга и семильена. Опыты вполнѣ подтвердили, что изъ этихъ сортовъ вырабатываются здѣсь прекрасныя вина, достигающія въ исключительные годы 11—12° спирта, и рѣдко ниже 10°.

Въ приднѣстровскомъ районѣ Аккерманскаго уѣзда преобладаетъ красный сортъ винограда: серексіяхъ (рома-рара-негра), дающій очень удовлетвори-тельные результаты, но и здѣсь замѣна его иѣкоторыми хозяевами сортомъ каберне значительно улучшила качество мѣстныхъ винъ.

Въ степной полосѣ того же уѣзда сорта занесены изъ Аккермана, но преобладаетъ: растрепа (серексіяхъ, рома-гага-нѣгра), а засимъ: черный битый (кабасіяхъ, рома-батута-нѣгра) и бѣлый битый (кабасма, рома-батута-альба). У иѣмцевъ тѣ же сорта, но подъ иными названіями: Zottler, Sasser (серексіяхъ). W. Diecker (кабасіяхъ) съ добавленіемъ Färber Траубе (тентюрье, красильный). У болгаръ сильно распространены сорта: держанка и гординъ.

Измаильский уездъ вмѣстѣ съ западною частью Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ (бассейнъ рѣки и озера Ялпухъ), въ ампелографическомъ отношеніи, представляетъ собою отдельный районъ съ массою сортовъ, по преимуществу бывшихъ, среди которыхъ разобраться чрезвычайно трудно въ виду страшного разнообразія ихъ названій чуть ли не въ каждомъ пунктѣ винодѣлія. Несомнѣнно, что очень многіе изъ нихъ совершенно тождественны съ другими бессарабскими сортами, либо занесены оттуда, но много есть и отдельныхъ сортовъ, привезенныхъ сюда либо изъ Молдавіи, либо изъ Болгаріи.

И. Видгалъмъ, который здѣсь насчиталъ ихъ свыше 80 сортовъ, такъ ихъ перепуталъ, что я отказываюсь разбираться въ такой путаницѣ и могу посовѣтовать будущимъ изслѣдователямъ непосредственно заняться и номенклатурою ихъ и определеніемъ ботаническихъ ихъ примѣтъ. Здѣсь же скажу лишь, что въ припрутскомъ районѣ наиболѣе распространеными сортами являются: чойнакъ, галбинъ, и гординъ; въ придунайскомъ, главнымъ образомъ, галбинъ и краконатъ, а мѣстами и башконатъ: въ частности же въ Измаильскомъ районѣ, а также въ Килии преобладаютъ гординъ, галбинъ, костенинъ (р. tresnitori), розов. пома бріазди, кальдерушъ, и столовые: воловій глазъ, п. корну альба и негра, чаушъ и т. д., лучшее же и наиболѣе крѣпкое вино получается изъ сорта краконата (растопырка). Въ припрутскомъ районѣ, кроме перечисленныхъ, встрѣчаются еще юрданъ, корка, пома верди, п. фети и башконатъ; въ части же, прилегающей къ Аккерманскому и Бендерскому уѣзду—держанка и гординъ.

Въ Бендерскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ распространены слѣдующіе сорта: въ приднѣстровской части Бендерскаго уѣзда преобладаетъ черный сортъ пома-пара-негра (черный рѣдкій или растрела), и отчасти черный битый; въ нѣкоторыхъ селахъ болгарскихъ колоній держанка и гординъ (Камратской и Чадырлунгской волости), въ нѣмецкихъ (Позефдорской волости) аккерманскіе сорта, а въ остальной части Бендерскаго и во всемъ Кишиневскомъ—бѣлые: плавая (плакунъ), пома-батута-альба, сгигарда, да кроме того, въ значительно меньшемъ количествѣ, но почти повсемѣстно франкуша, бѣлый и черный корно (Крымскій) и бузуокъ (мускатный) и око бойло. Въ лучшихъ винодѣльческихъ районахъ Бендерскаго уѣзда—въ Каушанскомъ, сильно распространены сорты, похожій на тирольскій Negraga, а въ Бендерахъ среди многихъ иностранныхъ сортовъ наиболѣе цѣнится употребляемый для подкрашиванія красныхъ винъ сортъ тентюре (Teinturier), выписанный впервые ген. Лузановой изъ заграницы для своего сада въ Хаджимусъ, откуда онъ быстро распространился въ окрестныхъ виноградникахъ.

Среди иностранныхъ сортовъ встрѣчаются преимущественно бургундскіе и бордоскіе, распространенные въ садахъ наиболѣе крупныхъ собственниковъ и среди послѣднихъ лучшіе результаты получены П. Е. Леонардомъ въ его имѣніи Спэя изъ сортовъ: пино-гри и каберне. Въ приднѣстровской полосѣ кахетинскій сортъ саперави усвоенъ также съ особыніемъ успѣхомъ.

Въ Кипшиневъ въ значительной части городскихъ виноградниковъ, имѣющихъ промышленное значеніе, распространены мѣстные сорта, но встрѣчается также въ небольшомъ количествѣ и самый разнообразный иностранный сортиментъ, много лѣтъ тому назадъ выписанный любителями садоводства, большою частью изъ Магарача, а затѣмъ изъ заграницы и мѣстного училища садоводства. Съ подобнымъ сортиментомъ встрѣчаются виноградники преимущественно въ уроцищахъ Малинѣ, Скиносахъ, по Балоканскому спуску, въ садахъ Блюменфельда, бывш. Гагена, бывш. Росицкаго и т. д., а за послѣднее время было выписано сюда много изъ Крыма: каберне, аликанте, симильянъ, педро-хименесъ и изъ десертныхъ—масла и мускаты.

Уже въ 1854 г. въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства было разведено свыше ста иностранныхъ сортовъ и были сдѣланы очень цѣнныя наблюденія Ценгинка о наиболѣе приспособленныхъ сортахъ къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ средней Бессарабіи; такими оказались: изабелла, катавба, пино-франкъ, ранній токай, вирцбургскій рислингъ, пино-блѣлый, сѣрый и другие ранніе сорта. Послѣдующіе опыты вполнѣ подтвердили эти указанія—рислингъ удается отлично, португизерь и франкъ-пино, отличающійся наивысшою сладостью,—также, но сорта эти теряютъ скоро свой цвѣтъ и старѣясь ухудшаются; каберне безспорно и здѣсь сохранить свои высокія качества, что же касается мускатовъ и педро-хименеса, то въ благопріятныхъ условіяхъ его адаптациіи я болѣе чѣмъ сомнѣваюсь. Изъ мѣстныхъ бѣлыхъ вышеупомянутыхъ качествомъ продукта отличается пассаряска, мало цѣнная мѣстными винодѣлами по причинѣ ея малоплодности.

Лучшимъ разсадникомъ для всей средней Бессарабіи несомнѣнно является виноградникъ Казиміра въ Миленштахъ, какъ по несомнѣнно высокому сортименту, такъ и по испытанной приспособленности этихъ сортовъ къ мѣстнымъ условіямъ. Его пино-гри, каберне и шти-вердо (сорта несомнѣнно подлиннаго происхожденія) могутъ сослужить громадную службу бессарабскому винодѣлію и большинство новыхъ хозяйствъ хорошимъ результатомъ именно обязано этому сортименту, прекрасно сохранившему до сего времени свои типичныя особенности. (Виноградное хозяйство Кассо, Марьи Ивановны Кристи и т. д.).

Въ Оргѣевскомъ уѣзде распространѣнъ тотъ же сортиментъ, что и въ Кипшиневскомъ. Изъ бѣлыхъ сортовъ преобладаютъ: плавая, галбина, пассаряска, сигарда и т. д.; изъ красныхъ—пома-рара-негра, батута-негра и франкуша. Въ виноградникахъ Бѣлецкаго и Сорокскаго уѣзда, принадлежащихъ крестьянамъ, встрѣчаются тѣ же сорта и лишь у помѣщиковъ вышеуказанныхъ уѣздовъ имѣются сорта заграничные (бургундскіе и бордоскіе), выписанные либо отъ Казиміра (Жолкевскаго, Дорожинскаго и др.), либо изъ Кипшиневскаго училища садоводства, либо изъ имѣнія князя Витгенштейна (преимущественно въ приднѣстровской полосѣ). Въ концѣ шестидесятихъ годовъ Л. И. Гойловъ насадилъ въ Паулештахъ (Оргѣевского уѣзда) француз-

скія лозы, выписанныя изъ вѣнскаго садового заведенія; М. Е. Димо въ Кріулянахъ (также Оргѣев. у.), въ семидесятыхъ годахъ развелъ сорта, присланные ему изъ Никитскаго сада и Тифлиса (обнаружена филлоксера), а Чунгули въ Красношенахъ — молдавскіе. Въ сѣверной приднѣстровской полосѣ, немногою южнѣ Сорокъ, въ Нападовѣ, у г-жи Эржіу—много лозъ котнарскихъ, дающихъ чудныя вина. Въ болѣе сѣверной полосѣ уѣздовъ Бѣлецкаго, Сорокскаго и въ Хотинскомъ очень многіе даже мѣстные бессарабскіе сорта плохо вызрѣваютъ.

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ старые поселенскіе виноградники содержать тѣ же сорта, что и въ сосѣдніхъ прилегающихъ къ нему уѣздахъ, но здѣсь они часто перепутаны въ названіяхъ: такъ мускатъ называется иногда франкушо и т. д. Во всякомъ случаѣ мы здѣсь встрѣчаемъ тѣ же плавая, мустось, нассалярску, варатикъ, бусуокъ, корну и т. д. Въ старыхъ помѣщичьихъ преобладаютъ одобештскіе сорта и котнарскіе (ки. Мурузи, Бантышъ, Бузни, и т. д.). Въ новыхъ помѣщичьихъ замѣтно стремленіе къ улучшенію сортимента путемъ выписки иностраннныхъ лозъ отъ Казиміра, отъ Ротте Гонаты и т. д. Для новыхъ насажденій крестьяне заимствуютъ сорта у своихъ соѣдей и потому они случайного характера. Лучшія бѣлыя вина получаются въ припрутской полосѣ изъ прекрасно усвоившагося сорта котнарь, разведенаго въ обширныхъ размѣрахъ у князя Мурузи въ Донуценахъ, въ с. Калинешты-Нирканы у Гики, у Вентуры въ с. Кубани.

Въ болѣе сѣверной полосѣ, въ степной Бѣлецкаго уѣзда, въ имѣніи Почембауць, Зобричанскої волости, лежащемъ па нѣсколько минутъ сѣвернѣе М. Каменки, М. В. Строеско въ восьмидесятыхъ годахъ производилъ чрезвычайно интересныя наблюденія надъ временемъ созрѣванія болѣе чѣмъ тридцати сортовъ винограда, причемъ обнаружилось, что сорта: бордо красное троллингеръ, малага и изабелла вполнѣ здѣсь вызрѣваютъ въ среднихъ числахъ сентября, красный мускатъ—тогда же; каберне въ первыхъ числахъ сентября, маленгръ скороспѣлый—въ первыхъ числахъ августа, бѣлое шасла, мускатное и золотистое—въ концѣ августа, соториъ (semillon), гибулу бѣлый и мускатъ бѣлый—въ среднихъ числахъ августа, чаусъ—въ концѣ сентября; другіе сорта рѣдко дозрѣваютъ.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ, самымъ распространеннымъ сортомъ, вполнѣ вызрѣвающимъ, считается жовтецъ (галбинъ), растрепа же (*Négra gaga*) и черный битый (*Batuta gaga*) встречаются въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

Итакъ, резюмируя все сказанное выше, мы можемъ вывести такое заключеніе о географическомъ распределеніи виноградныхъ сортовъ. Въ Измаильскомъ уѣздѣ, совмѣстно съ прилегающими къ нему западными частями уѣздовъ Бендерскаго и Аккерманскаго, распространены особенные сорта, изъ коихъ бѣл. гординъ и чайнакъ являются преобладающими; въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ районѣ Днѣстровскаго лимана (Аккерманъ и Шаба) имѣются свои мѣстные сорта: терденьмекъ, тильти-курукъ, белердже, съ преобладаніемъ кабасма и

кабасіаха. Въ приднѣстровскомъ районѣ Аккерманскаго уѣзда, Бендерскаго и Оргїевскаго — преобладаетъ красный сортъ серексіяхъ — пома-рара-негра и вводится мѣстами саперави.

Въ остаточной части Бендерскаго уѣзда, прилегающей къ Кишиневскому, въ Кишиневскомъ и Оргїевскомъ уѣздахъ распространены свои сорта бѣлые и черные: плавая, мустосъ, пассаряска, пома-рара-негра. Уѣзды Бѣлецкій и Сорокскій въ общемъ обладаютъ тѣмъ же сортиментомъ, но въ припрутской полосѣ Бѣлецкаго уѣзда съ успѣхомъ произрастаетъ хороший бѣлый сортъ котнаръ, а въ Сорокскомъ, въ полосѣ приднѣстровской, до извѣстныхъ предѣловъ, рислингъ; въ самой же сѣверной полосѣ Бессарабскаго винодѣлія удаются наиболѣе скороспѣлые сорта; въ Хотинскомъ уѣздѣ изъ мѣстныхъ сортовъ удается лишь галбина (жовтецъ).

Перечисляя тѣ изъ нихъ, которые на основаніи опыта дали наилучшиe результаты по мѣстнымъ районамъ, мы прежде всего должны остановиться въ Измаильскомъ районѣ на сортѣ краконатѣ, въ районѣ Днѣстровскаго лимана на бѣлыхъ сортахъ аклыкѣ, белейрдже, тельгумекѣ и изъ иностраннѣхъ на каберне и рислингѣ, въ приднѣстровскомъ: на серексіяхъ (пома-рара-негра), каберне и въ южной части его на саперави; въ сѣверной части днѣстровскаго района до Сорокъ — на рислингѣ и траминерѣ, въ средней Бессарабіи — на мѣстномъ сортѣ пассаряска, котнаръ и варатикѣ, на бѣломъ совиньенѣ, на каберне и мерло и, наконецъ, въ сѣверной Бессарабіи — на скороспѣлыхъ сортахъ иностраннѣхъ: шасла, маленгрѣ и мускатѣ.

Изъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній объ опредѣленіи процентнаго содержанія сахара и кислоты различныхъ сортовъ винограда мы можемъ усмотрѣть преимущества тѣхъ или иныхъ сортовъ по районамъ:

	Въ Измаилѣ ¹⁾ . % сахара	Въ Болградѣ ²⁾ . % кисл.	Въ Измаилѣ ¹⁾ . % сахара	Въ Болградѣ ²⁾ . % кисл.
Краконатѣ (Кальдерушъ, Пома рара)	21,1	0,93	20	0,96
Сеина	18	0,53	16	0,75
Треснитори (Костеникъ)	17,7	0,68		
Чайнакъ	17,5	0,98	18,3	0,75
Галбина	16,2	1	17,8	0,9

По анализамъ инженеръ-технолога Л. М. Шанцера виноградного сока урожая 1897 года виноградныхъ сортовъ г. Аккермана, по ареометру Баллинга, въ суслѣ этихъ сортовъ средній % сахара оказался 19,25, при общей кислотности въ 6,61, причемъ maximum содержанія сахара былъ опредѣленъ въ смѣси мѣстныхъ сортовъ: акликъ, тильти-курукъ и мускаты (у Балласъ), достигнувъ 24,0 при 6,7% общей кислотности, а minimum сахара въ 17,3 при maximum кислотности въ 7,2%.

¹⁾ Анализы Эйсманта, произведенныe имъ 9 и 10 сентября.

²⁾ Его же. — 11 сентября (Отч. филлоксерный за 1891 г.).

Въ Бендерскомъ уѣздѣ (въ Кичканахъ, Бендерахъ, Ходжимусѣ) содержание сахара въ сортѣ пома-пара-негра (растрапѣ) многочисленными изслѣдованіями было опредѣлено отъ 15,2 до 18%, при кислотности отъ 0,63 до 1,2, тогда какъ въ саперави содержание сахара нерѣдко превосходило 20% при 0,93% кислотности.

Анализами винограднаго musta сортовъ, наиболѣе распространенныхъ въ средней Бессарабіи, было установлено среднее содержание сахара и общей кислотности для нижеиздѣйущихъ сортовъ¹⁾.

Глюкозы. Общей кислотн.
(promille).

Бѣлые.

Плавая	14,73	13,00
Пома-Верди	14,75	12,0
Мустось	15,10	15,0
Фленкишъ	16,30	13,45
Пассаряска	18,25	8,5
Пома-Варатикъ	19,00	9,43

Черные.

Батута-негра	13,39	13,70
Рара-негра молд.	17,00	17,50
Рара бургундск. (?)	21,28	11,87
Teinturier	20,54	18,50
Saperavi.	19,69	21,25
Pinot gris	20,87	11,12
Pinot noir	18,87	13,40

Другими анализами, произведенными надъ многими сортами въ районѣ селеній Телешева и Бзына, въ сентябрѣ (15 и 16) 1889 г., а засимъ въ районѣ средней Бессарабіи въ 1895 г. добыты также весьма интересныя данныя объ относительной сахаристости и кислотности въ % бессарабскихъ и иностранныхъ сортовъ:

1889 г.	% сахара.	% кислотности.
Галбина.	18,3	0,8
Рара-негра	21,9	1,06
Cabernet.	17,8	0,86
Pinot noir	18,3	0,83 (у помѣщика).
Галбина	17,5	0,99
Сигарда не вполнѣ до- зрѣвшая	14,2	1,04
Плавая дозрѣвшая . . .	17,2	0,81 (у крестьянъ) ²⁾ .

¹⁾ Таблица, помещенная въ труда „Виноградники Кишинева“, стр. 60.

²⁾ А. А. Потибка. Отч. филлоксерн. за 1889 г., стр. 123—125.

1895 г. (годъ удачный).	% сахара.	% кислотности.
Плавая	12,1	0,79
Галбина	18,3	0,73
Пассаряска	15,4	0,58
Сигарда	12,2	0,75
Франкуша	17,6	0,42
Верди-Батута	16,8	0,74
Око-Боулуй	16,8	0,70
Бусуокъ	13,9	0,53
— — —		
Батута-негра	16,8	0,80
Рара-негра	18,5	0,84
Франкуша	18,3	0,64
Мускатъ черный	19,5	1,64
Бусуокъ черный	18,3	0,75
Каберне.	13,9	0,53 (?) ¹⁾ .

Столовые сорта.

1) Чайсъ. Сортъ, существующій въ Бессарабіи издавна; наиболѣе распространенный среди столовыхъ сортовъ г. Аккермана, откуда вывозится въ значительномъ количествѣ на одесский рынокъ. Удается лучше всего на песчаныхъ аккерманскихъ почвахъ, где достигаетъ значительной сладости; въ Аккерманѣ принадлежитъ къ раннимъ сортамъ.

Кустъ сильный, плодородный, подверженъ осипанию ягодъ.

Побѣги длинные, средней толщины, цвета каштанового, междуузлія довольно отдаленные другъ отъ друга.

Листья большіе, пятилопастные, съ выемками средней глубины, цвета светло-зеленаго, зубцы острые. Листовой черешекъ красный, толстый, длинный.

Гроздь большая, въ большинствѣ случаевъ удлиненная, крылатая, иногда плотная; ягода бѣлая (зеленовато-желтая), яйцевидная, очень крупная, умѣренно мясистая, оболочка довольно плотная. Вызрѣваетъ въ концѣ августа или въ началѣ сентября.

Въ Аккерманѣ имѣются нѣсколько разновидностей: такъ называемый мускатный чаусъ и черный. Первый съ легкимъ ароматнымъ привкусомъ, второй распространеннъ очень мало.

2) Кадылыкъ-бармакъ (по турецки значитъ дамскій налецъ). Подобно предыдущему принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ сортамъ въ виноградныхъ районахъ Азіи, Туркестана, Бухары. Сортъ этотъ въ значительной

¹⁾ А. Оковичъ. Вѣстн. винод. 1896 г., стр. 153.

степени разнится отъ описанаго А. И. Базаровымъ изъ Магарачской коллекціи и довольно вѣрно описанъ Тарданомъ, хотя рисунокъ, приложенный къ тексту, похожъ на другой сортъ, известный подъ названіемъ крымскаго въ Аккерманѣ, а въ молдавскомъ районѣ Бессарабіи—корну-альба. Вѣрнѣе всего предположить, согласно мнѣнію Масса и Шюльца, что все виноградные сорта азіатскаго происхожденія, съ ягодою очень удлиненною и листьями гладкими, принадлежать къ одной родственной азіатской группѣ, несмотря на нѣкоторыя отклоненія.

Аккерманскій кадымъ-бармакъ въ отличіе отъ крымскаго, имѣеть кустъ средняго роста и на почвахъ песчаныхъ довольно урожайный.

Побѣги средней величины и междуузлія тоже.

Листья зубчатые, пятилопастные, свѣтлоzelенаго цвѣта.

Гроздь длинная, узкая, ягоды зелено-желтаго цвѣта, къ концу съуженныя, но безъ всякаго изгиба, мякоть сладкая, умѣренно мясистая, скорѣе сочная и сладкая. Изъ него можно выдѣлать прекрасное вино. Сортъ поздній.

3) *Альварна*. Тарданъ его называлъ Muscadin rose, но при сличеніи этого сорта съ описаннымъ Одаромъ Muscadet doux видно, что это совершенно самостоятельный сортъ, скорѣе похожій на Chasselas violet (Mass v. 1, № 24), непрѣвѣтно откуда занесенный въ аккерманскіе сады, гдѣ онъ очень высоко цѣнится какъ столовый сортъ, хотя весьма пригоденъ и для вина.

Кустъ средняго и даже скорѣе слабаго роста.

Побѣги тонкіе, междуузлія сближены.

Листья глубоко-зубчатые, блѣдно-зеленаго цвѣта, нижняя сторона листа чешуиста, бѣловатаго цвѣта.

Гроздь скатая, удлиненная, короткая; ягоды круглыя, мелкія, сочныя, сахаристыя, розового цвѣта. Опыты по выдѣлкѣ изъ него вина, за значительнымъ вывозомъ его въ Одессу въ свѣжемъ видѣ, немногочисленны. Тарданъ увѣряетъ, что вино изъ него, отличаясь высокими качествами, непрочно.

Разновидность альварны—юкварна, имѣя тѣ же ботанические признаки, несравненно ниже своего прототипа по качеству винограда (ягода блѣдная, териче и менѣе сладкая) и по урожайности. Периодъ зрѣлости для первого наступаетъ въ половинѣ сентября, для втораго гораздо позже.

4) *Корну-Альба* (синонимы: козы-титки, корну бѣлый, цица-капра-альба, tita caprei, кечо-мемеси, въ Аккерманѣ бѣлый крымскій).

Сортъ мало распространенный въ Бессарабіи, устойчивъ противъ грибныхъ болѣзней и морозовъ. Сохраняется впрокъ на зиму. Въ южной Бессарабіи требуетъ низкой обрѣзки, въ средней и съверной—высокой.

Кустъ сильнаго роста, разомкнуты.

Побѣги достигаютъ въ средней Бессарабіи 5 аршинъ длины и болѣе, въ южной—значительно короче, окрашены въ красноватый цвѣтъ, переходящій, по мѣрѣ вызрѣванія лозы, въ желтобурый съ продольными бороздками,

молодые побѣги свѣтлозеленые, междуузлія короткія, въ средней Бессарабії достигающія 7—9 сантиметровъ.

Листья крупные, пятилопастные, сверху листъ гладкій, свѣтложелтый, снизу щетинистый; черешковая выемка глубокая, открытая, лопастныя выемки: верхнія—мелкая открытыя, нижнія—глубокія закрытыя. Зубцы пріостренные, черешокъ листа сильный, длинный, вишнево-краснаго цвѣта.

Гроздь большая, длинная, рѣдкая, на длиной, хрупкой плодоножкѣ, пирамидальной формы; ягоды большія удлиненно-элипсоидальной формы и почти заостренныя, къ мѣсту прикрепленія плодоножки удлиненныя, средней толщины. Кожица мясистая, плотная, зеленовато-матоваго цвѣта, переходящаго въ золотистый цвѣтъ въ той части грозди, которая выставлена на солнце. Созрѣваетъ поздно. Плодоношеніе среднее.

5) *Корни черный*. (*tita caprei* - корнишоръ, цица - капра - негра, кече - месеши, черный крымскій). Разновидность предыдущаго. Разведенъ по преимуществу въ городскихъ садахъ, хотя и мало.

Кустъ сильный, урожайный, требуетъ высокой подкормки.

Побѣги красновато-бураго цвѣта, длинные, гибкие, междуузлія рѣдкія.

Листъ большой, плотный, сильно вырѣзанный, трехъ и рѣдко пятилопастный: сверху гладкій, темнозеленый, снизу свѣтлозеленый, также гладкій. Выемки между лопастями и черешковыя открыты. Черешокъ листа длинный, гладкій, красноватый.

Гроздь такого же строенія, какъ и у предыдущаго сорта. Ягоды такой же формы. Кожица красновато-черная съ бѣловатымъ налетомъ. Созрѣваетъ поздно.

6) *Пзабелла*. Сортъ этотъ разведенъ преимущественно въ городскихъ аккерманскихъ садахъ, въ другихъ мѣстностяхъ встрѣчается рѣдко.

7) *Око-боулуй* (синонимы: *Ochis bowlui*, Бычачій глазъ). Сортъ десертный, сохраняется продолжительное время, мѣстный, хорошо приспособленный къ перенесенію морозовъ и грибныхъ болѣзней. Вино изъ него плохое и кислое. (Въ южной Бессарабії до 17% сахара, въ средней—на 15% сахара содержитъ 9—10% кислоты). На почвахъ бѣдныхъ требуетъ низкой обрезки. Цвѣтеть въ первой половинѣ июня, вызрѣваетъ въ началѣ сентября. При изобилии дождей во время вызрѣванія ягоды подвергаются быстрому гниению.

Кустъ сильный, сомкнутый.

Побѣги красно-коричневаго цвѣта. Молодые побѣги желто-коричневаго цвѣта. Междуузлія средней величины, 8—13 сан. Узлы сильно вздуты. На тощихъ почвахъ ростъ куста слабѣе, глазки маленькие и сближенные.

Листья блѣдно или темно-зеленые, смотря по почвѣ, лоснящіеся сверху и пушистые снизу, большие, пятилопастные, глубоко и правильно зубчатые. Черешковая выемка глубокая, почти закрытая. Лопастныя выемки почти закрыты. Черешокъ красноватый.

Гроздъ объемистая, конической формы, средней густоты. Плодоножка средней величины, ломкая. Ягода крупная, круглая, мясистая. Кожица толстая, грубая, светло-зеленого цвета, прозрачная на солнце; въ периодъ полнаго вызреванія приобрѣтаетъ желтозеленый цветъ. Отличается урожайностью.

8) *Боярско-альба*. (Бѣлый господскій). Сортъ встрѣчающійся въ средней Бессарабіи, плодородный; употребляется какъ столовый виноградъ, идетъ и на вино. Переносить плохо сырость, загниваетъ ягода. При 16% сахара содержать 9—10% кислоты.

Кустъ сильный.

Побѣги толстые, сильные, прямые, красно-бураго цвета съ темными полосками.

Листъ средней величины, пятилопастный, сильно изрѣзанный, нѣсколько удлиненный и изогнутый, сверху листъ блестящій темнозеленаго цвета, снизу светло-зеленый, волосистый. Зубцы тупые, не крупные. Черешковая выемка закрыта, лопасти такъ изогнуты и прикрываютъ другъ друга, что боковая выемка образуетъ собою дырочки. Листовой черешокъ длинный, толстый, красноватый.

Гроздъ средней величины, мало развѣтвленная, пирамидальная, черешокъ грозди хрупкій, красноватый съ плодовымъ узломъ. Ягода круглая, неравнокруглая, мясистая, толстокожая, сладковатая.

9) *Альбурлахъ*. Прекрасный столовый сортъ, разведенъ въ Аккерманѣ въ немногихъ садахъ, выписанъ изъ Крыма впервые въ 1877 году Журмали-Поповымъ. Наиболѣе подробное описание этому сортименту было сдѣлано А. И. Базаровымъ.

Кустъ сильнаго роста и на песчаныхъ почвахъ умѣренno, но регулярно плодовитый.

Побѣги толстые, красноватые, междуузлія средней величины. Требуетъ на песчаной почвѣ высокой обрѣзки и постановки на тычки, иначе стелется длинными побѣгами по землѣ.

Листья большиe, трехлопастные, съ краями, загнутыми книзу, сверху светло-зеленые съ гладко блестящей поверхностью; нижняя поверхность голая, безъ пушка. Черешокъ длинный, красный, толстый.

Гроздъ большая, широкая, цилиндрическая, умѣренно рѣдкая, кожка толстая, длинная, плодоножки длинныя, тонкія. Ягоды ярко-розового цвета, крупные, почти круглыя. Мякоть мясистая, сладкая, съ своеобразнымъ ароматомъ. Слегка напоминающимъ мускатъ. Оболочка плотная.

10) *Рыжая борода* (по Тардану Barberoux ou Raisin de Maroc; по Mass и Pulliat Barberoux ou Grec, Rother Trollinger). Смотри описание ботаническихъ его признаковъ въ Le vignoble (т. I № 25). Сортъ плодородный, но не очень сладкій. Распространенъ мало.

Винные сорта.

Бѣлые.

11) *Габасма*¹⁾. Сортъ наиболѣе распространенный въ песчаныхъ садахъ г. Аккермана. Даётъ плохое, слабое вино, но въ изобиліи. Урожаенъ, ростетъ на всякой почвѣ: на плотныхъ почвахъ плоды его измѣняютъ свой характеръ, они плотнѣе, меньше и слаще.

Кустъ довольно сильный съ междуузліями то короткими, то длинными. Побѣги свѣтло-каштанового цвѣта, древесная сердцевина толстая, страдаютъ отъ мороза.

Листья средней величины, скрѣпѣ длиные, чѣмъ широкіе; верхняя поверхность листа гладкая, блѣдно-зеленаго цвѣта, нижняя—пушистая, пятилопастная, боковая выемки болѣе или менѣе глубокія. Черешковая выемка узка или почти закрыта. Зубцы широкіе, не особенно глубокіе, то тупые, то коротко заостренные, черешокъ длиный, средней величины, цвѣта отчасти красноватаго.

Гроздь большая, то коническая и крылатая, то плотная, сжатая, смотря по почвѣ и возрасту. Плодоножка средней длины и толщины. Ягоды, на пескахъ, крупныя, круглыя, иногда сплюснутыя, тонкокожія, свѣтло-зеленаго цвѣта, переходящаго по мѣрѣ вызрѣванія въ желтый, либо въ рыже-золотистый. На почвахъ болѣе плотныхъ вино менѣе водянистое. Для успѣшнаго плодоношенія требуется короткая обрѣзка на плодъ, при каковой плодоношеніе сохраняетъ дольше свою устойчивость. Приноситъ плоды ранѣе другихъ сортовъ (на третій, четвертый годъ посадокъ) и вызрѣваетъ ранѣе другихъ винныхъ сортовъ (въ началѣ сентября).

12) *Яидэси*. По Тардану скороспѣлый шасла. Изъ ботаническихъ описаній сортовъ по Массу и Пюльлья, наиболѣе подходящимъ къ нему можно признать Gros Coulard (т. I, № 5), онъ же Chasselas imperial precoce. Сортъ встрѣчается лишь въ Аккерманѣ.

Кустъ средней силы.

Лозы плотныя и сжатыя, средней толщины, красноватаго цвѣта, хорошо выносятъ морозъ.

Листья свѣтло-зеленые, съ широкими, но неглубокими зубцами.

Грозди крылатыя, рѣдкія, ягода совершенно круглая, во время полнаго вызрѣванія пріобрѣтающая желтовато-золотистый цвѣтъ. Сортъ этотъ вызрѣваетъ очень рано, плоды его достигаютъ полной сладости, но, къ сожалѣнію, подвергаются гнѣнію, вслѣдствіе чего разведенъ не въ значительномъ количествѣ, не смотря на солидныя качества добываемаго изъ него вина.

Далѣе Тарданъ указываетъ на существованіе еще двухъ разновидностей шасла (?) въ Аккерманскомъ районѣ: *Chasselas-royal* и *Chasselas de Provence*, но мнѣ ихъ не приходилось встрѣчать.

¹⁾ По ботаническимъ признакамъ сортъ этотъ подходитъ очень къ сорту галбина-батутъ, разновидности мустось-альба.

13) *Преслава*. Тарданъ называетъ этотъ сортъ Chasselas rose и совершаеть тѣмъ грубую ошибку. Сортъ этотъ привезенъ былъ болгарскими переселенцами въ 1822 году изъ Фракіи, вмѣстѣ съ сортомъ бѣлымъ зуміатикою и распространился въ весьма впрочемъ ограниченномъ размѣрѣ, въ г. Аккерманѣ. Сортъ очень плодовитый, но на песчаныхъ почвахъ Аккермана даетъ плохое, слабое вино.

Кустъ сильный.

Побѣги средней длины, желто-сѣраго цвѣта, междуузлія сужены.

Листья широкіе, округлые, съ неправильными широкими выемками. Верхняя поверхность листа блѣдно-зеленаго цвѣта, нижняя ворсистая. Грозди широкія, продолговатыя; ягода большая, круглая, тонкокожая, сочная, сѣрова-таго цвѣта, переходящая по мѣрѣ вызреванія въ сѣро-розовый цвѣтъ.

14) *Тельгумекъ* (Теръ-гюльмекъ). Тарданъ описалъ его подъ названіемъ Gamet-blanc, но въ сущности онъ оказался сортомъ распространеннымъ въ предѣлахъ прежняго турецкаго владычества и если не существовалъ издавна въ Аккерманскомъ районѣ, то занесенъ сюда, по всему вѣроятію, изъ Крыма. Въ Аккерманѣ изъ него выдѣлывается одно изъ лучшихъ бѣлыхъ столовыхъ винъ, но существенными его недостатками является необходимость собирать его раньше другихъ сортовъ, такъ какъ, смотря по состоянію атмосферы, онъ или засыхаетъ или гниетъ, кромѣ того часто еще и осыпается.

Ампелографическое описание этого сорта было сдѣлано впервые А. И. Базаровымъ по экземплярамъ Никитского сада и въ сущности устанавливаетъ тождество этого сорта съ аккерманскимъ, съ измѣненіями вызванными лишь особынностями почвы.

Кустъ (въ Аккерманѣ) средней силы, въ общемъ плодороденъ.

Побѣги свѣтло-каштанового цвѣта, междуузлія короткія.

Листья пятилопастные съ довольно глубокими выемками, черешковая выемка закрыта. Зубцы большиe, широкіе. Цвѣтъ листа свѣтло-зеленый, нижняя поверхность покрыта пушкомъ. Черешокъ длинный, покрытый щетинками, красноватый.

Гроздь плотная, средней, скорѣй небольшой величины, цилиндрическая, ножка толстая и короткая, плодоножки тонкія средней длины.

Ягода тонкокожая, овальная, бѣлаго цвѣта съ буроватыми пятнами, сочная, очень сладкая.

15) *Акликъ* или *Ташлыкъ*. Одинъ изъ лучшихъ бѣлыхъ сортовъ въ Аккерманѣ, даетъ прекрасное вино. Тарданъ его причисляетъ къ одной изъ разновидностей пино, безъ всякаго серьезного однако жъ къ тому основанія. Не подходитъ этотъ сортъ и къ крымскому Ташлы, подробно описанному А. И. Базаровымъ, такъ что вопросъ о первичномъ происхожденіи этого сорта остается открытымъ.

16) *Айрабуло*. Мѣстный чрезвычайно урожайный сортъ, на почвахъ песчаныхъ даетъ слабое водянистое вино, кромѣ того чрезвычайно чувствителенъ къ морозамъ.

Кустъ средняго роста.

Листья желто-зеленые, лоснящіеся и мало выемчатые.

Гроздь крылатая, ягода слегка продолговатая, свѣтло-зеленаго, переходящаго въ блѣдно-желтоватый, цвѣта.

17) *Белерджес*. Сортъ, разведенныи исключительно въ аккерманскихъ городскихъ садахъ, мѣстный, отличается неприхотливостью въ смыслѣ почвы, выносить хорошо морозы и устойчивъ противъ грибныхъ болѣзней, вино отличается хорошими качествами, прочно и ароматично.

Кустъ сильнаго роста, разомкнутый.

Побѣги достигаютъ сравнително съ другими сортами значительной длины, твердые темно-рыжаго цвѣта, междуузлія сближенныя, глазки толстые.

Листья трехлопастные, верхняя сторона блестящаго зеленаго цвѣта, гладкая, нижняя—покрыта ворсомъ, зубцы туپые округленные.

Гроздь средней величины, плотная, продолговатая, ягоды большія, овальныя, нѣсколько сжатыя, тонкокожія, цвѣта желторыжаго, сочныя, содержимое сладкое.

18) *Алемахъ*. Такжъ сортъ, разведенныи почти исключительно въ аккерманскихъ садахъ, а отсюда занесенъ и въ придунацкій районъ Измаильскаго уѣзда. Неизвѣстно по какимъ причинамъ Тарданъ отождествилъ его съ пиногри, съ которымъ онъ не имѣть никакого сходства. Сортъ этотъ вызрѣваетъ поздно, употребляется и какъ столовый сортъ. При полномъ вызрѣваніи вино изъ него получается далеко не дурнаго качества.

Кустъ сильный.

Побѣги толстые, вертикальные, средней высоты.

Листъ круглый, цѣльный, едва разрѣзанный, сверху темно-зеленаго цвѣта, плѣтный, снизу свѣтлѣе.

Гроздь большая, коническая, сжатая, плотная. Ягоды умѣренно продолговатыя, зеленаго цвѣта, при полномъ вызрѣваніи желтыя, толстокожія, содержимое сладкое и не особенно сочное.

19) *Кушт-узумъ*. (Зантскій бѣлый, по Массѣ и Пюльля *Blanc de Zante*). Сортъ довольно распространенный въ аккерманскихъ садахъ.

Кустъ средняго роста.

Побѣги сѣроаго цвѣта, вертикальные, мало стелятся, междуузлія умѣренныя.

Листья средней величины, семилопастные, свѣтлозеленаго цвѣта, сверху гладкіе, снизу покрыты пушкомъ; выемки неправильныя, глубокія и закрытыя, черешковая выемка тоже. Зубцы широкіе, длино заостренные, черешокъ длинный, сильный.

Гроздь длинная, цилиндрическая, иногда слегка крылатая, плотная, пло- доношкa длинная, сильная. Ягода небольшая, сферическая, не особенно плотная, сѣро-зеленаго цвѣта, переходящаго въ желтый по мѣрѣ вызрѣванія. Сортъ пло- дородный, вызрѣваетъ въ половинѣ сентября, переносить плохо морозы, вино слабоватое.

20) *Тильти-курунгъ*, по внешнимъ своимъ ампелографическимъ признакамъ очень похожъ на педро-хименесъ (см. Массъ и Пюллья, т. III, № 198). Сильно распространенъ въ аккерманскихъ садахъ, где изъ него получается лучшее вино. Повидимому сортъ этотъ занесенъ былъ сюда изъ Никиты и несмотря на то, что изъ него здѣсь не могутъ получаться такія безподобныя ликерные вина, какъ на южномъ берегу, но распространение его заслуживаетъ поощрения. На почвахъ черноземныхъ аккерманского района—ягоды осыпаются еще до вызреванія. Для урожайности требуетъ высокой подкормки.

21) *Акъ-узумъ*. Сортъ неизвѣстного происхожденія. Исключительно встречается въ аккерманскихъ городскихъ садахъ, на песчаныхъ почвахъ урожаенъ и производить вино очень недурнаго качества.

Ростъ куста средний.

Побѣги желтовато-серые, пушистые.

Листъ крупный, почти цѣльный, свѣтло-зеленаго, почти блестящаго цвѣта сверху, покрытъ бѣловатымъ пушкомъ снизу.

Гроздъ объемистая, коническая, ягода круглая, крупная, въ периодъ зрѣлости желто-зеленаго цвѣта, во время полной зрѣлости ягоды, обращенные на солнце, покрыты рыжими пятнами. Кожица умѣренной плотности. Содержимая въ ягодѣ жидкость сахариста.

22) *Куруклакъ*. Сортъ прежде весьма распространенный въ аккерманскомъ районѣ, за послѣднее время сталъ постепенно уничтожаться прививками на немъ другихъ сортовъ. Сортъ сильно плодовитый, но, къ сожалѣнію, не всѣ грозды вызреваютъ одновременно, верхняя преимущественно; вслѣдствіе чего, при неотдѣленіи спѣлыхъ гроздей отъ неспѣлыхъ, получается вино грубое и слабое.

Кустъ сильный, плодоносный.

Побѣги толстые, крѣпкие, изжелта-коричневаго цвѣта, междуузлія средней величины, листья мало разрѣзаны, желтаго цвѣта. Зубцы неглубокіе и неправильные.

Гроздъ большая, крылатая, продолговатая. Ягода овальная, средней величины, свѣтло-зеленаго цвѣта, а на солнечной сторонѣ — янтарная.

23) *Альба-Мустосъ*. Одинъ изъ самыхъ распространенныхъ сортовъ въ Килинневскомъ, Оргьевскомъ и Бѣлецкомъ уѣздахъ, въ особенности у небогатыхъ собственниковъ, предпочитающихъ его за плодовитость. Цвѣтеніе въ 20 числахъ июня, сортъ поздно вызревающій (въ концѣ сентября) и подвергающійся пагубному вліянію морозовъ и грибныхъ болѣзней. Въ благопріятные годы (продолжительные сухие) вино изъ него получается легкое и довольно приятное, обыкновенно же сортъ этотъ рѣдко успѣваетъ вполнѣ созрѣть ко времени уборки, отличается малымъ содержаніемъ сахара (14—15% сахара по сахарометру Бабо на 11—12% общей кислотности). При хорошемъ урожаѣ даетъ отъ 300 до 500 пудовъ съ 1 десятины.

Кустъ разомкнутый, средней силы, плодородный.

Молодые побѣги пушисты, ярко-зеленаго цвѣта, переходящаго по мѣрѣ вызрѣванія въ свѣтло-оранжевый цвѣтъ съ продольными бороздками. Побѣги достигаютъ въ средней Бессарабіи длины около $2\frac{1}{2}$ аршинъ. Междуузлія вздуты и коротки (6—8 сантиметровъ).

Листъ средней величины, сверху свѣтло-зеленаго цвѣта, снизу пушистый, какъ бы войлочный (покрытый бѣлыми волосами), трехлопастный (редко пятилопастный), зазубренный книзу. Зубцы крупные и сстрые. Черешковая выемка глубокая, почти закрытая, лопастная выемки глубоки, почти открыты. Листья осенью желтѣютъ и опадаютъ рано, вслѣдъ за уборкою винограда.

Гроздь разнообразной величины, скорѣе средней, удлиненная, на довольно короткой плодоножкѣ (черенокъ), сбитая, мало вѣтвистая, умѣренно конической формы, съ довольно плотно прилегающими одна къ другой ягодами. Ягода круглая, нѣкрупная, прозрачная, блѣдно-зеленаго цвѣта, тонкокожая и сочная. Сокъ кисловатый.

24) *Галбина* (синонимы: желтый виноградъ, рома galbinâ, жовтецъ, разновидности галбина рара, галбина батута, галбина ремшурата).

Сортъ очень распространенный въ средней Бессарабіи. Дмитріевъ считаетъ его за разновидность альба мустоса. Тождество это не установлено и требуетъ еще значительныхъ наблюдений, въ особенности по отношенію къ свойствамъ ягодъ и росту куста. Цвѣтеніе въ серединѣ июня, созрѣваніе въ началѣ сентября, плодоношеніе среднее. Страдаетъ сильно отъ морозовъ и грибныхъ болѣзней.

Кустъ разомкнутый, густо, но слабо растущій.

Молодые побѣги красно-коричневаго цвѣта переходятъ по мѣрѣ вызрѣванія въ свѣтло-оранжевый цвѣтъ съ продольными бороздками и достигаютъ 2 аршинъ. Междуузлія короткія (до 7 сантиметровъ), узлы вздутые.

Листья крупные, трехлопастные, зазубренные, сверху гладкие свѣтло-зеленаго цвѣта, снизу пушистые, черешекъ листа красноватаго цвѣта, черешковая выемка глубокая, открытая, боковыя выемки тупыя, открытыя.

Гроздь небольшая, неопределенной формы, рѣдкая. Плодоножка средней величины. Ягода сочная, кожица плотная, средней величины, желто-янтарнаго цвѣта съ коричневыми пятнами на солнечной сторонѣ. Сокъ сладкий.

Какъ на разновидности этого сорта указываются на „галбину батуту“, отличающуюся густымъ сбитымъ расположениемъ ягодъ и „галбину ремшурату“, кисть которой выдѣляется неравномѣрнымъ развитіемъ ягодъ. Послѣдняя разновидность, по мнѣнію Киппена, вырождается.

25) *Плавай* (синонимы: плавая, рома plâvaiâ, плакунъ, р. bâlæ). Сортъ наиболѣе распространенный послѣ мустоса и галбина. Цвѣтеніе въ серединѣ июня, созрѣваніе въ серединѣ сентября. Выносить хорошо сырью погоду, мо-

розы и грибные болезни и въ урожайные годы даетъ до 300—400 ведеръ съ десятины. Вино способно къ выдержкѣ.

Въ средней Бессарабіи, за недостаткомъ столовыхъ сортовъ, замѣняетъ таковые и вывозится на ближайшіе рынки для сбыта въ свѣжемъ видѣ.

Кустъ сильнаго роста и значительной урожайности, сомкнутый.

Молодые побѣги окрашены въ коричневый цвѣтъ, сгущающейся на узлахъ, по мѣрѣ созреванія переходитъ въ темно-бурый или сѣроватокоричневый цвѣтъ. Лоза сильная, прямая, достигаетъ 3—4 аршинъ. Узлы вздуты, междуузлія рѣдко расположены.

Листья большиe, толстые, почти круглые, рѣдко трехлопастные или пятилопастные, сверху цвѣта темно-зеленаго, матового снизу, покрыты густымъ бѣлымъ пушкомъ на длинныхъ черешкахъ красноватаго цвѣта. Зубцы крупные, тупые, неравномѣрные, черешковая выемка глубокая, почти закрытая. Боковыя выемки (лопастныя) слабо выражены. Листъ опадаетъ поздно.

Гроздь большая, длинная, цилиндрическая, сбитая, на короткой сильной плодоножкѣ (черешкѣ). Ягода круглая, слегка овальная, желтоватого цвѣта, средней величины, покрыта легкимъ восковымъ налетомъ, сочная. Кожица ягоды плотная, грубо-волосистая, толстая. Сокъ умѣренной сладости на 15—17% сахара содержитъ 9—10% кислотъ, при полномъ созреваніи достигаетъ 18% сахара при 8—7% кислотъ.

26) *Сигарда* (синонимъ: сигарда-альба, сигаръ, сярда). Сортъ сильно распространенный въ молдавскомъ районѣ Бессарабіи, отличается обычнымъ плодородiemъ и устойчивостью противъ морозовъ и грибныхъ болѣзней. Цвѣтеніе въ серединѣ июня, созреваніе во второй половинѣ сентября и, вслѣдствіе позднаго выѣрѣванія, рѣдко удается получить вино даже посредственнаго качества.

Кустъ сильный и густо растущій, разомкнутый.

Побѣги достигаютъ $2\frac{1}{2}$ аршинъ длины и болѣе, цвѣта желто-оранжеваго (свѣтло-бураго съ черными точками и темными бороздками и полосками). Междуузлія длинныя (9—11 сантиметровъ), узлы вздуты, слегка пріостренные.

Листъ крупный, пятилопастный, малоразрѣзной (иногда трехлопастный), изогнутый; сверху свѣтло-зеленый, блестящій; снизу бѣловатый, волосистый. на длинныхъ черешкахъ. Зубцы не крупные, пріостренные. Черешковая выемка открытая въ видѣ буквы V. Лопастныя (боковыя) выемки открытыя, неглубокія, иногда очень слабо выраженные.

Гроздь достигаетъ различныхъ размѣровъ, довольно длинная, коническая, вѣтвистая. Расположеніе ягодъ рѣдкое на длинномъ крѣпкому черешкѣ.

Ягода круглая, крупная, тонкокожая, легко загнивающая отъ сырости, зеленоватаго цвѣта (во время полнаго созреванія желтовато-зеленаго цвѣта съ прожилками). Вино плохое, бѣдно содержаніемъ сахара и обильно кислотами (на 14% сахара содержитъ 11—12% кислотъ).

27) *Варатикъ* (синонимы: ромѣ varatica, лѣтній виноградъ). Сортъ мало распространенный, вслѣдствіе малой своей урожайности; даетъ вино

прекрасного качества, повидимому сортъ вырождающійся и требовалъ бы возобновленія путемъ прививокъ, либо путемъ гибридизаціи съ другими лучшими сортами. Къ сожалѣнію страдаетъ отъ морозовъ и грибныхъ болѣзней; сырость во время вызрѣванія выносить хорошо въ томъ смыслѣ, что не вытекаетъ, а занюзивается. Цвѣтеніе въ началѣ июня; созрѣваніе въ серединѣ августа. Вино получается крѣпкое для средней Бессарабіи; около 20% сахара на 6—7% кислотъ, съ пріятнымъ букетомъ. Существуетъ предположеніе объ иностранномъ его происхожденіи.

Кустъ довольно сильнаго роста, разомкнутый.

Побѣги по мѣрѣ вызрѣванія пріобрѣтаютъ вмѣсто ярко-краснаго цвѣта—красно-коричневый съ продольными бороздками. Междуузлія короткія (6—7 сантиметровъ), узлы слабо вздуты.

Листья средней величины, тонкіе, сверху гладкіе, снизу также пятилопастные, глубоко-зазубренные на короткомъ черешкѣ краснаго цвѣта. Окраска листьевъ сверху свѣтло-зеленаго цвѣта, снизу еще свѣтлѣе. Черешковая выемка глубокая, открытая, боковыя выемки (лопастныя) открыты, достаточной глубины.

Кисть небольшая, удлиненная, цилиндрическая, изрѣдка пирамидальная, слегка крылатая. Плодоножка средней величины.

Ягода мелкая, круглая, тонкокожая, сочная, сладкая, прозрачная, зелено-янтарнаго цвѣта, покрыта легкимъ восковымъ налетомъ.

28) *Пассаряска* (синонимы: *Româ passerescâ*, Птичій виноградъ).

Сортъ довольно распространенный въ Бессарабіи, урожайность средняя, страдаетъ отъ морозовъ и мильдью. Въ годы дождливые и влажные въ періодъ вызрѣванія, трескается и загниваетъ. Вино слабое, на 17% сахара содержитъ 9—10% кислотъ. Въ благопріятные годы получаются лучшіе результаты. Цвѣтеніе въ серединѣ июня, вызрѣваетъ въ половинѣ сентября.

Кустъ средняго роста, сомкнутый.

Молодые побѣги свѣтло-бураго цвѣта съ красно-бурыми полосками. Созревшіе побѣги свѣтло-бураго цвѣта съ продольными бороздками, достигаютъ 2-хъ аршинъ длины. Междуузлія короткія (6—7 сантиметровъ), расположены густо.

Листья широкіе, трехлопастные, вырезные, сверху матового, свѣтлозеленаго цвѣта, изогнутые, снизу сильно волосистые, бѣловато-зеленаго цвѣта. Черешковая выемка глубокая, открытая, лопастныя выемки также глубокія и открытыя. Листовой черешокъ розоватый, тонкій, длинный.

Гроздъ средней величины, рѣдкая, вѣтвистая. Плодоножки имѣютъ плодоносные узлы, и непрочны, легко отламываются. Расположеніе ягодъ рѣдкое.

Ягода крупная, не одинаковой величины, прозрачная, тонкокожая, зелено-янтарнаго цвѣта, пріятнаго сладкаго вкуса.

29) *Франкуша альба* [папушойса, френкишъ, фленкишъ, дурляска (?)].

Сортъ очень ранній, созрѣваетъ нѣсколько раньше предыдущаго, выносить

хорошо дожди во время вызревания плода и не подвергается гненю, сильно плодовитъ. Содержание сахара не велико, около 16% при 9% общихъ кислотъ, предполагается иностранное происхождение этого сорта.

Кустъ сильный, плодородный.

Побѣги неровные, цвета темно-бураго, междуузлія сближены, узлы мало выдаются.

Листъ широкій, средней величины, 3—5 лопастный, мало разрѣзанный, сверху матового светло-зеленаго цвета, изогнутый, снизу бѣловато-зеленаго цвета, покрытый пушкомъ. Зубцы мало вырѣзанные, не крупные, тупые. Черешковая выемка закрыта, боковая также почти закрыты. Черешокъ фиолетово-красного цвета, толстый, гладкій, длинный. Гроздь сбитая, средней величины, цилиндрическая, на крѣпкой, короткой плодоножкѣ. Ягода средней величины, округлая, отъ густаго стоянія сплющенная, тонкокожая, зеленаго цвета съ сильнымъ бѣловатымъ налетомъ. Сокъ нѣсколько слизистый, сладкий.

30) *Брумарія* (по-русски иней, изморозь, виноградъ). Сортъ похожій на предыдущій и можетъ быть лишь разновидность его. Сильно распространена въ томъ же районѣ, мало плодовитъ, вызреваетъ ранѣе ея, чувствителенъ къ морозамъ и при почти тождественномъ содержаніи сахара (16—17%) содержитъ нѣсколько менѣе кислоты (7—8%).

Кустъ сильного роста.

Побѣги светло-бураго цвета. Междуузлія длинныя. Узлы небольшіе, мало выдающіеся.

Листья толстые, круглые, трехъ - пятилопастные, слабо вырѣзанные, гладкие сверху и блестящіе, темно-зеленаго цвета, снизу пушистые, бѣловатые. Зубцы острые, неравномѣрные. Черешковая выемка открытая, боковая почти совсѣмъ закрыта. Листовой черешокъ толстый, мястами фиолетово-полосатый.

Гроздь средняя, густая, цилиндрическая, на короткомъ черешкѣ зеленаго цвета, съ черными крапинками.

Ягода такой же формы какъ у франкуши, круглая, приплюснутая, при плотномъ стояніи въ гроздѣ, тонкокожая, рыхлая, сѣро-зеленаго цвета, при полномъ созреваніи пріобрѣтающая буровато-серый налетъ. Сокъ слизистый, довольно сладкий.

31) *Пома дульче*. (Сладкій виноградъ, мальвазія бѣлая).

Сортъ мало распространенный, хотя весьма доброкачественъ, вино получаемое изъ него отличается прекрасными качествами, нѣсколько букетисто и спиртуозно (содержитъ около 6—7% кислотъ на 18% сахара). Цвѣтеть рано и вызреваетъ рано. Употребляется и какъ столовый сортъ.

Кустъ средняго роста и средней урожайности.

Побѣги длинныя, изогнутые, отвислые, бѣловато-зеленые, пушистые въ ранній периодъ и бѣловатые во время полнаго созреванія лозы. Междуузлія длинныя, узлы вздуты и окрашены въ фиолетовый цветъ.

Листья большие, широкие, сильно изогнутые, разрезные, пятилопастные. Верхняя поверхность листа пузырчатая, снизу бѣловатая, сильно волосистая. Черешковая выемка закрытая, боковая выемка также прикрыта, съ образованіемъ межъ лопастей небольшихъ отверстій. Зубцы острые, слегка пріостренные. Черешокъ листа средней длины, тонкій, гладкій, фиолетового цвѣта.

Гроадь большая, пирамидальная, не плотная, плодоножка длинная, зеленая съ плодоноснымъ узломъ.

Ягода крупная, овальная, желтовато-зеленаго цвѣта, толстокожая, нѣсколько мясистая, пріятного вкуса и сладкая.

32) *Пома-верди*. (Зеленый виноградъ, существуетъ нѣсколько видовъ). Распространенъ мало въ средней Бессарабіи, встрѣчается въ припрутской части Измаильского уѣзда.

Кустъ сильнаго роста, побѣги бураго цвѣта, междуузлія среднія.

Листъ плотный, малый, часто приподнятый кверху, пятилопастный съ глубокими вырезами и съ правильными зубьями по краю. Выемки глубокія и широкія, открытыя. Цвѣтъ листа сверху ярко-зеленый, снизу бѣловато-пушистый. Листовой черешокъ длинный, красноватый.

Кисть плотная, продолговатая, узкая остроконическая, снизу рѣдкая, на короткой плодоножкѣ. Ягоды либо крупные (въ Кишиневѣ 1,3—1,5 ст.) либо мелкія (въ припрутскомъ районѣ) правильно сферическая, зеленая въѣни и на солнцѣ темно-желтая. Вызрѣваетъ въ половинѣ сентября, съ среднимъ содержаніемъ глюкозы и съ большимъ кислоты. Имѣются разновидности, рѣдко вызрѣвающія вполнѣ.

33) *Чайнакъ*. Сортъ наиболѣе распространенный въ припрутской части Измаильского уѣзда; имѣются двѣ разновидности: чайнакъ-галбина (желтый) и верди (зеленый).

Побѣгъ у чайнака-галбина изжелтаго цвѣта, а у чайнака-верди — слегка красноватый, междуузлія средней или значительной величины.

Листья въ большинствѣ случаевъ трехлопастные, бываютъ пятилопастные или совсѣмъ безъ выемокъ, въ общемъ имѣютъ форму сердцевидно-удлиненную. Пластиинка листа большая, плоская, края острозубчатые, зубцы широкіе, сильно заостренные. Черешокъ листа длинноватый.

Гроадь крупная, рѣдкая, коническая, плодоножка съ узловатымъ утолщеніемъ. Ягода крупная, эллипсоидальная и цвѣтъ ягоды либо желтоватый (у галбины), либо зеленоватый у чайнака верди.

34) *Гординъ*. Сортъ распространенный въ Измаильскомъ уѣздѣ и въ болгарскихъ селеніяхъ Аккерманскаго и Бендерскаго уѣзовъ.

Побѣги желтобураго цвѣта, междуузлія короткія.

Листъ либо трехлопастный, либо совсѣмъ безъ выемокъ, плотный и жилистый, нижняя поверхность пушистая, край листа крупно-зубчатый, зубцы широкіе и тупые.

Гро́здъ плотная, короткая, толстая. Ягода круглая, средней величины, желтоватая, съ мелкими точками на солнечной сторонѣ, съ слабомускатнымъ запахомъ.

35) *Лорданъ* (Измаильский уѣздъ).

Побѣги свѣтло-красного цвѣта, междуузлія средней величины.

Листъ трехлопастный съ выемками, слабо обозначенными, край крупно-зубчатый съ зубчиками, распадающимися на болѣе мелкие, изъ коихъ средний больше боковыхъ. Нижняя поверхность слегка пушистая.

Кисть рѣдкая, крылатая съ отдѣльными кисточками.

Ягода крупная, слегка эллипсоидальная. Извѣстная часть ягодъ не достигаетъ полной зрѣлости и остается мелкими.

Другая разновидность того же сорта отличается отъ предыдущаго своимъ листомъ (пятилопастный), цвѣтомъ лозы и черенковъ (красные) и болѣе плотностью кисти.

36) *Башканатъ* (Измаильский уѣздъ).

Лоза сърозеленая, на узлахъ красноватая, междуузлія короткія.

Листъ трехлопастный, боковыя лопасти значительной¹ величины, нижняя мала и заострена, нижнія выемки очень мало вдаются въ глубь, образуя правильные прямые углы. Край остро-зубчатый, нижняя поверхность матовая, ворсистая. Черенокъ длинный, красноватый.

Кисть рѣдкая, кисточки рѣдкія, ягоды сферическая, вродѣ растрепы—пома-пара-негры.

37) *Пома-фети* (Рома fetei. Тотъ же районъ).

Лоза красновато-полосатая, междуузлія среднія.

Листъ большой, трехлопастный, длинной вытянутой формы (нижняя лопасть удлиненная, выемка черенковая прикрыта боковыми лопастями, выемки глубокія и всегда ясно обозначены, край крупно-зубчатый, черенокъ листа длинный, красноватый). Кисть большая, рѣдкая, съ отдѣльными кисточками, ягоды мелкія, слегка овальные.

38) *Тюляска* (Измаильский уѣздъ).

Лоза слегка красноватая, междуузлія среднія.

Листья круглые, почти безъ выемокъ, слабо или едва намѣченные, зубчики круглые и мелкіе. Черенокъ листа короткій, красный.

Кисть рѣдкая, съ отдѣльными длинными кисточками. Плодоножка кисти съ утолщеніемъ, ягода удлиненно-эллипсоидальная.

39) *Кодегросъ* (Измаильский районъ).

Лоза желтоватая съ короткими междуузліями.

Листья съ слабо выраженнымъ пятью лопастями, края зубцовъ заостренные. Верхнія поверхность листа гладкая.

Кисть большая, рѣдкая, плодоножка съ утолщеніемъ, очень плотная. Ягода сферическая.

Красные (черные) винные сорта.

40) *Negra-rara* (Черный рѣдкий, въ Аккерманскомъ уѣзда серексіяхъ, въ нѣмецкихъ колоніяхъ Аккерманского уѣзда Zottler, Sasser; кромѣ того синонимы: ришкіріята, рынцурата, растрепа, рехавогроазы (у болгаръ), кальдарушъ, ба-баска, краконатъ въ Измаильскомъ уѣзда. Красный сортъ сильно распространенный въ придибровскомъ районѣ Аккерманского уѣзда, въ Бендерскомъ и въ средней и сѣверной Бессарабіи). Лучшее красное вино изъ этого сорта получается въ Аккерманскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ; оно отличается хорошимъ краснымъ цветомъ, прочностью, мягкостью и крѣпостью. Цвѣтъ въ первой половинѣ юня, созреваніе не вполнѣ равномѣрное, полнаго достигаетъ лишь въ концѣ сентября. Устойчивъ противъ метеорологическихъ невзгодъ (морозы, засухи, дожди во время вызрѣванія) и грибныхъ болѣзней, отличается высокимъ плодоношеніемъ при условіи высокой подрѣзки.

Кустъ сильнаго роста, разомкнутый.

Молодые побѣгги, достигающіе за годъ 2,2½ арш. длины, окрашены въ коричневый цветъ, сгущающейся на узлахъ. Вызрѣвшіе побѣгги имѣютъ темнобурый цветъ съ темными бороздками и полосками. Междуузлія разнообразной длины (8—10 с. м.), узлы выдающіеся, пріостренные.

Листъ крупный или небольшой пятилопастный, темновеленаго цвета, сильно вырѣзной, почти округлой формы (діам. 9—10 с. м.), сверху гладкій, снизу ярко свѣтлый, зубцы пріостренные. Черенковая выемка открыта, боковыя (лопастныя) сильно вырѣзаны, также открыты. Листовой черенокъ довольно длинный, толстый, гладкій.

Гроздь сильно рѣдкая, длинная (около 20 с. м.), крылатая, плодоножки зеленые, длинные, черенокъ кисти крѣпкій, довольно толстый, краснаго цвета. Ягода круглая, средней величины (діам. 10 с. м.), темно-краснаго, а при благопріятныхъ условіяхъ—чернаго цвета съ легкимъ блѣдымъ налетомъ. Въ средней Бессарабіи, въ годы неполнаго созреванія внутри затѣненныхъ гроздей попадаются и далеко невызрѣвшія ягоды розово-зеленаго цвета. Кожица средней плотности, содержимое въ ягодѣ не особенно сочное.

Тарданъ указываетъ еще на существованіе въ Аккерманскомъ районѣ розовой разновидности ея, отличающейся отъ предыдущаго сорта лишь блѣдно-розовымъ цветомъ своихъ ягодъ, но мнѣ не приходилось ее наблюдать, а А. А. Кипенъ выдѣляетъ еще слѣдующія разновидности:

а) *Negra rara tomentosa* (листья съ нижней стороны покрыты короткими волосками).

б) *Negra rara glabra* (листья совершенно гладкіе).

в) *Brumaria* (ягода болѣе крупная, покрытая толстымъ слоемъ блѣдаго налета).

41) *Пома-батута-негра*. (Черный битый, въ Аккерманѣ кабасіяхъ, въ нѣмецкихъ колоніяхъ Dicker Schwarzer). Сортъ повсюду въ Бессарабіи сильно распространенный и самый урожайный (иногда до 2 пуд. съ 1 куста).

Повсюду получается изъ него безцвѣтное, слабо окрашенное плоховатое вино и непрочное (въ средней Бессарабіи на 16% сахара 8—9% кислоты). Въ Аккерманѣ на почвахъ песчаныхъ, при низкой обрѣзкѣ, въ годы благопріятные изъ него выдѣлывается довольно порядочное вино, идущее на купажъ съ малоплодными, но сильно красящими сортами. Цвѣтеть въ началѣ іюня. Вызрѣваетъ, смотря по географическому положенію мѣстности и климатическимъ условіямъ, отъ начала до конца сентября. Легко загниваетъ въ сырую осень и плохо переносить морозы. Тарданъ по ошибкѣ назвалъ его Chasselas noir, съ которымъ сортъ этотъ имѣеть мало общаго.

Кустъ сильно растущій, плодовитый, сомкнутый.

Годичный побѣгъ достигаетъ въ средней и южной Бессарабіи до 2—3 аршинъ. На песчаныхъ почвахъ ростъ слабѣе. Молодые побѣги окрашены въ коричневый цвѣтъ, созревшіе побѣги свѣтло-бураго цвѣта съ продольными бороздками болѣе густой окраски. Междуузлія длинныя 12—14 сант. Узлы вздутые, слегка сплюснутые.

Листъ большой (до 20 сант.), сверху гладкій, темно-зеленаго цвѣта, снизу съ небольшимъ пушкомъ свѣтло-зеленаго цвѣта, трехлопастный, зазубренный. Зубцы широкіе, тупые, неравномѣрные. Черенокъ листа (10—12 сант.) длинный, краснаго цвѣта. Черешковая выемка закрытая, боковыя открыты.

Грозди большія, иногда огромныя, густыя, сбитыя, формы пирамидальной или неправильной. Плодоножка толстая, короткая. Ягода круглая, нѣсколько сдавленная, цвѣта чернаго съ синеватымъ налетомъ. Плодоножки ягодъ короткія, толстыя. Кожица средней плотности, содержимое ягодъ на почвахъ песчаныхъ сочное, въ средней Бессарабіи настолько мясистое, что батуту отправляютъ въ дальняя мѣста вместо столоваго сорта.

Существуетъ нѣсколько разновидностей, слабо отличающихся другъ отъ друга:

Франкуша негра.

Сигарда негра.

Ситкахсіяхъ въ Аккерманѣ и т. д.

42) *Демердзисіяхъ* (Желѣзный).

Сортъ средняго и скорѣе слабаго роста, слабоурожайный.

Побѣги тонкіе и длинные свѣтло-бураго цвѣта.

Листья большие, остроконечные, блѣдно-зеленаго цвѣта, трехлопастные, черешковая выемка открыта, боковыя также, зубцы острые.

Гроздь короткая, сжатая, иногда продолговатая, растрепанная. Плодовый черешокъ плотный. Ягоды овальныя, темно-синяго цвѣта съ бѣлымъ налетомъ, отличаются чрезвычайною сладостью. Окраска въ кожѣ. Вино довольно слабой окраски, но отличается крѣпостью и прочностью.

43) *Франжуша негра*. Сортъ довольно распространенный.

Кустъ средняго роста, урожайный.

Побѣги сильные, красно-бураго цвѣта съ полосатыми бороздками, съ густо расположеными междуузліями, вздутыми и окрашенными темнѣе.

Листъ средней величины, гладкій, трехлопастный, мало разрѣзанный и сильно отогнутый. Цвѣтъ листа сверху свѣтло-зеленый, матовый, а снизу слабо волосистый, еще свѣтлѣе. Зубцы широкіе и тупые. Черешковая выемка закрытая, боковая — открыта.

Гроздь средней величины, густая, цилиндрическая, плодоножка короткая, крѣпкая.

Ягода круглая, темно-синяго цвѣта съ свѣтлымъ налетомъ, тонкокожая, кисловатая. Периодъ вызрѣванія поздній.

44) *Пассаряска негра* (онъ же Варатика негра).

Сортъ мало распространенный, малоплодный, вызрѣваетъ рано, подверженъ осыпанію цвѣта, на 18% сахара содержить 8—9% кислотъ.

Кустъ средняго роста.

Побѣгъ красновато-бурый со вздутыми узлами, междуузлія длинныя съ небольшими глазками.

Листья удлиненные, сильно вырѣзанные, пятилопастные, цвѣта — сверху свѣтло-зеленаго, снизу — слегка пушистые. Зубцы острые, крупные. Черешковая выемка открыта, черенокъ тонкій, красиоватый.

Гроздь средней величины, вѣтвистая. Плодоножка длинная.

Ягоды небольшія, круглыя, твердокожія, очень сладкія, сочныя, пріятнаго вкуса.

45) *Черный каушанский* (растрапа).

Сортъ этотъ распространяется изъ м. Каушанъ, подъ названіемъ тимофеевки (имя бывшаго садовника Олофсона), по средней Бессарабіи. Дмитревъ высказываетъ предположеніе о еходствѣ его съ negragara тирольскимъ и дѣйствительно ботаническіе ихъ признаки почти тождественны, различіе лишь въ междуузліяхъ: въ negragara они средней величины, а въ каушанскомъ — длинныя. (См. Mass., v. I, № 83).

Кустъ средняго роста, средней урожайности.

Побѣги сильные, толстые, свѣтло-бурые. Междуузлія длинныя. Узлы вздуты, темной окраски, глазки широкіе, мало приподнятые.

Листья большіе, широкіе, плотные, трехлопастные, слегка вырѣзанные, сверху гладкіе, свѣтло-зеленые, прямые, снизу щетинистые. Зубцы крупные, острые. Черешковая выемка открыта. Черенокъ листа толстый, гладкій,

Гроздь длинная, рѣдкая, крылатая, на длинномъ крѣпкомъ черешкѣ. Плодоножки длинныя, упругія. Ягода плотная, мясистая, толстокожая, круглая, чернаго цвѣта съ бѣловатымъ налетомъ, съ обильнымъ содержаніемъ красящихъ веществъ, кисловатаго вкуса. Вино густо-окрашенное, терпкое, полное.

46) *Негра-батута-мустозъ*. (Районъ молдавскихъ сортовъ).

Плохой, мало распространенный и мало урожайный сортъ. Вызрѣваетъ поздно, страдаетъ отъ дождей, вино водянистое и кислое.

Кустъ средняго роста.

Побѣги свѣтло-бурые, междуузлія короткія, небольшіе глазки выдаются мало.

Листъ небольшой, широкій, пятилопастный, разрѣзной, снизу щетинистый. Черешковая выемка открыта, боковыя выемки (лопастныя) закрыты.

Ягода круглая, неодинаковой величины, тонкокожая, чернаго цвѣта съ бѣльмъ налетомъ.

47) *Боеряска негра*. (Тотъ же районъ).

Сортъ средней урожайности, мало распространенный, вызрѣваетъ въ половинѣ сентября.

Кустъ довольно сильно роста.

Побѣги средняго размѣра, сѣровато-бураго цвѣта, междуузлія густыя.

Листъ большой, гладкій, пятилопастный, сверху темно-зеленый, снизу бѣловато-зеленый, покрытый сильно пухомъ, короткимъ и грубымъ. Черешковая выемка очень глубокая и прикрыта лопастями, то же и съ лопастными выемками. Зубцы крупные, тупые. Черешокъ короче серединаго нерва, фиолетового цвѣта.

Гроздь средней величины, коническая, но очень плотная, съ плодороднымъ узломъ. Ягода небольшая, темно-синяя, съ небольшимъ налетомъ, толстокожая, сладкая.

48) *Сайна* (Измаильскій районъ).

Лоза красноватая, междуузлія короткія.

Листъ небольшой, слегка согнутый кверху. Пластинка листа представляетъ правильный пятиугольникъ, верхнихъ выемокъ нѣть, нижнія рѣдко обозначены; зубцы круглые, на молодыхъ листьяхъ простиренные. Верхняя поверхность гладкая, нижняя мягкая; кисть небольшая, удлиненная. Ягода малая, круглая, почти черная, твердая.

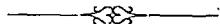
49) *Шокуцъ* (Измаильскій уѣздъ).

Лоза съ красными полосками, междуузлія среднія.

Листъ трехъ-и пятилопастный, нѣсколько согнутый кверху. Черешковая выемка большая и широкая. Край крупно-зубчатый. Зубцы состоять изъ средняго, большаго, широкаго и боковыхъ тоже широкихъ, мелкихъ. Черешокъ листа красный.

Кисть довольно густая, продолговатая. Верхнія кисточки крупны и отдѣльны, остальныя малы и нераздѣльны. Ягоды небольшія, круглые.

Кромъ этихъ мѣстныхъ сортовъ имѣются въ довольно значительномъ количествѣ у многихъ любителей садоводства несомнѣнно иностранные сорта, прекрасно сохранившіе свои особенности, преимущественно въ южной Бессарабіи, винные: Malbec, Cabernet-Sauvignon, Merlot, Semillon, Sauvignon blanc, разновидности Pinot blanc и noir, Chasselas, Riesling и др. Затѣмъ въ Бессарабіи же имѣется много сортовъ столь давно здѣсь насажденныхъ, что они могутъ быть причислены къ мѣстнымъ: марашъ, анатолійскій виноградъ, коринка и т. д.



V.

Культура виноградной лозы.

Предварительная обработка почвы подъ виноградныя насажденія въ Бессарабії не сложна.

На почвахъ песчаныхъ города Аккермана всѣ работы по подготовкѣ почвы для посадокъ сводятся лишь къ нивелировкѣ ея, если въ этомъ представляется надобность. Сплошная перекопка почвы за ничтожными исключеніями мало и рѣдко практикуется исключительными владѣльцами виноградниковъ и сознаніе пользы ея мало проникло еще въ среду винодѣловъ, имѣющихъ даже свои виноградники на почвахъ суглинистыхъ, либо черноземныхъ, съ близко лежащимъ подпочвеннымъ слоемъ глины, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ея дороговизны. Тѣмъ не менѣе на болѣе плотныхъ, чѣмъ песчаныя, почвахъ обойтись безъ всякой предварительной обработки очень трудно и тамъ, гдѣ обходятся безъ нея—результаты получаются самые печальные. Обыкновенно, на почвахъ супесчаныхъ или черноземныхъ, но легкихъ—предварительная подготовка почвы практикуется въ слѣдующемъ видѣ: предназначенный для насажденій участокъ сперва перепахивается на глубину четырехъ вершковъ плугомъ (съ широкимъ сошникомъ), а засимъ взрыхляется еще на глубину 8 или 10 вершковъ почвоуглубителемъ съ острымъ сошникомъ, послѣ чего окончательно нивелируется бороною и на немъ выкалываются посадочные ямки. На почвахъ же очень твердыхъ, водоупроницаемыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ и щебенистыхъ, лица, желающія разводить виноградники, на предварительно вспаханныхъ земляхъ, роютъ промежуточныя, на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой, канавы, глубиною и шириной около одного аршина, причемъ до посадки набрасываютъ въ неѣ часть вырытой изъ канавъ же земли, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Сарата, Татарбунары и др.), гдѣ виноградники разведены по склонамъ, для удержанія влаги въ почвѣ посадку производятъ въ канавахъ, расположенныхъ перпендикулярно къ склонамъ, съ насыпкою межъ кустовъ земляныхъ валовъ, возобновляемыхъ ежегодно.

При всемъ этомъ необходимо замѣтить, что посадки въ ямахъ преобладаютъ и лишь въ Аккерманѣ и Пуркарахъ и нѣкоторыхъ исключительныхъ селеніяхъ Аккерманскаго уѣзда производятъ посадки въ канавахъ.

Приступая къ производству посадочныхъ работъ на песчаныхъ почвахъ Аккерманскихъ садовъ, выкапываютъ ямы (обыкновенно весною и рѣдко осенью) извѣстной величины, діаметромъ въ 60—80 вершковъ и глубиною отъ 12 до 18 вершковъ и на извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга (3—4 аршина). Въ эти ямы помѣщаются въ каждую по нѣсколько черенковъ длиною въ 16—20 вершковъ и размѣщаются ихъ по стѣнкамъ ея другъ отъ друга на разстояніи 6—8 вершковъ, выводя ихъ вдоль стѣнъ наружу на два глазка, засимъ заполняются яму землею, съ постановкою наружныхъ знаковъ. При посадкахъ въ канавахъ (на почвахъ песчаныхъ глубина канавъ не болѣе $\frac{1}{2}$ аршина) или въ небольшихъ ямкахъ черенки на извѣстномъ разстояніи, не болѣе аршина, другъ отъ друга помѣщаются въ отверстія, продѣланныя сажальными коломъ (заостренный желѣзный коль или просто деревянный съ боковою опорою), немедленно поливаются по ведру на каждую посадку и засимъ засыпаются землею съ оставленіемъ наружу двухъ глазковъ. При посадкахъ въ глубокія ямы — очевидно правильность рядовъ не соблюдается, при посадкахъ же въ канавахъ или въ ямкахъ — эта правильность удерживается лишь временно, до обновленія сада далѣармою. Въ общемъ здесь на десятину приходится отъ 4,000 до 6,000 кустовъ.

Для посадокъ употребляются черенки, срѣзанные либо осенью, либо весною. При осенней заготовкѣ черенковъ, срѣзываются обыкновенно годовалые побѣги, длиною отъ 8 до 16 вершковъ, усѣкаются верхушки ихъ повыше нѣсколько междуузлія, связываются въ пучки отъ 70 до 150 штукъ вмѣстѣ и либо помѣщаются плошмя въ яму, дно которой посыпано пескомъ, либо вертикально — тонкими концами внизъ; засимъ прикрываются яму глубокимъ слоемъ песка или земли и оставляются въ такомъ видѣ на зиму. Раннею весною, отбросивъ верхній слой земли, яму поливаются и когда на толстыхъ концахъ черенковъ замѣчается корневая поросль, то приступаютъ къ посадкамъ¹⁾). При весенней заготовкѣ черенковъ (мартъ), впрѣдь до посадки, поступаютъ съ ними такъ же или помѣщаются ихъ на извѣстный періодъ времени въ чанѣ съ водою, гдѣ разбухшіе глазки укажутъ сами время посадки. Впрочемъ, нѣкоторые хозяева весеннія посадки черенковъ производятъ непосредственно въ грунтъ, а предварительное устройство школъ практикуется лишь въ случаѣ разведенія виноградниковъ впервые. Устройство этихъ школъ, или вѣрище школокъ, при недалекомъ разстояніи виноградника отъ воды (въ Аккерманѣ) не представляетъ особенного затрудненія: почва перекапывается довольно глубоко, сплошнымъ плантажемъ, ряды проводятся одинъ отъ другаго на аршинъ, а черенокъ отъ черенка на нѣсколько вершковъ. Преимущество предварительного воспитанія черенковъ въ школѣ заключается въ болѣе скромѣ достиженій окоренившимися черенками

¹⁾ Въ болѣе сѣверныхъ районахъ канавы съ черенками помѣщаются подъ павѣсомъ, либо въ закрытомъ помѣщеніи.

силы и плодоношения, хотя нерѣдко случается, что растеніе, произроставшее въ школѣ, при лучшихъ вегетативныхъ условіяхъ, пересаженное на худшую почву, гибнетъ.

Дальнѣйший уходъ за молодыми посадками заключается въ двукратномъ или троекратномъ разрыхлении почвы, въ удаленіи сорныхъ травъ и въ поливѣ молодыхъ посадокъ въ засушливое лѣто. Необходимо замѣтить, что на песчаныхъ почвахъ значительное количество молодыхъ посадокъ гибнетъ либо отъ засухи, либо отъ недостатка ухода, либо наконецъ отъ личинокъ малѣкаго хруща. Поэтому къ этому способу разведенія виноградниковъ (черенками) прибегаютъ лишь въ случаѣ производства впервые новыхъ насажденій или при заполненіи слишкомъ пустопорожнихъ мѣстъ въ старыхъ садахъ.

Ростъ виноградной лозы на тощихъ песчаныхъ почвахъ довольно медлененъ и къ формированию куста и обрѣзкѣ на плодъ приступаютъ лишь тогда, когда кустъ въ достаточной степени окрѣпъ, оставляя до этого времени кустъ расти совершенно свободно, безъ вся资料а устранивъ боковыхъ побѣговъ. Скудная почва, при сухомъ климатѣ, требуетъ здѣсь болѣе низкой постановки куста и короткую его обрѣзку.

Въ первые годы формирования куста, обыкновенно на второй, третій годъ, на немъ оставляютъ всего два побѣга, изъ коихъ одинъ обрѣзается на два глазка и одинъ на одинъ (рожки). На слѣдующій годъ обрѣзаются все болѣе или менѣе сильные побѣги на одинъ глазокъ, а самые нижніе побѣги (одинъ или два смотря по силѣ куста) на два глазка, на третій годъ обрѣзка производится на одинъ лишній глазокъ, а на четвертый еще прибавляются одинъ лишній глазокъ, а еще чаще подрѣзаются еще одинъ лишній побѣгъ на плодъ, а засимъ въ послѣдующіе годы, въ зависимости отъ силы куста и сортиента, оставляются отъ двухъ до шести побѣговъ (обрѣзаемыхъ на 2—4 глазка), придающихъ невысокому кусту нѣсколько беспорядочную, а при отсутствіи тычекъ и подвязки, стелющулю форму.

Нѣкоторые сорта требуютъ для лучшаго плодоношенія на песчаныхъ почвахъ подрѣзки дугою (каберне и рислингъ). Этотъ способъ подрѣзки состоитъ въ томъ, что на кустѣ оставляются одинъ изъ наиболѣе сильныхъ плодоносныхъ побѣговъ и обрѣзается его на 8—9 побѣговъ и два или одинъ запасный сучекъ, срѣзанный на два глазка, въ слѣдующемъ году на плодъ обрѣзается одинъ изъ запасныхъ сучковъ, а плодовый побѣгъ срѣзается на два глазка и т. д.

Пополненіе пропавшихъ кустовъ, а также замѣна лозъ вымершихъ, либо погибшихъ отъ засухи, помимо новыхъ посадокъ, производится путемъ отводокъ и далдармы.

Отводки дѣлаются преимущественно весною. Для этого на кустѣ, отъ котораго хотятъ отвести побѣгъ, выбираютъ самую сильную лозу, засимъ помѣщаютъ ее въ неглубокую канавку къ тому мѣсту, къ которому хотятъ отвести, и выводятъ ее

наружу на два глазка, промежуточная канавка закапывается землею и засыпь, по укорененіи черезъ годъ, новый кустъ отдѣляется отъ маточнаго.

Другой способъ отводковъ, называемый янь-далдарма, заключается въ томъ, что отведенныій лѣтомъ, въ концѣ іюня, молодой побѣгъ, по легкомъ его окорененіи, отдѣляютъ осенью того же года отъ маточнаго куста и пересаживаются въ приготовленныя круглыя, глубокія ямы. Кусты эти прикрываются на зиму землею, весною откапываются и въ общемъ даютъ очень сильный процентъ прекрасно развившихся плодоносныхъ кустовъ.

Наконецъ самымъ удобнымъ и распространеннымъ способомъ размноженія и пополненія пустыхъ пространствъ и омолаживанія старыхъ кустовъ песчаныхъ почвахъ является далдарма (отводка цѣлаго куста въ повалку; въ Крыму — катавлакъ).

Весною побѣги кустовъ, предназначенныхъ для далдармы, обрѣзаются низко. Осенью послѣ опаденія листьевъ выбираются наиболѣе сильные изъ нихъ, а остальные удаляются (отъ 3 до 5). Засимъ, въ направлениіи, въ которомъ желаютъ произвести отводки у куста, выкапывается глубокая яма, глубинкою отъ аршина до полутора, далѣе осторожно обкапывается корень, чтобы не повредить мочекъ, и укладываютъ его на дно ямы, на слегка насыпанную землю въ лежачемъ (горизонтальномъ) положеніи, послѣ чего, изогнувъ побѣги, выводятъ ихъ по стѣнамъ ямы, въ слегка прокопанныя бороздки въ вертикальномъ направлениіи. Послѣ чего яму засыпаютъ землею и оставляютъ временно лишь наружу по два глазка каждой лозы, засимъ ставятъ знаки и совсѣмъ прикрываютъ землею. Къ веснѣ слѣдующаго года отводки эти раскапываются, разрыхляются и представляютъ собою нѣсколько самостоятельныхъ кустовъ, связанныхъ между собою общею корневою системою. Въ первый же годъ побѣги обрѣзаются на два глазка, а въ слѣдующемъ году кусты уже подвергаются обыкновенной обрѣзкѣ и приносятъ извѣстный урожай.

Омолаживание кустовъ и замѣна одного сорта другимъ въ Аккерманскихъ садахъ и у нѣкоторыхъ лишь владѣльцевъ приднѣстровскаго района Аккерманского уѣзда производится также прививкою въ расщѣпъ или въ расколъ на шейкѣ корня.

Прививка въ означенныхъ районахъ подземная. Операциѣ работъ по прививкѣ состоятъ въ томъ, что прививаемый кустъ, послѣ того какъ корень его нѣсколько обнаженъ отъ земли, спиливается, при помощи пилы или ножемъ, горизонтально у шейки корня. Послѣ чего шероховатая поверхность пенька склаживается ножемъ, засимъ по длини его дѣлается расщѣпъ, куда и вставляютъ прививочные деревянные клинки (два черенка съ 2—3 глазками каждый).

Детальныя же работы по прививкѣ въ расщѣпъ заключаются въ слѣдующихъ несложныхъ пріемахъ. Прививочные черенки небольшой величины (одвухъ глазкахъ съ кусочкомъ междуузлія) помѣщаются въ ведро съ водою. Вынувшись поочередно каждый черенокъ, ему надѣть верхнимъ глазкомъ дѣлаются

срѣзъ, а кусочекъ черенка подъ нижнимъ междуузліемъ выостриваются клинушкомъ такимъ образомъ, чтобы сердцевина обнажалась только съ одной стороны, а кора подвоя и привоя сходились бы вмѣстѣ. Обыкновенно въ расщепъ кладутъ два привоя. Пенекъ, имѣя достаточную упругость, удерживаетъ привой безъ всякой искусственной поддержки, а засимъ послѣ прививки подвой и привой въ мѣстѣ ихъ соединенія окучиваютъ пескомъ съ сухимъ конскимъ навозомъ, засыпаютъ землею, оставивъ снаружи лишь по одному глазку. Дальнѣйшій уходъ за привитыми кустами состоитъ въ удаленіи сорныхъ травъ и подземныхъ побѣговъ, растущихъ съ дичка. Въ началѣ юна черенокъ пускаетъ побѣги, а года черезъ два получается уже средній урожай винограда. Прививка производится главнымъ образомъ въ періодъ непосредственно слѣдующій за сильнымъ движениемъ соковъ (около 20 апрѣля), а прививочный материалъ (привой) заготавливается осенью и хранится тѣмъ же способомъ, что и черенки, предназначенные для посадокъ; очевидно, что для привоеvъ пригодны лишь тѣ части черенковъ, которыя имѣютъ развитые глазки.

Ежегодный уходъ за виноградниками въ описываемомъ мною районѣ (песчаныхъ почвы) слагается изъ слѣдующихъ работъ.

Хотя въ Аккерманѣ, какъ общее правило, прикрытие виноградныхъ кустовъ на зиму, въ виду умѣренныхъ зімъ, не практикуется, но бываютъ годы, когда, вслѣдствіе рѣзкаго пониженія температуры (ниже 19° по Ц.), гибнутъ кусты или сильно повреждаются и вслѣдъ засимъ понижается урожайность виноградниковъ на много лѣтъ. Вотъ причины, вслѣдствіе которыхъ и здѣсь многіе изъ хозяевъ, для предохраненія нижнихъ глазковъ лозы, на зиму стали окучивать кусты на поларшину землею, смѣшанною иногда съ перепрѣвшимъ конскимъ навозомъ, молодыя же посадки, щепы и далдарма всегда прикрываются на зиму. Тогда же осенью немногіе хозяева перекапываютъ сапами всплошную свои виноградники и результаты такой работы самые блестящіе, виноградники напитываются влагою за зиму и менѣе засоряются всякими сорными травами и бурьянами за лѣто. Раскопка кустовъ дѣлается весною, причемъ молодыя посадки, во избѣжаніе позднихъ весеннихъ заморозковъ, открываются позже (въ концѣ апрѣля), послѣ чего приступаютъ къ обрѣзкѣ кустовъ на плодъ.

Втеченіе вегетаціоннаго періода виноградники у особенно рачительныхъ хозяевъ подвергаются двукратному мотыженію сапою (апрѣль — май, юнь — юль), а у нѣкоторыхъ еще и третій разъ — въ половинѣ августа. Пропалываніе въ виду дороговизны рабочихъ практикуется рѣдко и замѣняется перекопкою; пасынкованіе и чеканка производятся немногими любителями садоводства, но постановка тычекъ (хотя и небольшихъ и рѣдко болѣе одной на кустъ) и подвязка кустовъ (иногда либо однократная, либо двукратная) стали все болѣе и болѣе усваиваться мѣстными винодѣлами¹⁾, увеличивая

¹⁾ Постановка тычекъ производится обыкновенно послѣ обрѣзки кустовъ, вторичное укрѣпленіе ихъ во время втораго мотыженія. Подвязка лозъ (нитками рогожи либо бичевкою) — задолго до цвѣтенія и до завязи плода.

цикль работъ и стоимость ихъ¹⁾). Удобрение маюшлодныхъ песчаныхъ почвъ имѣеть существенное значеніе, обыкновенно здѣсь употребляется перепрѣвшій навозъ и выжимки, но унавоживаніе происходитъ безъ системы, безъ опредѣленной цѣли и безъ знанія тѣхъ элементовъ химическихъ, которые не достають данной почвѣ для усиленія ея продуктивности.

Для того, чтобы покончить съ цикломъ работъ въ песчаныхъ садахъ, необходимо указать на то обстоятельство, что въ послѣдніе годы весною, при сильныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ, цѣлые площади виноградниковъ стали заноситься періодически пескомъ, требуя значительныхъ затратъ отъ хозяевъ на очистку занесенныхъ кустовъ.

Всѣ работы по перекопкѣ виноградниковъ на песчаныхъ садахъ производятся ручнымъ способомъ мотыкою (салами) и потому обходятся довольно дорого.

На такъ называемыхъ черноземныхъ городскихъ садахъ (супесчаныхъ съ глинистою подпочкою) культура мало чѣмъ отличается отъ песчаныхъ. Посадки здѣсь производятся преимущественно въ канавахъ либо черенками, либо такъ называемыми газманами (отрѣзанныя двухгодовалыя части лозы съ годовалымъ черенкомъ), причемъ, при посадкахъ послѣднихъ очень часто удается получить изъ одного газмана сразу нѣсколько побѣговъ. Далдарма здѣсь не практикуется, вслѣдствіе затрудненій, связанныхъ съ земляными работами на плотныхъ почвахъ, по изготошенію глубокихъ ямъ, а омолаживаніе кустовъ достигается другимъ способомъ: либо выкорчевкою старыхъ и посадкою вмѣсто нихъ въ ямы черенковъ, либо нижеслѣдующимъ способомъ: у старыхъ кустовъ пилою или топоромъ срѣзываются головы повыше матокъ, засимъ открываются на второмъ году матки, изъ коихъ пробиваются побѣги, приносящіе иногда на третіемъ году плоды, а отрѣзанныя головы съ сохранившимися на нихъ побѣгами садять въ ямы, выкопанныя на пустопорожнихъ мѣстахъ.

Въ остальномъ уходъ за виноградникомъ совершенно тождественъ съ описаннымъ уже мною и лишь у немногихъ владѣльцевъ, у коихъ сохранились рядовые посадки съ значительными промежутками между кустами, перекопка земли производится одноконными мотыгами и плужками.

¹⁾ Виноградники, пріобрѣтая болѣе культурный видъ, мало въ сущности отъ этого выигрываютъ. Скученіе листьевъ побѣговъ сильно затѣняютъ виноградъ и способствуютъ развитию грибныхъ болѣзней. Фактъ этотъ наблюдался и въ Дербентскихъ песчаныхъ садахъ, гдѣ вслѣдствіе этого отъ культуры на тычкахъ перешли къ стелящейся, какъ болѣе соответствующей почвеннымъ и климатическимъ условіямъ.

Въ приднѣстровскомъ районѣ Аккерманскаго уѣзда лишь въ виноградникахъ, разведенныхъ по склонамъ прирѣчной полосы, уходъ за ними отличается большою тщательностью.

Въ Пуркарахъ, Раскайцахъ, Кармазахъ и другихъ мѣстностяхъ у лучшихъ виноградарей, входящихъ въ составъ этой полосы, при закладкѣ новаго виноградника осенью роютъ канавы шириной въ 1—1½ аршина и глубиною въ 1 аршинъ, весною ихъ засыпаютъ землей и производятъ посадки сажальными коломъ рядами кустъ отъ куста на разстояніи 1½ аршина и рядъ отъ ряда на три аршина. Послѣ посадки саженцы сейчасъ же поливаются и засимъ повторяютъ поливку отъ 2 до 3 разъ втеченіе лѣта.

Кусты на зиму обрѣзываются и прикрываются землею, причемъ остается непокрытымъ лишь многоглѣтній пенекъ куста. Весною около марта мѣсяца (приблизительно 25) послѣ откопки лозъ ихъ привязываются на тычки ивовою порослью (млажка). Въ апрѣль мѣсяцѣ перекапываются виноградники сплошную желѣзными лопатами, засимъ, въ промежутокъ между перекопкою и вторичнымъ взрыхленіемъ почвы, производится расыпаніе корневыхъ и укорачивание верхушечныхъ боковыхъ побѣговъ, въ іюнѣ сапами производятся первое взрыхленіе почвы, засимъ въ концѣ іюля—второе, а въ дождливое лѣто—и третье (въ концѣ августа). Послѣ уборки винограда тычки убираются и передъ закрытиемъ куста приступаютъ къ числу кустовъ и къ обрѣзкѣ лозъ на плодъ, смотря по силѣ и сортименту куста, но съ преобладаніемъ длинной обрѣзки, на 5—8 и даже 12 глазковъ.

У менѣе зажиточныхъ собственниковъ молодыя посадки производятся въ неглубокихъ ямкахъ, съ большимъ рискомъ полной неудачи въ засушливое лѣто и, вмѣсто тычекъ, коихъ требуется здѣсь до 12,000—18,000 на десятину, употребляются пучки камыша. Сплошная перекопка производится далеко не каждый годъ (одинъ разъ—въ два, четыре года), а мотыженіе—разъ или два раза въ годъ. Въ плавневыхъ же виноградникахъ, которые втеченіе известнаго периода года (одного или двухъ весеннихъ мѣсяцевъ) затопляются водою, даже въ изобилии растущія травы рѣдко когда выкашиваются и глушишь сплошь да рядомъ виноградники.

Въ общемъ кусты здѣсь достигаютъ значительныхъ размѣровъ и имѣютъ форму штамбовую, общебессарабскую и при рядовой посадкѣ число кустовъ на десятину колеблется въ предѣлахъ отъ 2-хъ до 2,500, а при разбросанной отъ 1,200 до 800, причемъ въ послѣднемъ случаѣ на кустъ идетъ до 20 тычекъ, а боковые побѣги достигаютъ длины до 1 сажени и больше.

Кусты здѣсь отличаются могучестью, долговѣчностью и омолаживание ихъ практикуется по способу, уже мною описанному: кустъ открывается до матки, голова отрубается и изъ матки идутъ новые побѣги. Отводки единичными лозами также известны мѣстнымъ хозяевамъ, но далдарма и прививка (щеки) практикуются лишь въ немногихъ лучшихъ мѣстныхъ хозяйствахъ.

При тщательномъ уходѣ за виноградниками на тяжелыхъ и плотныхъ почвахъ приднѣстровскаго района—расходы по обработкѣ виноградниковъ настолько значительны, что многіе изъ мелкихъ хозяевъ ($\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ десятины), не будучи въ состояніи обработать свой виноградникъ силами своей семьи, въ подмогу себѣ нанимаютъ годового рабочаго, даютъ ему помѣщеніе, содержаніе, умѣренное жалованье и тычки.

Въ степной полосѣ за исключеніемъ нѣкоторыхъ образцовыхъ хозяйствъ (Доксъ и т. д.), гдѣ земля обработана подъ посадки сплошнымъ планташенемъ большинство мѣстныхъ посадокъ произведено въ неглубокихъ ямкахъ, глубиною въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш. на разстояніи одной сажени одна отъ другой и лишь въ лучшихъ нѣмецкихъ садахъ въ послѣднее время стали замѣнять ямки канавами, глубиною до аршина. Черенки подготавлиаютъ и хранятъ съ осени, а посадки производятъ преимущественно весною, хотя осеннія посадки удаются лучше. Впрочемъ иногда обходятся и безъ этого, черенки, приготовленные непосредственно послѣ обрѣзки куста весною, прямо садятъ въ посадочные ямки (по два черенка) безъ предварительной подготовки почвы. Результатомъ плохой неглубокой поверхностной посадки на водонепроницаемыхъ, по преимуществу суглинистыхъ почвахъ, является значительный процентъ невсхожести, недолговѣчность (25—30 лѣтъ) и гибель, въ засушливые годы и суровыя зимы кустовъ, имѣющихъ поверхностные, неглубоко проникшіе въ землю, корни.

Посадки въ степной полосѣ въ большинствѣ случаевъ произведены правильными рядами (въ среднемъ около 2,400 кустовъ на десятинѣ, изрѣдка и до 3,000). Поверхностная обработка почвы отличается крайней небрежностью (въ особенности въ болгарскихъ колоніяхъ), гдѣ молодыя посадки всегда сопровождаются междурядною культурою овощей) и производятся сапами и лопатами, иногда конными мотыками (у пѣмцевъ), не больше двухъ разъ, а сплошная перекопка въ рѣдкихъ случаяхъ и съ большими промежутками.

Описанные уже мною пріемы размноженія кустовъ путемъ отводокъ и далдармы практикуются здѣсь довольно успѣшно, но прививка стала усвоиваться лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Подрѣзка лозъ сообразно мѣстоположенію: либо средняя, либо низкая. Въ болѣе низкихъ и влажныхъ мѣстахъ предпочитаютъ среднюю, съ постановкою иногда на тычки, на склонахъ же—низкую (пенекъ куста имѣеть высоту не выше $\frac{1}{2}$ арш.). При средней формировкѣ на кустѣ оставляютъ очень много плодовыхъ побѣговъ (до 10 и больше) и на каждомъ побѣгѣ до 8, иногда и больше глазковъ. Въ колоніяхъ Саратъ и Клястицахъ формировка куста низкая, узловатая съ изряднымъ числомъ переплетающихся рожковъ, съ сравнительно небольшимъ количествомъ плодовыхъ побѣговъ, торчащихъ прямо, безъ всякихъ поддержекъ. Но даже и при средней подрѣзкѣ, при формировании куста въ первые годы подрѣзаютъ плодовые побѣги коротко, на 2—3 глазка, а когда лоза начинаетъ приносить плоды, то на 5 и больше.

Прикрытие на зиму кустовъ, несмотря на очевидную въ томъ надобность, практикуется далеко не повсемѣстно и въ связи съ этого работою и обрѣзка на плодъ пріурочивается либо къ осеннему периоду (передъ закрытиемъ куста), либо къ весеннему (тамъ, где кусты зимуютъ на открытомъ воздухѣ). У кустовъ низкихъ прикрывается лишь пенекъ куста и рожки, а для сохраненія отъ вреднаго вліянія стужи кустовъ средней подрѣзки (формировки) приходится, пригнувъ къ землѣ обрѣзанный на плодъ кустъ, прикрыть его довольно значительнымъ слоемъ земли.

Обновленіе бесплодныхъ или пострадавшихъ отъ морозовъ кустовъ достигается срѣзкою головъ по указанному уже мною способу; обновленіе же совершенно погибшихъ кустовъ, а иногда и совершенно бесплодныхъ цѣльми сплошными массами — производится путемъ сплошной выкорчевки ихъ и посадкою новыхъ насажденій на старыхъ же мѣстахъ послѣ эксплоатации ихъ втеченіе нѣсколькоихъ лѣтъ подъ кукурузные посѣвы, либо выборомъ новыхъ мѣстъ. Послѣднєе явленіе наблюдается въ юго-западной части Аккерманского уѣзда, где многочисленные владѣльцы виноградниковъ, забросивъ старыя насажденія въ низменныхъ мѣстахъ, развели новыя плантаціи по скатамъ балокъ.

Въ Измаильскомъ уѣзде общее положеніе виноградной культуры поставлено хуже, чѣмъ въ главныхъ районахъ Аккерманского уѣзда. Здѣсь сплошь и рядомъ практикуется междуядная культура кукурузы, проса и т. д., и среди виноградныхъ насажденій встречаются часто фруктовыя. Въ съверной части Измаильского уѣзда, отъ Кагула и выше — культура винограда обще-бессарабская съ преобладающими посадками въ 800 кустовъ на десятину. Но кусты здѣсь слабѣе. Для виноградныхъ насажденій выбираются преимущественно низменныя мѣста балокъ, затапливаемыхъ рѣками, или расположенныхъ по обрывистымъ мѣстамъ крутыхъ береговъ р. Прута. Обработка большинства виноградниковъ не блестяща, а осенняя обработка и закапываніе сопровождаются большими % гибели кустовъ. Въ южной — число кустовъ колеблется отъ 2,000 до 7,000 и посадки производятся преимущественно весною, въ неглубокихъ ямкахъ, заготовленными осенью мѣстными же черенками съ костылькомъ (длиною въ $\frac{3}{4}$ арш.), по нѣсколько штукъ въ яму. Ямки эти круглые — вершковъ 8 въ диаметрѣ — и неглубокія, отъ 6 до 9 вершковъ. Слишкомъ мелкая посадка и плохо подготовленная почва даютъ о себѣ скоро чувствовать. Лѣтнія засухи или ливни по склонамъ, обнажающіе корни, губятъ значительный процентъ молодыхъ посадокъ и этимъ объясняется стремленіе разводить здѣсь виноградники въ мѣстахъ влажныхъ. Которовою, устраняющей недостатокъ обработки почвы (обрѣзывая корешки и корни въ верхнихъ слояхъ почвы и устраивая ихъ, достигаютъ того, что кустъ сильнѣе развивается корни, лежащіе глубже), пользуются рѣдко, въ виду ее дороговизны, и очень важную работу эту производятъ довольно небрежно.

На зиму кусты повсюду закапываются, по предварительной обрезке на плодъ, на глубину 2—4 вершковъ. Подрезка лозъ въ общемъ длинная, на 10—15 глазковъ, причемъ оставляютъ на кустѣ отъ 3 до 4 длинныхъ лозъ; но по Пруту и въ Болгарскихъ колоніяхъ подрезка короче, но за то лозъ оставляютъ больше (въ Припрутской съверной части иногда до 30 и болѣе лозъ), весною ихъ открываютъ, подвязываютъ на деревянныя или камышевые (по Пруту, въ Болградѣ и Рени) тычки, либо шпалерообразно (Измаиль и Килія); сапаютъ; въ юнѣ—вторично сапаютъ, пасынкуютъ и производятъ чеканку и въ большинствѣ случаевъ тѣмъ и ограничиваются уходомъ за виноградниками. Нѣкоторые же болѣе рачительные хозяева къ концу августа еще разъ сапаютъ и пасынкуютъ. Впрочемъ указанный мною циклъ работы далеко не вездѣ выполняется. Въ съверной части Измаильского уѣзда дѣло иногда ограничивается одною прашивкою, земля плохо взрыхляется и освобождается отъ сорныхъ травъ. Послѣ уборки винограда во многихъ мѣстахъ пускается скотъ для утилизациіи корма. Обновленіе виноградниковъ и пополненіе пропавшихъ кустовъ производится по способамъ уже мною описаннымъ—срубкою старыхъ пней, изъ корневыхъ побѣговъ которыхъ образуются новые кусты, отводками виноградныхъ побѣговъ, съ отдѣленіемъ принявшагося куста отъ маточного и рѣже всего дадармою. Прививка извѣстна немногимъ. Въ общемъ обработка въ высшей степени небрежная, за исключеніемъ нѣкоторыхъ сель и городовъ Измаила, Рени, Киліи и т. д. Въ этихъ мѣстахъ многие хозяева стали производить новыя посадки не въ ямы, а въ канавки, въ которыхъ въ свою очередь вырыты ямки.

Бендерскій уѣздъ, по усвоеній имъ культурѣ винограда, занимаетъ собою переходную стадію между южными уѣздаами и остальной Бессарабіею. Въ съверной части его господствуетъ общій типъ для остальной Бессарабіи культуры высокаго куста (около 800—1,000 на десятину); въ средней части встрѣчаются культуры средняго, а также либо высокаго, либо низкаго куста, въ зависимости отъ сортимента (1,300—1,600) и, наконецъ, въ южной, прилегающей къ Аккерманскому уѣзду—преобладаетъ средняя культура (2,000—2,400 к.), а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ болгарскихъ волостей Чадыръ-Лунгской и Комратской, а также въ Каушанахъ, Леонтьево и нѣмецкихъ селеніяхъ Іозефдорфской волости—низкая—въ 3,000—3,600 кустовъ, причемъ въ послѣднемъ районѣ кусты не всегда прикрываются на зиму.

Условія культуры въ Бендерскомъ уѣздѣ въ общемъ сходны, кроме нѣкоторыхъ особенностей, на которыхъ мы въ свое время остановимся, съ таковыми же въ остальной средней и съверной Бессарабіи и потому мы перейдемъ прямо къ уясненію этой послѣдней.

Вслѣдствіе тучной, питательной почвы въ средней и съверной Бессарабіи кустъ достигаетъ здѣсь могучаго роста и при соотвѣтствующей подрезкѣ

отличается могучимъ плодоношениемъ, не вполиѣ соотвѣтствующимъ качеству продукта. Условія эти выработали здѣсь систему воспитанія куста съ обильнымъ числомъ плодовыхъ вѣтвей съ значительнымъ количествомъ (10—20) плодовыхъ глазковъ, лежащихъ далеко отъ основанія лозы. Въ отличіе отъ кустовъ крайняго пункта Бессарабіи—Аккерманскаго и отчасти Бендерскаго и Измаильскаго уѣздовъ, почвенныя условія (жирная, питательная и влажная почва) допускаютъ здѣсь значительную высоту постановки куста и удлиненную подрѣзку плодовыхъ лозъ, такъ какъ плодовые почки у такого куста развиваются въ верхней части побѣговъ.

Мѣсто, предназначеннное подъ разведеніе виноградниковъ, иногда предварительно вспахивается, выравнивается и планируется (преимущественно осенью, посадки же дѣлаются весною или осенью), большую же частью все ограничивается тѣмъ, что на извѣстномъ разстояніи ($4\frac{1}{2}$ арш. рядъ отъ ряда и 3 арш. кустъ отъ куста, или 4×4 арш., иногда и 6×6 , въ послѣднемъ случаѣ не болѣе 600 кустовъ на десятину) одна отъ другой вырываются неглубокія ямы (въ четыре—пять четвертей глубиною и шириной). Въ эти ямы и помѣщаются по нѣсколько черенковъ съ пяткою иногда различного сортимента и засыпаются землею и поливаются, иногда же ямы эти, предварительно производства въ нихъ посадокъ, сперва наполняются мягкою землею, выравниваются и въ эту разрыхленную среду садить подъ коль нѣсколько черенковъ, утрамбовываются вокругъ землю, поливаются и затѣмъ вновь засыпаются землею, оставляя наружу у черенковъ одинъ глазокъ.

Для новыхъ посадокъ нарѣзываются весною или осенью черенки съ пяткою (костылькомъ, съ частью двухлѣтней лозы), называемые здѣсь кырлигами, и либо сохраняются ихъ закопанными въ землю (если заготовлены они осенью, а посадки происходятъ весною), либо садить ихъ немедленно. Для кырлигъ выбираются такие побѣги, у которыхъ нижніе концы съ сближенными глазками и даютъ имъ длину не менѣе $\frac{1}{2}$ аршинъ. Посадки предпочитаютъ дѣлать осенью, но въ виду цѣлаго ряда безсѣжныхъ зимъ стали производить ихъ и весною. При весенней посадкѣ нѣкоторые садовладѣльцы садятъ эти чубуки предварительно въ школки, устроенные тутъ же вблизи новыхъ насажденій (при посадкѣ въ школку почва предварительно подготавливается сплошнымъ переваломъ) и по мѣрѣ укорененія ихъ переносятъ на предназначенный мѣста, преимущественно осенью. Для удешевленія ухода за молодымъ виноградникомъ производится между рядовъ его посѣвъ кукурузы и разрыхляя ряды кукурузы попутно перекапываютъ тѣмъ самымъ и виноградники. На четвертый либо пятый годъ молодой виноградникъ достигаетъ полнаго плодоношенія. При посадкѣ окоренѣлыми саженцами—нѣсколько раньше.

Для обновленія старыхъ виноградниковъ и для пополненія новыхъ употребляется уже описанный мною способъ отводковъ единичными лозами. Осеню отъ куста отводятъ въ различныхъ направленіяхъ по нѣсколько лозъ

и по окоренъи ихъ за лѣто и осень слѣдующаго года либо отдѣляютъ отъ маточнаго куста и переносятъ въ другое мѣсто, либо, въ большинствѣ случаевъ, оставляютъ ихъ на мѣстѣ безъ отдѣленія отъ маточнаго куста. Такіе отводки называются ботушами и засадка новыхъ мѣстъ ими (т. е. отдѣленными отъ маточнаго куста окоренѣвшими отводками), въ виду многихъ преимуществъ, стала все болѣе распространяться среди бессарабскихъ виноградовладѣльцевъ.

Обновленіе устарѣвшихъ и испорченныхъ кустовъ или цѣлыхъ сплошныхъ виноградниковъ производится преимущественно описанымъ уже мною способомъ—обрубкою старого куста до корня. Старый кустъ срубается или спиливается до корня, весною появляется сильная поросль, съ которой поступаютъ какъ при закладкѣ новаго виноградника. На третій годъ кустъ возобновленъ. Прививка производится изрѣдка и почти исключительно въ расщепъ.

Формированіе бессарабскаго куста въ высшей степени однообразно. Пенекъ у самаго уровня земли подраздѣляется на нѣсколько (2—5) могучихъ, какъ бы самостоятельныхъ пеньковъ (выходящихъ точно изъ земли отдѣльными кустами значительного объема), изъ коихъ каждый подраздѣляется на массу побочныхъ вѣтвей—рожковъ, дающихъ въ свою очередь массу побѣговъ, отходящихъ во всѣ стороны, такъ что каждый кустъ производить впечатлѣніе какъ бы состоящаго изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ пеньковъ, соединенныхъ вмѣстѣ подъ землею или нѣсколько выше въ одинъ толстый корень. Такой кустъ на сильныхъ почвахъ требуетъ для своей поддержки иногда до 50 тычекъ¹⁾.

Обработка такихъ высокихъ виноградниковъ за вегетаціонный періодъ является дѣломъ очень сложнымъ и требующимъ значительныхъ затратъ, отклоненіе отъ которыхъ ведеть къ быстрому одичанію виноградника.

Вслѣдствіе суровыхъ климатическихъ условій виноградники въ средней и сѣверной Бессарабіи повсюду закапываются на зиму и, несмотря даже на это, въ жестокія и безенѣжныя зимы вымерзаютъ.

Общій циклъ работъ заключается здѣсь въ нижеслѣдующихъ манипуляціяхъ. Передъ закопкою кустовъ на зиму приступаютъ къ обрѣзкѣ ихъ на плодъ и чисткѣ. Обрѣзка начинается вскорѣ послѣ окончанія уборки винограда и продолжается до наступленія первыхъ морозовъ (въ началѣ ноября). При болѣе тщательной обрѣзкѣ удаляютъ слишкомъ устарѣвшіе побѣги, оставляя молодые, расположенные поближе къ основанію куста или корню (3—4), обрѣзаютъ ихъ въ первые два года на 2—3 глазка и изъ нихъ формируютъ на третій годъ плодоносные побѣги для замѣны старыхъ. Для плодовыхъ побѣговъ предпочтительно выбираются лозы наиболѣе плодоносныя, сидящія

¹⁾ При формировкѣ средняго куста въ Бендерскомъ уѣздѣ выводятъ на извѣстной высотѣ одинъ пенекъ, отъ которого уже пускаютъ, смотря по силѣ куста, нѣсколько побѣговъ, обрѣзанныхъ на 5—8 глазковъ и паконецъ при воспитаніи низкаго куста на 2—3 глазка.

на двухлетних сучкахъ, поближе къ основанию куста. Такихъ двухгодовыхъ сучковъ съ годовальми вѣтвями оставляютъ отъ 3 до 6 въ зависимости отъ свойства годовальныхъ побѣговъ и на каждомъ сучкѣ отъ 1 до 3 побѣговъ, обрѣзанныхъ на 8 до 15 глазковъ.

По подрѣзкѣ и очисткѣ отъ листьевъ приступаютъ къ закопкѣ куста на зиму. Для этого вблизи куста вырываютъ неглубокую яму или канавку, въ которую вплотную пригибаютъ всѣ оставленные побѣги на кустѣ, набрасываютъ сухую землю толщиною въ нѣсколько вершковъ и оставляютъ въ такомъ видѣ на зиму вплоть до весны. Во многихъ мѣстахъ для закопки куста не дѣлаютъ ямокъ и канавъ, а прямо пригибаютъ низко къ землѣ и наваливаютъ толстый слой земли, большою частью лишь на концы лозы (однолѣтнихъ побѣговъ), оставляя старыя вѣтви открытыми¹⁾.

Раннею весною (приблизительно въ концѣ марта), но минованіи опасности весеннихъ заморозковъ, приступаютъ къ открытію кустовъ и къ постановкѣ ихъ на тычки. Освобожденные отъ земли кусты оставляются нѣкоторое время въ лежачемъ положеніи для провѣтриванія и одновременно съ этимъ взрыхляютъ болѣе или менѣе глубоко (въ Бендерскомъ на 4 вершка, въ другихъ мѣстахъ глубже) сапами или лопатами почву вокругъ кустовъ, оставляя нѣкоторое углубленіе для задержки влаги, въ особенности въ виноградникахъ, расположенныхъ на склонахъ, и приступаютъ вслѣдъ за симъ къ постановкѣ куста на тычки (колья). Послѣдняя работа представляется въ высшей степени кропотною, медленною и сложною.

Старыя вѣтви подвязываютъ къ толстымъ тычкамъ, установленнымъ въ отверстія, продѣланныя на плотныхъ земляхъ деревяникою палкою съ педалью и заостреннымъ наконечникомъ; остальные молодыя вѣтви прикрѣпляютъ къ болѣе тонкимъ тычинамъ, стараясь распределить кустъ какъ можно доступнѣе для свѣта и воздуха. При громадной растительной силѣ куста (впрочемъ далеко не повсемѣстно) иногда на одинъ кустъ требуется до 40 и свыше тычинъ, въ среднемъ же 6 и 8. Побѣги подвязываются липовыми или ивовыми прутьями и изрѣдка мочалою и бичевкою, а на тычки идутъ различныя древесныя породы, изъ коихъ лучшими признаются кизиловые, кленовые и ясеневые. По установкѣ тычекъ въ началѣ мая приступаютъ къ поверхностному взрыхленію почвы на 2—3 вершка, заканчивая его до цветенія винограда (въ началѣ июня). Вторичное взрыхленіе почвы и удаленіе сорныхъ травъ втеченіе лѣта (преимущественно вслѣдъ за отцвѣтеніемъ винограда) исчерпываетъ обыкновенно весь циклъ работы у лучшихъ хозяевъ. Большинство же ограничивается одною прошовкою, либо совсѣмъ обходится безъ нея, и отъ времени до врем-

¹⁾ Определить моментъ прикрытия кустовъ на зиму бываетъ довольно трудно, въ дождливую осень и зиму глазки прикрытыхъ лозъ часто гибнутъ, вслѣдствіе чего слишкомъ раннее прикрытие ихъ дѣйствуетъ на кустъ довольно нагубно. Запоздать съ этой операцией, при быстромъ наступлѣніи сурowychъ морозовъ, еще опаснѣе.

мени лишь очищаетъ свои сады отъ сорныхъ травъ. Впрочемъ послѣдній видъ хозяйства наблюдается почти исключительно либо въ плавневыхъ садахъ, либо въ совершенно запущенныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабіи въ концѣ юля или въ началѣ августа прибѣгаютъ къ чеканкѣ куста (укорачиваются длиныя лозы) и прорѣживанію листьевъ для устраненія чрезмѣрной густоты и затѣненія гроздей.

Кромѣ вышеуказанной общепринятой системы культуры въ рѣдкихъ случаяхъ въ описываемой части Бессарабіи практикуется и иная: такъ предварительная подготовка почвы производится плантажемъ на $\frac{5}{4}$ ар. (въ Резинѣ на почвахъ мѣловыхъ предварительная подготовка почвъ производится исключительно плантажемъ): посадки иностранныхъ сортовъ съ сравнительно слабыми лозами производятся гуще, хотя и воспитываются также по Бессарабскому способу и лишь у единичныхъ собственниковъ виноградники ведутся по шпалерной системѣ на проволокѣ или по системѣ Сутоу; послѣдняя впрочемъ безъ особенного успѣха, такъ какъ причины массового преобладанія въ Бессарабіи высокаго куста обусловливаются тѣмъ, что плодовыя почки находятся далеко отъ основанія лозы, а могучая почва гонитъ лозу въ ростъ. Кромѣ вышеприведенныхъ работъ въ описываемомъ районѣ практикуется періодически чистка корней—указанныя уже мною „которовка“. Она заключается въ томъ, что одновременно съ обрѣзкою лозъ или немного позже ея—корни каждого куста обнажаются на глубину до полуаршина, засимъ очищаются старую кору на корняхъ, устраняются гнилые корни и всѣ близкія къ поверхности мочковые поверхностьные корешки, фальшивые побѣги и обрубаются особенномы топорикомъ высокіе и сгнившіе пеньки и рожки. Очень важная работа эта въ цѣляхъ усиленія роста глубокихъ корней, къ сожалѣнію, производится крайне небрежно и безъ должной осторожности, вслѣдствіе чего удаляются нерѣдко и здоровые корни, наносятся пораненія винограднику и т. д. Дороговизна этой работы побуждаетъ многихъ крупныхъ владѣльцевъ виноградниковъ совсѣмъ избѣгать ее, другое дѣлаютъ ее по частямъ, либо съ значительными промежутками времени въ 3—5 и 7 лѣтъ, большая же часть хозяевъ и совсѣмъ ее избѣгаетъ.

Къ удобрению виноградниковъ въ сѣверной и средней Бессарабіи прибѣгаютъ очень рѣдко. Въ этихъ районахъ почва, какъ мы уже видѣли изъ физико-химического анализа, принадлежа къ числу лесовыхъ, обладаетъ значительнымъ содержаніемъ питательныхъ веществъ, кали и азота, а также фосфорной кислоты, благотворно дѣйствующихъ на развитіе куста, листьевъ и сахара въ плодѣ. Эта мощность почвы, побудившая мѣстныхъ винодѣловъ усвоить культуру высокаго куста съ обильнымъ плодоношеніемъ, отражающимся на качествѣ продукта, уже устраняетъ всякий вопросъ о необходимости, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, удобренія.

Лишь въ немногихъ виноградникахъ Бендерского уѣзда и Аккерманского и главнымъ образомъ на солончаковыхъ (Девлеть-Агачъ) и бѣдныхъ песчаныхъ почвахъ аккерманскихъ городскихъ садовъ — практикуется

удобреніе навозомъ и компостами. Здѣсь навозъ, по преимуществу конскій, набрасывается вокругъ кустовъ осенью и имъ либо окучивается кустъ на зиму, либо смѣшивается вмѣстѣ съ землею. Обильное навозное удобреніе, усиливая плодородіе почвы, несомнѣнно отражается на качествѣ вина, поѣтому многіе хозяева предпочитаютъ работу эту производить исподволь, тѣмъ болѣе, что научно установленныхъ недостающихъ химическихъ элементовъ для усиленія плодородія песчаныхъ аккерманскихъ почвъ сдѣлано не было, а эмпирические опыты заставляютъ наиболѣе разумныхъ хозяевъ лишь путемъ наблюденія остановиться предпочтительнѣе лишь на зеленомъ удобреніи. Увеличеніе плодородія почвы выжимками и навозомъ практикуется лучшими хозяевами съ крайнею осторожностью, такъ какъ замѣчено ими въ связи съ этимъ удобреніемъ усиленное размноженіе личинокъ майскаго хруща.



VI.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Среди наиболѣе опасныхъ вредителей виноградныхъ кустовъ на песчаныхъ почвахъ занимаетъ первое мѣсто — личинка майскаго хруща *Melolontha vulgaris*, перегрызающая молодые корни, вслѣдствіе чего кустъ или совершенно вскорѣ погибаетъ, или, питаясь побочными корешками съ свѣжими почками, влачитъ недолго жалкое свое существованіе. Единственнымъ средствомъ борьбы съ этимъ настѣкомъ до сихъ поръ было устраненіе этихъ личинокъ при обработаніи почвы сплошною перекопкою. Кромѣ того виноградари, видя безпричинную гибель куста, окапываютъ его, находятъ личинокъ, уничтожаютъ ихъ и возвратаются къ жизни растенію. Особенный вредъ личинки майскаго хруща причиняютъ молодымъ растеніямъ. Въ рыхлую и питательную почву самка, зарываясь, кладетъ до 30 яичекъ, которые превращаются въ грязно-блѣлыхъ червячковъ съ твердыми жевательными органами. Поэтому для уничтоженія ихъ наиболѣе подходящимъ временемъ является весна, до кладки яичекъ. Истребленіе личинокъ путемъ сбиранія ихъ весною или осенью при перекопкѣ почвы достигаетъ своей цѣли лишь тогда, когда оно совершается одновременно многими хозяевами на большихъ пространствахъ. Для предохраненія питомниковъ и молодыхъ посадокъ отъ истребленія ихъ личинками въ послѣднее время стали производить междурядную культуру корнеплодовъ (преимущественно картофеля) для отвлеченія ихъ отъ виноградной лозы, а также дезенфицировать молодыя посадки сѣристымъ углеродомъ (въ февралѣ и мартаѣ) въ дозахъ 16—20 граммъ на кв. метръ. Рекомендуютъ также чистый фотогенъ, керосинъ, бензинъ и т. д., введенныя въ почву инжекторомъ, но результаты этихъ инсектицидовъ не могутъ быть признаны, помимо ихъ дорогоизны, вполнѣ удовлетворительными. Изъ другихъ вредителей необходимо указать на животныхъ паразитовъ: жука *Rynchites betuleti*, свертывающаго виноградные листья въ трубку (сборъ свернутыхъ листьевъ, куда онъ кладетъ яйца, устраниетъ вредъ, приносимый имъ виноградной лозѣ), на гусеницу бабочекъ *Tortrix pilleriana*, *Ino ampelophaga* и *Conchylis ambiguella* и *Phytoptus vitis* (зудень — въ Аккерманѣ), но вредъ, ими наносимый, довольно незначительный ¹⁾.

¹⁾ См. т. III, стр. 190 моего труда.

Изъ грибныхъ паразитовъ встречаются въ Бессарабии: *Cladosporium Roesleri Thumen* (пятышки оливковаго цвета), *Cladosporium fumago* (грибокъ на листьяхъ, черенкѣ, побѣгахъ и усикахъ), *Exosporium Badhami*, *Sphaeceloma ampelinum*, *Cercospora vitis* и наконецъ грибы, паразитирующие на корняхъ: *Agaricus meleus* (бѣль), *Amphis phacria sylvana* и *Rösleria hypogea*. Въ низменныхъ долинахъ Днѣстра замѣчено нерѣдко и проявленіе болѣзни бѣлой гнили (White-rot), причиняемой грибкомъ *Coniothyrium diplodiella*.

По районамъ, въ аккерманскихъ песчаныхъ садахъ наиболѣе вреда приносятъ: личинки майскаго хруща, *Phytoptus vitis* (зудень), *Cercospora vitis* и *Sphaeceloma ampelinum* и иногда *Oidium*. Приднѣстровскіе виноградники сильно страдаютъ отъ долгоносика (*Rhynchites betuleti*), въ особенности весною. Тѣ же самыя болѣзни встречаются и въ Бендерскомъ и въ другихъ уѣздахъ въ дождливые и сырые годы, а также въ мѣстахъ заливныхъ, топкихъ и низменныхъ.

Въ Измаильскомъ уѣздѣ въ затапливаемыхъ виноградникахъ наблюдается сильное распространение корневыхъ болѣзней, причиняемыхъ всякаго вида грибками. Изъ этихъ болѣзней виноградная осна (антракноза) въ года сильно资料 of its own development causes significant damage to vinegrowers and is very harmful. It was believed that the spread of this disease could be prevented by using various methods of control, such as spraying with chemicals or pruning the vines. However, it turned out that the most effective way to combat anthracnose is to use biological control methods, such as introducing beneficial microorganisms or using resistant varieties of grapes. These methods have been successfully used in many countries around the world, including Russia and Ukraine.

Для предварительной борьбы съ анtrakнозой можно было смѣло рекомендовать не задолго до распускания почекъ бадижонажъ или опрыскивание кустовъ жидкостью, состоящею изъ 50 ч. желѣзного купороса, облитою сѣрною кислотою въ объемѣ одного литра и засимъ смѣшанною со 100 ч. кипящей воды. Смѣсь эту надо употреблять когда она не совсѣмъ остыла, опрыскивая или смазывая ею лозы и всѣ пораженные части куста. При желаніи парализовать развитіе анtrakнозы, появившейся послѣ распускания почекъ, рекомендуютъ употреблять обсыпку куста сѣрнымъ цветомъ или же смѣсью сѣры и извести въ составѣ: сѣры 4 части и 1 ч. извести, засимъ повторить черезъ десять дней вторую обсыпку—три части сѣры и двѣ извести и въ третій разъ—двѣ сѣры и три части извести.

Но всѣ эти болѣзни должны уступить свое мѣсто наиболѣе опаснымъ врагамъ Бессарабскихъ виноградниковъ: мильдью (*Perenospora viticola*) и филлоксерой.

Oidium Tuckeri (*Erysiphe Tuckeri*) очень старый гость въ Бессарабии (съ 1855 г.), но вредъ имъ причиняемый адѣсь носить спорадический характеръ и существенное зло болѣзни эта проявляется лишь въ низменныхъ виноградникахъ долинъ Днѣстра и Прута.

Появленіе мильдью въ Бессарабіи впервые было обнаружено въ 1884 г. въ окрестностяхъ м. Леово; въ 1886—1887 мильдью сильно развился въ Измаильскомъ и Оргеевскомъ уѣздахъ, а въ 1888 г. болѣзнь эта распространилась по всей области и съ тѣхъ поръ, периодически повторяясь, стала наносить въ иные

годы (1888, 1891, 1897 г.) сильное опустошение местными виноградниками. Уже въ 1889 г. Одесскій филлоксерный комитетъ, вслѣдствіе сильнаго разви-
тія въ 1888 г. этой болѣзни, поручилъ подвѣдомственнымъ ему агентамъ про-
извести демонстративное лѣченіе въ Измаилѣ, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ
Бендерахъ, Килииевѣ, Болградѣ и въ Телишевѣ, а засимъ и въ другихъ мѣстахъ.

Въ этихъ пунктахъ были произведены опыты: по испытанію различныхъ инструментовъ для опрыскиванія больныхъ виноградниковъ различными жидкостями; сравнительного достоинства послѣднихъ и, наконецъ, сдѣланы наблю-
денія за устойчивостью тѣхъ или другихъ сортовъ винограда.

Изъ этихъ опытовъ выяснилось, что изъ трехъ подвергнувшихся испы-
танію инструментовъ наиболѣе цѣлесообразнымъ оказался аппаратъ Вермореля,
который хотя и не такъ идеально хорошо разбрасываетъ жидкость, какъ Aven-
nir viticole, но по легкости въ работе и по простотѣ устройства занимаетъ
первое мѣсто. Изъ сортовъ наименѣе устойчивыми оказались: кроконатъ (онъ
же помарара и серексіакъ), чаусъ и крымскій длинный.

Бордосская жидкость 1½% состава дала результаты въ высшей степени
благопріятные и лучшіе, чѣмъ другіе составы, а опыты вмѣстѣ съ тѣмъ по-
казали, что наиболѣе цѣлесообразнымъ временемъ въ Бессарабіи для опрыски-
ванія больныхъ кустовъ слѣдуетъ признать конецъ мая, до цвѣтенія, а засимъ
конецъ июня, послѣ цвѣтенія, третья же и четвертая поливка можетъ потребо-
ваться лишь въ случаѣ дождливаго лѣта и благопріятныхъ условій для раз-
витія грибныхъ болѣзней.

При молдавской культурѣ винограда, съ громадными кустами, опытъ по-
казалъ необходимость усилить вдвое и противъ заграничнаго количества упо-
требляемой жидкости и вмѣсто 40 ведеръ на 1 десятину здѣсь приходится
истратить каждый разъ не менѣе 80 ведеръ воды въ смысѣ съ 36 ф. мѣднаго
купороса и 12—14 ф. известіи, а стоимость лѣченія одной десятины обходится
отъ 18 р. (при двухъ поливкахъ) до 30 р. (при трехъ)¹⁾, въ виноградникахъ

1) а) въ первый разъ, въ концѣ мая:

36 ф. мѣдн. купороса по 14 к. фунтъ	5 р. 4 к.
12—14 фунт. известіи пегашеної	— „ 24 „
80 ведеръ воды.	— „ — „
3 рабочихъ дня по 75 к.	2 „ 25 „
	<hr/>
	7 р. 53 к.

б) во второй разъ, въ концѣ июня, за 8—10 дней до цвѣтенія винограда.

45 ф. мѣдн. купороса.	6 р. 30 к.
15—18 ф. известіи	— „ 30 „
100 ведеръ воды.	— „ — „
4 рабочихъ дня	3 „ — „
	<hr/>
	9 р. 60 к.

в) въ третій разъ, черезъ нѣсколько дней послѣ

завязыванія плода.	9 р. 60 к.
----------------------------	------------

Всего.. . 26 р. 73 к., не считая
подвоза воды, а съ этимъ расходомъ около 30 рѣб.

же съ низкими пеньками пропорція смыси и затраты сокращаются ровно на половину.

Дальнѣйшія наблюденія указали на значительную зависимость усиленія или ослабленія этой болѣзни отъ состоянія температуры въ вегетаціонный періодъ. Въ сухое засушливое лѣто развитіе мильдью начинается слишкомъ поздно и остается безъ вреднаго вліянія на урожайность и качество винограда. Виноградники, расположенные въ инициальныхъ мѣстахъ по плавнямъ и затопляемымъ низинамъ рѣкъ и рѣченокъ, а также при обильномъ весеннемъ выпаденіи атмосферныхъ осадковъ, густыхъ утреннихъ туманахъ и обильныхъ росахъ—наиболѣе подвержены гибели отъ мильдью.

Показательные опыты лѣчения отъ мильдью, продолжавшіеся втечение многихъ лѣтъ, не принесли особенной пользы для населенія, не смотря на вполне удовлетворительные результаты по улучшенію урожая и качества вина, главнымъ образомъ вслѣдствіе новизны дѣла и стремленія большинства собственниковъ - крестьянъ, при уходѣ за своими виноградниками, избѣжать денежныхъ затратъ. Вотъ почему въ 1897 г. въ бытность мою въ Бессарабіи, за немногими исключеніями, никогда здѣсь не пользовались приемами борьбы, уже довольно известными среди мѣстного населенія. Съ особенною силою повреждены были мильдью приидѣстровскіе виноградники, хотя и песчаные въ Аккерманѣ также у многихъ владѣльцевъ пострадали въ значительной степени. Впрочемъ, за послѣднее время нѣкоторыя земства въ губерніи стали, въ виду сильного распространенія этой болѣзни въ 1897 и 1898 г.г., выписывать ежегодно по нѣсколько сотъ пудовъ мѣднаго купороса и по нѣсколько десятковъ пульверизаторовъ и раздавать ихъ садовладѣльцамъ, съ разсрочкою платежа болѣе несостоятельнымъ.

Появленіе филлоксеры въ Крыму въ 1880 г. заставило Южное общество сельского хозяйства обратить вниманіе и на Бессарабскій винодѣльческій районъ, съ областями, входящими въ составъ его (Херсонскую и Подольскую губерніи), и побудило его ходатайствовать передъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на осмотръ виноградниковъ и тогда же было решено, впредь до разрѣшенія вышеуказанного ходатайства, приступить къ выполненію намѣченной задачи съ наступлениемъ весны 1881 г.

Въ означенномъ году, а засимъ въ слѣдующемъ, при материальномъ содѣйствіи Министерства (2,800 рублей), комиссію, состоящую изъ трехъ членовъ, произведены были бѣглые экскурсіи по нѣкоторымъ пунктамъ Бессарабіи (Аккерманъ, Кишиневъ и немногія мѣстности по р.р. Пруту и Дунаю), констатировавшія лишь повсемѣстное распространеніе въ осмотрѣнныхъ частяхъ Бессарабіи (въ Аккерманскомъ уѣздѣ—въ нѣмецкихъ колоніяхъ, пограничныхъ

мѣстностяхъ Измаильскаго уѣзда и въ Измаильскомъ уѣздѣ по теченію рѣки Прута вплоть до Леова и въ мѣстности, прилегающей къ Дунаю) грибныхъ и другихъ болѣзней.

Въ іюль мѣсяцѣ 1882 г. Министерствомъ было ассигновано 10,000 руб. на продолженіе изслѣдований бессарабскихъ виноградниковъ комиссіею, состоящею при обществѣ, при чемъ решено было, въ виду большаго вѣроятія занесенія филлоксерной заразы во владѣльческіе виноградники путемъ выписки иностраннѣхъ лозъ изъ заграницы или изъ Крыма, обратить вниманіе преимущественно на нихъ, съ чѣмъ Министерство и согласилось. Всѣдѣ засимъ Южнымъ обществомъ былъ выработанъ проектъ организаціи особой филлоксерной комиссіи съ участіемъ профессоровъ Новороссійскаго университета, одобренный Министерствомъ. Предсѣдателемъ ея былъ избранъ профессоръ Ковалевскій и въ началѣ марта 1883 г. комиссія приступила къ дѣятельности, разбила весь районъ на нѣсколько участковъ (6), поставивъ во главѣ каждого изъ нихъ особаго разслѣдователя¹⁾.

Изслѣдованіями новыхъ разслѣдователей, произведенными лишь втеченіе одного 1883 г. (было осмотрѣно было, по словамъ Отчета, до 79,000 десятинъ²⁾), собраны были обширныя и иногда обстоятельныя данныя о положеніи мѣстнаго винодѣлія, но филлоксеры нигдѣ тогда обнаружено не было.

Появленіе филлоксеры въ Молдавіи, въ Праховскомъ округѣ, отстоящемъ отъ Рени всего въ 150 верстахъ, побудило Совѣтъ общества сельскаго хозяйства южной Россіи войти вновь въ Министерство съ ходатайствомъ о продолженіи филлоксерныхъ разслѣдований въ цѣляхъ осмотра всей пограничной полосы съ Румыніею.

Въ 1885 г. состоявшая при обществѣ комиссія переименована была въ Одесскую филлоксерную комиссію и перешла въ вѣдѣніе Департамента Земледѣлія, а изслѣдованія, какъ и въ предыдущемъ году, были главнымъ образомъ направлены на пограничную полосу Бессарабіи, но филлоксеры найдено не было. Въ 1886 и въ 1887 г. продолжались изслѣдованія виноградниковъ въ различныхъ районахъ Бессарабіи, но уже съ менѣе благопріятными результатами.

Энергичный экспертъ А. И. Погибка, изслѣдуя виноградники Оргеевскаго уѣзда въ іюль мѣсяцѣ 1886 г. въ имѣніи мѣстнаго садовладѣльца Кристи—Телешовѣ, впервые обнаружилъ филлоксеру на ближайшемъ къ усадьбѣ виноградникѣ, а засимъ и въ другихъ пунктахъ владѣльческихъ виноградниковъ. Определить съ точностью происхожденіе заразы, при безпорядочномъ веденіи хозяйства большинствомъ бессарабскихъ землевладѣльцевъ, едва ли возможно, но были нѣкоторыя основанія предполагать, что филлоксера сюда была занесена

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1883 г.

²⁾ Отчетъ филлоксерный за 1884—1885 гг.

кажется изъ Германиі изъ Эрфуртскаго питомника Гааге и Шмидта, приблизительно между 1874 и 1875 гг.

Къ сожалѣнію, изъ виноградниковъ Кристи отпускались лозы и въ другія мѣста, и отсюда зараза разлилась пятнами по сосѣднимъ виноградникамъ и даже болѣе отдаленнымъ. Съ положительной достовѣрностью фактъ заноса отсюда филлоксеры установленъ относительно вотчины Лупа-Речи и Кобылки, деревень Драсличенъ, Микауцъ, Гояны и виноградниковъ мѣщанъ города Кишинева, въ которомъ садовникъ Кристи продавалъ на базарѣ и при домѣ Кристи окоренившіяся лозы и чубуки¹⁾). Въ послѣднемъ пункѣ впрочемъ лишь въ 1887 г. впервые была найдена филлоксера на 19 кустахъ въ саду Лукіянова, среди сплошной площади виноградниковъ; впослѣдствіи обнаружился переносъ заразы кристіевскими лозами и въ другіе пункты Бессарабіи.

Казалось бы естественнымъ продолжать тщательныя разслѣдованія виноградниковъ другихъ районовъ, для выясненія истиннаго положенія вещей, но въ дѣйствительности главныя силы съ 1886 по 1891 г. были направлены на истребленіе обнаруженныхъ очаговъ и на осмотръ мѣстности, на небольшомъ пространствѣ между Оргѣевомъ и Кишиневомъ. Здѣсь осмотры производились довольно интенсивные и, по словамъ самихъ же дѣятелей (см. записку о соврем. полож. филлоксеры въ раionѣ вѣдѣнія Одесского филлоксерного комитета), поглощали столько средствъ и силъ, что приходилось игнорировать своевременное открытие филлоксеры въ другихъ мѣстахъ, болѣе отдаленныхъ. Въ 1888 г. бѣглый осмотръ виноградниковъ Аккерманскаго, Измаильскаго и Бѣлецкаго уѣздовъ не привелъ къ открытию филлоксеры, въ Оргѣевскомъ же уѣздѣ открыты были новые очаги въ Миклештахъ и Каменчѣ и большое зараженіе въ Телешовѣ. Въ 1889 г. продолжалась борьба съ филлоксерою на старыхъ очагахъ, посвящено было много времени на изслѣдованіе Измаильскаго уѣзда съ результатами самого утишительного свойства; въ Кишиневѣ же, въ саду Лукіянова, несмотря на радикальное истребленіе, было найдено вновь 10 зараженныхъ кустовъ и филлоксера перешла въ сосѣдніе сады, а въ Кобылкѣ констатировано присутствіе новыхъ очаговъ, точно также въ прилегающихъ къ Кобылкѣ виноградникахъ Лупа-Речи, на Фрунзѣ, опять было открыто зараженіе, оказавшееся довольно значительнымъ, а въ Драсличенахъ много новыхъ пятенъ²⁾).

Въ 1890 г. работы по оздоровленію виноградниковъ на старыхъ зараженныхъ филлоксерою пунктахъ въ Телешовѣ и Каменчѣ, Микауцахъ и въ самомъ Кишиневѣ констатировали опять таки далеко не полное уничтоженіе филлоксеры въ Драсличенахъ и открытие нового обширнаго зараженія въ урошищѣ Волокѣ. Независимо сего было совершенно неожиданно открыто новыи очагъ филлоксеры въ Сорокскомъ уѣздѣ, въ мѣстности довольно изолированной, въ сел. Кобыльнѣ, имѣніи Катаржи. Въ означенномъ имѣніи виноградники

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1886 и 1887 г., стр. 219.

²⁾ Отчетъ филлоксерный за 1889 г., стр. VII—X.

были осмотрены въ 1883 г. Погибою, но по внѣшнему виду не возбудили подозрѣнія и лишь въ концѣ юля 1890 г. гувернеръ владѣльца, швейцарецъ, хорошо ознакомленный на родинѣ своей съ филлоксерою, удостовѣрилъ присутствіе ея на сильно уже поврежденномъ виноградникѣ. Дальнѣйшее, болѣе подробное, изслѣдованіе удостовѣрило присутствіе ея не только у владѣльца имѣнія Катаржи, но и у надѣльныхъ крестьянъ въ Старой Кобылынѣ, на общей площади свыше пяти десятинъ, а первичное происхожденіе объяснено было также заносомъ ея американскими лозами изъ Эрфуртскаго садового заведенія Гааге и Шмидта (70—74 г.)¹⁾.

Послѣдующими осмотрами въ 1891 и 1892 г., сосредоточенными на старыхъ очагахъ и ихъ периферіи, обнаружились невозможность полнаго искорененія старыхъ зараженій, а также открытие новыхъ пятенъ, иногда очень обширныхъ, вблизи старыхъ (въ Драсличенахъ и Микауцахъ).

При этомъ, съ очевидностью выяснилось, что филлоксера вышла изъ предѣловъ старыхъ очаговъ и распространялась на ближайшіе, и кромѣ того большія зараженія обнаружены въ тѣхъ районахъ, которые за неимѣніемъ времени не были въ теченіе ряда лѣтъ осмотрѣны²⁾.

Уже въ 1890 г. проф. Ковалевскій внесъ измѣненіе въ пріемы борьбы съ филлоксерою, изложенные мною ниже и заключающіеся въ обработкѣ предѣльными дозами сѣристаго углерода периферическихъ пространствъ вокругъ зараженныхъ пятенъ. Это усиленіе лѣченіе, по мнѣнію Ковалевскаго, должно было играть вспомогательную роль для окончательного оздоровленія виноградниковъ. Не смотря однако на чрезвычайно благопріятные результаты борьбы, полученные экспертомъ Красильщикомъ въ г. Кишиневѣ при примѣненіи тамъ новаго способа полнаго оздоровленія виноградниковъ, обнаружилось, по словамъ того же отчета, что лишь на ничтожномъ пространствѣ лѣченіемъ филлоксера сильно ослабѣла, хотя и не уничтожилась совсѣмъ, а осмотръ виноградниковъ, произведенный въ 1887 г. въ Пересѣчинѣ черезъ десятый кустъ и давшій поводъ признать здѣсь отсутствіе филлоксеры, привелъ въ 1892 г. къ открытию въ томъ же Пересѣчинѣ сплошнаго зараженія въ 20 десятинъ, разбросанного на пространствѣ въ 60 десятинъ³⁾.

Въ этомъ же году обнаружена была филлоксера въ новомъ районѣ, въ юго-западномъ углу Бессарабіи, въ Измаильскомъ уѣзда, гдѣ втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ производился осмотръ виноградниковъ въ виду близости этого района къ румынскимъ филлоксернымъ очагамъ. При осмотрѣ въ этомъ году экспертомъ Эйсмонтомъ виноградниковъ въ западной части уѣзда, въ направлении съ запада къ востоку, къ Черному морю, вплоть до Аккерманскаго уѣзда, въ придунайской части, филлоксеры (съ раскопкою сotаго куста) обнаружено

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1890 г., стр. V—VIII и 91 и т. д.

²⁾ Отчетъ филлоксерный за 1891 г., стр. IV—X и 1892 г. стр. IV—IX.

³⁾ Отчетъ филлоксерный за 1892 г., стр. VII и VIII.

не было, но при дальнѣйшемъ изслѣдованіи придунайской части на пространствѣ между селомъ Брынзою и г. Рени противъ румынского филлоксерного очага—одинъ изъ изслѣдователей партіи Эйсмента, въ Джурджулештахъ наткнулся на большое филлоксерное зараженіе, занимающее общую площадь около 3 десятинъ, не смотря на то, что эти же виноградники при подробномъ осмотрѣ (черезъ 25 кустъ) экспертомъ Имшенецкимъ въ 1888 г. были еще признаны здоровыми.

Въ 1893 г. опять всѣ работы филлоксерной комиссіи сосредоточились на старыхъ очагахъ и ихъ периферіи съ прежними результатами. Уничтожить окончательно филлоксеру на старыхъ очагахъ изрѣдка по немногимъ пунктамъ если и удавалось, то вслѣдъ за симъ либо вокругъ прежняго очага открывались новые зараженія, либо въ периферіи виноградныхъ сель и мѣстностей, прежде признанныхъ благополучными, обнаруживались сильныя сплошные зараженія (Сирецъ, въ 1888 г.)¹⁾.

Начиная съ 1894 г. Одесскій филлоксерный комитетъ, не покидая совершенно старые очаги центрального района, въ которомъ ему не удалось, за ничтожнымъ исключеніемъ (два, три), справиться окончательно съ филлоксерными пунктами, предпринялъ изслѣдованіе и въ ближайшихъ селеніяхъ къ старымъ очагамъ, въ которыхъ, по словамъ эксперта Красильщика, „филлоксера развивалась самостоятельно въ теченіе многихъ лѣтъ и независимо отъ очаговъ, открытыхъ до 1894 г.“. Результатами этихъ изслѣдованій оказалось—17 новыхъ зараженныхъ пунктовъ, изъ коихъ въ Измаильскомъ уѣзда, лишь за недостаткомъ средствъ къ болѣе тщательному осмотру, обнаружены были только въ 6 пунктахъ довольно значительныя зараженія, и уже тогда предусматривалось поступательное движение филлоксеры въ этомъ районѣ изъ Галацкаго очага черезъ Джурджулешты, Рени и Болградъ въ направлениі дорогъ съ запада на югъ и востокъ къ Аккерманскому уѣзду²⁾.

Изслѣдованіе пунктовъ, непосредственно примыкающихъ къ старому центральному району зараженія, дало въ результатѣ открытие новыхъ пунктовъ, съ громаднымъ очагомъ въ Панашештахъ, и лишь за позднимъ временемъ обнаруженіе новыхъ пунктовъ пріостановилось до послѣдующаго времени³⁾. Жатва эта, повидимому, была бы еще обширнѣе, еслибы время позволило произвести изслѣдованія еще въ третьемъ Кобыльскомъ районѣ, покинутомъ на произволъ судьбы.

Послѣдующія разысканія не оправдали возложенныхъ надеждъ на выясненіе всѣхъ пунктовъ заразы хотя бы въ восточныхъ, съверо и юго-восточныхъ

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1893 г. стр. I—XVI.

²⁾ Рени, Анадоль, Фрикацея, Болградъ, Слободзея, Чиншикій. Въ Рени—на 60 десятинахъ, въ Анадолѣ—на 14, Фрикацеѣ на 4 десятинахъ, Чиншикію—на 5 десятинахъ.

³⁾ Въ Панашештахъ (на 41 д.), Машкоуцахъ (на 12 д.), Городищѣ (на 10 д.) Дурлештахъ (на 3 д.), Чебанкѣ, Споренахъ и т. д.

границахъ центрального района, а повѣрочными испытания на лѣченыхъ виноградникахъ указали на дальнѣйшее распространеніе заразы изъ больныхъ виноградниковъ на окружающіе¹⁾ и площасть сплошнаго зараженія, занимавшая въ 1886 г. 20 десятинъ, возрасла къ 1894 г. до 325 д.

Съ такими малоутѣшительными данными о своей дѣятельности Одесская филлоксерная комиссія предстала въ 1895 г. на совѣщаніе, созванное въ этомъ году при Министерствѣ по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою и хотя тогда уже было высказано меньшинствомъ, близко знакомымъ съ положеніемъ вещей въ Бессарабіи, справедливое мнѣніе о безплодности продолженія борьбы въ томъ видѣ, какъ она велась прежде въ мѣстахъ безнадежныхъ, но большинство, по причинамъ, ниже изложеннымъ, согласилось оставить прежній порядокъ вещей, обративъ серьезное вниманіе Одесской комиссіи на выясненіе дѣйствительныхъ размѣровъ распространенія заразы и принятие мѣръ къ постепенному подготовленію устойчивыхъ американскихъ лозъ и ихъ гибридовъ.

Вслѣдствіе этого въ 1895 г. осмотръ виноградниковъ былъ произведенъ въ особенно широкихъ размѣрахъ въ трехъ южныхъ и двухъ уѣздахъ средней Бессарабіи (хотя и несомнѣнно очень поверхностный—41,623 десят.), давшій обильную жатву въ смыслѣ указанія на то, что филлоксера не остановилась въ своемъ шествіи. Такъ изъ Ренисскаго очага она уже успѣла далеко зайти въ восточномъ направлѣніи вплоть до Кальчево (селеніе Аккерманскаго уѣзда) включительно. Въ средней Бессарабіи открыты новые пункты заразы въ селеніяхъ, лежащихъ на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ Панашешть вплоть до границъ Бѣлецкаго уѣзда и въ томъ числѣ крупный очагъ въ весьма важномъ винодѣльческомъ пункте Каларашъ и, наконецъ, въ сѣверномъ районѣ Ко-быльскаго очага обнаружены значительныя зараженія въ селеніяхъ Кипешкъ и Нижнихъ Кугурештахъ. Несмотря на успокоятельный заключенія о сравнительно ничтожномъ распространеніи филлоксеры, высказанныя Одесскою комиссию въ 1895 г., и даже „о благопріятныхъ результатахъ“¹⁾ осмотровъ, произведенныхъ въ томъ году, изслѣдованія 1896 г. вскорѣ показали всю неосновательность ихъ.

Такъ, при далеко незаконченномъ осмотрѣ Оргѣевскаго, Бѣлецкаго, Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ, обнаружено было 20 новыхъ пунктовъ и открыты новыя зараженія въ 27 пунктахъ, подвергшихся уже лѣченію и радикальному истребленію, причемъ выяснился новый очагъ, очень сильное и стальное зараженіе въ Нападенахъ и Кондратештахъ (Бѣлецкаго уѣзда), откуда оно и распространялось повидимому на близлежащія села—Каларашъ и другія. Впрочемъ, такъ какъ дальнѣйшихъ изслѣдований виноградниковъ произведено не было, и что происходит на востокѣ отъ Нападенъ—осталось неизвѣстнымъ, то всякие выводы были бы отсюда поспѣшны. Засимъ, въ той

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1894 г., стр. VI и послѣд.

²⁾ Отчетъ за 1895 г., стр. X.

же центральной Бессарабии филлоксера повидимому изъ Панапешть или какого-либо другаго пункта разлилась на югъ въ Киприяны, Драгушены, Чучулены и еще далѣе на югъ отъ Кишинева въ пограничную черту съ Бендерскимъ уѣздомъ въ Молешты, Зимбрены, Щинала, а засимъ въ западной части Оргїевскаго уѣзда изъ съвернаго Кобыльинскаго очага перешагнула въ Резину и Алчедары и т. д. — и наконецъ въ Измаильскомъ уѣздѣ прибавился пока одинъ пунктъ — Болбоки¹⁾. Но зараза на этомъ не остановилась; въ слѣдующемъ году безотрадная картина выяснилась еще съ большею силою — на востокъ отъ Кишинева, въ направлениі къ Бендерскому уѣзду, филлоксера обнаружена въ смежныхъ селеніяхъ: Миренахъ и Чимишены, засимъ перешла въ Бендерскій уѣздъ, въ селенія близкія отъ пограничныхъ очаговъ Щипала — въ Пугой²⁾, а оттуда перешагнула, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, и въ Семеновку (селеніе Аккерманскаго уѣзда).

Въ Приднѣстровскомъ районѣ Оргїевскаго и Сорокскаго уѣзовъ, въ прибрежной полосѣ, на границѣ съ Подольскою губерніею — также филлоксера обнаружена въ новыхъ пунктахъ — въ м. Вадъ-Рашковѣ, Маркауцахъ и Кріулянахъ и вѣроятно была бы открыта еще въ другихъ пунктахъ, еслибы по распоряженію и. д. предсѣдателя комитета А. И. Базарова дальнѣйшее изслѣдованіе не было бы прекращено. Наконецъ поступательное движение филлоксеры изъ Ренийскаго очага выразилось въ томъ, что, перешагнувъ крайній пунктъ своего проявленія въ селѣ Кальчево (Аккерманскаго уѣзда), распространилась дальше по тому же уѣзду на востокъ въ сел. Дмитровку и въ сел. Исерлю³⁾, а въ 1898 году присутствіе ея было констатировано въ Бендерахъ, гдѣ быть открыть большой очагъ таразы въ предмѣстіяхъ ея Гискѣ, Борисовкѣ и въ Варницѣ; засимъ, въ западной части Аккерманскаго уѣзда, въ новомъ пунктѣ, въ Ермакліи и въ съверной — въ Семеновкѣ; въ Оргїевскомъ уѣздѣ — въ Гординештахъ. Требуженахъ и Оницканахъ, а въ Подольской, кроме открытой въ 1897 г. филлоксеры въ Рыбницахъ, еще и въ Гидеримѣ.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ Бессарабіи имѣются два обширныхъ очага филлоксерныхъ — центральный, слившійся съ съвернымъ у Резины, и въ юго-западномъ углѣ Измаильскаго уѣзда придунайскій, изъ коихъ филлоксера движется въ различныхъ направлениихъ на югъ, съ съвера на югъ и съ запада на востокъ.

Такіе результаты далеко не законченныхъ осмотровъ показали, что заявленіе Одесскаго комитета, формально сдѣланное въ 1895 г. на „Совѣщаніе по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи“, о томъ, что можно съ положительностью сказать, что въ двухъ южныхъ уѣздахъ — Бендерскомъ и Аккер-

¹⁾ Отчетъ за 1896 г., стр. III—XX.

²⁾ Отчетъ эксперта И. Красильщика въ 1897 г., стр. 2 и 3.

³⁾ Отчетъ С. Г. Ромапенко въ 1897 г., стр. 9—15 и А. Эймонда.

манскомъ—и быть и не можетъ быть филлоксеры, которая служила бы естественнымъ продолженiemъ существующей уже въ зараженныхъ районахъ, оказалось мало основательнымъ и изъ общаго числа открытыхъ съ 1886 по 1897 г. 80 зараженныхъ пунктовъ, за ничтожнымъ исключениемъ, филлоксера не только окончательно истреблена не была, но и обнаружила свое присутствiе въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя до того считались безусловно здоровыми.

Покончивъ съ виѣшней исторiею распространенiя филлоксеры въ Бессарабi, перейдемъ къ разсмотрѣнiю мѣръ борьбы, примѣненныхъ здѣсь для уничтоженiя ея или вѣрнѣе задержанiя. На первыхъ порахъ для искорененiя филлоксеры было примѣнено общеупотребительный радикальный способъ истребленiя отравленiемъ сѣристымъ углеродомъ, плантажною перекопкою почвы и выборкою и сожженiемъ корней, но засимъ въ заботахъ объ удешевленiи расходовъ по радикальному истребленiю филлоксеры были значительно измѣнены самые методы отравленiя. Такъ, съ 1887 г. плантажная перекопка была устранена и зараженная площадь виноградниковъ, послѣ срѣзки и скижанiя виноградныхъ кустовъ, подвергалась отравленiю высокими дозами сѣристаго углерода. Засимъ, вмѣсто повторнаго отравленiя кустовъ, въ извѣстный промежутокъ времени, съ 1888 г., оба отравленiя производились одно за другимъ. Впослѣдствiи съ 1890 г., пользуясь глубокопроницаемостью почвы, на зараженныхъ очагахъ, подвергнувъ окучиванiю кусты землею передъ отравленiемъ, достигли того, что небольшими дозами уничтожали не только филлоксеру, которая находилась въ землѣ, но и поверхностную, подъ головы куста, а количество сѣристаго углерода съ 300 грам. на квадр. метръ сведено было на 150 грам. Далѣе, была достигнута также значительная экономiя въ расходованiй сѣристаго углерода осенинiмъ производствомъ работъ, когда, вслѣдствiе ничтожнаго сравнительно съ лѣтнимъ испаренiя его въ воздухѣ, явилась возможность достигнуть того же результата по уничтоженiю при сравнительно ничтожныхъ дозахъ 100—120 гр. с. у. на кв. м.¹⁾.

Несмотря однако на эти техническiя улучшенiя, мы видимъ, что радикальный методъ борьбы съ филлоксерою, въ связи съ полнымъ отсутствiемъ правильной организацiи разслѣдованiя, не далъ благопріятныхъ результатовъ.

Постепенно увеличивающiеся размѣры зараженiя лишали комитетъ возможности даже своевременно производить уничтоженiе новыхъ филлоксерныхъ пятенъ, откладывая отравленiе до слѣдующаго года. Дальнѣйшой ростъ очаговъ побудилъ комитетъ отказаться не только отъ строгаго радикального метода (уничтоженiя всей площади зараженныхъ виноградниковъ

¹⁾ Въ осеннiй перiодъ средняя температура воздуха въ средней Бессарабi гораздо ниже (колебанiя 6—11° С.), чѣмъ температура почвы на глубинѣ распространенiя паровъ (на глубинѣ 1,6 м.— отъ 12 до 16° С.).

до естественныхъ ея предѣловъ), но даже отъ практиковавшагося въ первые годы борьбы съ филлоксерою отравленія очага и периферіи его въ 5—10 сажень и срѣзки кустовъ въ предохранительномъ поясе (до 100 саж. по радиусу)—хотя, какъ результаты показали, и эта ширина отравляемыхъ периферій оказалась недостаточной¹⁾ и побудила прибѣгнуть къ новому способу борьбы, предложенному академикомъ Ковалевскимъ, которымъ онъ предполагалъ достичнуть увеличенія предохранительного пояса безъ потерь для владѣльцевъ и съ возможно меньшими расходами для казны.

Способъ этотъ, ставящій на первый планъ совершенное уничтоженіе филлоксеры (Отчетъ Красильщика за 1890 г., стр. 7—9) и долженствующій оказаться дѣйствительнѣе чисто радикального, введеній академикомъ Ковалевскимъ и основанный на совѣтахъ и наблюденіяхъ д-ра Фаціо, заключался въ томъ, чтобы отравлять лишь завѣдомо зараженные кусты, а въ периферіи не менѣе 100 метровъ и по возможности до естественной границы, не подвергая срѣзки кустовъ, вводить въ почву столь большія дозы сѣрнистаго углерода, какія только кустъ можетъ выдержать безъ существеннаго вреда для его существованія. При этомъ возлагалась надежда, что, вводя повторныя усиленныя дозы сѣрнистаго углерода въ периодъ, предшествующій образованію нимфы (у насъ около 15—20 июня) и послѣдующій за нимъ (въ концѣ мѣсяца, а также въ серединѣ июля) было бы достигнуто не только уничтоженіе пропущенной филлоксеры, но и поколѣнія филлоксеры, вышедшаго изъ зимняго яйца, а также образованія крылатой формы, а при примѣненіи такой системы втеченіе несколькиихъ лѣтъ предполагалось достигнуть полнаго оздоровленія виноградниковъ²⁾.

Въ первые же годы примѣненія усиленнаго лѣченія были обнаружены однако же многіе недостатки его. Такъ, введеніе инсектисида въ лѣтнюю пору оказывало вредное влияніе на кустъ (чувствительность куста къ парамъ сѣрнистаго углерода во время сокодвиженія), оставляя большой процентъ неубитой филлоксеры, вслѣдствіе чего пришлось перенести лѣченіе на раннюю весну. Далѣе, введеніе во влажную почву 60 грам. на кв. метръ вызывало нерѣдко гибель куста и наконецъ выяснилось, что минимальная доза въ 60 гр., необходимая для истребленія филлоксеры, требовала иногда соблюденія многихъ сложныхъ условій для того, чтобы сохранить кустъ (удобреніе полѣченныхъ виноградниковъ, хотя бы на видъ и здоровыхъ, срѣзка надземныхъ частей при лѣченіи для уничтоженія зимняго яйца, а засимъ влослѣдствіи окучиваніе кустовъ и заливка ихъ сѣроуглеродистымъ каліемъ).

¹⁾ Недостаточность принятой комитетомъ охранительной полосы выразилась въ томъ, что на корняхъ срѣзанныхъ въ охранительной полосѣ кустовъ обнаруживались пропущенная зараженія и зараженія виѣ предохранительного пояса, происшедшая отъ зимняго яйца и летучей формы.

²⁾ Протоколь засѣданія Одесской филлоксерной комиссіи 29 мая 1890 г. стр. 30—33.

Уже въ концѣ 1893 года одинъ изъ экспертовъ, А. И. Погибка, основываясь на своихъ наблюденіяхъ, совершенно справедливо находилъ, что усиленное лѣченіе отнюдь не можетъ достигнуть тѣхъ же цѣлей, что и радикальное истребленіе филлоксеры. По его словамъ, наблюденія надъ усиленнымъ лѣченіемъ различными дозами въ селеніяхъ Кобыльнѣ, Телешово и Каменчѣ уже въ 1890—1892 г. привели къ заключенію, что въ годы производства лѣченія, вслѣдствіе ся разрѣженія, можно и не найти филлоксеры (дезинфицированіе производилось весною, а осмотръ лѣтомъ), но что, вслѣдь засимъ, въ слѣдующій годъ ее находили, несмотря на употребленіе дозъ свыше 110 грам. на квадр. метръ. Другой наглядный примѣръ Кишиневскаго очага доказалъ, что, несмотря на самое старательное лѣченіе въ Кишиневѣ, филлоксера стала распространяться все шире и шире: въ первый годъ — 9 сад., въ 1894—36 сад. и т. д.

Причины такого явленія, по словамъ Погибки, понятны: при усиленномъ лѣченіи безъ срѣзки кустовъ уничтожается филлоксера лишь на глубинѣ почвы, зимнее же яйцо и ея потомство остаются нетронутыми и послѣдніе, разрываюсь послѣ производства лѣченія, парализуетъ лѣченіе, ибо филлоксера отъ зимняго яйца переселяется на корни. Введя въ то же время для усиленного лѣченія слабыя дозы инсектицида, мы едва ли убиваемъ всю поверхностную филлоксеру, а, дозволяя обработку виноградника послѣ лѣченія (черезъ 2—3 недѣли), открываемъ возможность перенесенія оставшейся филлоксеры съ помощью орудій обработки далѣше и пр.

Имѣя же въ виду, что, при троекратномъ и четверократномъ введеніи небольшихъ дозъ, усиленное лѣченіе требуетъ ихъ въ общемъ въ два раза больше, чѣмъ для отравленія, безъ полнаго истребленія заразы, онъ совершенно справедливо находилъ болѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ даже прежній способъ отравленія одного ряда кустовъ съ ихъ периферіей въ одинъ рядъ кустовъ¹⁾.

Правда, въ устраненіе замѣченныхъ недостатковъ и въ выдахъ сохраненія куста беѧ увеличенія дозъ эксперть Красильщикъ уже въ 1894 г. внесъ нѣкоторое измѣненіе въ практику лѣченія предѣльными дозами. Такъ, имъ предложено было въ цѣляхъ сохраненія куста и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтоженія филлоксеры небольшими дозами CS₂ слѣдующее дополненіе въ усвоенныхъ приемахъ борьбы: обработка почвы прекращалась за 1½ дня до лѣченія и возобновлена быть могла не ранѣе 20 дней, иначе не получалось никакихъ результатовъ; засимъ обработка сѣрнистымъ углеродомъ подвергалась вся площадь виноградника, подлежащаго лѣченію; для уничтоженія же филлоксеры, сидящей слишкомъ близко къ поверхности почвы, признано было необходимымъ окучивать кусты и производить предварительную заливку ихъ сѣроуглеродистымъ каліемъ.

¹⁾ Протоколъ засѣданій комитета 18 Октября 1895 г., стр. 10—12.

Такой способъ борьбы (отравляемы были лишь зараженные пятна, да еще одинъ рядъ кустовъ вокругъ нихъ) продолжался до 1895 года, когда на филлоксерномъ совѣщаніи 1895 г. въ С.-Петербургѣ Одесская комиссія, основываясь на вышеуказанныхъ улучшенияхъ въ приемахъ борьбы, выступила съ предложениемъ о видоизмѣненіи въ приемахъ борьбы въ смыслѣ значительного расширения примѣненія усиленного лѣченія. Такъ Одесской комиссию предполагалось примѣнять строго радикальный методъ лишь къ слабо-зараженнымъ пунктамъ (менѣе $\frac{1}{2}\%$ общей площади виноградниковъ), въ остальныхъ же очагахъ, болѣе зараженныхъ, отравленію подвергать предлагалось лишь сильно зараженные пространства и изолированные кусты и группы кустовъ среди здоровыхъ виноградниковъ.

При этомъ комиссія, строго отдѣляя усиленное лѣченіе отъ культурального по цѣлямъ (въ первомъ случаѣ совершенное истребленіе, во второмъ—уменьшеніе филлоксеры), доказывала, что, при примѣненіи усиленного лѣченія, ей удалось установить, что доза CS₂ въ 60 гр. на квадр. саж., безъ всякаго вреда для куста, при сильномъ зараженіи его, убиваетъ до 97.—99% филлоксеры, а иногда и всѣ 100%, а стоимость его съ 400 низведена до 266 р. 50 к., безъ пошлины же 163 р. на десятину.

Независимо этого филлоксерная комиссія (переименованная въ 1895 г. въ комитетъ) прямо утверждала, что на старыхъ очагахъ „движение филлоксеры впередъ значительно задержано, а изъ семнадцати вновь открытыхъ очаговъ въ двѣнадцати зараза захвачена въ самомъ началѣ ея развитія“¹⁾). Хотя въ филлоксерномъ совѣщаніи 1895 г. и нашлись скептики, прозорливо отнесшіеся къ такому заявлению, но большинство, въ томъ числѣ и я, считало нравственностью своею обязанностью, въ видахъ спасенія бессарабскихъ виноградниковъ отъ жестокаго кризиса, необходимымъ подвергнуть испытанію предложенные комитетомъ новые приемы борьбы съ филлоксерою.

Къ сожалѣнію, неумолимая логика не замедлила сказаться. Такъ въ распорядительномъ засѣданіи Одесского комитета отъ 9 іюля 1896 г. предсѣдатель ея сознался, что путемъ усиленного лѣченія возможно достигнуть лишь разрѣженія филлоксеры, уничтожить ее совершенно едва ли удастся, и такимъ образомъ различие между этимъ способомъ лѣченія и культуральнымъ совершенно отпало: и въ первомъ и во второмъ случаѣ цѣль была въ томъ, чтобы, уничтожая филлоксеру, сохранить кустъ и его плодоношеніе и въ томъ и другомъ случаѣ предѣльные дозы инсектицида колебались въ зависимости отъ устойчивости кустовъ, не представляя собою величину постоянную (отъ 40 гр. на кв. м. до 110 гр.) и недостаточное введеніе ея влекло за собою далеко не полную очистку отъ филлоксеры, а слишкомъ сильныя дозы—полную гибель куста. Мало того, культуральное лѣченіе имѣетъ то преимущество передъ предѣльными дозами, что оно, дозволяя употребленіе мень-

¹⁾ Протоколъ засѣданія Комитета 18 Октября 1895 г., стр. 10—12.

шихъ дозъ, можетъ быть примѣнено и въ теченіе лѣта (кромѣ мая и августа); тогда какъ усиленное лѣченіе, обставленное къ тому же указанными мною выше сложными пріемами и оказавшееся непримѣнимымъ въ періодъ сокодвиженія (отъ конца апрѣля до середины октября), способствовало тому, что въ этотъ періодъ филлоксера успѣвала развить нѣсколько поколѣній корневой формы, а начиная съ первыхъ чиселъ июля по октябрь происходили: разлетъ крылатой формы, появленіе половыхъ особей и кладка зимнихъ яицъ.

При такихъ условіяхъ вѣра въ усиленное лѣченіе и достижениѳ этимъ способомъ оздоровленія зараженныхъ виноградниковъ была окончательно подорвана, тѣмъ болѣе, что безпристрастныя изслѣдованія А. И. Базарова о положеніи филлоксерного дѣла на югѣ Россіи окончательно уяснили смыслъ системы борьбы съ филлоксерою въ Бессарабіи. Согласно этимъ даннымъ, вполнѣ оправдавшимся впослѣдствіи, далеко не всѣ очаги заразы были приведены въ извѣстность, а примѣненіе карантинныхъ мѣръ велось съ крайнею небрежностью. Несостоятельность же усиленнаго лѣченія въ смыслѣ радикального истребленія филлоксеры стала очевидна для самихъ авторовъ ея и отождествилась по пріемамъ своимъ и результатамъ съ культуральнымъ лѣченіемъ. Наконецъ, полная несостоятельность усвоенной системы осмотровъ черезъ 4—81—100—225 кустовъ, когда практика показала, что открытіе филлоксеры иногда достигается лишь при покустномъ осмотрѣ, а при слабомъ зараженіи и покустный осмотръ не приводитъ къ желаннымъ результатамъ, привела къ тому, что вплоть до послѣдняго времени истинные размѣры распространенія филлоксеры не были объяснены¹⁾). Независимо сего въ самомъ примѣненіи лѣченія допущены столь важныя отступленія отъ основныхъ способовъ борьбы съ филлоксерою (зараженные кусты отравляются слабыми недостаточными дозами, а дезинфекція предохранительного пояса откладывалась на 6—8 мѣсяцевъ и болѣе), что сводили ее на простое лѣченіе виноградниковъ.

Въ полной справедливости указаній А. И. Базарова мнѣ пришлось убѣдиться на мѣстѣ при осмотрѣ Резинского очага, Микауцкаго, Ренійскаго, Страненскаго, Каларашскаго и т. д., помимо трудовъ Одесскаго Комитета, въ которыхъ съ полною откровенностью высказывались недостатки практикуемой имъ системы борьбы.

Но эти факты оказались малоубѣдительными для нѣкоторыхъ мѣстныхъ дѣятелей и не смотря на очевидную малую успѣшность практикуемой системы борьбы, на филлоксерномъ совѣщаніи въ 1897 г. въ Петербургѣ пришлось выслушать изложенные устно и письменно доводы въ защиту сохраненія прежней практики.

¹⁾ Въ отчетѣ филлоксерной комиссіи за 1884 и 1885 г.г. И. М. Красильщикъ писалъ: „Каждому знакомому съ филлоксерою извѣстно, какъ трудно открыть молодые зараженія. Каждый знаетъ, что причиною тому—отсутствіе опредѣленныхъ патрульныхъ признаковъ, по которымъ можно было бы заключить о присутствіи въ данномъ мѣстѣ молодаго зараженія“ (стр. 29).

тики борьбы¹⁾. М. В. Неручевъ поддерживалъ существующій методъ борьбы „за недостаточностью необходимыхъ опытныхъ данныхъ по введенію американской лозы, полученныхъ при условіи Россіи“ и вмѣстѣ съ тѣмъ горячо отвергалъ радикальный методъ по истребленію филлоксеры въ уцѣлѣвшей еще части Бессарабіи.

И. В. Кристи на совѣщаніи, а затѣмъ въ длинной запискѣ настаивалъ на продолженіи борьбы съ филлоксерою усиленнымъ лѣченіемъ съ параллельнымъ распространеніемъ американскихъ лозъ и въ подтвержденіе сравнительно небольшаго распространенія филлоксеры представилъ списокъ мѣстностей, еще нетронутыхъ ею. Наконецъ, академикъ А. О. Ковалевскій, не отрицая успѣха, достигнутаго Франціею въ возстановленіи ея виноградниковъ путемъ американскихъ лозъ, находилъ, что примѣръ ея для нашего безденежнаго хозяйства мало убѣдителенъ. Ссылаясь на дорожившую культуру экзотическихъ лозъ, трудность прививокъ и болѣзни, заносимыя этими лозами, онъ указалъ на заслуги, оказанныя примѣненіемъ практиковавшейся борьбы по задержкѣ распространенія филлоксеры, и въ подтвержденіе сего послѣдняго своего положенія указывалъ на увеличеніе площади виноградниковъ въ Бессарабіи и въ заключеніе, подобно Кристи, высказался за продолженіе активной борьбы вплоть до выясненія примѣнимости американскихъ лозъ у насъ, путемъ положительныхъ данныхъ. Самую же борьбу онъ предполагалъ производить путемъ однажды иѣсколько видоизмѣненнымъ, въ смыслѣ дополненія радикального спосѣба и усиленного лѣченія еще и культуральнымъ. Въ слабо зараженныхъ пунктахъ считалъ онъ необходимымъ отравлять зараженные кусты, ограниченную периферию дезинфицировать усиленнымъ лѣченіемъ, а вокругъ примѣнить культуральное лѣченіе; въ сильно зараженныхъ мѣстностяхъ производить культуральное лѣченіе, а въ юго-западной Бессарабіи прекратить борьбу и ввести американскія лозы. Задерживаніе филлоксеры „этимъ методомъ, по мнѣнію его, должно бы быть отнесено на средства казны и земства (капитала взаимнаго страхованія), тѣмъ болѣе, что общая площадь виноградниковъ, существующая подвергнуться усиленному лѣченію, не прѣвышаетъ 30—40 десятинъ, а культуральному—ежегодно не свыше 100—200 десятинъ“.

Попробуемъ взвѣсить спокойно эти возраженія и посмотримъ, насколько они соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію вещей.

Конечно очень жаль, что у насъ въ Бессарабіи давно уже не были приняты мѣры къ тому, чтобы въ данный моментъ имѣлись все данные по введенію американскихъ лозъ, изученныхъ при условіяхъ Россіи. Съ полнымъ безпристрастіемъ можно сказать, что Одесский Комитетъ не только ничего не

¹⁾ Необходимо замѣтить, что распоряженіемъ Министра въ 1895 г. (Собр. Узак. 1895 г. № 51) изъ состава Комиссіи, для ближайшаго веденія работъ на мѣстахъ, выдѣленъ былъ особый распорядительный органъ, Комиссія въ Бессарабіи съ одновременнымъ переименованиемъ Одесской Комиссіи въ Комитетъ.

сдѣлалъ по подготовленію къ переходу къ американской лозѣ на случай неуспѣха съ филлоксерою, но и отличался все время крайнимъ несочувствиемъ ей. Еще въ 1884 году одинъ изъ представителей Одесской Комиссіи, профессоръ Заленскій, предложилъ дальновидно на Тифлисскомъ съѣздаѣ устроить въ Бессарабіи, съ принятиемъ всѣхъ мѣръ предосторожности, небольшой питомникъ американскихъ лозъ, но предложеніе это было отклонено подъ тѣмъ предлогомъ, что разведеніе ихъ не согласуется съ радикальнымъ методомъ лѣченія, а также въ виду опасности занесенія листовой формы филлоксеры. Посѣтившій Венгрию и Румынію экспертъ И. М. Красильщикъ, еще въ восьми-десятыхъ годахъ горячо рекомендую разведеніе у насъ американскихъ лозъ по примѣру Венгрии на песчаныхъ дезинфиціонныхъ почвахъ, а также сѣменами, въ то же время указывалъ на отдаленную возможность занесенія въ Бессарабію филлоксеры, на безнадежное невѣжество нашихъ садовниковъ, трудность прививокъ, относительную удачу неиспытанныхъ еще сортовъ и пришелъ къ заключенію о необходимости отложить устройство опытныхъ станцій въ Бессарабіи впредь до появленія филлоксеры, для того чтобы провѣрить устойчивость этихъ лозъ¹⁾. Но вотъ филлоксера не заставила себя ждать, она и обнаружилась въ слѣдующемъ году. Что же было сдѣлано для отвѣта на вопросъ академика Ковалевскаго, заданный имъ въ настоящее время, черезъ 20 съ чѣмъ-то лѣтъ, о примѣнимости у насъ американскихъ лозъ путемъ положительныхъ данныхъ? Въ 1887 г. членъ филлоксерной Комиссіи А. О. Ковалевскій, поѣшивъ Венгрию и Австрію и изучивъ ближе новѣйшую литературу филлоксерного вопроса, пришелъ къ заключенію, что ни лѣченіе, ни американскія лозы спасти нашего виноградарства не могутъ и остался одинъ лишь путь (радикальный), который, единственно, можетъ поддержать наше винодѣліе²⁾.

Черезъ три года (въ 1890 г.) профессоръ А. О. Ковалевскій, сообщая о современномъ состояніи филлоксеры, на основаніи своихъ наблюдений въ европейскихъ странахъ, вновь приходитъ къ заключенію, что въ филлоксерной мѣстности дешевле и проще разводить виноградники изъ узкѣ испытанныхъ европейскихъ сортовъ и лѣчить ихъ, чѣмъ разводить виноградники на американскихъ корняхъ, которые къ тому же могутъ высохнуть отъ недолговѣчности прививокъ.

Во Франціи, говорилъ онъ, удаются новыя посадки съ американскими виноградниками лишь въ долинахъ съ тучною почвою и въ болотистыхъ мѣстахъ, производящихъ плохія вина; въ Италіи—изобиліе вина и дешевизна его исключаютъ возможность разводить виноградники на американскихъ корняхъ и вопросъ о введеніи американскихъ лозъ ограниченъ пока изученіемъ ихъ приспособленности къ

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1884 и 1885 г. стр. 30—33, 43, 40—50.

²⁾ Труды Одесской филлоксерной Комиссіи, протоколъ 19 сентября 1887 г. Къ борьбѣ съ филлоксерою, стр. 4.

почвъ, въ различныхъ мѣстностяхъ страны; въ Швейцаріи; Германіи и въ Альжирѣ придерживаются строго радикальной системы; въ Австріи и Венгрии опыты по введенію американскихъ лозъ довольно неудачны. Въ настоящее время весь вопросъ въ гибридахъ, полученныхъ отъ скрещиванія американскихъ сортовъ съ французскими и когда получается данная относительно требуемыхъ гибридовъ, устраняющихъ необходимость въ прививкахъ и прямыхъ производителяхъ, тогда наступитъ моментъ и намъ приступить къ дѣлу. Въ Бессарабіи подъ виноградниками занять лишь одинъ процентъ общей площади; мѣста свободного отъ заразы для разведенія новыхъ виноградниковъ еще много, да и вообще профессоръ полагалъ излишнимъ „спѣшить заражать наши виноградники американскими лозами“, когда мы имѣемъ „дѣло съ небольшими очагами, гдѣ интенсивность зараженія ежегодно слабѣеть и на которыхъ мы въ правѣ надѣяться побороть зараженія“¹⁾). Вслѣдствіе такихъ взглядовъ Одесская филлоксерная комисія вплоть до 1895—1896 г. не приступала, несмотря на довольно широкое распространеніе филлоксеры, ни къ какимъ испытаніямъ по культурѣ американскихъ лозъ, хотя изслѣдованія большинства бессарабскихъ почвъ, произведенныя въ 1892 и 1893 г. экспертомъ Околовичемъ, показали полную пригодность ихъ для адоптациіи американскихъ лозъ и лишь въ 1896 г., вслѣдствіе энергичныхъ настоящій Министерства, было приступлено къ устройству американского питомника въ Кучурганѣ (Бузиновский), гдѣ и было посажено до 60,000 черенковъ (50,000 американскихъ и 10,000 европейскихъ лозъ), выписанныхъ осенью 1895 г. и полученныхъ весною 1896 г.²⁾.

При такихъ условіяхъ понятно, что особеннаго знакомства съ наиболѣе подходящими къ Бессарабскимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ сортами американскихъ лозъ мы до сего времени не имѣемъ, но продолжать лѣченіе, на которое, по справедливому замѣчанію, нѣсколько ранѣе высказанному тѣмъ же академикомъ Ковалевскимъ, „возлагать большихъ надеждъ, въ смыслѣ сохраненія винодѣлія въ странѣ, нельзя“, представляется мало основательнымъ. Въ Венгрии, писалъ онъ въ свое время, гдѣ виноградники доходятъ нашихъ, его примѣняютъ въ лучшихъ; стоимость лѣченія, при необходимости спутникъ лѣченія—удобреніи, такъ высока, что многие ли виноградники въ Бессарабіи вынесутъ этотъ налогъ. Помимо того, лѣченіе нисколько не останавливается

¹⁾ Протоколъ засѣданія 28 мая 1890 г. Одесской филлоксерной комисіи; стр. 19—28. Кстати замѣтить, что относительно гибридовъ высказывается довольно основательное возраженіе въ смыслѣ меньшей ихъ филлоксеро-устойчивости, чѣмъ привитыхъ лозъ.

²⁾ Маточный питомникъ этотъ, для снабженія американскими лозами мѣстностей уже зараженныхъ, при поѣзденіи его въ 1897 г., производилъ прекрасное впечатлѣніе, а въ 1898—99 гг. приступилъ къ отпуску подвоевъ, гибридовъ американо-американскихъ и франко-американскихъ, прямыхъ производителей и привитыхъ лозъ (окоренившихся и черенковъ).

общаго распространенія филлоксеры въ странѣ¹⁾. Эти справедливый разсужденія академика Ковалевскаго сохранили вполнѣ свою силу и донынѣ и потому совершенно непонятно, почему онъ теперь настаиваетъ на продолженіи бесплоднаго метода борьбы—на счетъ земства и казны.

Затраты правительства для поддержанія экономического благосостоянія страны, если онѣ произведены осмысленно, всегда окупается впослѣдствіи и возраженіе адѣльсъ представляется вовсе не въ смыслѣ одного лишь сокращенія казенныхъ расходовъ во что бы то ни стало. Еслибы, при правильной организаціи развѣдокъ, быть бы истраченъ капиталъ въ нѣсколько разъ высшій противъ затраченаго, а единовременными усилиями быть бы потушенъ вполнѣ очагъ или очаги—возраженій нельзя было бы представить, но длить положеніе вещей завѣдомо безнадежное было бы очень легкомысленно на казенный или земской счетъ. Ждать десять лѣтъ еще опытовъ по адоптаціи американскихъ лозъ и лѣчить и улобрять малодоходные бессарабскіе виноградники, при широкомъ распространеніи филлоксеры въ Бессарабіи—значить бросить непроизводительно массу денегъ. Покамѣстъ лѣченіе сосредоточивалось на небольшомъ сравнительно пространствѣ—дѣло обстояло иначе, но вопросъ въ томъ—хватитъ ли теперь земскихъ и казенныхъ суммъ на затраты, приличныя лишь лучшимъ міровымъ виноградникамъ.

Да наконецъ и возраженія о малой изслѣдованности усвоемости американскихъ лозъ для средней Бессарабіи далеко не въ такой мѣрѣ убѣдительны, какъ это можетъ казаться съ первого взгляда.

Съ достовѣрностью можно признать, что пригодность американскихъ лозъ, т. е. филлоксеро-устойчивость каждого ихъ вида, зависитъ отъ природныхъ свойствъ сортимента въ связи съ свойствами приспособленности ихъ къ местнымъ условіямъ (почва, климатъ, культура). Но все данные намъ говорятъ, что климатическая и почвенная условія въ средней Бессарабіи въ высшей степени благопріятны для адоптаціи американскихъ лозъ, а опыты французовъ, произведенные ими втечение многихъ лѣтъ и выяснившіе условія наибольшей приспособленности къ даннымъ условіямъ того или другого сортимента, избавляютъ насъ отъ необходимости сложного отысканія уже готоваго материала и весь вопросъ состоитъ лишь въ подысканіи подходящихъ подвоевъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ привою и стройному функционированію корневой и надземной частей растенія. И адѣльсъ лишь сомнѣніе представляется для туземныхъ сортовъ, такъ какъ иностранные вполнѣ испытаны. Но и въ этомъ направлениі уже сдѣланы частными лицами (М. В. Кристи и Кассо) и казеннымъ питомникомъ въ Кучурганѣ многообѣщающіе опыты. Такимъ образомъ, и это возраженіе не представляется серьезнымъ. Въ одинаковой степени непонятнымъ является, почему М. В. Неручевъ, а затѣмъ и другой изъ трехъ

¹⁾ Труды Одесской Филлоксерной Комиссіи. Протоколъ засѣданія 19 сентября 1887 г., стр. 4.

представителей средней Бессарабии (Кристи И. В.) отрицали пригодность для незараженной еще части Бессарабии применение радикального метода. Аккерманский и Бендерский уезды представляют собою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своей территории (Пуркары, Раскайцы—Клястицы, Спэя и Каушаны) самые цѣнныя виноградники по качеству продуктовъ въ Бессарабии, по почвеннымъ же и климатическимъ условіямъ они представляютъ много неудобствъ для адоптации американскихъ лозъ. Почему же нѣкоторая изолированная и несомнѣнно лучшая части этихъ уездовъ не защищать радикальнымъ способомъ, когда втеченіе многихъ лѣтъ, платя страховой сборъ, уѣзды эти были обречены на безмолвное созерцаніе употребленія ихъ денегъ на лѣченіе кишиневскихъ и окрестныхъ виноградниковъ.

Конечно и здѣсь необходимо убѣдиться, прежде всего, насколько могутъ быть открытыми здѣсь филлоксерные очаги подходить подъ условія примѣненія радикального метода и если обнаружится, что вести борьбу было бы бесполезно, то это и будетъ своевременно сдѣлано, до тѣхъ же поръ необходимо защищать этотъ районъ дѣйствительными мѣрами, а не бросать его на произволъ судьбы.

Положительное утвержденіе г. Кристи о незначительности площади обнаруженной въ Бессарабии филлоксеры можетъ вызывать нѣкоторое сомнѣніе лишь у тѣхъ, которые мало знакомы съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла.—Помимо того, что списокъ, предоставленный имъ, при болѣе внимательномъ обслѣдованіи тѣхъ мѣсть, которыхъ оставались безъ всякаго изслѣдованія или были бѣгло изслѣдованы, уже и теперь сильно сократился, а географическое положеніе вновь открытыхъ очаговъ разсѣяли скоро розовую картину. Самое исчисленіе площади зараженного пространства или находящагося въ сферѣ ближайшаго распространенія заразы—сдѣлано такъ оригинально, что разница въ дѣйствительности можетъ быть исчислена на тысячи десятинъ и весь вопросъ сводится къ тому, какъ считать площадь зараженія, разбросанную на одной десятинѣ на десяти кустахъ, расположенныхъ въ различныхъ частяхъ сада—за одну десятину или за двадцать—двадцать пять квадратныхъ саженей.

Заявленіе академика Ковалевскаго о томъ, что практикуемыми пріемами борьбы была задержана нѣсколько филлоксера въ Бессарабии—отрицать, конечно, нельзя. Да, несомнѣнно и въ особенности въ тѣхъ немногихъ пунктахъ гдѣ, какъ въ Кишиневѣ, на правительственный и страховой счетъ лѣчили виноградники и даже ихъ удобряли, или такъ, какъ въ Телешовѣ, гдѣ, истребивъ съ большими усилиями филлоксеру, дали возможность развести новые виноградники, но добытые результаты сравнительно съ затратами оказались слишкомъ ничтожными.

Участіе земства въ дѣлѣ борьбы съ филлоксерою не принесло никакой пользы дѣлу въ смыслѣ одинаковыхъ, справедливыхъ и безпристрастныхъ заботъ о нуждахъ всѣхъ винодѣльческихъ районовъ области. Но болѣе про-

мышленные пункты винодѣлія—городъ Аккерманъ и Бендери на земскомъ собраніи не имѣли своихъ представителей. Интересы наиболѣе важнаго винодѣльческаго района южнаго (Аккерманскій и Бендерскій уѣзды) на земскомъ собраніи представлены слишкомъ слабо, сравнительно съ уѣздами средней полосы. Измаильскій уѣздъ лишенъ всякаго представительства, а съверные уѣзды слишкомъ ничтожно заинтересованы въ вопросахъ винодѣльческихъ.

Воть причины, по которымъ страховой сборъ, предназначенный первоначально исключительно на возмѣщеніе убытковъ за уничтоженіе виноградниковъ, при радикальномъ ихъ истребленіи, пошелъ на лѣченіе и удобреніе сравнительно ничтожныхъ пространствъ излюбленнаго района. Экспертъ Эйсмонтъ вѣчно жаловался на недостаточный отпускъ суммъ по оборонѣ наступающей изъ Измаильскаго уѣзда на Аккерманскій филлоксеры и филлоксеру расположлась съ запада на востокъ и съ съвера на югъ и проникла въ съверную часть Аккерманскаго уѣзда, угрожая лучшимъ винодѣльческимъ пунктамъ въ Бессарабіи: Пуркарамъ и Лонтьево, а въ Бендерахъ сразу открылось нѣсколько большихъ очаговъ. И если дѣйствительно вся зараженная площадь во всей Бессарабской губ., какъ увѣряетъ академикъ Ковалевскій, простирается до 200—300 десятинъ, то не проще ли ихъ было уничтожить радикальнымъ способомъ, возмѣстивъ ихъ собственниковъ изъ страхового сбора. Къ сожалѣнію, уже изъ изложенного мною выше очерка движенія филлоксеры въ Бессарабіи видно, какъ надо относиться къ этимъ оптимистическимъ заявленіямъ.

Невѣрно также, что площадь виноградниковъ увеличилась въ Бессарабіи, вслѣдствіе задерживающаго вліянія лѣченія. Причины увеличенія площади чисто экономическая, росла она, главнымъ образомъ, въ тѣхъ уѣздахъ, где либо до послѣдняго времени филлоксеры обнаружено не было, либо хотя и въ филлоксерной полосѣ, но въ той, въ которой, по словамъ же академика Ковалевскаго; „климатическая и почвенная условія весьма благопріятны для защиты виноградниковъ сравнительно съ Кавказомъ и даже Крымомъ, холодный періодъ довольно продолжителенъ, а слѣдовательно размноженіе филлоксеры не такъ сильно, лиственной формы нѣть, а почва черноземная, легко проникаемая, способствующая успѣху лѣченія“. Не эта ли причина и способствовала главнымъ образомъ сравнительно слабому развитію филлоксеры, но, къ сожалѣнію, этихъ благопріятныхъ условій не имѣется на югѣ Бессарабіи, съ теплымъ климатомъ и глинистыми почвами, а онъ то и былъ заброшенъ.

Другія возраженія академика Ковалевскаго относительно дороговизны культуры американскихъ лозъ, малоупрѣшности ихъ въ другихъ странахъ, кромѣ Франціи, уже потеряли свое значеніе, также какъ и заявленіе относительно трудности прививокъ¹⁾.

¹⁾ Смотри по этому поводу редакціонную статью: Академикъ Ковалевскій о филлоксерномъ дѣлѣ въ Бессарабіи. Вѣсти. Винод. 1897 г. № 10. Фактъ. Вѣст. Вип. 1896 г. № 2.

Опыты, произведенные немногими хозяевами въ Бессарабі (Марья Васильевна Кристи, Кассо), доказали неосновательность этихъ предположений. Почтенный труженикъ въ области распространенія американскихъ лозъ въ средней Бессарабі, практически знакомый съ этимъ лѣтомъ, Ал. Кипенъ, приводить расчетъ, изъ которого оказывается, что посадка одной десятины американскими подвоями, привитыми европейскими черенками, обойдется на 50—60 руб. дороже сравнительно съ европейскими насажденіями, тогда какъ одно культуральное лѣченіе, производимое ежегодно или по два раза въ годъ, безъ пошлины обойдется свыше 100 р. на десятину¹⁾. Съ дорогоизною культурального лѣченія согласенъ и г. Ковалевскій, но онъ предлагалъ принять расходы на страховой сборъ, забывая, что, при невыясненномъ размѣрѣ филлоксерной заразы, можетъ оказаться столь значительное количество десятинъ, требующихъ лѣченія, что размѣры этого налога окажутся не подъ-силу уцѣльвшимъ виноградникамъ. Сознавая это г. Ковалевскій, не смотря на увѣреніе о ничтожности заразы (совмѣстно съ Кристи и Неручевымъ), предлагалъ возложить значительную часть расходовъ по предложенному имъ способу борьбы, помимо страхового сбора, и на казну, утверждая, что безъ такой помощи въ примѣненіи предложенного имъ способа борьбы съ филлоксерою бессарабскіе виноградники погибнутъ, не будучи въ состояніи завести дорогую американскую культуру, и въ подтвержденіе сослался на представленные на этомъ же Совѣщаніи мною данные относительно общаго незавиднаго экономического положенія русскаго винодѣлія. Но смысли моего заявленія были вовсе не тотъ, чтобы доказать невозможность осуществленія у насъ вовсе не столь дорогой американской культуры, а тотъ, чтобы указать, что, помимо филлоксеры, необходимо обратить вниманіе правительства на удешевленіе борьбы съ грибными болѣзнями и принять мѣры, главнымъ образомъ, къ устраниенію экономическихъ тормазовъ преуспѣянія виноградарства — болѣе серьезныхъ, чѣмъ филлоксера. Вотъ почему я доказывалъ, что прежде чѣмъ обкладывать виноградники, какъ это происходитъ къ счастью лишь въ одной Бессарабіи, слѣдовало бы облегчить винодѣламъ выходъ изъ кризиса и тѣмъ дать имъ возможность самимъ выйти изъ печального положенія, такъ какъ думать, что казна будетъ на свой счетъ лѣчить все расширяющіяся площади зараженія, было весьма мало основаній.

¹⁾ 1000 американскихъ чубуковъ, выписанныхъ изъ заграницы, обходится въ 15—20 руб., считая на одну десят. 1,500 amer. черенковъ (% пропажи)—22—30 руб., 1,500 черенковъ европейскихъ сортовъ 5—6 руб., прививка 10 руб., обработка маленькой школки въ теченіе двухъ лѣтъ до высадки изъ нея въ грунтъ привитыхъ и окоренившихся лозъ—не выше 10—15 руб., а всего 47—61 руб. высшихъ сравнительно съ культурою европейскихъ лозъ расходовъ (Кипенъ. Къ вопросу о возстановленіи бессарабскихъ виноградниковъ на американскихъ подвояхъ. Вѣстн. Винодѣлія 1896 г. № 2).

Указанныя выше соображения трехъ представителей бессарабскихъ интересовъ на филлоксерномъ Совѣщаніи 1897 года уважены однажды не были и предложено было въ значительной части Бессарабіи прекратить практиковавшійся до того способъ борьбы съ филлоксерою, въ видѣ ея полной безнадежности и безуспѣшности, сохранивъ примѣненіе радикального метода въ строгомъ видѣ лишь при появленіи филлоксеры, въ видѣ изолированныхъ очаговъ, въ полосѣ еще совершенно свободной отъ нея. Въ 1897—1899 г. по лоса эта нѣсколько сократилась. Зараза, какъ уже было мною сказано, раскинулась по сѣверной днѣстровской полосѣ, перешагнула въ Подольскую губернію, засимъ перекочевала съ сѣвера на югъ, черезъ Бендерскій уѣздъ въ Аккерманскій (Семеновка), угрожая южной приднѣстровской полосѣ, и надвигается, кромѣ того, съ запада на востокъ изъ Измаильскаго уѣзда также въ Аккерманскій. При такихъ условіяхъ были всѣ основанія предполагать, что активная борьба (радикальная) будетъ значительно сокращена или совсѣмъ прекращена, въ зависимости отъ дальнѣйшаго выясненія истиннаго положенія дѣла. Но, ограничивъ районъ примѣненія активной борьбы въ Бессарабіи, Совѣщаніе вмѣстѣ съ тѣмъ предполагало въ видѣ переходной мѣры оказывать содѣйствіе на извѣстныхъ условіяхъ лѣченію виноградниковъ у лицъ того желающихъ и употребить усилія къ широкому распространенію культуры американскихъ лозъ. Одновременно съ этимъ рѣшено было реорганизовать органы, вѣдающіе филлоксерное дѣло въ Бессарабіи. Въ настоящее время, значительная часть этихъ предположеній уже осуществлена.

Во главѣ филлоксернаго дѣла въ Бессарабскомъ районѣ въ общирномъ смыслѣ этого слова (Бессарабія, Херсонская и Подольская губерніи) поставлено одно отвѣтственное лицо, предсѣдатель Одесскаго Филлоксернаго Комитета. Въ январѣ 1899 г. были упразднены филлоксерныя партіи, замѣненные участковыми виноградарями (8—10 чл.), съ возложеніемъ на нихъ обязанностей инструкторовъ по виноградарству и винодѣлію, по ознакомленію населенія съ приемами культуры американской лозы, лѣченію виноградниковъ отъ болѣзней и по производству филлоксерныхъ работъ.

Засимъ Министерство, не считая возможнымъ продолженіе борьбы на прежнихъ основаніяхъ въ Бессарабіи, неоднократными сношеніями съ Бессарабскимъ земствомъ въ 1898 г. предлагало ему взять на себя дѣло защиты виноградниковъ отъ филлоксеры по системѣ, признаваемой земствомъ наиболѣе полезною, съ отпускомъ ему отъ казны пособія въ 5,000 руб. (денегами или сѣристымъ углеродомъ), по 30 руб. особо на каждую лѣченную (по желанію лишь владѣльца) десятину и предоставлениемъ руководящаго персонала, но предложеніе это было отвергнуто Бессарабскимъ губернскимъ земствомъ, которое, настаивая на веденіи этого дѣла правительствомъ, возбудило ходатайство объ измѣненіи § 17 и 23 Положенія о взаимномъ земскомъ стра-

хованім¹⁾ и, въ случаѣ измѣненія этихъ параграфовъ, предположило выработать свою собственную программу способа борьбы съ филлоксерою, а до тѣхъ поръ поручило Губернской управѣ выдавать по мѣрѣ надобности сѣрнистый углеродъ для лѣченія виноградниковъ садовладѣльцамъ, которые того по желаютъ. (Постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания въ 1898 году).

Всльдѣствіе такого неопределеннаго положенія, Министерствомъ была предложена на обсужденіе Одесскаго Комитета программа борьбы съ филлоксерою въ Бессарабіи. Согласно высказанному на Совѣщаніи митію, вся Бессарабія раздѣлена была на два района. Въ первомъ, юго-восточномъ (включающемъ въ себѣ главнымъ образомъ Аккерманскій уѣздъ, въ виду его винодѣльческаго значенія и губерніи Подольскую и Херсонскую, въ видахъ задержки распространенія филлоксеры на востокъ—въ Донскую область и въ Таврическую губернію), признавалось возможнымъ ограничиться нѣкоторыми мѣрами для замедленія распространенія филлоксеры, при небольшой затратѣ средствъ, особенно для временной защиты отдельныхъ, выдающихся мѣстностей. Съ этою цѣлью въ означенныхъ мѣстностяхъ предполагалось необходимымъ производство подробныхъ осмотровъ виноградниковъ, въ случаѣ надобности, черезъ участковыхъ виноградарей и уничтоженіе небольшихъ и изолированныхъ очаговъ радикальнымъ способомъ, а также примѣненіе строгихъ карантинныхъ правилъ. Въ отношеніи остальной Бессарабіи, въ виду полной

¹⁾ При первомъ же появленіи филлоксеры въ Бессарабіи Одесская Комисія обратилась въ Бессарабское губернское земство съ просьбою о вознагражденіи лицъ, пострадавшихъ отъ уничтоженія ихъ виноградниковъ, по вопросу этотъ, за выработкою земствомъ правилъ и разсмотрѣніемъ ихъ губернскимъ собраніемъ, задержался и лишь въ 1890 г. были Высочайше утверждены временные правила взаимного страхования виноградниковъ отъ филлоксеры въ Бессарабіи. (Собр. узак. 1890 г. № 124). Согласно этимъ правиламъ взаимное страхование введено во всѣхъ уѣздахъ губерніи за исключеніемъ Измаильскаго. Виноградники поступали на страхъ или обязательно или по желанию владѣльцевъ по нормальной и специальной оцѣнкѣ, въ послѣднемъ случаѣ, либо согласно выраженному желанию владѣльцевъ, либо при меньшей стоимости виноградника сравнительно съ общую оцѣнкою. Размѣръ какъ общей, такъ и специальной оцѣнки устанавливается губернскимъ собраніемъ и имѣть специальное назначение—вознагражденіе за виноградники, уничтоженные филлоксерою или погибшіе при примѣненіи обязательныхъ мѣръ борьбы съ филлоксерою. Вознагражденіе выдается изъ расчета за каждый уничтоженный кустъ по 25 к., приблизительно не ниже 250 р. за десятину. Всльдѣствіе новаго ходатайства губернскаго земства положеніе это было измѣнено 29 марта 1896 г. въ томъ смыслѣ, что страхование едѣлалось обязательнымъ для виноградовладѣльцевъ, начиная съ извѣстнаго возраста виноградниковъ и ихъ величины, опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ; суммы этого сбора—помимо вознагражденія за истребленіе виноградниковъ—стали обращаться и на расходы по лѣченію (§ 17). Засимъ размѣръ страхового налога на трехлѣтие 1895—1898 г. былъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, что вместо 10 к. страховой преміи съ каждыхъ ста рублей нормальной оцѣнки (въ 250—350 р.) премія увеличена до 20 к. и весь общестраховой налогъ въ 1895 г. составилъ въ Бессарабіи почтеннную сумму въ 30,078 руб.

безцѣльности активной борьбы, предположено было ограничиться оказаніемъ помощи виноградовладѣльцамъ, желающимъ лѣчить свои виноградники, а засимъ и выработаны условія примѣненія этой помощи. Согласно имъ, лица, желающія подвергнуть разслѣдованию свои виноградники въ филлоксерномъ отношеніи и выяснить степень ихъ зараженія или здороваго состоянія, обязаны сдѣлать о томъ заявленіе Одесскому Филлоксерному Комитету въ извѣстный срокъ (не позже 1 мая для опытныхъ разслѣдованій), при чмъ Комитетъ даетъ лишь специальный персоналъ, а остальные расходы по найму рабочихъ возлагаются на счетъ виноградовладѣльца. Лѣченіе зараженныхъ виноградниковъ производится лишь по заявлению самихъ хозяевъ, съ принятиемъ на счетъ казны расходовъ по доставленію лѣчебныхъ средствъ, инструментовъ, специально знакомыхъ съ лѣченіемъ рабочихъ и руководящаго персонала, наемъ же обыкновенныхъ рабочихъ, отводъ квартиры и доставка подводъ, гдѣ это нужно, возлагаются на самого хозяина, съ приблизительнымъ разсчетомъ затратъ послѣдняго на одну десятину, при обыкновенномъ лѣченіи сѣристымъ углеродомъ, въ 25—30 р., при лѣченіи съ окучиваніемъ кустовъ 40—45 р. и при лѣченіи съ заливкою сѣроуглеродистымъ каліемъ въ 60—65 рублей.

Уже при предварительномъ обсужденіи въ Одесскомъ Филлоксерномъ Комитетѣ предполагаемой организаціи обороны бессарабскихъ виноградниковъ отъ филлоксеры В. Е. Таировъ, много потрудившійся въ дѣлѣ выясненія истиннаго значенія для Россіи культуры американскихъ лозъ и уясненія практиковавшейся въ Бессарабіи борьбы съ филлоксерою, совершенно справедливо указывалъ на необходимость болѣйшей защиты важнѣйшаго въ винодѣльческомъ отношеніи юго-восточного угла, признаннаго до сего времени благополучнымъ, чмъ то предлагалось въ Комитетѣ. Совершенно правильно признавая производившіяся до того времени разслѣдованія виноградниковъ этого района (въ 1895—97 г. здѣсь разслѣдованы 16,737 десятинъ съ раскопкою 34 кустовъ на десятину) недостаточно полными, онъ въ отдѣльномъ мнѣніи настаивалъ на полномъ разслѣдованіи всего района 25—16—11—9 кустомъ, смотря по надобности, втеченіе одного года, для того чтобы ориентироваться, въ смыслѣ принятія той или другой системы борьбы и, въ случаѣ необнаруженія филлоксерныхъ зараженій, предлагалъ примѣненіе самыхъ строгихъ карантинныхъ правилъ¹⁾.

Къ сожалѣнію, мнѣніе это Комитетомъ было отвергнуто и вмѣсто энергическихъ работъ въ этомъ направленіи, предложенныхъ имъ, предположено нѣкоторое задержаніе или замедленіе распространенія здѣсь филлоксеры. Въ чмъ же будутъ заключаться эти нѣкоторыя мѣры, ограниченныя скудостью средствъ, для временной защиты—такъ и осталось невыясненнымъ. Чрезвычайно жаль,

¹⁾ В. Е. Таировъ. Какъ организовать филлоксерное дѣло въ Бессарабіи. Вѣстникъ Виподѣлія 1899 г., № 1.

что Одесский Комитетъ отнесся къ такому серьезному вопросу безъ достаточной вдумчивости и пониманія интересовъ одного изъ самыхъ цѣнныхъ районовъ винодѣлія Бессарабіи, ибо здѣсь и замѣтень главнымъ образомъ ростъ винодѣлія, здѣсь и условія для производства лучшаго вина въ краѣ, а между тѣмъ среда для культуры американскихъ лозъ менѣе благопріятна, чѣмъ въ средней Бессарабіи: климатъ теплѣе и стало быть болѣе благопріятенъ для развитія филлоксеры, наконецъ, здѣсь преобладаютъ плотныя глинистая почвы, гдѣ примененіе лѣченія затруднено доказаннымъ фактомъ трудности проникновенія паровъ CS₂ на извѣстную глубину, а утѣшаться тѣми выводами, которые были представлены въ засѣданіи Одесского Комитета противниками предложенія Таирова, было бы неловко и недостаточно.

Въ Бессарабіи, говорили они, существуетъ много мѣсть, гдѣ филлоксера открыта много лѣтъ спустя своего существованія (Понашешты, Рени, Кондратешты, Нападены), между тѣмъ нигдѣ не замѣтио большой гибели кустовъ. Да же рисуется такая картина — филлоксера явится въ село года черезъ 3—4, попадеть въ садъ черезъ 5—6 лѣтъ, охватить значительную площадь черезъ 3—4 года, да еще кусты проживутъ съ филлоксерою 5—6 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что, при благопріятныхъ для кустовъ и неблагопріятныхъ для филлоксеры годахъ, сильномъ ростѣ куста, супесчаныхъ почвахъ, временныхъ въ иныхъ мѣстахъ затопленіяхъ — многие виноградники могутъ еще оказаться филлоксероустойчивыми. Эти соображенія, какъ бы выражаютъ себою сожалѣніе о медленной гибели бессарабскихъ виноградниковъ, высказанныя въ Одесскомъ Комитетѣ, въ высшей степени неумѣстны и мы не сомнѣваемся, что Министерство не раздѣлить ихъ и не остановится на полуумѣрѣ въ такомъ важномъ и серьезному дѣлѣ.

Резюмируя все сказанное мною, я нахожу, что, несмотря на всю остроту ожесточенныхъ споровъ и массу промаховъ въ дѣлѣ обороны бессарабскихъ виноградниковъ, положеніе вещей въ настоящее время выяснилось.

Стремленіе къ удешевленію самой борьбы и къ улучшенію методовъ ея не принесло ощущительной пользы и паліативными бюджетами и паліативными мѣрами не удалось достигнуть какихъ-либо положительныхъ результатовъ.

Разъ филлоксера задержана не была, разъ она расползлась — надо бороться другими средствами, но прежде чѣмъ бороться, надо опять-таки выяснить положеніе вещей и въ-тої части Бессарабіи, которая еще подъ сомнѣніемъ. Въ неблагополучной части Бессарабіи логическая сторона дѣла указываетъ на тотъ выходъ, который и принять Министерствомъ. Не желая сразу колебать экономическихъ устоевъ хозяйства, удешевленіемъ лѣченія оно даетъ возможность хозяевамъ подготовиться къ борьбѣ инымъ путемъ, путемъ американской лозы. Возраженія противъ дорогоизны культуры такихъ виноградниковъ — опровергнуты, затрудненія, вызываемыя необходимостью прививокъ — весьма легко устранимы, дѣло

это несложно, а въ Бессарабії имѣется цѣлый обширный районъ (Аккерманскій), гдѣ населеніе хорошо знакомо съ прививками уже задолго до появленія филлоксеры; условія для адоптациі ея будутъ не всюду благопріятны, но въ средней Бессарабії, въ районѣ Кодръ, въ полосѣ преимущественно винодѣльческой, опыты, уже произведенны, даютъ основанія предполагать, что культура американской лозы не встрѣтить большихъ препятствій.

Ссылки на то, что крестьянинъ не воспользуется ею и что это вызоветъ его экономическое разореніе—близоруки. Не скрою, что при объѣздѣ мою многихъ винодѣльческихъ сель Бессарабії, тронутыхъ филлоксерою, я бесѣдовалъ съ крестьянами по поводу американскихъ лозъ и они мнѣ не высказывали особенного сочувствія къ нимъ, для нихъ лозы эти казались чѣмъ-то необыкновеннымъ, но не надо забывать, что процентъ пространствъ, уничтоженныхъ филлоксерою, былъ еще не особенно великъ. Периодическая гибель виноградниковъ въ Бессарабії отъ морозовъ и въ иные годы отъ засухъ такъ знакома мѣстному виноградарю, что ему до сихъ поръ не представляется очевидною гибель куста отъ какого-то микроскопического насѣкомаго. Въ этомъ виновато конечно его невѣжество, но я увѣренъ, по опыту, что достаточно разбросать нѣсколько небольшихъ американскихъ питомниковъ въ зараженныхъ пунктахъ, достаточно одному внушающему имъ довѣріе хозяину развести американскія лозы и на опыте показать ихъ устойчивость, для того, чтобы разсѣять это недоразумѣніе.

Намъ говорять объ экономическомъ кризисѣ крестьянъ всѣдѣ за введеніемъ культуры американскихъ лозъ, но эти мѣстные дѣятели плохо знаютъ свою страну. Развѣ имъ неизвѣстно, что пришлося пережить бессарабскимъ виноградарямъ послѣ мороза 9 мая 1876 г., въ 1893—95 г.г., а между тѣмъ виноградники возстановлены и площадь расширилась. Наконецъ, въ юго-западной части Аккерманскаго уѣзда и теперь наблюдается фактъ периодическаго уничтоженія виноградниковъ старыхъ и разведеніе ихъ, въ выдахъ увеличенія плодоношенія, на мѣстахъ новыхъ.

Все это даетъ мнѣ полное основаніе смотрѣть на будущее виноградной культуры въ Бессарабії съ полной надеждою. Бессарабія—страна, три четверти которой могутъ быть обращены въ одинъ сплошной цвѣтущи садъ—несомнѣнно выйдетъ изъ филлоксерного кризиса и этотъ кризисъ будетъ способствовать улучшенню культуры. Повторяю, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ виноградарство является основою мѣстнаго благосостоянія и единственнымъ источникомъ существованія, всѣ затрудненія будутъ преодолѣны и задача государства заключается лишь въ томъ, чтобы облегчить этотъ періодъ испытанія болѣе широкою и льготною постановкою дѣла меліоративнаго кредита отдѣльнымъ лицамъ и обществамъ, болѣе энергическою постановкою дѣла питомниковъ и выборомъ лицъ дѣйствительно способныхъ руководить дѣломъ возстановленія мѣстныхъ виноградниковъ и поднятіемъ мѣстнаго винодѣлія, въ которомъ таится много данныхъ для полнаго преуспѣянія.

VI.

Винодѣліе и качество винъ.

Въ районѣ бассейна Днѣстровскаго лимана (виноградные районы песчаныхъ садовъ г. Аккермана и Шабы) преобладаютъ бѣлые сорта винограда и стало быть выдѣлываются по преимуществу бѣлый вина. То же можно сказать и про весь Аккерманскій уѣздъ, за исключеніемъ приднѣстровской полосы — гдѣ лучшія вина добываются изъ красныхъ сортовъ. Вся западная часть Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ, въ бассейнѣ рѣки и озера Ялпухъ, производить по преимуществу бѣлый вина. Въ сѣверной полости Бессарабіи, включая и приднѣстровскую, нѣсколько южнѣ Сорокъ, также наиболѣе распространены бѣлые сорта и, наконецъ, въ средней Бессарабіи преобладаютъ то бѣлый, то красный вина, смотря по мѣстности.

Въ громадномъ большинствѣ мѣстностей Бессарабіи время уборки не всегда согласовано съ полнымъ вы зрѣваніемъ ягодъ и, помимо зависимости отъ климатическихъ невзгодъ, обусловливается иногда чисто экономическими соображеніями. Мелкие собственники, крестьяне, приступаютъ къ уборкѣ винограда обыкновенно раньше полной зрѣлости ягодъ — въ концѣ августа или въ началѣ сентября. У помѣщиковъ — позже, хотя въ средней Бессарабіи осенние дожди нерѣдко причиняютъ большой вредъ, а осенние заморозки, при отсутствіи надлежащаго количества рабочихъ рукъ, иногда заставляютъ даже оставить часть урожая на кустахъ. Разнообразіе сортимента, неодновременно вы зрѣвающаго, также вліяетъ на время сбора. Отсутствіе посуды, приспособленій къ выдѣлкѣ вина, работы по уборкѣ кукурузы, совпадающей со временемъ сбора винограда, также вліяютъ на несвоевременность производства сбора винограда, а вслѣдствіе того и на качество вина. Тщательная сортировка зрѣлыхъ отъ незрѣлыхъ ягодъ практикуется исключительными хозяевами, отдѣленіе ягодъ отъ гребешковъ, тамъ, гдѣ это нужно, прессовка и раздавливаніе ягодъ производится небрежно, винодѣльческое хозяйство развито слабо, а ногрѣбное и того хуже.

Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ, по преимуществу городскихъ районахъ, дѣло это поставлено лучше.

Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Аккерманскій городской районъ. Большинство винодѣлень построено здѣсь въ виноградниковъ, при городскихъ домахъ, и представляютъ собою каменные сараи, специально для этого приспособленные, крытые черепичными крышами, съ большими воротами и окнами, прикрываемыми лишь ставнями, безъ стеколъ.

Помѣщенія эти обыкновенно довольно значительныхъ размѣровъ, смотря по величинѣ виноградниковъ, и снабжены необходимою посудою и приспособленіями для выдѣлки вина, совершенно иностранного типа. Такъ, здѣсь имѣются и дубовые бродильники, и иностранные прессы, помпы, прѣемники для храненія винограда, мельницы и т. д.

На биржѣ, ко времени сбора винограда, стекается нѣсколько тысячъ душъ, преимущественно дѣвушки, съ ведрами и корзинами, сюда же прибываютъ носильщики винограда (тарпѣщики) и масса подводъ, запряженныхъ волами, для перевозки винограда изъ виноградника въ винодѣльню. Здѣсь устанавливаются цѣны на рабочій трудъ и подводы и вся эта толпа распределется по виноградникамъ различныхъ владѣльцевъ, отстоящихъ иногда за пять—шесть верстъ отъ винодѣльни.

Срѣзанный ножами и ножницами виноградъ спускается корзинами и ведрами къ носильщикамъ и укладывается въ такъ называемые тарпи (плоскія кадки съ ушками). Тарпи взваливаются на спину носильщиковъ и переносятся ими либо къ кадямъ, поставленнымъ на подводу, либо въ запасные, поставленные въ какомъ нибудь центральномъ мѣстѣ перерѣзы.

По мѣрѣ наполненія виноградомъ кадей, поставленныхъ на подводу, послѣдняя направляется къ винодѣльнѣ. Здѣсь, если это бѣлый виноградъ, кадь опораживается въ мельницы, поставленныя надъ деревянными чанами, перемалывается безъ отдѣленія гребешковъ и въ такомъ видѣ мягза и жидкость наливаются прямо въ прессы (большою частью системы Мабиля), гдѣ и подвергаются окончательному прессованію. Послѣ чего вино, вытекающее изъ подъ пресса въ кадь, путемъ помпы или ведеръ наливается прямо въ бочки, гдѣ и происходитъ бурное броженіе вина. У болѣе скромныхъ хозяевъ—привезенный въ винодѣльню виноградъ, за неимѣніемъ мельницъ, помѣщается въ деревянную ванну или осмоленный ящикъ, засимъ перекладывается деревянной лопатою въ мѣшки, завязывается и въ такомъ видѣ прессуется босыми ногами. Впрочемъ, послѣдній способъ сохранился лишь у очень недостаточныхъ собственниковъ.

При изготавленіи краснаго вина выдѣлка его нѣсколько разнится. Виноградъ, въ значительной степени перетертый также на мельницахъ, предварительно помѣщается въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ бродильные чаны (преобладаетъ система открытаго броженія), перелопачивается ежедневно два или три раза (причемъ верхняя шапка погружается на дно и перемѣшивается съ жидкостью) и засимъ остается въ бродильникѣ отъ 5 до 8, 9 и болѣе дней, впередъ до прекращенія броженія. Послѣ чего, черезъ кранъ

помѣщающейся въ нижней части бродильника, спускаютъ вино въ открытый кади, изъ которыхъ переливаютъ его въ бочки, а оставшуюся мязгу помѣщаютъ въ прессы. Виномъ, добытымъ отъ отжатія на прессахъ, доливаютъ обыкновенно бочки въ извѣстной пропорціи.

Закрытое броженіе производится при посредствѣ дверчатаго дна, укрѣпленнаго на иѣкоторомъ разстояніи отъ верхняго глухого дна, причемъ сусло не перемѣшиивается. Иногда, при открытомъ броженіи вставляются также дырчатое дно для задержки образующейся шапки отъ всплыванія наружу и окисленія, но при этомъ, при перемѣшиваніи сусла, дно вынимается и снова вкладывается. Бродильниковъ болѣе сложныхъ конструкцій въ Бессарабіи мнѣ не пришлось наблюдать.

Бурное броженіе бѣлаго вина происходитъ въ бочкахъ, помѣщаемыхъ большою частью на дворѣ, безо всякихъ приспособленій, устрашающихъ доступъ воздуха, съ открытыми втулками, черезъ которые переливаются дрожжи и такъ какъ часто покупатели перевозятъ его неокончательно выбродившимъ, то при перевозкѣ вставляются металлическія трубы съ отверстіями для пропуска воздуха. Красное вино всегда перевозится выбродившимъ и если въ теплую осень и за неимѣніемъ помѣщенія остается также на дворѣ, то прикрыто герметически втулкою. Засимъ вина, красное и бѣлое, если они не проданы, спускаются въ подвалъ, гдѣ дальнѣйшій уходъ за виномъ состоить въ периодическихъ доливкахъ (вина песчаныхъ почвъ требуютъ почти постоянныхъ), переливкахъ (приблизительно три раза въ годъ—въ октябрѣ, декабрѣ и мартѣ), проклейкѣ, фильтрованіи и т. д.

Здѣсь было бы излишнимъ упомянуть, что, задолго еще до наступленія момента винодѣлія, посуда и винные пріемники: бродильники, лагерфасы и прочая посуда тщательно перемываются горячею водою съ содою, очищаются щетками и т. д. Отдѣленіе отъ гребней почти ни у кого не практикуется, а если гдѣ и производится, то на металлической сѣткѣ ручнымъ способомъ, и изготовление отдѣльныхъ сортовъ вина, по преимуществу рислинга и каберне, замѣтно лишь у тѣхъ собственниковъ, которые либо сами занимаются винною торговлею, либо имѣютъ постоянные заказы иногородныхъ покупателей.

Въ такомъ же видѣ винодѣліе практикуется, но въ значительно меньшемъ объемѣ, въ Бендерахъ, въ Килинѣвѣ и у немногихъ частныхъ владѣльцевъ въ осталльной Бессарабіи (Понсе, въ Каушанахъ, у Гойлова, Казиміра, Донича, Апостолопуло, князя Мурузи, Кристи, Леонарда и т. д.).

Погребное хозяйство, вслѣдствіе условій сбыта вина большою частью въ свѣжемъ видѣ или вскорѣ послѣ сбора—не получило въ Бессарабіи большаго развитія, но и здѣсь, въ иѣкоторыхъ районахъ: въ Аккерманѣ, Пуркарахъ и у иѣкоторыхъ отдѣльныхъ собственниковъ въ осталльной части Бессарабіи,—послѣ Крыма, удѣльныхъ виноградниковъ и другихъ исключительныхъ хозяйствахъ европейской Россіи оно занимаетъ первое мѣсто среди осталльныхъ нашихъ винодѣльческихъ районовъ.

У крестьянъ и у другихъ мелкихъ собствениковъ въ Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ, а также у иныхъ довольно крупныхъ, но невѣжественныхъ собствениковъ, выдѣлка вина производится проще. Прессы и дробилки встречаются у немногихъ. Собранный виноградъ въ ведрахъ переносится въ кадь, стоящую въ виноградникѣ и изрѣдка въ сараѣ; въ кадяхъ виноградъ переминается деревянной тройчаткою (конецъ трехпальмій), засимъ выдавливается либо въ чанахъ, либо въ корытахъ ногами и оставляется на выжимкахъ для броженія втеченіе нѣсколькихъ дней (красное и бѣлое). По сливкѣ сусла мягзу подвергаютъ прессованію на первобытнаго устройства прессахъ (тискахъ — Ясскій, Оргеевскій и Кишиневскій уѣзды). Неуклюжій деревянный прессъ этотъ представляетъ собою ящикъ со щелями (преемникъ винограда). Въ верхней, находящейся надъ нимъ перекладинѣ, продѣланъ деревянный осмоленный винтъ, или брускъ. Давленіемъ, при помощи вращенія винта или вбиванія клиньевъ, сверху горизонтальной перекладины, производится нажимъ нижнимъ концомъ винта или бруска на крышку ящика съ мяггою, а такимъ образомъ и прессованіе винограда. Операциія выдѣлки вина иногда нѣсколько разнообразится: такъ виноградъ въ мѣшкахъ помѣщаются въ улуки (громадное корыто, открытое съ обоихъ сторонъ) и давятъ; выдавленное сусло стекаетъ въ кадку, а мягза изъ бѣлага вина идетъ въ прессъ, откуда и наливается въ бочку. При приготовленіи краснаго вина раздавленный виноградъ вмѣстѣ съ сусломъ помѣщаются въ бочки съ открытымъ дномъ, гдѣ оно и бродить.

Засимъ налитое въ бочку сусло или свѣжее вино или увозится покупателемъ немедленно далѣе или, если и сохраняется собственикомъ своимъ въ прокъ, то безо всякой переливки, впредь до окончательного потребленія его. Вина эти хранятся частью въ неглубокихъ земляныхъ погребахъ, а частью, главнымъ образомъ, послѣ уборки винограда, въ жилищахъ или въ сѣняхъ, въ бочкахъ или въ чанахъ, прикрытыхъ холстиною. Вина эти подвергаются очень быстрому окисанію.

Недостатокъ посуды и дорогоизна ея нерѣдко побуждаютъ крестьянъ либо сбывать свой виноградъ за безцѣнокъ евреямъ, прѣѣжающимъ сюда съ посудою, либо, за недостаткомъ покупателей, выпивать самимъ свои вина еще мустомъ, въ сладкомъ видѣ. Впрочемъ, вслѣдствіе малой урожайности послѣднихъ лѣтъ, описываемое явленіе замѣчается лишь въ мѣстахъ глухихъ, мало доступныхъ коммерческому движенію, либо въ той полосѣ, гдѣ виноградная культура является побочкою отраслью сельскаго хозяйства.

Во вновь присоединенномъ къ Бессарабіи уѣздѣ, въ Измаильскомъ, даже въ лучшемъ пункте, наиболѣе южномъ, въ городѣ Измаилѣ техника винодѣлія не высока. Собранный виноградъ тутъ же, не отдѣляя красныхъ сортовъ отъ бѣлыхъ, выдавливается въ саду ногами въ четыреугольномъ ящикѣ, и полученное сусло переливаютъ въ бочки и вывозятъ на базаръ для продажи. Оставшуюся мягзу выжимаютъ въ холщевыхъ мѣшкахъ, а засимъ под-

вергают прессованію на деревянномъ прессѣ и лишь у наиболѣе зажиточныхъ хозяевъ, гдѣ почти исключительно приготавляютъ красное вино, подвергаютъ красное сусло броженію на ягодахъ въ винодѣльняхъ и даже выдерживаютъ въ погребахъ, причемъ изъкоторыми владельцами практикуется искусственная подкраска красныхъ винъ ягодами *Sambucus nigra*, *S. ebulus* и *Phytolacca decandra*. Въ другомъ важномъ пункѣ винодѣлія этого же уѣзда, въ Рени прессованіе винограда даже въ городскихъ садахъ производится либо ногами, либо тисками, посуда винодѣльческая ниже критики, погребное хозяйство имѣется у изъкоторыхъ только собственниковъ (двухъ—трехъ), полученное вино отличается малымъ содержаніемъ спирта, не выносить далекой перевозки, скоро портится. Въ оставльныхъ мѣстахъ уѣзда, у крестьянъ, тѣ же способы примитивной выдѣлки вина, уже указанные мною выше и практикуемые во всей Бессарабской губерніи. Здѣсь же я считаю необходимымъ упомянуть о томъ, что помимо Измаильскаго уѣзда искусственное подкрашиваніе винъ практикуется въ Бессарабіи еще въ полосѣ преимущественнаго изготавленія краснаго вина (въ приднѣстровской полосѣ) путемъ прибавленія къ вину жостера (бирючина—*Ligustrum volgare*) и ягодъ черной бузины (*Sambucus nigra*). Въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ поддѣлка эта практикуется въ Бендерскомъ уѣздѣ. Высушнныя ягоды прибавляются къ красному суслу во время броженія его на выжимкахъ и придаются ему темный цвѣтъ, неустойчивость, плохой вкусъ и запахъ. Мелкие хозяева прибегаютъ къ этого рода поддѣлкамъ главнымъ образомъ вслѣдствіе спроса на такой товаръ евреями скучниками, находившими этому фальсифицированному продукту широкій сбытъ среди невыскательныхъ потребителей, оцѣнивающихъ достоинство вина по окраскѣ.

На технику винодѣлія въ Бессарабіи имѣеть вліяніе также особенность, которой намъ не пришлось наблюдать въ другихъ винодѣльческихъ районахъ. Такъ какъ главными покупателями вина въ Бессарабіи являются евреи, въ рукахъ которыхъ и сосредоточена винная торговля, то непремѣннымъ условиемъ для приготовленія каширнаго вина, въ отличие отъ трефнаго, которое въ силу еврейского ритуала имѣетъ запрещено пріобрѣтать, ставится присутствіе евреевъ-работниковъ и самое широкое участіе ихъ въ выдѣлкѣ вина. Такъ, съ момента привоза винограда на заводъ, всѣ манипуляціи по выдѣлкѣ вина, уходу за прессами, бродильниками и впредь до момента наливки сусла или вина (краснаго) въ бочки—должны быть произведены руками евреевъ, причемъ даже пробы вина хозяиномъ могутъ быть произведены изъ бочекъ и чановъ лишь въ томъ случаѣ, если вино это взято и налито въ стаканы евреями. У крестьянъ и у мелкихъ собственниковъ вино выдавливается въ чанахъ и кадахъ также евреями. Изготавленное калирное вино (т. е. евреями) имѣеть то преимущество для собственниковъ, что оно имѣеть покупателей какъ христіанъ, такъ и евреевъ. Въ случаѣ же изготавленія трефнаго вина руками и ногами христіанъ, кругъ покупателей ограничивается лишь послѣдними.

Относительно качества винъ, добываемыхъ по различнымъ районамъ Бессарабіи, намъ известно, что въ Измаильскомъ уѣзда лучшія вина получаются въ самой южной части уѣзда, въ районѣ города Измаила и прилежащихъ къ нему окрестностяхъ: Кугурлаѣ, Ларжанкѣ, Матроскѣ, въ прибрежной полосы и Броски (по преимуществу красныя изъ сорта краконать, онъ же кальдерушъ, серексія и рара-награ и изъ бѣллаго сорта галбина). Засимъ, въ городской чертѣ нагорные виноградники между кладбищемъ и Ташбунарской дорожкой производятъ также недурныхъ вина почти исключительно изъ краснаго сорта краконата. Даѣ, некоторые виноградники въ Холодной балкѣ и, засимъ, въ Копониной балкѣ, по качеству производимаго ими вина, занимаютъ первое мѣсто, а послѣдняя заключаетъ въ себѣ самые цѣнныя виноградники г. Измаила.

Несомнѣнно, что климатическая и почвенная условія въ Измаилѣ благопріятны для производства хорошихъ наиболѣе крѣпкихъ изъ бессарабскихъ винъ, устойчивыхъ и годныхъ къ выдержкѣ. Еще болѣе хорошими природными качествами, при соотвѣтствующемъ подборѣ сортимента, отличаются вина болградскія, добываемыя здѣсь главнымъ образомъ изъ желтаго чайнака, а засимъ краконата, съ виноградниковъ, расположенныхъ по возвышенному берегу озера Ялпухъ, на почвахъ песчаныхъ, глинистыхъ или гнилисто-черноземныхъ съ подпочвою каменистою или песчаною. Такими же качествами отличаются и многія вина въ с. Табаки, Курчи и Карагача (по берегу озера Кагула), но лучшими винами (бѣлыми) въ Придунайской части уѣзда считаются Фрикцейскія (въ уроцищѣ Салашъ). Въ Припрутской полосѣ нѣсколько выдѣляются по качествамъ вина селенія: Валени, Брынза, Калибашъ, Кирганы (сады Кречунеско, засаженные иностранными лозами и производящіе одно изъ лучшихъ винъ уѣзда—до 12% алкоголя и болѣе), гор. Кагуль (виногр. Каравасили) и нѣкоторыя другія. Относительно же большинства крестьянскихъ винъ нельзя не согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ много лѣтъ тому назадъ однимъ изъ изслѣдователей филлоксеры Шершеневичемъ, что это въ буквальномъ смыслѣ слова кислая, мутная мерзость, которую могутъ переносить только привычные къ тому желудки.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ на песчаныхъ почвахъ преобладаютъ бѣлые вина, причемъ лучшія вина несомнѣнно получаются изъ сорта рислинга и красныя изъ каберне. Къ сожалѣнію, сознаніе высокой цѣнности послѣдняго вина мало проникло въ массу хозяевъ, но единичные опыты вполнѣ доказали возможность достижения такихъ же результатовъ, какъ и въ Джемете.

Засимъ въ уѣздѣ лучшія красныя вина получаются въ нагорной части приднѣстровской полосы—въ Пуркарахъ, Раскайцахъ и у нѣкоторыхъ частныхъ собственниковъ въ полосѣ лимана (Шестерикова, Доксъ) изъ красныхъ сортовъ—серексіяха, онъ же пома-рара-награ, саперави, каберне и тентюрье. Въ степной полосѣ, въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ—Сарата, Клястица—получаются также очень недурныхъ красныя вина, также преимущественно изъ сортовъ: серексіяха и тентюрье.

Въ Бендерскомъ уѣздѣ лучшія вина добываются въ селеніи Каушаны (красныя изъ тирольскаго сорта рара-награ и тентюрье) и въ днѣстровской полосѣ, прилегающей къ Аккерманскому уѣзду, въ имѣніи Понсе (также красныя). Бендеры съ своими окрестностями насчитываютъ очень много интеллигентныхъ хозяйствъ, поднявшихъ значительно уровень виноградарства и технику винодѣлія¹⁾. По топографическимъ условіямъ наиболѣе благопріятною мѣстностью для производства винъ высокаго качества считается мѣстность, именуемая Суворовскою горою, со склонами, обращенными на востокъ. Кромѣ того, въ предмѣстьяхъ Бендеръ: въ Ходжимусѣ, въ Липканахъ, въ Гискѣ, Борисовкѣ имѣется также много виноградниковъ, засаженныхъ иностранными лозами. Преобладаютъ въ Бендерахъ красныя вина, добываемыя изъ сортовъ: серексіяха (ромта-рага-пегра), тентюрье и отчасти изъ саперави; вина эти по качествамъ своимъ справедливо считаются одними изъ лучшихъ винъ въ Бессарабіи. Еще съвернѣе, въ полосѣ приднѣстровской—въ Спѣѣ, у Леонарда, изъ французскихъ лозъ выдѣлывается прекрасное вино—красное (изъ сорта каберне) и бѣлое (изъ сорта пино-гри). Въ степной полосѣ Бендерскаго уѣзда выдающихся винодѣльческихъ мѣсть немногі, да и тѣ пріурочены къ южной части уѣзда: наиболѣе извѣстными по качеству своихъ винъ считаются здѣсь болгарскія селенія Чадыръ-Лунга, Кирютия и Валія-Пержа.

Въ среднемъ центральномъ районѣ Бессарабской губерніи въ уѣздахъ Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ и Бѣлецкомъ винодѣліе въ общемъ слишкомъ плохо поставлено для того, чтобы по преобладающему здѣсь типу составить себѣ ясную картину о качествахъ мѣстныхъ винъ. У большинства помѣщиковъ и крестьянъ наиболѣе распространеными сортами, идущими на выдѣлку вина, являются бѣлые: галбина, плавая и сигарда, въ которыхъ содержаніе сахара колеблется между 14 и 15% при значительной кислотности; красныя вина, въ большинствѣ случаевъ, еще бѣднѣе сахаромъ, а стало-быть и спиртомъ (12,2—13,9% сахара, 6—7° спирта). Но единичные опыты отдѣльныхъ лицъ и весьма благопріятныя условія для производства хорошаго качества винъ нѣкоторыхъ мѣстностей указываютъ на возможность выдѣлывать и здѣсь вина высокаго качества, преимущественно красныя. Такъ опыты Блюменфельда, Гагена, Мандры и другихъ лучшихъ хозяевъ показали возможность, при подборѣ подходящаго сортимента (преимущественно раннихъ бѣлыхъ и красныхъ сортовъ) и при правильномъ погребномъ хозяйствѣ, выдѣлки весьма недурныхъ винъ въ г. Кишиневѣ.

Опыты Вульфенсона въ имѣніи Коссо, близъ Кишинева, М. И. Кристи въ Замчожахъ (Оргѣевскаго уѣзда) по выдѣлкѣ красныхъ винъ изъ каберне и португизера дали еще лучшіе результаты. Наконецъ стародавнѣе винодѣліе Казиміра. Гонаты и Манукъ-бей (въ Кишиневскомъ уѣздѣ), бр. Синодино, Гойлова Л. И.

¹⁾ Въ числѣ ихъ одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ виноградное хозяйство извѣстнаго труженика въ области винодѣлія Дмитріева.

Г. И. Кристи, а также Дерожинского и Жолкевского въ Каларашѣ (въ Оргаевскомъ уѣздѣ) подтверждаютъ съ несомнѣнностью возможность и здѣсь производить вина высокаго качества. Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ лучшія вина получаются въ пррутской полосѣ у князя Мурузи. Къ сожалѣнію, онъ выдѣлывается по преимуществу бѣлымъ виномъ, тогда какъ въ прежнее время у него производились красныя высокаго достоинства. Но лучшія красныя, наиболѣе бархатистыя, мнѣ пришлось пить въ районѣ Оргаевского уѣзда, въ приднѣстровской полосѣ мѣловыхъ почвъ, съ центральнымъ пунктомъ Резиною. Къ сожалѣнію, эта полоса уже заражена филлоксерою.

Въ сѣверной Бессарабіи преобладаютъ бѣлымъ вина и здѣсь также въ приднѣстровской полосѣ нельзя пройти молчаниемъ бѣлыхъ винъ Гержіу, въ имѣніи владѣлицы, расположенному противъ Каменки (въ Сорокскомъ уѣздѣ). Вина эти букетисты, тонкія. По словамъ владѣлицы, вина эти выдѣланы изъ Котнарскихъ лозъ и несомнѣнно указываютъ на возможность въ этой полосѣ производства тонкихъ и букетистыхъ винъ весьма схожихъ съ рейнскими.

Всѣ эти данныя указываютъ на крайнее разнообразіе мѣстныхъ столowychъ винъ, по своему вкусу весьма близко приближающихся къ французскимъ винамъ, а въ иныхъ мѣстахъ къ рейнскимъ, и нѣть основанія сомнѣваться въ томъ, что, при правильномъ выборѣ наиболѣе подходящаго сортимента для каждого района и въ частности для сѣверной полосы — рано вызрѣвающихъ сортовъ — результаты мѣстного винодѣлія будутъ въ общемъ совсѣмъ иные.

Классификація мѣстныхъ винъ до сихъ порь еще сдѣлано не было, да и приступить къ ней въ настоящее время, казалось, было бы и преждевременно. При нынѣшнемъ же положеніи вещей съ достовѣрностью можно лишь сказать, что вся основная масса бессарабскихъ винъ принадлежитъ къ типу столовыхъ. Въ южномъ районѣ Бессарабіи на почвахъ песчаныхъ получаются легкія, пріятныя, при извѣстной выдержкѣ, тонко ароматическая, довольно крѣпкія (въ среднемъ 10% объемныхъ спирта) вина; въ Пуркарахъ, Раскайцахъ и въ полосѣ нагорныхъ виноградниковъ Днѣстровского района, а также въ степной полосѣ Аккерманского уѣзда: въ Тарутино, Березино, Клястицы и въ Каушанахъ, Леонтьево и Бендерахъ (Бендерского уѣзда) — довольно густыя, съ обильнымъ содержаніемъ дубильныхъ веществъ, красныя столовые вина. Въ районѣ средней Бессарабіи, при условіи правильного подбора сортимента, хороши, экстрактивныя красныя вина (у Кассо — изъ каберне и М. А. Кристи — изъ португизера).

Также хороши вина красныя, если не лучше, въ средней Днѣстровской полосѣ: села Спяя — Кріуляны — Резина включительно и въ той же прибрежной полосѣ Сорокского уѣзда вплоть до Сорокъ, а можетъ быть и выше — бѣлые. Будущее покажетъ много совершенно неожиданныхъ результатовъ и тѣ, которые не безъ основанія съ именемъ бессарабского вина соединили представление лишь какой-то неумѣренно кислой жидкости, должны быть поражены недав-

ними опытами въ районахъ наиболѣе обезславленныхъ винъ, когда это дѣло поведено людьми знающими и любящими виноградарство и винодѣліе. Не повредить этому и культура американскихъ лозъ и лица, совѣтующія введеніе культуры прямыхъ производителей, слишкомъ мало ознакомлены съ сокровищами, хранящимися еще въ нѣдрахъ Бессарабской земли.

Характеръ бессарабскихъ винъ, на основаніи болѣе 100 анализовъ профессора Вериго, Меликова и эксперта филлоксерной комиссіи Околовича, выразился въ нижеслѣдующихъ нормахъ главныхъ составныхъ частей вина¹⁾.

Большинство винъ крупныхъ винодѣловъ, имѣющихъ свое погребное болѣе или менѣе правильное хозяйство, содержитъ въ себѣ отъ 10 до 12, въ иные годы до 14,5%, крестьянскія — отъ 7,5 до 10% объемныхъ спирта. Понижение ниже minimum'a наблюдается лишь въ года распространенія мильдью. На сто частей спирта въ среднемъ содержится около 7 вѣсовыхъ частей глицерина, въ иныхъ случаяхъ 6, даже изрѣдка 3,10; вина же крѣпкія заключаютъ въ себѣ до 9 частей глицерина. Общая кислотность, вычисленная на винно-каменную кислоту, давала колебанія отъ 0,45 до 0,89. Если принять сумму спирта въ градусахъ и кислотности въ літрѣ вина, вычисленную на сѣрную кислоту, то получится величина отъ 13 до 15. Въ слабыхъ крестьянскихъ винахъ сумма эта падаетъ до 12. Содержаніе экстрактивныхъ веществъ колеблется отъ 1,2188 до 2,7. Крѣпкія вина, въ исключительные годы, содержали до 3,83. Летучихъ кислотъ содержалось въ большинствѣ винъ отъ 0,06 до 0,12%. Образованіе большаго количества летучихъ кислотъ въ нѣкоторыхъ винахъ прямо указывало на плохой погребной уходъ (иные содержали до 0,2% и выше) и отнюдь не можетъ быть объяснено натуральными свойствами вина, такъ какъ въ старыхъ винахъ П. Е. Леонарда, И. К. Казиміра и Томульца летучія кислоты не превышали 0,08. Дубильный и красящій вещества въ среднемъ даютъ колебанія отъ 0,06 до 0,205; опредѣленіе золы дало колебанія отъ 0,118 до 0,33%, причемъ высшій предѣлъ для известковыхъ солей 0,035% и максимум фосфорныхъ солей 0,045%. Приведенные данные указываютъ, что бессарабскія вина, даже при нынѣшнемъ въ общемъ невысокомъ положеніи погребного хозяйства, какъ по содержанию спирта, общей кислотности, количеству летучихъ кислотъ, такъ и по содержанию глицерина и экстрактивныхъ веществъ, имѣютъ всѣ шансы къ выдержкѣ и къ выработкѣ высокаго и цѣннаго продукта.

1) Докладъ профессора Меликова на Съездѣ русскихъ винодѣловъ въ Кишиневѣ въ февралѣ 1892 г. Труды Съезда 1892 г., стр. 45, 46 и докладъ Грищенко, стр. 61. Нѣсколько данныхъ къ характеристикѣ бессарабскихъ винъ. Околовича. Сообщеніе въ Собр. Одесск. Отд. Импер. Общ. Садоводства.

Р е з у л т а т ы а н а л и з о в ъ.

Въ 100 куб. сантим. вина содержится въ граммахъ¹⁾ (при 15° Ц.)

Название вина.	Удельный вес.	Алкоголи.		Общей кислотности на винограде, кислоту.	Легкихъ кислот.	Винного камня.	Глицерина.	Экстракта.	Золы.	Фосфорной кислоты.	Оксид кальция.	Оксид магния.	Нукольныхъ и борснцовыхъ веществъ.	На сто частей спирта приходится глицерина.
		Объемного.	Высокого.											
Тульчановъ (Измайлъ).														
Кр. 1882 г. . .	0,9942	10,5	8,46	0,53	0,009	0,15	0,74	2,112	0,210	0,025	0,009	0,019	0,120	8,70
Эйсмондъ (Измайлъ).														
Кр. 1890 г. . .	0,9925	10,5	8,46	0,54	0,29	—	—	1,90	0,23	—	—	—	—	
Кр. 1891 г. . .	0,991	14,0	11,32	0,54	0,31	—	—	0,56	2,25	0,27	—	—	—	5,03
Кр. 1892 г. . .	0,994	12,75	10,30	0,37	0,27	—	—	0,63	2,67	0,33	—	—	—	6,12
Бѣл. 1891 г. . .	0,990	12,50	10,10	0,51	0,31	—	—	0,57	1,94	0,20	—	—	—	5,60
Бѣл. 1894 г. . .	0,9945	10,0	8,04	0,50	0,05	—	—	0,52	1,80	0,24	—	—	—	6,47
Земскій садъ Болграда.														
Бѣлое 1889 г. .	0,992	10,60	8,50	0,50	0,067	—	0,55	1,639	0,153	—	—	—	—	6,47
Русинова (Болградъ).	—995	—10,1	—8,10	—0,65	—0,172	—	—0,25	—1,2188	0,182	—	—	—	—	3,10
Бѣлое 1889 г. .	0,992	10,00	8,00	0,54	0,071	—	0,61	1,7084	0,1736	—	—	—	—	7,62
Шанцеръ (Аккерманъ).	0,993	—9,7	7,80	—0,71	0,121	—	0,35	1,4986	0,210	—	—	—	—	4,49
Бѣлое 1894 г. .	0,991	12,0	9,68	0,54	0,06	—	0,56	1,63	0,18	—	—	—	—	5,79
Рислингъ 91 г. .	0,9915	12,0	9,68	0,50	0,14	—	—	0,59	1,70	0,23	—	—	—	6,09
Бѣлое 1897 г. .	0,9953	12,4	10,02	0,60	0,045	—	—	1,20	2,24	0,17	—	—	—	11,97
Балласъ (Аккерманъ).														
Бѣл. 1897 г. . .	0,9938	14,7	11,90	0,65	0,045	—	1,50	2,40	0,185	—	—	—	—	12,60
Кр. 1897 г. . .	0,9958	12,0	9,69	0,60	0,065	—	1,15	2,27	0,215	—	—	—	—	11,86
Софіановъ (Аккерманъ).														
Бѣл. 1897 г. . .	0,9952	12,0	9,69	0,58	0,045	—	1,20	2,22	0,155	—	—	—	—	12,38
Зангеровъ (Аккерманъ).														
Бѣл. 1897 г. . .	0,9987	9,8	7,96	0,72	0,100	—	0,90	2,28	0,225	—	—	—	—	11,31

¹⁾ Химический анализъ некоторыхъ бессарабскихъ винъ. Оковича, Отчетъ Комиссии за 1888 г., стр. 209—214; за 1889 г., стр. 258; за 1891 г., стр. 85—88; за 1892 г., стр. 94—96.—Состояние виноградарства въ Кобыльскомъ участкѣ, Оковича. Отч. Филлокс. за 1894 г., стр. 63—66. Л. М. Шанцеръ. Отчетъ Аккерманского Отдѣла за 1896 и 1897 гг., стр. 44 и 45. Оковичъ. Къ характеристикѣ бессарабскихъ винъ урожая 1895 г. „Вѣсти. Винод.“, 1896 г., № 3.

Название вина.	Удельный весъ.	Алкоголя.		Общая кислотность из винограда, кислоты.	Летучий кислоты.	Винного камня.	Глицерина.	Экстракта.	Воды.	Фосфорной кислоты.	Оксид кальция.	Оксид марганца.	Дубильныхъ и красящихъ веществъ.	На сто чистой суперприправы.
		Объемистаго.	Высокого.											
Софіановъ.														
Кр. 1887 г. .	0,9945	10,00	8,07	0,45	0,053	0,34	0,51	1,796	0,164	0,012	0,008	0,014	0,088	6,37
Тардана.														
Кол. Шабо кр..	0,9964	9,10	7,31	0,46	0,068	0,39	0,56	2,166	0,195	0,02	0,007	0,003	0,115	7,66
Бѣл. 1887 г. .	0,9915	12,25	9,86	0,70	0,098	0,30	0,51	1,806	0,145	0,014	0,008	—	—	5,18
Бруновскій (Пуркарь).														
Кр. 1887 г. .	0,9940	11,50	9,42	0,52	0,073	0,33	0,60	2,312	0,204	0,018	0,027	0,005	0,203	6,34
Германсонъ. (Пуркарь).														
кр. 1885 г.	0,9970	14,20	11,40	0,68	0,127	0,22	1,03	3,830	0,251	0,045	0,010	0,028	0,097	8,99
кр. 1886 г.	0,9965	10,00	8,07	0,67	0,074	0,33	0,44	2,172	0,252	0,018	0,007	0,016	0,072	5,52
Понсе (Леонтьево, Бендер. уѣзда).														
Кр. 1875 г. .	0,996	10,60	8,50	0,72	0,203	—	0,64	2,579	0,262	—	—	—	0,06	7,53
Кр. 1883 г. .	0,990	12,20	9,86	0,64	0,125	—	0,55	2,082	0,255	—	—	—	0,71	5,58
Кр. 1887 г. .	0,992	13,00	10,50	0,57	0,120	—	0,73	2,449	0,203	—	—	—	0,076	6,95
Хаджимус. Г.-жи Понсе б. 85 г.	0,9915	11,00	8,86	0,67	0,166	0,14	0,63	1,650	0,195	0,014	0,009	0,020	0,020	7,14
Кр. 1888 г. .	0,9980	9,90	7,97	0,66	0,068	0,38	0,46	2,140	0,275	0,028	0,008	0,020	0,070	5,82
Леонардъ (Спяя, Бенд. у.)														
Кр. 1882—86 г.	0,992— 0,997	7,66— 12,35	6,14— 9,95	0,51— 0,57	0,42— 0,09	0,11— 0,26	0,5— 0,75	0,1834 2,420	0,17— 0,241	0,01— 0,17	0,006— 0,012	0,02— 0,29	0,85— 0,152	7,54— 8,11
Казимиръ Милешты (Кишин. уѣзда).														
Кр. 1882 г. .	0,9940	11,70	9,43	0,58	0,140	0,15	0,68	2,346	0,236	0,023	0,007	0,018	0,173	7,23
Кириакъ Тогатино (Кишин. уѣзда).														
С. Страшены б. 1895 г. .	0,9955	10,30	8,29	0,60	0,131	0,26	0,56	2,253	0,250	0,013	0,008	0,024	0,205	6,78
С. Панашеншты кр. 1895 г. .	0,9925	10,25	8,24	0,47	0,052	—	0,51	1,536	0,118	—	—	—	—	6,20
	0,998	10,50	8,46	0,60	0,077	—	0,49	1,986	0,231	—	—	—	—	5,83

Название винъ.	Алкоголя.			Общая кислотность на виноград и кислоты виноматериалы.	Дегустація кислот.	Винного камня.	Гипперни.	Экстракта.	Золы.	Фосфорной кислоты.	Оксид кальция.	Оксид марганца.	Дубильных и красящих веществ.	На сго частей спирта приходится глицерина.
	Удельный вес.	Объемн.-стаго.	Виномат.											
Леонардъ Ольга (Оргьев. у.).														
Бѣл. 1882 г.. .	0,9890	12,30	9,92	0,65	0,022	0,26	0,61	1,346	0,128	0,013	0,008	0,011	0,014	6,85
Кр. 1885 г. .	0,9900	11,00	8,86	0,53	0,115	0,21	0,58	1,964	0,202	0,018	0,009	0,021	0,189	5,86
Димо, Круляны (Оргьев. у.).														
Бѣл. 1884 г.. .	0,9914	12,10	9,76	0,61	0,111	0,29	0,76	1,728	0,134	0,006	0,005	0,010	—	7,79
Бѣл. 1887 г.. .	0,9910	12,10	9,76	0,66	0,099	0,18	0,87	1,813	0,186	0,012	0,008	0,016	—	3,85
Кр. 1886 г. .	0,9945	11,10	8,96	0,60	0,130	0,20	0,68	2,917	0,275	0,023	0,011	—	0,112	7,59
Руссо Цыганешты (Оргьев. у.).														
Бѣл. 1888 г.. .	0,9915	10,75	8,66	0,56	0,22	—	—	—	—	—	—	—	—	7,20
Бѣл. 1890 г.. .	0,991	12,75	10,80	0,55	0,14	—	0,74	2,22	0,22	—	—	—	—	7,18
Кр. 1892 г. .	0,994	12,50	10,10	0,55	0,194	—	0,72	2,33	0,21	—	—	—	—	7,12
Кобылка (Оргьевск. у.) анализ. . .	0,992— 0,997	7,2— 11	5,78— 8,86	0,59— 6,61	0,027— 0,075	—	—	1,604— 2,264	0,136— 0,263	—	—	—	—	6,08— 6,09

Въ тотъ моментъ, когда уже была закончена мною настоящая глава, мнѣ была доставлена статья, помѣщенная въ Journal Mensuel des traveaux de l'Academie National (1889 Avril), посвященная оцѣнкѣ нѣсколькихъ образцовъ винъ г. Аккермана, представленныхъ А. З. Асадуровымъ въ комитетъ дегустаціи означенной Академіи.

Сообщеніе комитета (Rapports du Comité de dégustation) интересно въ томъ отношеніи, что изъ него усматриваются тождественные выводы, къ коимъ и мнѣ пришлось прійти. Такъ, изъ шести присланныхъ образцовъ Комитетъ съ особеною похвалою остановился на винахъ, изготовленныхъ изъ rieslinga и каберне. По мнѣнию комитета: le riesling de M. Aswadouroff est un bon vin blanc sec, corsé et vineux, d'un exelant goût, qui pourrait être servi sur les meilleures tables. Ce n'est pas un vin extra, mais il tient bien sa place dans la 3^e classe des vins de bonne consommation. Nous avons dégusté des riesling provenant des vignobles du Rhin qui ne le valaient pas.... Vin de Bordeaux, recolte de 1883,... est remarquable par sa couleur, sa finesse et son bouquet, malheureusement ce vin est tellement fatigué, qu'il ne saurait aujourd' hui être apprécié à sa juste valeur. Malgré ces critiques plus ou moins fondées, nous ne saurions trop féliciter M. Aswadouroff des resultats obtenus par lui, au moyen de ses procédés de vinification, qui sont reelement très remarquables, lui permettant d'obtenir des vins de table d'une bonne qualité, qui trouveraient même leur place dans notre consommation courante.

VII.

Сбытъ вина.

Общія условія сбыта вина Бессарабской губерніи уже были подробно разсмотрѣны мною въ главахъ X—XII общаго очерка настоящаго тома и потому я здѣсь остановлюсь лишь на выясненіи вопросовъ, еще незатронутыхъ.

Какъ было уже мною указано въ своемъ мѣстѣ, по юго-западнымъ дорогамъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, обслугивающимъ исключительно бессарабскій винодѣльческій районъ, перевезено было вина какъ на свои, такъ и на чужія дороги:

Въ 1890 г.	1.785,000	пудовъ.
„ 1891 „	2.007,000	„
„ 1892 „	2.193,000	„
„ 1893 „	2.009,000	„
„ 1894 „	1.504,000	„
„ 1895 „	1.425,000	„
„ 1896 „	2.024,000	„
„ 1897 „	2.382,000	„

Въ томъ числѣ со станцій, лежащихъ южнѣ Жмеринки, было отправлено: въ 1893 г.—1.970,000 пуд.; въ 1894 г.—1.463,000 п.; въ 1895 г.—1.384,000 п. и въ 1896 г.—1.986,080 п. Изъ одной Бессарабской губерніи въ 1897 году было вывезено по желѣзнымъ дорогамъ 1.577,300 пуд., но если принять во вниманіе, что изъ Аккерманского района отправляется гужемъ и моремъ свыше 500,000 п. въ Одессу, откуда часть этого вина поступаетъ также на желѣзныя дороги, то мы уяснимъ, что почти весь грузъ вина по юго-западнымъ дорогамъ идетъ изъ Бессарабіи.

Изъ общаго количества отправленныхъ винъ главная масса направляется и распредѣляется преимущественно по линіямъ своей же юго-западной дороги. Такъ въ 1890 г. отправлено было по юго-западнымъ дорогамъ 1.400,000 п., въ 1891 г. изъ 2.077,000—1.570,000 п., въ 1892 г. изъ 2.193,000—1.717,000 п.; въ 1893 г. изъ 2.009,000—1.485,000; въ 1894 г. изъ 1.504,000—1.073,000; въ

1895 г. изъ 1.425,000—1.087,000 п.; въ 1896 г. изъ 2.024,000—1.465,000 пуд. и въ 1897 г. изъ 2.382,000—1.759,500 п. Такимъ образомъ вывозъ бессарабскаго вина за предѣлы своихъ дорогъ представится намъ въ слѣдующемъ видѣ: въ 1890 г.—385,000; въ 1891 г.—437,000; въ 1892 г.—476,000; въ 1893 г.—524,000; въ 1894 г.—431,000; въ 1895 г.—338,000; въ 1896 г.—559,000 и въ 1897 г.—622,500 п. Если принять во вниманіе, что уменьшеніе вывоза въ 1894 и 1895 г. произошло вслѣдствіе значительнаго неурожая въ Бессарабіи, то яснымъ станетъ, что вывозъ бессарабскаго вина нѣсколько увеличивается изъ года въ годъ, хотя и довольно медленно.

Изъ данныхъ желѣзнодорожной статистики видно, что бессарабскій винодѣльческій районъ, за удовлетвореніемъ мѣстной потребности въ винѣ, посыпаетъ преимущественно свои вина въ западныя окраины нашей Имперіи (въ Варшаву, Вильно, Ригу, С.-Петербургъ) и сравнительно гораздо меньшіе въ центральную Россію.

Главнѣйшими пунктами отправленія виноградныхъ винъ въ Бессарабской губерніи являются:

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
Кишиневъ . .	696,000	742,000	830,000	715,000	584,000	505,000	747,000	912,000
Каларашъ . .	283,000	368,000	405,000	263,000	119,000	88,000	168,000	203,000
Страшены . .	384,000	430,000	330,000	213,000	143,000	160,000	232,000	301,000
Быковецъ . .	—	—	160,000	211,000	119,000	99,000	225,000	243,000
Бендери . .	51,000	63,000	52,000	40,000	18,000	31,000	58,000	71,000
Бѣльцы . .	—	—	—	18,000	50,000	51,000	54,000	70,000

(въ круглыхъ цифрахъ).

Аккерманъ. Моремъ въ Одесу и гужемъ доставляется вмѣстѣ съ значительнымъ количествомъ винъ, идущихъ черезъ переправы Днѣстровскаго лимана, въ среднемъ ежегодно не менѣе 500,000 ведеръ; бываютъ же годы, когда это количество удваивается, въ зависимости отъ урожая Аккерманскаго уѣзда.

Мѣстный сбытъ бессарабскихъ винъ, за условіями, указанными мною въ своемъ мѣстѣ, довольно значительный и по даннымъ послѣдняго времени въ Бессарабіи въ 1897 г. существовало 2,700 мѣстъ продажи виноградныхъ винъ (оптовыхъ складовъ 43, винныхъ погребовъ 2,008—садовладѣльческихъ главнымъ образомъ, 585 трактирныхъ заведеній въ городахъ и 114 трактирныхъ заведеній съ продажею казенныхъ питей).

Самымъ крупнымъ центромъ мѣстнаго потребленія въ губерніи является городъ Кишиневъ со своимъ стотысячнымъ населеніемъ. Судить о количествѣ мѣстнаго потребленія по даннымъ желѣзнодорожнымъ здѣсь, также какъ и въ Одессѣ, нельзя. Такъ, на основаніи свѣдѣній сводной статистики перевозокъ грузовъ, по желѣзнымъ дорогамъ было доставлено въ Кишиневъ въ 1890 г.—21,000

вед.; въ 1891 г.—41,000; въ 1892 г.—121,000; въ 1893 г.—139,000; въ 1894 г.—41; въ 1895 г.—55 и въ 1896 г.—10,000, вывозъ же колебался за этотъ періодъ ежегодно отъ 484,000 до 830,000 пудовъ, не считая мѣстнаго городскаго потребленія. Причину такого явленія слѣдуетъ искать въ томъ фактѣ, что городъ Кишиневъ самъ является крупнымъ пунктомъ производства и окружено многими винодѣльческими селами, изъ коихъ вино доставляется къ городу гужемъ.

За отсутствіемъ регистраціи довольно трудно судить о точныхъ размѣрахъ мѣстнаго потребленія, но несомнѣнно, что оно, при дешевизнѣ вина и привычкахъ низшихъ классовъ населенія къ этому напитку, должно быть велико.

По районамъ (или вѣрнѣе по уѣзdamъ) мѣстное потребленіе распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

По Аккерманскому уѣзу вина, добываемыя съ садовъ, разведенныхъ на городской землѣ, въ посадѣ Шаба, с. Пуркары и лучшія приднѣстровской полосы, а также немногихъ землевладѣльцевъ идутъ сплошною своею массою въ Одессу: либо морскимъ путемъ, либо пароходомъ черезъ лиманъ въ Овидіополь и оттуда сухимъ путемъ на Одессу, либо черезъ Маякскую переправу, либо, наконецъ, зимою—по льду черезъ лиманъ и гужемъ также на Одессу. Здѣсь лучшія вина частью идутъ на мѣстное потребленіе, въ Одесѣ, частью отсылаются далѣе, преимущественно въ Варшаву, а засимъ въ послѣднее время въ громадномъ количествѣ и въ западное Закавказье.

Худшія вина приднѣстровского района закупаются у крестьянъ окрестными нѣмецкими колонистами осенью цѣлыми бочками.

Засимъ извѣстная часть лучшихъ винъ нѣмецкихъ колоній Аккерманскаго уѣзда (Березино, Клястица, Тарутино) и юго-западной части Бендера-скаго уѣзда (волости Гура-Галбинская, Комратская и Чадыръ-Лунгская), помимо мѣстнаго потребленія, направляется на станціи Бендера-Галацкой дороги—Злотій, Скинос, Тараклія, Лейпцигъ и Чадыръ-Лунга.

По этимъ станціямъ было вывезено приблизительно въ 1890 г.—около 24,000 ведерь вина, въ 1891 г.—20,000, въ 1892 г.—34,000, въ 1893 г.—36,000, въ 1894 г.—15,000, въ 1895 г.—23,000, въ 1896 г.—26,000 и въ 1897 г.—32,000, Главнымъ пунктомъ отправокъ является ст. Лейпцигская, ежегодный вывозъ изъ которой колеблется отъ 12,000 (1894 г.) до 28,500 (1897), въ зависимости отъ урожая, такъ какъ систематического пониженія винныхъ грузовъ здѣсь незамѣтно. Въ остальной части Аккерманскаго уѣзда винодѣліе имѣетъ значеніе второстепенной отрасли сельскаго хозяйства и все вино идетъ исключительно на мѣстное потребленіе. Значительная часть хозяевъ оставляетъ извѣстную часть запасовъ на зиму, которые къ лѣтнему періоду совершенно истощаются, а остальную часть вина продаютъ въ своихъ собственныхъ погребахъ въ селеніяхъ, имѣющихъ значительныя торжища.

Въ прилегающемъ къ Аккерманскому Бендерскому уѣздѣ южная часть его направляетъ свои лучшія вина въ незначительномъ количествѣ по станціямъ Бендеро-Галацкой линіи и такъ какъ въ сѣверной части Аккерманского уѣзда винодѣліе мало развито, то здѣсь перевозится исключительно вино Бендерского уѣзда.

Главными пунктами отпуска вина въ Бендерскомъ уѣздѣ считаются ст.: Каушаны, Кайнары, засимъ г. Бендеры.

Вывозъ изъ Кайнаръ, Залма и Скиноѣ рѣдко достигаетъ или превышаетъ 2,000 пуд. Лучшій пунктъ винодѣлія въ Бендерскомъ уѣздѣ ст. Каушаны вывозитъ ежегодно отъ 3,500 пудовъ (1895 г.) до 28,000 (1897 г.)¹⁾, а въ общемъ всѣми станціями, обслуживающими Бендерскій уѣздъ, по желѣзнымъ дорогамъ, вывозится ежегодно отъ 50,000 до 100,000 пудовъ.

Такимъ образомъ изъ Бендерского уѣзда вывозится приблизительно лишь около $\frac{1}{10}$ всего производства на вѣшии рынки, остальная часть идетъ по преимуществу на мѣстное потребленіе самихъ собственниковъ или же свѣжее вино сбываются въ ближайшіе мѣстечки и города на ярмарки и базары. Причина такого незначительного вывоза заключается главнымъ образомъ въ общихъ сравнительно невысокихъ качествахъ плохо выдѣланнаго вина, мало приспособленнаго къ дальнѣйшей выдержкѣ и даже перевозкѣ. Помимо пѣкоторыхъ пунктовъ, извѣстныхъ качествомъ своихъ винъ (Каушаны, Валя Пержа, Камратъ и т. д.), въ большинствѣ случаевъ для вывоза пріобрѣтаются, по преимуществу, вина собственниковъ, имѣющихъ правильное виноградное и погребное хозяйство.

Вина Бендерского уѣзда сбываются болѣею частью въ сѣжемъ видѣ, немедленно же послѣ ихъ изготавленія, евреямъ-скупщикамъ, выдающимъ задатки задолго до наступленія урожая. Впрочемъ, за послѣдовавшими ограниченіями въ сбытѣ вина — крестьяне лишились и этой мелкой формы кредита.

Въ частности, по волостямъ сбыть вина распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ западныхъ, наиболѣе винодѣльческихъ, въ Чадырь-Лунгской волости, помимо мѣстного потребленія, извѣстная часть вина вывозится въ Одессу и Кишиневъ; въ Камрацкой волости почти все вино остается на мѣстѣ. Въ менѣе винодѣльческихъ волостяхъ Чимишкайской—все вино идетъ на домашнее потребленіе собственниковъ; въ Гурагалбинской—извѣстная часть вина пріобрѣтается скупщиками изъ Тирасполя, затѣмъ сбывается въ м. Чимишкай, Леово (Измаильскаго уѣзда) и даже въ Кишиневъ. Въ нѣмецкой волости Іозефдорфской, какъ во всѣхъ нѣмецкихъ колоніяхъ, вино расходится по волости, среди зажиточныхъ хозяевъ, не имѣющихъ своихъ виноградниковъ.

¹⁾ Въ 1890 г. 8,000 п. въ 1891 г. 10,000 п. въ 1892 г. 12,000 п.
" 1893 " 11,000 " 1894 " 5,000 " 1895 " 3,600 "
" 1896 " 7,000 " 1897 " 28,000 "

Для изготавления винъ изъ винограда въ Каушанской волости, производящей одно изъ лучшихъ винъ Бендерского уѣзда, скupщики приобрѣтаютъ отъ мелкихъ собственниковъ виноградъ пудами, выдѣлываются изъ него вино и направляютъ по желѣзной дорогѣ въ Кишиневъ, Бендеры, Тирасполь, а иногда и въ Одессу. Изъ волостей Тараклійской, Кайнарской и Абаклыджабской сравнительно небольшія партіи винъ направляются: изъ первой—въ Тирасполь. Бендеры и Тарутинъ (Аккерманского уѣзда), изъ второй—въ Кишиневъ и Бендеры и изъ третьей—въ промышленное село Романовку. Варницкая волость, прилегающая къ Бендерамъ, направляетъ свои вина въ этотъ же пунктъ, а въ Телицкой, самой сѣверной, виноградъ сбывается въ свѣжемъ видѣ на базарахъ г. Бендерь, Кишинева и Григоріополя (Херсонской губерніи).

Такимъ образомъ главными пунктами сбыта продуктовъ винодѣлія Бендерского уѣзда являются г. Бендеры, Тирасполь, Кишиневъ, а засимъ крупные центры поселенія какъ своего уѣзда, такъ и ближайшихъ (Комратъ, Тарутинъ, Леово, Романовка и т. д.).

Въ Измаильскомъ уѣздѣ, по причинамъ мою уже указаннымъ въ своемъ мѣстѣ, основная масса вина остается на мѣстѣ и лишь весьма незначительная часть его направляется въ иногороднія мѣста по желѣзной дорогѣ, обслуживающей небольшую часть уѣзда. Такъ, по цитированнымъ уже мою источникамъ, изъ главныхъ винодѣльческихъ пунктовъ Измаильского уѣзда, за періодъ времени съ 1890 по 1896 г. было вывезено:

	Въ 1890 г.	1893 г. ²⁾ .	1894 г.	1896 г.	1897 г.
Изъ г. Рени ¹⁾	5,799	4,160	3,400	2,800	544
Трояновъ валъ	—	3,700	1,900	2,000	2,471
Волконешты	—	3,200	4,400	2,600	1,139

Изъ этихъ далеко неполныхъ свѣдѣній выясняется, что виѣшній вывозъ изъ Измаильского уѣзда не только не увеличивается, но сокращается и представляетъ собою ничтожную величину, сравнительно съ мѣстнымъ производствомъ. Причину такого печального явленія должно искать въ нѣкоторой отдаленности его отъ главныхъ рынковъ сбыта сравнительно съ другими бессарабскими районами и въ невысокой техникуѣ мѣстного винодѣлія. Очевидно, что

¹⁾ Въ Одессу и Кіевъ преимущественно.

²⁾ По указаннымъ станціямъ за 1891, 1892 и 1895 г. детальныхъ свѣдѣній не имѣется, въ виду того, что отправление изъ каждой изъ нихъ не достигло установленного цѣла въ 1,500 пудовъ.

только очень высокое качество вина могло бы заставить покупателей искать товаръ изъ болѣе отдаленныхъ рынковъ, когда несравненно лучшій матеріалъ находится ближе къ главнымъ пунктамъ мѣстного потребленія.

Итакъ вина Измаильского уѣзда обречены почти во всей своей массѣ искать потребленія на мѣстѣ.

Вино, добываемое въ чертѣ городскихъ садовъ Измаила, сбывается супломъ мѣстными кабатчиками и содержателями винныхъ лавокъ, погребовъ и трактировъ, причемъ красное вино также какъ и въ Бендерахъ иерѣдко подкрашивается *Sambucus nigra* и *Phytalacca decandra*, которые растутъ тутъ же въ виноградникахъ. Главными пунктами сбыта, кромѣ Измаила, являются другіе болѣе или менѣе крупные мѣстные центры поселенія: Болградъ, Рени, Килія, Кагулъ, Леово, и. сосѣднія села. Въ нѣкоторыхъ комунахъ какъ Табакской, Бановской, Вайсаловской. Дермендерской и т. д., вино въ значительной части идетъ на восполненіе пищеваго довольствія своихъ собственниковъ и лишь небольшая часть его сбывается своимъ же крестьянамъ, неимѣющимъ виноградниковъ, большую частью бѣднѣйшимъ крестьянамъ. Собственное виноградное вино является обычнымъ напиткомъ болгарского населения; въ Припрутской части — молдаване также большую частью истребляютъ сами запасы собственного вина, хотя винодѣліе въ этой части Измаильского уѣзда развито слабѣе и недостатокъ мѣстного производства пополняется изъ сосѣднихъ уѣздовъ: Бендерского и отчасти Кишиневского. До питетной реформы сбыть вина, главнымъ образомъ промышленныхъ городскихъ пунктовъ винодѣлія, не встрѣчалъ особыхъ затрудненій. Съ ограниченіемъ же права торговли — здѣсь съ особеною силою развилась торговля садовладѣльческая, такъ какъ дѣться имъ съ своимъ товаромъ некуда. Сами выдѣливаютъ вино, сами и пьютъ. Въ Когульскомъ округѣ у помѣщиковъ дѣло поставлено не лучше и этимъ объясняется ихъ постоянное ходатайство о разрѣшеніи имъ торговли собственнымъ виномъ въ селахъ, имъ принадлежащихъ.

Во всѣхъ трехъ южныхъ уѣздахъ, въ особенности въ тѣхъ частяхъ ихъ, гдѣ преобладаетъ крестьянское владѣніе — вина, по качествамъ своимъ пріурочены къ невзыскательнымъ вкусамъ и потребностямъ мѣстного населенія. Вино расходится здѣсь въ базарные дни, на большихъ торжищахъ, въ винныхъ погребахъ, заѣзжихъ домахъ, постоянныхъ дворахъ, въ осенний свадебный періодъ и т. д.

Въ средней Бессарабіи, въ районѣ желѣзной дороги, обслуживающей уѣзды Кишиневскій, Оргеевскій и часть Бѣлецкаго, благодаря удобному пути сообщенія, соединяющему эту мѣстность непосредственно съ сѣстью обще-русскихъ дорогъ, вывозъ вина, въ зависимости, конечно, отъ урожая, постепенно все увеличивается.

По главнымъ пунктамъ этого винодѣльческаго района было отправлено:

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
Изъ Уигенъ .	25,000	— ¹⁾	11,000	4,500	4,000	10,000	8,000	2,000
„ Пырлицы.	3,500	—	—	3,000	—	1,500	4,500	7,500
„ Корнешты	3,000	—	3,000	1,500	—	2,500	3,000	2,000
„ Каларашъ	283,000	368,000	405,000	263,000	119,000	88,000	168,000	203,000
„ Странены	384,000	430,000	330,000	213,000	143,000	160,000	232,000	301,000
„ Быковецъ	—	—	160,000	211,000	119,000	99,000	225,000	243,000
„ Кишинева	696,000	742,000	830,000	715,000	584,000	505,000	747,000	912,000
„ Мирены 4.000 (3695)	—	—	—	—	—	—	—	70
„ Булбока .	—	—	—	—	—	—	—	10,000 ²⁾

Определить точно мѣстное потребленіе въ этомъ районѣ невозможно, но можно смѣло сказать, что оно также увеличивается въ виду того, что съ полнымъ упадкомъ винокуренія, проявившаго нѣкогда въ этой средней полосѣ Бессарабіи, а также ограниченіемъ свободнаго сбыта въ Подольскую и Херсонскую губерніи, вслѣдствіе указанныхъ уже мнюю причинъ, громадная масса прежде свободнаго вина остается на рукахъ у мѣстнаго населенія.

Единственнымъ выходомъ въ Бессарабіи, для сбыта имѣющагося въ ней громаднаго количества вина, явилось понятное, при нынѣшнихъ условіяхъ продажи русскихъ винъ, стремленіе воспользоваться несравненно шире, чѣмъ до реформы продажи казенныхъ питей, правомъ, предоставленнымъ закономъ садовладѣльцамъ въ мѣстностяхъ, призначенныхъ винодѣльческими — открывать свободно мѣста для продажи своихъ собственныхъ винъ безъ патента. Съ одновременнымъ закрытиемъ кабака и послѣдующимъ уменьшеніемъ числа трактировъ и погребовъ съ мелочюю продажею вина—какъ крупные, такъ и мелкие собственники стали восполнять этотъ пробѣлъ открытиемъ винныхъ погребовъ. Какъ первому, такъ и второму нужно куда-нибудь сбыть продукты своихъ виноградниковъ и въ этомъ трудно усмотрѣть что-либо предосудительное, такъ какъ потребленіе вина несомнѣнно полезнѣе, чѣмъ водки. Кромѣ того, необходимо указать, что въ числѣ владѣльцевъ виноградниковъ городскихъ имѣется также много евреевъ, т. е. лицъ, въ рукахъ которыхъ исключительно до сего времени была сосредоточена торговля виномъ и стало быть промышленниковъ вполнѣ приспособленныхъ къ веденію ея хотя бы и тѣмъ единственнымъ способомъ, который разрѣшаетъ имъ законъ какъ садовладѣльцамъ. Допускаемая же ими продажа чужихъ винъ вмѣстѣ со своими подъ видомъ садовладѣльческой торговли — указываетъ только на то, что

¹⁾ Менѣ 5,000. Неполнота свѣдѣній по нѣкоторымъ годамъ обусловлена измѣненіемъ ценза. Данныя приведены въ круглыхъ цифрахъ.

²⁾ Свѣдѣнія за 1897 г. взяты изъ Статистики перевозокъ главнѣйшихъ грузовъ, отправленныхъ по юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ, стр. 53.

вино ищетъ себѣ сбыта, котораго инымъ путемъ не находить. Неоспоримо, что лучшія вина мѣстныхъ виноградовладѣльцевъ находять себѣ болѣе обезпеченный сбыть среди крупныхъ скупщиковъ Одессы и другихъ центровъ по подъ условіемъ продажи по такимъ среднимъ цѣнамъ (съ надбавкою пяти, шести копѣекъ за ведро противъ нормы), которыя вовсе не соотвѣтствуютъ затратамъ на веденіе улучшенного хозяйства. Въ случаѣ же требованій цѣнъ болѣе сообразныхъ со стоимостью продукта—владѣльцы остаются на рукахъ съ непроданнымъ виномъ. Тѣ же немногіе хозяева, которые за послѣднее время пооткрывали склады въ Одессѣ, жалуются на плохое положеніе вещей по причинамъ также мною уже изложеннымъ (вопросъ идетъ не объ оптовой продажѣ, а о мелочной). Въ этомъ же районѣ (средней Бессарабіи) лишь два хозяйства ведутъ торговлю своими винами въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ Россіи, тоже кажется не особенно блестящe. Въ несравненно лучшемъ положеніи находятся дѣла коммерческой фирмѣ братьевъ Синадино, закупающей значительныя партии вина въ Бессарабіи и сосредоточившей свою торговлю въ Одессѣ, вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ и въ Варшавѣ; фирмой этою закупаются вина по преимуществу Оргьевско-Кишиневского района, хотя пріобрѣтаются также вина и въ Аккерманскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, еще оперируетъ въ Бессарабіи, по преимуществу въ Аккерманскомъ уѣздѣ (въ городѣ Аккерманѣ и Пуркарахѣ), Высочайше утвержденное Общество Винодѣлія въ Одессѣ для выдѣлки шампанскаго, подъ фирмой Exelsior. Общество это пріобрѣтаетъ вино, подъ условіемъ сбора винограда въ наиболѣе удобное для выдѣлки шампанскаго время, и прессуетъ его на собственныхъ прессахъ. Впрочемъ покупатели эти пріобрѣтаютъ вина по тѣмъ же невысокимъ цѣнамъ, что и ихъ еврейские конкуренты.

У большинства производителей-помѣщиковъ сбыть вина, обыкновенно мало отличающагося по качествамъ своимъ отъ крестьянскаго, производится на тѣхъ же условіяхъ, что и у послѣднихъ, хотя иѣсколько по болѣе высокимъ цѣнамъ, въ виду большей независимости продавцевъ.

Главными покупателями массового бессарабскаго вина всетаки являются евреи и за послѣднее время по преимуществу мелкіе скупщики, пріобрѣтающіе его либо по порученіямъ крупныхъ фирмъ, либо въ свою очередь перепродающіе его иногороднимъ покупателямъ.

Такъ какъ у большинства собственниковъ-крестьянъ не имѣется ни посуды, ни погребнаго хозяйства, то такие покупатели являются къ своимъ клиентамъ, очень часто тѣсно связаннымъ съ ними денежными разсчетами, съ бочками и со своими рабочими, засимъ, выдѣлавъ вино въ садахъ же, болѣею частью рабочими-евреями (кушерь), немедленно послѣ бурнаго броженія отправляютъ его по желѣзной дорогѣ въ Кишиневъ и Одессу, либо оставляютъ въ сарааяхъ или подъ открытымъ небомъ до марта мѣсяца.

Вино, сосредоточенное въ складахъ Кишинева или хранящееся у клиентовъ и не нашедшее на мѣстѣ покупателей, отправляется складчиками постепенно

партиями въ Одессу, гдѣ по мѣрѣ надобности на станціи желѣзной дороги его и пріобрѣтаютъ погребщики. Для того, чтобы судить о томъ, что такое представляютъ собою Кишиневскіе склады для храненія вина и какому тщательному уходу подвергается здѣсь вино—достаточно познакомиться бѣгло съ ними въ Кишиневѣ. Вино здѣсь прямо остается на дворѣ, подвергаясь всячимъ измѣненіямъ температуры, иногда вымораживается и несмотря, на всѣ свои недостатки, вполнѣ удовлетворяетъ низкокачественнымъ требованиямъ рынковъ на материалъ, подвергающійся впослѣдствіи значительной переработкѣ.

При такомъ порядкѣ вещей естественно, что крестьянскія вина пріобрѣтаются этими скупщиками крайне дешево. Поставленные въ зависимость отъ покупателей, имѣющихъ посуду и рабочихъ, а частью связанные съ ними долговыми обязательствами (скупщики еще въ августѣ выдаютъ либо задатки, либо всю сумму впередъ), мелкие собственники вынуждены отдавать свой товаръ за безцѣнокъ. Тѣ изъ мелкихъ собственниковъ, которые продавали прежде свои вина на базарахъ въ развозъ, лишены будуть, съ запрещенiemъ въ Бессарабіи такой продажи, извлекать самостоятельно выгоды, помимо закрѣпостившихъ ихъ покупщиковъ. Къ этому необходимо добавить, что кромѣ Аккерманскаго, а также нѣкоторыхъ пунктовъ Измаильскаго и Бендерскаго уѣздовъ, гдѣ измѣреніе вина производится казеннымъ рундштукомъ съ погрѣшностью въ 5%, во всей остальной Бессарабіи продажа вина производится на молдавское ведро (около 13 квартъ вмѣсто 10), либо на глазъ съ потерю для собственниковъ свыше 30%.

Въ частности, по уѣздамъ средней Бессарабіи, вина, добываемыя въ волостяхъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, направляются въ соответствующіе ближайшіе станціонные пункты.

Въ худшія условія по сбыту вина поставлены западныя волости Кишиневскаго уѣзда: Лопушнянская, Бужорская, Збиройская и отчасти Бодурештская, гдѣ удаленность отъ желѣзнодорожныхъ пунктовъ и осенне бездорожье поникаютъ и безъ того невысокую цѣнность мѣстнаго вина,

Въ такомъ же положеніи находятся виноградовладѣльцы степной полосы Бѣлецкаго уѣзда и, за отсутствіемъ судоходства, прірѣчныя части припрутской полосы, а также удаленные отъ желѣзной дороги многія мѣстности приднѣстровской.

Проведеніе желѣзнодорожной сѣти Новоселица - Окница - Могилевъ-Жмеринка, съ вѣтвью Окница-Бѣльцы-Слободка (въ 1893 г.), нѣсколько облегчило движение вина, хотя, къ сожалѣнію, линіи эти прошли по мало винодѣльческимъ районамъ и лишь станція Рыбница открыла выходъ для сѣверной приднѣстровской полосы Оргеевскаго уѣзда, производящей очень недурное вино. Но значеніе этого пути для винодѣлія до тѣхъ поръ ничтожно, пока онъ не будетъ продолженъ на соединеніе съ главною артеріею, Унгени-Кишиневъ.

По главнымъ пунктамъ этихъ вѣтвей было отправлено: въ 1897 г.: изъ Могилева около 1,000 пудовъ, изъ Рыбницы около 5,000 (4,775), Шалданештъ—273, Кобыльни—241, Рогожень—1,162, Флорештъ—63 и Вѣльцъ около 70,000 пуд., изъ Дрокіи, Дондюканъ, Окницы, Романкоуцъ, Янауцъ, Ларга и т. д. до Новоселицъ (районъ Хотинскаго уѣзда) около 600 пудовъ, да изъ Сороки города гужемъ нѣсколько свыше 100 пудовъ—всего же изъ обслуживаемой мѣстности—около 80,000 пудовъ вина,

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ общая производительность вина можетъ быть исчислена въ 225.000 ведеръ, изъ этого количества направляется, изъ части входящей въ составъ Средней Бессарабіи, какъ мы уже видѣли, на ст. Унгены отъ 2 до 11,000 пудовъ, да со станцій Пырлица и Корнешты, обслуживающихъ и прилегающія мѣстности Кишиневскаго уѣзда, отъ 3-хъ до 10,500 п., всего же въ среднемъ немнogo свыше 12,000 ведерь ежегодно, да изъ станціи Вѣльцы (Сѣверной полосы Бессарабіи) (куда также направляются вина изъ Теленештской, Бравической волостей и др.) въ среднемъ около 60,000; всего же сбываются на вѣнчаніе рынки гораздо менѣе $\frac{1}{4}$ части общей урожайности, такъ какъ часть грузовъ идетъ и изъ сопѣднихъ мѣстностей другихъ уѣздовъ.

Въ Припрутскихъ волостяхъ Бѣлецкаго уѣзда: въ Унгенской—вина поселянъ сбываются въ мѣстныя винные заведенія, а лучшія—частныхъ владѣльцевъ—въ Кишиневъ и въ Одессы. Въ Скулянской—исключительно въ мѣстныя винные заведенія. Изъ Болотинской волости вина лишь частныхъ владѣльцевъ направляются въ Вѣльцы и Одессы. Въ степной полосѣ, только изъ волости Бѣлецко-Слободзейской вина продаются купцамъ Подольской губерніи и въ Хотинскій уѣздъ, тѣмъ же купцамъ сбывается и вино Кипкаренской волости (Кодры). Изъ другой волости, той же полосы, Корнештской—преимущественно въ Кишиневъ. Въ оставльной части уѣзда виноградъ большею частью сбывается въ свѣжемъ видѣ (Копачанская волость и Зобричанская). Въ Фалештской же волости, вотъ уже пять лѣтъ какъ по неизвѣстнымъ причинамъ (вѣроятно филлоксера), получается столь ничтожное количество вина, что его не хватаетъ даже на мѣстное потребленіе.

По вычисленіямъ, приведеннымъ уже мною, видно, что въ Сорокскомъ уѣздѣ 2,466 собственникамъ—поселянамъ принадлежитъ около 410 десятинъ виноградниковъ и стало быть виноградники эти настолько дробны, что лишь въ урожайные года такой собственникъ можетъ продать одну лишнюю бочку на сторону мѣстнымъ же мелкимъ скупщикамъ евреямъ. Въ иномъ положеніи находятся помѣщики, коимъ (83 лицамъ) принадлежитъ около 235 десятинъ плодоносящихъ виноградниковъ; между ними есть нѣсколько довольно крупныхъ собственниковъ (Гиржіу въ Нападовѣ 9 десятинъ и другіе въ Кашперницѣ, въ Когурештахъ и т. д.), а сравнительно незначительное количество производимаго ими вина находитъ легко себѣ сбыть какъ на мѣстѣ, такъ и преимущественно въ сопѣднюю Подольскую губернію.

Въ Подольскую же и отчасти въ Херсонскую губерніи, помимо мѣстнаго потребленія, сбываются вина той же сѣверной полосы приднѣстровскаго района Оргїевскаго уѣзда, раздѣленнаго отъ нихъ лишь Днѣстровмъ (изъ волостей Кріулянской и Резинской).

Наконецъ въ самомъ сѣверномъ уѣздѣ Хотинскомъ, по незначительному развитію винодѣлія въ уѣздѣ, виноградъ большею частью сбывается въ сырьемъ видѣ преимущественно изъ волостей Станическской и Романкауцкой на рынкахъ и базарахъ въ городѣ Хотинѣ и въ мѣстечкахъ Хотинскаго уѣзда, а также въ Подольской губерніи и лишь немногіе крупные владѣльцы виноградниковъ (въ с. Фитештахъ и с. Липканахъ и др.), и нѣкоторые поселяне Клишковской, Грозницкой и др. волостей выдѣлываютъ вино, преимущественно для собственнаго же потребленія.

Для того, чтобы выяснить съ достаточнотою ясностью вопросъ о сбыте вина въ Бессарабіи, необходимо хотя отчасти опредѣлить размѣры потребленія и вывоза его изъ главнѣйшаго пункта мѣстнаго сбыта—г. Одессы, торгующаго и потребляющаго преимущественно вина Бессарабскаго района.

Въ періодъ съ 1890 по 1897 г. сюда было доставлено вина по желѣзнымъ дорогамъ: въ 1890 г.—526,000 пуд.; въ 1891 г.—506,000 п.; въ 1892 г.—517,000 п.; въ 1893 г.—417,000 п.; въ 1894 г.—291,000 п.; въ 1895 г.—275,000 п.; въ 1896 г.—498,000; въ 1897 г.—525,861 п., причемъ основная масса всей этой доставки приходилась на Кишиневъ, Страшены, Быковецъ и Каларашъ. Засимъ, по свѣдѣніямъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли, на пароходахъ этого общества привезено было изъ портовъ Крыма и Кавказа:

въ 1895 г.	208,488	пуд.
„ 1896 „	141,350	„
„ 1897 „	.	.	.	по 1 июля	.	.	78,161	„

Другимъ обществомъ пароходства (Россійскимъ) перевезено было изъ тѣхъ же портовъ въ Одессу, какъ для сдачи здѣсь, такъ и для переотправки по желѣзнымъ дорогамъ:

	изъ Крыма.	Кавказа.	
въ 1895 г.	30,545	120,935	151,470
„ 1896 „	17,320	35,000	52,320
„ 1897 „ (до 1 Ноября)	12,558	27,253	39,811

Наконецъ, въ Одессу же доставляется изъ Аккерманскаго района на пароходахъ компаніи Вебстера и Россійскаго общества моремъ:

	1895 г.	1896 г.	1897 г.
Пароходы Вебстера перевезли.	165,500	145,500	50,300 (до 1 июня).
«Россійск. общ.»	17,742	36,255	25,154 (по 1 ноября).
	193,242 п.	181,755 п.	

Гужемъ же съ переправою черезъ Днѣстровскій лиманъ осеню на пароходахъ, а зимою по льду, изъ того же района, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ винныхъ агентовъ, направляется ежегодно не ниже 300.000 пудовъ, въ урожайные же годы и свыше.

Вывезено же было лишь по одиѣмъ желѣзнымъ дорогамъ: изъ Одессы въ 1890 г.—209,000; въ 1891 г.—247,000; въ 1892 г.—251,000; въ 1893 г.—331,000; въ 1894 г.—361,000; въ 1895 г.—367,000; въ 1896 г.—357,000 и въ 1897 г.—387,605, да въ порты преимущественно кавказскіе (Поти-Батумъ) доставлено изъ Одессы Русск. Общ. Пароходства въ 1895 г.—83,298 пуд.; въ 1896 г.—108,869 п. и въ 1897 г. по 1 юлия—42,138 пуд.

Такимъ образомъ Одесса, получая по желѣзнымъ дорогамъ въ среднемъ около полутора миллионовъ ведеръ, изъ Крыма и Кавказа свыше 200,000 ведеръ и изъ Аккерманского района около полутора миллионовъ, а всего свыше 1 миллиона, сама отправляетъ вмѣстѣ съ каботажнымъ транспортомъ (въ Петербургъ, Ригу и т. д.) около 500,000 пудовъ, и стало быть потребляеть отъ 500,000 до 700,000 пудовъ вина, что далеко нельзя назвать чрезмѣрнымъ, въ виду почти четырехсотъ-тысячнаго ея населенія.

По даннымъ, уже мною приведеннымъ, въ моментъ введенія реформы въ Одессѣ существовало 26 зарегистрированныхъ оптовыхъ складовъ (изъ которыхъ 7 принадлежали не евреямъ) и 18 погребовъ русскихъ винъ. Лишь въ 10 изъ этихъ складовъ и 18 погребахъ ежегодная продажа вина съ экспортомъ въ другія мѣстности далеко превышала полмилліона, не считая такія крупныя фирмы, какъ Синадино, Удѣлы и 16 остальныхъ оптовыхъ складчиковъ.

Къ половинѣ 1897 г. число опытныхъ складовъ увеличилиось, но мѣсть для продажи вина оказалось меньше, вмѣсто 768 всего 611, причемъ количество погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ (специальныхъ мѣсть продажи) съ 259 понизилось до 92, а вмѣсто 184ренсковыхъ погребовъ разрѣшено было всего 61.

Кромѣ Одессы крупнымъ центромъ потребленія бессарабскаго вина является еще и вся Херсонская и Подольская губерніи, причемъ однако въ винодѣльческомъ районѣ первой и второй находять себѣ сбытъ и мѣстныя вина.

По даннымъ Обзора желѣзнодорожныхъ перевозокъ винъ за 1897 г. по губерніямъ видно, что изъ Бессарабской губерніи въ этомъ году, изъ общаго числа отправленаго вина въ 1.577,300 пудовъ, направлено было въ Херсонскую губернію 719,000 пудовъ (въ томъ числѣ и въ Одессы), въ Подольскую 185,900, въ Киевскую 136,500, въ Варшавскую 99,200, въ Волынскую 30,000, Лифляндскую 24,600, въ Полтавскую 14,800, въ Московскую 13,000, Петербургскую 12,700 и Харьковскую 11,000 пуд. Отсюда очевидно, какое важное значение для продажи бессарабскихъ винъ имѣютъ условія сбыта въ губер-

иныхъ Херсонской и Подольской, но въ своемъ мѣстѣ я уже достаточно остановился на нихъ и потому не буду здѣсь повторяться¹⁾.

Скажу лишь только, что въ Херсонской губерніи, до реформы, мѣсть продажи вина въ городахъ и посадахъ было 2,916, а послѣ реформы съ 1 июля 1897 г.—1,731, если же исключить отхода трактиры съ специальюю продажею пива и вина, число которыхъ значительно сократилось послѣ изданія ограничительныхъ правилъ, то разница въ смыслѣ уменьшенія сбыта будетъ еще чувствительнѣе, тѣмъ болѣе, что число погребовъ русскихъ винъ съ 780 сократилось на 529. (Свѣдѣнія о числѣ питейныхъ заведеній въ Херсонской губерніи составлены 13 июля 1897 г.)²⁾.

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о сбытѣ бессарабскаго винограда въ свѣжемъ видѣ и о движениѣ грузовъ съ нимъ по линіи желѣзной дороги, въ виду регистраціи по желѣзнодорожной статистикѣ въ одну рубрику съ фруктами, начиная съ 1893 года, далеко неполны и трудно поддаются опредѣленію.

Тѣмъ не менѣе приведемъ тѣ данные за извѣстные года, которыя у насъ имѣются:

Было отправлено по желѣзнымъ дорогамъ главнѣйшими станціями отправленія:

	1890 г. ³⁾	1891 г. ³⁾	1892 г. ³⁾	1894 г. ⁴⁾	1895 г. ⁴⁾
Изъ Кишинѣва . . .	73,000	93,000	104,000	52,200	—
„ Одессы . . .	17,000	28,000	21,000	45,600	900
„ Тирасполя . . .	5,000	7,000	19,000	9,900	100
„ Бендерь . . .	7,000	13,000	8,000	3,000	—
„ Каларашъ . . .	—	4,000	6,000	1,100	—
	102,000	145,000	158,000	110,800	1,000

Всего же по югозападнымъ дорогамъ было отправлено изъ Бессарабіи въ 1892 г.—170,000 пудовъ и въ 1894 г.—134,000 пудовъ.

Уменьшеніе перевозки въ 1894 и 1895 г. объясняется плохимъ урожаемъ въ особенности этого послѣдняго года, но въ общемъ показанное выше количество перевезенныхъ пудовъ отнюдь не можетъ служить указаніемъ на размѣры торговли виноградомъ. Одинъ Аккерманъ поставляетъ ежегодно въ Одессу черезъ переправу отъ 40,000 до 60,000 п. (записи пароходства); такое же, если не большее количество пріобрѣтается скупщиками въ Бессарабіи для Подольской и Херсонской губерній и сбывается на рынкахъ, въ городахъ и

¹⁾ См. стр. 78—82.

²⁾ См. стр. 80.

³⁾ Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1892. Виноградъ. № 115 номенклатуры, стр. II.

⁴⁾ Сводная статистика перевозокъ 1894, стр. 438 и 439 и за 1895 г. стр. 398.

селеніяхъ самой губерніи, такъ что размѣръ продажи винограда въ Бессарабской губерніи, по приблизительному разсчету, даже если исключить Одессу (куда доставляется виноградъ и изъ Константинополя) и Тирасполь (входящій въ Херсонскій винодѣльческій районъ), можетъ быть исчисленъ никакъ не ниже 300,000 пудовъ винограда.

Наконецъ, чтобы покончить со сбытомъ вина и винограда въ томъ или другомъ видѣ, необходимо указать на все поникающееся производство виноградного спирта.

Въ главѣ IX этого тома я подробно остановился на этомъ предметѣ и посему здѣсь приведу лишь цифры виноградоводочного производства за послѣдніе года.

Въ періодъ времени 189⁶/7 здѣсь дѣйствовало 9 промышленныхъ заводовъ, выкурившихъ 2.766,240⁰ (69,156 ведеръ 40⁰ вина) и въ 1897/8—7 промышленныхъ заводовъ, выкурившихъ 854,360⁰ (21,359 вед. 40⁰ спирта). Значительная часть выкуренного въ этотъ періодъ въ Бессарабіи спирта искала сбыта въ другихъ районахъ и, какъ видно изъ отчета управляющаго акцизными сборами Закавказскаго края за 1897 г., въ этомъ году изъ Бессарабіи было ввезено въ Закавказскій край 1.221,369 градусовъ. Справедливость однако заставляетъ насть указать на то, что дарованіе права бессарабскимъ виноградоводочнымъ заводчикамъ выкуренный ими виноградный спиртъ изъ остатковъ винодѣлія (дрожжей и чапры) поставлять въ казну наравнѣ съ хлѣбнымъ спиртомъ, сможетъ нѣсколько оживить цѣлесообразную утилизацію винныхъ продуктовъ.



VIII.

Стоимость виноградниковъ.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ Бокъ и Ершовъ опредѣляли стоимость одной десятины виноградника: въ г. Аккерманѣ до 1,000 р., въ уѣздѣ отъ 40 до 150 р., въ Бендерахъ отъ 350 до 450 р., въ Кишиневѣ отъ 350 до 600 р., въ Сорокахъ отъ 100 до 200 р., въ Кишиневскомъ уѣздѣ отъ 50 до 100 р., въ Оргеевскомъ 100, въ Бѣлецкомъ отъ 50 до 100 р. и въ Сорокскомъ отъ 40 до 80 р. Въ настоящее время по уѣздамъ цѣна одной земли безъ виноградниковъ стоить несравненно дороже.

Самыми дорогими виноградниками во всей Бессарабской губерніи считаются аккерманскіе, городскіе, песчаные сады, цѣнность которыхъ возросла за послѣдніе годы въ два раза и колеблется въ предѣлахъ отъ 1,200 до 2,000 руб., въ зависимости отъ состоянія виноградника, а стоимость земли въ этой полосѣ, пригодной подъ разведеніе или восстановленіе уничтоженнаго виноградника, оцѣнивается не ниже 700 — 800 рублей. Къ той же категоріи могутъ быть причислены шабскіе сады, но лишь въ очень ограниченномъ количествѣ,—это тѣ изъ нихъ, которые разведены на песчаной почвѣ, въ районѣ аккерманскихъ садовъ. Песчаные же виноградники бугазскіе (новые), разведенныя на земляхъ посада Шабы, не смотря на плодородіе ихъ, далеко не могутъ претендовать на такую же стоимость и едва достигаютъ половины цѣнности первыхъ. Въ городскомъ районѣ, а также въ посадахъ Шаба, Турлаки, Кривда, Попушая, сады, такъ называемые черноземные (разведенныя на почвахъ супесчаныхъ), едва могутъ быть оцѣнены и въ $\frac{1}{4}$ стоимости первыхъ и продажная цѣна ихъ не можетъ быть вычислена выше 500 рублей, понижаясь и до 200 р. Причины такой высокой цѣны песчаныхъ садовъ, помимо производства портного продукта, слѣдуетъ искать главнымъ образомъ въ предполагаемой ихъ филлоксероустойчивости и въ болѣе регулярномъ плодоношеніи. Наиболѣе цѣнными виноградниками послѣ песчаныхъ считаются пуркарскіе, нѣкоторые изъ с. Раскайцы, а также другіе виноградники нагорные немногихъ исключительныхъ хозяевъ приднѣстровской полосы. Виноградники эти въ настоящее время, до появленія въ нихъ еще филлоксеры, оцѣниваются не ниже 1,100 руб. за

десятину, остальные же, въ особенности низовые той же полосы цѣняются на половину ниже. Въ остальной степной части уѣзда, по показаніямъ хозяевъ, стоимость одной десятины готоваго виноградника можетъ быть опредѣлена отъ 400 до 600 руб.

Въ Бендерскомъ уѣздѣ высоко цѣняются городскіе сады, на Суворовской горѣ въ предмѣстьѣ Гискѣ и затѣмъ въ Борисовкѣ, гдѣ до появленія филлоксеры стоимость ихъ доходила до 1,000 рублей и выше; теперь повидимому она должна измѣниться и будетъ поставлена въ прямую зависимость отъ неуязвимости новыхъ насажденій, засаживаемыхъ американскими лозами.

Не менѣе цѣнными считаются виноградники Каушанъ, оцѣниваемые въ 1,000 (владѣльческіе) и въ 500 руб. за десятину (для крестьянъ). Изъ другихъ селеній той же волости дороже цѣняются виноградники сел. Копанка (500 р.) и Покуръ (500 р.), въ Кашканахъ степные—225 р. и плавневые—175 р., въ остальныхъ же пунктахъ этой волости цѣнность одной десятины готоваго виноградника колеблется отъ 200 до 300 р. Въ Гурагалбинской, Чадыръ-Лунгской, Чимишлійской, Тараклійской, Абаклыджабской, Варницкой и Телецкой волостяхъ—цѣнность колеблется отъ 200 до 300 р.; плавневые виноградники Телецкой волости оцѣниваются въ 400 р.; частныхъ владѣльцевъ Абаклыджабской (600) и Канинарской (500—700 р.) стоять дороже. Нѣсколько дешевле оцѣниваются виноградники волостей: Камратской (100—200 и лишь въ с. Бешампа 300 р.), степные Телицкой волости (въ 150 р.) и Іозефдорфской (въ 110—200, изрѣдка 250 р.).

По свѣдѣніямъ городской Измаильской управы, средняя стоимость десятины виноградника въ Измаилѣ опредѣляется въ 500 р. (филлоксера обнаружена). Еще въ 1888 г. лучшіе виноградники при греблѣ на Копанной балкѣ и Буджакѣ оцѣнивались по 1,000 и 1,200 за десятину, малоурожайные въ 300—500 и запущенные въ 100—200, теперь цѣна понизилась. Въ Волградѣ виноградники оцѣниваются отъ 150 до 600 р., въ Рени (филлоксера) въ 300 р., въ Килии 400 р., въ Когулѣ тоже; въ Тузлахъ стоимость еще не выяснилась, въ виду новости дѣла. Засимъ наиболѣе дорогими считаются виноградники сел. Каракурта (до 1,000 р.), Зернешты (до 1,000 р.), Ташмбунара, Кислицы и Канакліи (до 800 р.), Гаваносы (700 р.), Леово, Тартаула (600 р.), Ларгуцы, Кирганъ, Калибашъ, Купкуя, Леушень, Альботы, Гасанъ-Аспага, Шаганы (500 р.), Хаджи-Абдула, Импутицы, Барты, Волконешть (400 р.); въ остальныхъ же мѣстахъ цѣнность колеблется отъ 125 р. (т. е. немного выше стоимости земли) до 200—300 р.

Несомнѣнно одно, что въ мѣстахъ обнаруженія филлоксеры цѣнность на виноградники стала значительно падать. Наиболѣе высокою стоимостью отличаются виноградники частныхъ собственниковъ, известные производствомъ своихъ доброкачественныхъ винъ, за ними идутъ городскіе, а затѣмъ селеній, производящихъ хорошія вина (Волконешты, Калибашъ, Фрикацея и т. д.).

Городскіе кишиневскіе виноградники, не смотря на появление въ нихъ филлоксеры, значительно поднялись въ цѣнѣ, въ особенности тѣ, которые расположены близъ города. Главною причиною этого странного явленія оказывается сравнительно быстрый ростъ города и на ряду съ этимъ увеличеніе стоимости городской земли. Для многихъ зажиточныхъ собственниковъ виноградникъ здѣсь имѣть значеніе не только коммерческое, но служить и дачею. Въ зависимости отъ близости къ городу, степени насажденія виноградными кустами и другихъ условій, цѣнность виноградниковъ въ Кишиневѣ представляется значительное разнообразіе, подымаясь свыше 1,000 р. и опускаясь до 375—400 р. Нагляднымъ примѣромъ возрастанія цѣнности виноградниковъ можетъ служить земельный участокъ въ Малой Малинѣ въ 15 десятинъ, приобрѣтенный нѣсколько лѣтъ тому назадъ за 4,000 руб. и проданный Шафировымъ въ 1897 году въ части ($7\frac{1}{2}$ дес.) за 8,600 р. Въ остальной части Кишиневскаго уѣзда выдающіеся виноградники, образцово поставленные, производящіе лучшія вина и снабженные надлежащими приспособленіями, оцѣниваются въ 800—1,000 р. и дороже за десятину. Принадлежать они большею частью извѣстнымъ владѣльцамъ (Казиміру въ Милештахъ, Гонатѣ—въ Збироѣ, М. А. Кристи—въ Замчожахъ, Томульцу—въ Лопушнѣ, Кассо—въ Гигидичѣ, Гартингу—въ Будештахъ и т. д.) и, въ сущности говоря, рѣдко когда отчуждаются отдѣльно отъ имѣнія, въ составѣ котораго виноградники эти находятся. Средней руки помѣщики виноградники и селеній, извѣстныхъ качествомъ своихъ винъ (Кожужна и т. д.), даже тронутые уже филлоксерою, оцѣниваются отъ 400 до 600 р. и наконецъ стоимость прочихъ виноградниковъ колеблется отъ 150 р. (ибо земля стоить не менѣе этой суммы) до 400 р. въ зависимости отъ ихъ доходности.

Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ дороже всего цѣняются виноградники Кобылской и Исааковской волости (по показаніямъ мѣстныхъ хозяевъ, отъ 900 до 1,300 р. за десятину), въ Тузорской, Теленештской и Кріулянской волостяхъ владѣльческие виноградники оцѣниваются ихъ собственниками въ 750 и 800 р., крестьянскіе же отъ 150 до 250—300 и 400 р. и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дороже (въ Гербовцахъ—600 р., въ Машкауцахъ, Резинѣ—до 1,000 р., засимъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Чеколтенской волости, Теленештской, Киперчанской—до 500 р.). Впрочемъ появление филлоксеры въ той или другой мѣстности значительно понижаетъ рыночную стоимость виноградниковъ. Къ сожалѣнию, филлоксера поражаетъ мѣстности наиболѣе извѣстныя качествомъ своихъ винъ и уже коснулась Калараша, Кріулянъ, Машкоуцъ и т. д.

Виноградники, разведенные въ большинствѣ случаевъ на надѣльной землѣ, въ Вѣлецкомъ уѣздѣ, въ волостяхъ Болотинской, Вѣлецко-Слабодзейской, Глодянской, Зобричанской, Копачанской, Корнештской и Фалештской (въ Корнештской имѣются и виноградники крестьянъ-собственниковъ и на помѣщицкой землѣ) отчужденію еще не подвергались и посему рыночная цѣнность ихъ опредѣлена быть не можетъ. Въ Кишканской волости, где распространены

иень частный видъ собственности (царане), продажная цѣна десятины виноградника достигаеть 600 руб., а въ волостяхъ Скулянской и Унгенской до 400 р. Исключительные помѣщицы виноградники стоятъ дороже.

Цѣнность готовыхъ виноградниковъ въ Сорокскомъ уѣздѣ у крестьянъ опредѣляется отъ 150 до 400 р. за десятину, а у крупныхъ собственниковъ отъ 250 до 600 р., смотря по состоянию виноградника и его мѣстоположенію. Въ Хотинскомъ уѣздѣ въ Рукшинской волости одна десятина виноградника оцѣнивается отъ 300 до 450 р., въ Донкауцкой въ 350 р., въ Новоселицкой, Бричанской, Грозинской въ 300 р., въ Клишковской въ 250 и въ остальныхъ еще дешевле.

Помимо указанныхъ причинъ, на стоимость виноградниковъ имѣеть еще вліяніе характеръ владѣнія. Такъ, большинство городскихъ виноградниковъ Аккермана, Бендерь, Кишинева и Сорокъ, разведенныхъ на земляхъ, отведенныхъ городами подъ виноградники, хотя и принадлежитъ частнымъ собственникамъ на правъ полной собственности, съ правомъ отчужденія, но подъ условіемъ постояннаго содержанія известнаго числа кустовъ на десятинѣ, оцѣниваются нѣсколько ниже, чѣмъ переходящіе по купчимъ крѣпостямъ. Впрочемъ разница эта ничтожна. Даѣтъ въ селеніяхъ Шуркарахъ и Раскайцахъ Аккерманскаго уѣзда виноградники разведены на монастырскихъ (Гроба Господня) земляхъ и Архіерейскаго дома—частными собственниками, которые въ настоящее время хотя и владѣютъ этими землями подъ условіемъ уплаты діжмы на праваъ почти полной собственности съ правомъ отчужденія, но лишены права на меліоративный кредитъ. Такой же видъ эмфитефтическаго владѣнія встрѣчается и въ другихъ уѣздахъ Бессарабской губерніи.

Въ мѣстечкахъ Оргѣевскаго уѣзда, на монастырскихъ и помѣщицкихъ земляхъ Бѣлецкаго уѣзда (Альбінецы, Мустосы, Скуляны, Калугерь и т. д.) имѣется также много виноградниковъ, находящихся въ арендномъ (а не въ чиншевомъ, какъ стараются утверждать нѣкоторые изслѣдователи судебнаго мѣстнаго виноградарства) содержаніи мѣщанъ—дѣсятинщиковъ, уплачивающихъ натурою или деньгами условленную плату владѣльцамъ. Такіе временные арендаторы пытаются, вслѣдствіе долгосрочной аренды, предъявить свои вѣчныя права на означенные земли; собственники же наоборотъ—возстановить свое владѣніе въ чистомъ видѣ. Отсюда иногда коллизія, выяснить которую желательно было бы на основаніи первичнаго характера условій разведенія здѣсь виноградниковъ, тѣмъ болѣе, что характеристической особенности чиншеваго права (неизмѣнности платы и свободы отчужденія) здѣсь на лицо не имѣется. Виноградники Килии расположены частью на городской землѣ, частью на казенной, и ту и другую владѣльцы ихъ нанимаютъ отъ города и арендаторовъ казенныхъ имуществъ, увеличивающихъ постепенно арендную плату. Вся прибрежная Килийская полоса виноградниковъ и засимъ на островахъ входитъ въ районъ казенныхъ земель и субъарендаторы уплачиваютъ около 8 р. съ десятины.

IX.

Урожайность виноградниковъ.

Свѣдѣнія объ урожайности виноградниковъ, какъ это было мною уже не разъ указано, при отсутствіи правильныхъ записей у большинства хозяевъ, представляются наиболѣе подлежащими сомнѣнію, а между тѣмъ на нихъ и строится весь учетъ дохода, исчисляемаго на 1 десятину виноградника. Да и существующія записи тогда лишь могутъ имѣть значеніе, когда онъ сгруппированы за много лѣтъ и выводы сдѣланы не на основаніи исключительно плохихъ или хорошихъ годовъ. Въ винодѣльческомъ дѣлѣ опредѣленіе общей урожайности представляетъ тѣмъ болѣе затрудненія, что урожайность здѣсь не всегда зависитъ отъ климатическихъ явлений, но и отъ степени ухода за виноградниками, лѣченія ихъ отъ сильно развившихся за послѣднее время грибныхъ болѣзней, системы обрѣзки и т. д. На степень и крайнее разнообразіе урожайности бессарабскихъ виноградниковъ имѣетъ громадное вліяніе и различіе въ климатическихъ условіяхъ разныхъ районовъ винодѣлія въ губерніи, протянувшейся длиною полосою съ сѣвера на югъ и представляющей сильное разнообразіе въ условіяхъ мѣстности (нагорная полоса, степная, прирѣчная и отчасти приморская), почвы и культуры винограда. Къ этому надо присоединить еще вліяніе филлоксеры, мѣстами уже обнаруженной, а мѣстами еще дѣйствующей скрытно, и наблюдаемый за послѣднее время цѣлый рядъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій, дѣйствовавшихъ въ той или иной формѣ неблагопріятно на урожайность виноградниковъ всей Бессарабіи. Въ сѣверной и средней Бессарабіи суровыя зимы, наблюдавшія втечение трехъ лѣтъ подъ рядъ 189 $\frac{1}{2}$, 189 $\frac{2}{3}$ и 189 $\frac{3}{4}$, сильно повредили виноградники, причемъ много лозъ вымерзло, ранній осенний заморозокъ 1894 г. повредилъ урожаю 1895 г. Повсемѣстная безснѣжная зимы въ теченіе многихъ лѣтъ подъ рядъ (1891—1895 г.), въ связи съ продолжительнымъ лѣтнимъ и весеннимъ бездождемъ также вредно отразились на урожайности и лишь 1896—1898 г., а мѣстами и 1895 г. дали возможность вздохнуть хозяевамъ и поправить нѣсколько свои дѣла.

По записямъ моего хозяйства за 28 лѣтъ, урожайность исключительно песчаныхъ садовъ въ районѣ г. Аккермана представилась въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1871 г.	4,446	среднее за пять лѣтъ 6538,4 вед.
„ 1872 „	8,721	
„ 1873 „	5,000	
„ 1874 „	6,237	
„ 1875 „	8,288	
„ 1876 „	436 ¹⁾	
„ 1877 „	6,958	
„ 1878 „	5,356	" " " "
„ 1879 „	10,495	49,936 "
„ 1880 „	1,723 ²⁾	
„ 1881 „	4,517	
„ 1882 „	7,200	
„ 1883 „	7,105	" " " " 6,313 "
„ 1884 „	8,722	
„ 1885 „	9,020	
„ 1886 „	7,434	
„ 1887 „	9,020	
„ 1888 „	5,262	" " " " 7,013 "
„ 1889 „	5,000	
„ 1890 „	8,360	
„ 1891 „	4,500 ³⁾	
„ 1892 „	4,483 ⁴⁾	
„ 1893 „	4,806 ⁵⁾	" " " " 4,478 "
„ 1894 „	4,100 ⁶⁾	
„ 1895 „	4,500	
„ 1896 „	6,000	
„ 1897 „	5,800	
„ 1898 „	6,600	" " " " 6,000 "

169,679 ведеръ.

или въ среднемъ за 28 лѣтъ по 202 ведра съ десятины.

¹⁾ Утренникъ 9 мая повредилъ глазки виноградныхъ кустовъ.

²⁾ Суровая безснѣжная зима съ 1879 на 1880 г. повредила значительное число кустовъ.

³⁾ Засушливое лѣто и осень.

⁴⁾ Тѣ же причины.

⁵⁾ Безснѣжная и суровая зима.

⁶⁾ Тѣ же причины.

По записямъ другихъ хозяевъ того же района, средняя урожайность одной десятины песчаныхъ городскихъ садовъ за пятилѣтіе съ 1889 г. по 1893 г. выразилась въ цифрахъ 232 (у Софіанова), 223 (у Шанцера), 210 (у Болтяна)¹⁾.

Такимъ образомъ въ среднемъ можно для песчанаго района г. Аккермана вывести безъ большой погрѣшности, въ виду того, что примѣры взяты съ наиболѣе обработанныхъ виноградниковъ, среднюю урожайность въ 200 ведеръ.

Виноградники на супесчаныхъ почвахъ городского района даютъ несравненно худшіе результаты, на нихъ болѣе отражаются засушливые годы при отсутствіи подготовки почвы сплошною перекопкою и ихъ урожайность можетъ быть принята за норму для степной полосы Аккерманскаго уѣзда. По записямъ Е. И. Софьяниова, виноградникъ въ 1 десятину на супесчаной почвѣ близъ Аккермана въ 1889 г. далъ 145 вед.; въ 1890—138; въ 1891—102; въ 1892—20 вед. и въ 1893—38 вед., т. е. въ среднемъ около 90 ведеръ (86,6). За тотъ же періодъ у Мейера въ его обширномъ винограднике въ 1 десятину получилось въ среднемъ около 30 ведеръ²⁾.

Въ приднѣстровскомъ районѣ урожайность за послѣдніе годы подъ вліяніемъ сильнаго развитія грибныхъ болѣзней сильно измѣнилась, прежніе громадные урожаи въ 500—600 ведеръ съ десятины, правда, лишь въ плавныхъ садахъ, стали сводиться иногда на полное бесплодіе. Такъ, по даннымъ, мнѣ сообщеннымъ на мѣстѣ, урожайность по Паланкской волости за пять лѣтъ 1892—1896 г. выразилась въ цифрахъ отъ 75 до 200 вед., но надо замѣтить, что втеченіе этого періода былъ одинъ страшно неурожайный годъ 1894 г. и одинъ лишь вполнѣ хорошій 1896 г. По Толмацкой волости урожайность была высшая и во всѣхъ селеніяхъ среднею можетъ быть признана въ 196 ведеръ съ десятины. Причемъ несомнѣнно въ послѣдніемъ случаѣ на повышеніе урожайности вліяѣтъ лучшая обработка пуркарскихъ садовъ и раскащицкихъ. Наконецъ, въ степной полосѣ наиболѣе урожайными виноградниками являются нѣкоторыя русскія селенія: Люба и т. д., засѣмъ болгарскія, гдѣ урожайность колебалась за тотъ же періодъ отъ 100 до 150 в., загѣмъ нѣмецкія отъ 70 и выше. Имѣя въ виду, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ далеко не весь виноградъ обращается на выдѣлку вина, урожайность въ 100 ведеръ, принятая мною для степнаго района, даже въ томъ плохомъ положеніи, въ которомъ здѣсь виноградники находятся, будетъ далеко не преувеличенная, тѣмъ болѣе, что хорошіе хозяева въ нагорной полосѣ Днѣстровскаго района, въ Пуркарахъ и Раскайцахъ, тщательно обрабатывающіе свои виноградники.

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности Аккерманскаго Отдѣла Русскаго Общества Садоводства за 1894 г., прил. къ стр. 28.

²⁾ Обширный виноградникъ этотъ въ 30 десятинъ вѣроятно не могъ быть своевременно возстановленъ отъ періодическихъ невзгодъ.

градники, вычисляют среднюю урожайность въ своихъ садахъ за послѣднія 6 лѣтъ въ 238 ведеръ и никакъ не ниже 200¹⁾.

Определить урожайность Измаильского уѣзда, вслѣдствіе еще болѣе небрежнаго веденія здѣсь виноградного хозяйства, чѣмъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ, несравненно труднѣе.

Обращаясь къ указаніямъ мѣстныхъ владѣльцевъ объ урожайности ихъ садовъ, мы могли бы съ большимъ довѣріемъ отнестиась къ высокимъ цифрамъ ея, въ виду предпочтительного разведенія здѣсь виноградниковъ въ низинахъ, еслибы не цѣлый рядъ бѣдъ въ видѣ затопленій, рѣзкихъ перемѣнъ климатическихъ, весеннихъ заморозковъ, плохихъ условій культуры, рѣзкихъ колебаній урожайности изъ года въ годъ, наконецъ значительного распространенія филлоксеры и скрытаго существованія ея во многихъ мѣстахъ, не заставили бы настѣ понизить эти цифры. Различіе мѣстоположенія также отражается на урожайности, такъ какъ нагорные виноградники и „степовые“, сильно страдающіе отъ весеннихъ и зимнихъ заморозковъ, оказываются значительное вліяніе на колебаніе средней урожайности въ одной и той же мѣстности.

Приведемъ однако данные о продуктивности городскихъ садовъ. По отношенію къ Измаилу городскимъ управлениемъ указана средняя производительность одной десятины въ 300 ведеръ.

Въ Болградѣ 1 десятина виноградника въ 1893 г. дала отъ 100 до 400 ведеръ, тотъ же самый результатъ былъ полученъ въ 1894 и 1895 г., въ 1896 г.—получено отъ 200 до 600 ведеръ и наконецъ въ 1897 г. отъ 5 до 50 ведеръ, а въ среднемъ за пять лѣтъ всего 235 ведеръ. Подъ вліяніемъ филлоксеры, которая здѣсь свила довольно старое гнѣзда, урожайность Ренискихъ виноградниковъ можетъ быть исчислена въ среднемъ въ 100 ведеръ; продуктивность виноградниковъ города Киліи (по преимуществу въ плавняхъ и на островахъ)—въ 500 вед., въ Когулѣ до 300 вед. Въ уѣздѣ то же разнообразіе. Такъ въ Припрутской части Измаильского уѣзда въ 27 селеніяхъ 2-го стана Измаильского уѣзда (Леово, Леушаны и т. д.) среднее плодоношеніе за пять лѣтъ можетъ быть выражено цифрою 117 вед., въ третьемъ станѣ того же района въ 14 пунктахъ средняя урожайность за пять лѣтъ превысила 300 вед., въ четвертомъ станѣ (Волконешты, Фрикацея, Анадоль и т. д. большинство виноградныхъ пунктовъ этихъ заражено филлоксерою) до 100 ведеръ и, наконецъ, въ 1 станѣ Болградскаго земскаго района (Придунайскій обширный районъ) среднее плодоношеніе одной десятины исчислено въ 250 ведеръ. А сопоставляя имѣющіяся детальныя данные объ урожайности всѣхъ вино-

¹⁾ По показанію Х. К. Бруновскаго, имъ было получено въ Раскайцахъ съ 1 десятины въ 1891 г.—250 вед.; въ 1892 г.—200 в.; въ 1893 г.—80 в.; въ 1894 г.—250 в.; въ 1895 г.—250 в.; въ 1896 г.—400 в., у другихъ же въ этомъ году получалось до 800—1,000 ведеръ (?) вѣроятно съ плавневыхъ виноградниковъ, но зато въ 1897 г. они ничего не дали.

градниковъ Измаильскаго уѣзда, можно признать съ приблизительною вѣрнѣстю среднюю урожайность 1 десятины въ 230 ведеръ вина. Причемъ, наиболѣе урожайными виноградниками несомнѣнно являются плавневые (въ урожайные годы до 500 в. и выше) ¹⁾, за ними идутъ расположенные по широкимъ балкамъ (до 400) и наконецъ степные и по склонамъ, на крутыхъ скатахъ балокъ, на почвахъ каменистыхъ или глинистыхъ, либо въ степи на почвахъ, липленныхъ чернозема. Нормальнымъ же урожаемъ для первой категоріи садовъ будетъ 350 ведеръ, для второй—200 и для третьей—80, съ рѣзкими колебаніями урожайности отъ 100—150 ведеръ и нерѣдко до нуля.

Средняя урожайность Бендерскаго уѣзда, по изслѣдованіямъ Бендерской управы, за періодъ времени съ 1892 по 1895 г., въ общемъ очень вѣрнѣмъ, исчислена для крестьянскихъ виноградниковъ въ 105 вед. (основная масса) и для владѣльческихъ (очень немногого) въ 168 ведеръ ²⁾. Такъ что среднюю цифру можно признать безъ большой погрѣшности въ 105, тѣмъ болѣе, что цѣлый рядъ засушливыхъ неблагопріятныхъ послѣднихъ лѣтъ отразился съ особенною силою на владѣльческихъ виноградникахъ, гдѣ недостатокъ средствъ на обработку побудилъ многихъ запустить свои сады. Здѣсь, какъ и во всей Бессарабіи, но еще съ большою силою урожайность крайне измѣнчива и чаще чѣмъ въ другихъ мѣстахъ засуха, морозъ, градъ вліяютъ на уменьшеніе урожайности. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ средней урожай съ десятины для всего Бендерскаго уѣзда былъ опредѣленъ въ 190 ведеръ, а теперь и 105 ведеръ можетъ быть признано цифрою очень близкою къ дѣйствительности. Наконецъ, въ главномъ центрѣ мѣстнаго винодѣлія, въ Бендерахъ, обнаружилось сразу нѣсколько очаговъ филлоксеры, да кромѣ того открытие ея въ другихъ многочисленныхъ пунктахъ уѣзда есть вопросъ только времени. Изъ сравненія детальныхъ данныхъ управы со списками, представленными мнѣ волостями, замѣчаются сильныя колебанія урожайности въ предѣлахъ одной и той же волости, такъ въ Чадыръ-Лунгской продуктивность виноградниковъ по селамъ, опускаясь до 25 ведеръ съ десятины, подымается до 200 и выше; въ Гура-Галбинской—колеблется отъ 80 до 300, въ Камратской отъ 80 до 120, Абаклыджабской отъ 70 до 100 и въ рѣдкихъ случаяхъ доходитъ до 150 и 200; въ Каушанской лучше сады Старыхъ Каушанъ дали въ 1897 г. 20 и 30 ведеръ, плавневые (Кицканы) до 300 и выше, то же и въ Варницкой волости. Среднее плодоношеніе для Тараклійской волости—90 в.. Чимишлійской—65, Телицкой—150, Іозефдорфской—85 и Кайнарской—175. Между тѣмъ еще въ 1883 г. средняя урожайность юго-западной части Бендерскаго уѣзда была вычислена В. Павловымъ въ 450 в. (съ колебаніями отъ

¹⁾ Въ 1897 г. около 1,000 десятинъ изъ нихъ было повреждено наводненіемъ.

²⁾ По записямъ съ 1873 по 1883 г. братьевъ Сикардъ, урожайность ихъ виноградниковъ въ Вадулуй Вода на Днѣптрѣ выражалась въ 151,4 в. съ колебаніями отъ 28 до 448,1.

100 до 2,000 в. (?), Днѣстровскихъ плавень въ 365 (отъ 75 до 1,750), городскихъ нагорныхъ садовъ въ 125 (35—560) и осталыи часи уѣзда въ 230 (30—700).

На сильныхъ тучныхъ почвахъ средней Бессарабии района Кодрскаго, несмотря на значительное распространение филлоксеры, урожайность садовъ несравненно значительниe и колеблется отъ 300 до 400, въ степной же по-лоси этого района условія урожайности одинаковы съ бендерскими и по мѣрѣ движенія на сѣверъ еще худшія.

Относительно урожайности кишиневскихъ городскихъ садовъ вычислениe Лупанова оказались малоубѣдительными, такъ какъ имъ принять въ разсчетъ погонъ въ 400 кустовъ, а между тѣмъ среднее количество погоновъ на единицу мѣры въ 1 десятину не опредѣлено, поэтому кропотливый трудъ его намъ не даетъ никакого отвѣта на интересующій насъ вопросъ.

Одинъ изъ лучшихъ виноградниковъ городскихъ Михаила Осиповича Блюменфельда въ 6 десятинъ (съ 7,000 кустами) виноградника, засаженнаго спалерами, далъ слѣдующіе результаты урожайности:

въ 1892 г.	42 бочки	2.520 ведеръ	6 дес.
„ 1893 „	7 „	420 „	6 „
„ 1894 „	13 „	780 „	6 „
„ 1895 „	30 „	1,800 „	6 „
„ 1896 „	30 „	1,800 „	6 „
			7,320 за пять лѣтъ,

а за годъ 244 ведра съ десятины; у другихъ лицъ, при менѣе тщательной обработкѣ, едва ли ниже, такъ какъ болѣе грубые, но плодоносные сорта компенсируютъ недостатки культуры.

Въ уѣздѣ то же колебаніе. Крестьянскіе сады, засаженные такъ называемыми „родючими“ сортами, даютъ въ изобилии плохія вина: такъ, въ Страшенахъ, Кожушнѣ и въ другихъ деревняхъ Кодръ случается съ погона ($\frac{1}{2}$ десятины—400 кустовъ) получать до 5 бочекъ или 300 ведеръ, а на десятину и свыше 600, впрочемъ, принявши во вниманіе широкое развитіе филлоксеры въ значительномъ количествѣ пунктовъ и неблагопріятные годы 1893 и 1894 и лишь среднюю урожайность 1895 и 1896 г., средняя по уѣзду не превышаетъ 220.

Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ наибольшою урожайностью отличаются волости Кодрскія, за ними идутъ приднѣстровскія и хуже всѣхъ степныя. Въ Теленештской и Исаковской волостяхъ продуктивность превысила за послѣднія пять лѣтъ 400 и выше ведерь; Кобылкская, несмотря на присутствіе въ ней филлоксеры, еще и теперь даетъ въ среднемъ по 207 ведеръ; Тузорская—не менѣе 180 (филлоксера)¹⁾; Чинешеуцкая и Самашкинская — въ среднемъ для первой 200 и для

¹⁾ У Л. И. Гойлова, въ селѣ Павлешты, съ 1 д. виноградника получено въ 1893 г.—180 в., въ 1894 г.—200, въ 1895 г.—200, въ 1896 г.—300, въ 1897 г.—150, въ среднемъ 206; у б. крестьянъ того же помѣщика за этотъ же періодъ получено въ среднемъ около 170 ведеръ. У М. Л. Дерожинскаго около 150, у владѣльца села Варгарешть-Рали 280 и т. д.

второй 250, хуже другихъ стоять по урожайности волости: Чеколтенская (кусты высыхаютъ отъ неизвѣстныхъ причинъ), мѣстами Кріулянская и Резинская (90, 50—20 ведеръ) и ниже всѣхъ Киперчанская (20—50), въ общемъ же по подсчету и здѣсь среднее плодоношеніе всего уѣзда почти такое же, какъ въ Кишиневскомъ.

Бѣлецкій уѣздъ, менѣе винодѣльческій, даетъ болѣе пониженнюю урожайность, на которую воздѣйствуетъ большая площадь степныхъ виноградниковъ, сильно подвергающихся рѣзкимъ климатическимъ колебаніямъ, и присутствіе застарѣлыхъ очаговъ филлоксеры въ нѣкоторыхъ районахъ (волость Корнештская и Кишканенская), а также высыханіе кустовъ по необъясненнымъ еще причинамъ (волости Фалештская и Капочанская). Въ частности по уѣзду, въ Кишканенской волости (въ Кодрахъ) средняя урожайность за послѣднія пять лѣтъ достигала 360 ведеръ, въ Корнештской 200 ведеръ; въ припрутской части уѣзда, въ волостяхъ: Скулянской, Унгенской и Болотинской отъ 200 и выше.

По записямъ хозяйства князя Мурузи въ Донуценахъ (Унгенской волости) урожайность 1 десятины виноградника выражалась въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Въ 1891 г.	402	ведра.
„ 1892 „	264	„
„ 1893 „	174	„
„ 1894 „	180	„
„ 1895 „	428	„
„ 1896 „	402	„
— средній	306	ведеръ.

Впрочемъ въ Скулянской волости урожай падаетъ иногда до минимума.

Засимъ въ степныхъ волостяхъ: Глодянской и Зобричанской урожайность колеблется отъ 200 до 250 в., въ засушливые же годы низводится до нуля; въ Бѣлецко-Слободзейской немного выше 80, а въ Фалештской и Капочанской замѣчается полный неурожай за указанный періодъ. Въ среднемъ же по уѣзду около 180 ведеръ съ десятины.

По довольно точнымъ вычисленіямъ мѣстной управы плодоношеніе десятины виноградника въ Сорокскомъ уѣздѣ вычислено въ 200 ведеръ и въ Хотинскомъ столько же, причемъ относительно послѣдняго уѣзда вѣрнѣе было бы дѣлать исчисленія на пуды винограда, ибо на вино здѣсь обращается сравнительно ничтожная часть виноградниковъ. Необходимо впрочемъ замѣтить, что по мѣрѣ движенія на ѿзвѣрь урожайность значительно уменьшается и, кромѣ того, на величину ея въ значительной степени воздѣйствуетъ мѣсто-положеніе: въ мѣстахъ низменныхъ она усиливается, и на возвышенныхъ уменьшается.

X.

Цѣны на вино.

Стоимость вина въ Бессарабіи поставлена въ прямую зависимость отъ урожая и въ рѣдкихъ случаевъ отъ качества, что объясняется тѣмъ, что общая масса производимаго вина отличается далеко не высокими достоинствами.

По этой же причинѣ замѣчается наклонность мѣстнаго торговца парализовать стремленіе единичныхъ хозяевъ къ производству выдающихся винъ и если собственникъ не имѣеть своей винной торговли (Дмитріевъ, Леонардъ и немногіе другіе), то надбавка въ 10—15 к. на ведро убѣждаетъ вполнѣ его въ убыточности постановки дѣла на лучшихъ началахъ, ибо вслѣдствіе сравнительной малоурожайности лучшихъ виноградныхъ сортовъ (каберне, рислингъ, семильенъ и т. д.) лишь двойныя цѣны могли бы окупить затраты хозяина.

На ряду съ этимъ замѣчается тенденція къ неподвижности существующихъ цѣнъ съ извѣстными конечно колебаніями на бессарабское вино, что также объясняется многими причинами.

Изъ записей, имѣющихся у меня за много лѣтъ, по Аккерманскому району, видно, что цѣна на вино колеблется вотъ уже тридцать лѣтъ въ тѣхъ же предѣлахъ и лишь сплошной рядъ неурожайныхъ лѣтъ (1893, 1894, 1895 и 1897 гг.) поддержалъ цѣны на высокомъ уровнѣ, главнымъ образомъ въ мѣстахъ дешеваго производства вина.

Причины такой неподвижности цѣнъ заключаются, по моему мнѣнію, въ постоянномъ ростѣ площади виноградниковъ, въ сравнительной дешевизнѣ устройства новыхъ плантаций, при отсутствіи значительныхъ затратъ по подготовкѣ почвы подъ насажденія и въ сравнительно незначительномъ внѣшнемъ сбытѣ. Кроме того, на понижение цѣнъ влияетъ и имущественная несостоятельность мѣстныхъ собственниковъ, въ большинствѣ случаевъ крестьянъ, запродающихъ урожай нерѣдко задолго до сбора винограда (въ средней Бессарабіи) и усиленныя и бесплодныя ежегодныя затраты на посуду (бочки). Наконецъ, въ тѣхъ районахъ, где винодѣліе является единственнымъ источникомъ существования, отсутствіе всякихъ сбереженій у собственниковъ, отсутствіе правильно организованнаго садовладѣльческаго кредита и, вслѣдствіе этого, тяжелая зависимость отъ ежегоднаго сбыта товара.

Тъмъ не менѣе и вѣ Бессарабіи имѣются по районамъ извѣстныя мѣстности и лица, у коихъ вина приобрѣтаются по нѣсколько высшимъ цѣнамъ и находять сбытъ при всякихъ условіяхъ, тогда какъ менѣе извѣстные собственники и по другимъ районамъ вѣ года плохіе (т. е. очень урожайные). далеко не всѣ могутъ разсчитывать на продажу своихъ винъ и обречены либо на потребленіе продуктовъ своихъ собственныхъ садовъ, либо на продажу вина по цѣнамъ, не могущимъ оправдать ни денежныхъ затратъ, ни труда личнаго (у крестьянъ), потраченныхъ на уходъ за виноградникомъ.

Во всей Бессарабіи наиболѣе цѣнными и лучше оплачиваемыми винами вѣ настоящее время считаются—вѣ Аккерманскомъ уѣздѣ: городскія, съ песчаныхъ садовъ—бѣлые, пуркарскія—красныя, вѣ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ (клястицкія, саратовскія и т. д.); вѣ Бендерскомъ уѣздѣ—каушанскія (красныя) и г. Бендерь (красныя); вѣ Кишиневскомъ уѣздѣ—вины городскихъ виноградниковъ извѣстныхъ хозяевъ, сел. Кожушки и вѣ имѣніяхъ нѣкоторыхъ частныхъ собственниковъ, вѣ Оргїевскомъ уѣздѣ—вины с. Резины и нѣкоторыхъ селеній этой волости: Сахарна, Машеуцы, Машкуцы, Марковцы, Кріуляны, Леупены; вѣ Вѣлецкомъ уѣздѣ—донуцанская и нѣкоторыхъ селеній Кодрскаго района, вѣ Сорокскомъ уѣздѣ—вѣ Приднѣстровской полосѣ и наконецъ вѣ Измаильскомъ уѣздѣ: вина г. Измаила, Болграда, Фрикацеи, сел. Калибашъ, Валконешть, Барты и нѣкот. другихъ.

Изъ отдельныхъ винодѣльческихъ хозяйствъ собственниковъ, продающихъ свои вина по довольно высокимъ цѣнамъ (отъ 1 до 2 р. и выше), слѣдуетъ упомянуть: генерала Понсе (Леонтьево), Докса (Аккерманскій уѣздъ), князя Гагарина (Манзыръ), Казиміра (Милешты), Леонарда (Спэя), Гонаты (Сбиюя), Дорожинскаго (Каларашь), Гойлова (Павлешты), Кристи М. А. (Замчожи), Димо (Кріуляны), Апостолопуло (Сахарна), Кассо (Гидигичъ) и т. д.

Движенія цѣнъ на свѣжія бессарабскія вина за періодъ времени съ 1885—1897 г. представляли слѣдующія колебанія:

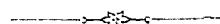
г. Аккерманъ	отъ 1 р. до 1 р. 50 к.
„ Шаба	„ 75 к. до 1 р. 25 к.
„ Пуркары	„ 40 „ „ 1 „ 90 „
„ Кишиневъ	„ 57 „ „ 1 „
„ Бендеры	„ 80 „ „ 2 „
„ Измаиль	„ 25—80—1 р. 20 к.
„ Болградъ	„ 40—80—1 р. 50 к.
„ Рени	„ 80 до 1 р. 50 к.
„ Килия	„ 60 „ 80 к.
„ Кагулъ	„ 50 „ 80 „

Вѣ Аккерманскомъ уѣздѣ:

вѣ нѣмецк. кол.	. . . 75—1 р. 50 к.
„ болгарск. кол.	. . . 45—90 к.

въ русск. пос. . . .	35—70 к.
„ придиѣстр. пос. .	40 к.—1 р. 90 к. (плавневые и нагорные).
Въ Бендерскомъ уѣздѣ. .	20 ¹⁾ —50—1 р.—1 р. 20 к. у помѣщ. до 2 р.
„ Кипиневскомъ . . .	20 ¹⁾ —45—80—1 р.
„ Оргѣевскомъ . . .	20 ¹⁾ —40—60 80—1 р. (Резинская волость и помѣщичьи виноградники).
„ Бѣлецкомъ	45—60—1 р.—1 р. 20 к. (у помѣщ.).
„ Сорокскомъ	35 ¹⁾ —70—1 р. 50 к. (у помѣщ.).
„ Хотинскомъ	80—1 р. 50 к.
„ Измаильскомъ	40—80 · 1 р. 50 к. (у помѣщ.).

Причемъ для сопоставленія цѣнъ необходимо прибавить, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ ведро вмѣщающее въ себѣ 10 квартъ, въ Измаильскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ вино частью продается на русскія ведра (10 к.), частью на молдавскія (13 к.), въ остальной части Бессарабіи на молдавскія (13 к. в.), но при этомъ у крестьянъ молдаванъ всегда безъ бочки.



¹⁾ Столъ низкія цѣны, какъ 20—35 к. за молдавское ведро (около 13 квартъ), обусловливаются либо страшнымъ урожаемъ, либо запродажею будущаго урожая еще впередъ съ уплатою денегъ впередъ. Плавневыя вина всегда продаются дешево.

XI.

Расходы по обработкѣ виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

Наиболѣе цѣнныя виноградники естественно требуютъ и наиболѣе затратъ, но доходъ, ими приносимый, не всегда однако соотвѣтствуєтъ этими затратамъ. До сего времени виноградники, производившіе наименѣе цѣнное вино, но въ громадномъ количествѣ и безъ особыхъ затратъ, давали своимъ владельцамъ наиболѣе выгодъ. Но теперь времена стали измѣняться. подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ засушливыхъ годовъ и грибныхъ болѣзней прежняя баснословная урожайность средне-бессарабскаго винодѣльческаго района и плавневыхъ Приднѣстровскаго района и Измаильскаго уѣзда отошла въ область преданій и лишь виноградники хорошо и тщательно обработанные стали приносить хотя небольшой, но болѣе равномѣрный доходъ.

Дороже всего обработка виноградниковъ въ Бессарабіи обходится въ городскихъ виноградникахъ, гдѣ, въ виду специального характера винограднаго хозяйства, всѣ работы производятся наемными силами.

Въ Аккерманѣ, на песчаныхъ почвахъ, обработка одной десятины обходится отъ 107 до 112 р., съ уборкою же винограда, съ винодѣлемъ и бочками эксплоатациія одной десятины—въ 200—205 р., считая въ томъ числѣ лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней и налоги. При среднихъ цѣнахъ въ 1 р. 25 к. и при средней урожайности въ 200 ведеръ, чистаго барыша получается до 50 р., при цѣнѣ въ 1 р. 40 к. и 1 р. 50 к. доходность эта подымается до 80—100 руб.¹⁾.

Эксплоатациія виноградниковъ на супесчаной почвѣ, какъ оказалось по подсчетамъ мѣстныхъ хозяевъ, при ничтожной ихъ урожайности за послѣднее время — прямо убыточна, вслѣдствіе чего они плохо обработаны и запущены.

¹⁾ Въ настоящей главѣ, исчисляя расходы по обработкѣ виноградниковъ въ Бессарабіи и доходы, ими приносимые, мвою не были приняты въ соображеніе расходы по амортизаціи затраченного капитала на пріобрѣтеніе или разведеніе виноградниковъ и сооруженіе и содержаніе строепій, предназначенныхъ для выдѣлки и храненія вина. Расходы эти, вслѣдствіе своего разнообразія, представляются слишкомъ неустойчивыми для того, чтобы вводить ихъ какъ постоянную среднюю величину.

Въ Приднѣстровскомъ районѣ Аккерманскаго уѣзда у владѣльцевъ лучшыхъ, тщательно обработанныхъ виноградниковъ въ Пуркарахъ издержки на обработку одной десятины виноградника исчисляются не ниже 130—135 р., а эксплоатациѣ одной десятины съ бочками—до 178—215 р. При среднемъ урожаѣ въ 200 ведеръ съ десятины и при цѣнѣ въ 1 р. 70 к. за ведро чистая прибыль достигаетъ 100 р. и больше. Въ менѣе первоклассныхъ хозяйствахъ, при менѣе дорогой цѣнѣ за вино, эксплоатациѣ обходится дешевле (около 112 р. на десятину), а доходность въ урожайные годы бываетъ и большая.

Въ плавневой, низменной Приднѣстровской полосѣ цѣны на вино стоять довольно низкія, но при хорошемъ урожаѣ (300—400 ведеръ) даже въ года самыхъ низкихъ цѣнѣ въ 40—50 к. за ведро и при болѣе небрежной обработкѣ (сплошная перекопка одинъ разъ въ два года, вместо мотыженія—наводненіе) получается барыша до 60 рублей. Впрочемъ, изъ года въ годъ повторяющіяся грибныя болѣзни и отсутствіе правильнаго лѣченія отзываются на частоповторяющихся неурожаяхъ и на пониженіи чистой прибыли.

Наконецъ въ степной полосѣ Аккерманскаго уѣзда опредѣлить доходность виноградниковъ довольно трудно. У нѣмецкихъ колонистовъ, гдѣ продуктивность за послѣднее время, вслѣдствіе засухъ, понизилась до того, что въ рѣдкіе годы достигаетъ выше 70 ведеръ, только высокія цѣны за вино могутъ дать нѣбольшую прибыль; при исключительныхъ цѣнахъ (рѣдкихъ, правда) въ 1 р. 50 к.—доходность эта увеличивается значительно. Впрочемъ, болѣе точныхъ свѣдѣній о затратахъ по эксплоатациї этихъ виноградниковъ намъ раздобыть было трудно, такъ какъ работы по уходу за виноградниками не подлежать учету и выполняются, какъ и въ большинствѣ крестьянскихъ виноградниковъ, силами своей семьи.

Въ западномъ углу Аккерманскаго уѣзда, въ болгарскихъ колоніяхъ, благодаря предпочтительному расположению виноградниковъ по балкамъ и преобладанію обильныхъ дающихъ сортовъ, плодоношеніе выше, отъ 100 до 140—150 вед. съ 1 десятины, но при низкихъ цѣнахъ на эти вина (45—90 к.) для извлечения доходности въ 20—30 р. съ десятины расходы по обработкѣ виноградниковъ должны быть сведены на самые минимальные. Большинство виноградниковъ на зиму не закрывается и всѣ работы ограничиваются подгрѣзкою виноградного куста на плодъ и двумя попутными перекопками одновременно виноградниковъ и междуурядной культуры. Переходя на деньги, эти всѣ работы могутъ быть оцѣнены въ 30—40 руб., а съ бочками—въ 50—60 рублей. Въ такомъ же положеніи находятся и виноградники малороссійскихъ и великорусскихъ поселенцевъ въ степной полосѣ уѣзда, а въ общемъ чистый доходъ въ 30—40 руб. съ десятины за послѣднее время есть максимальный.

Изъ сравненія записей по деревнямъ и коммунамъ Измаильскаго уѣзда видно, что и здѣсь, въ виду преобладанія крестьянскаго хозяйства, обработка въ громадномъ большинствѣ случаевъ производится самими собственниками въ Придунайской части уѣзда помѣщичьихъ виноградниковъ немногого, въ При-

прутской ихъ гораздо больше). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда приходится прибегать къ найму рабочихъ; расходы по обработкѣ 1 десятины въ среднемъ могутъ быть оцѣнены въ 50 р. по всему уѣзду (безъ тычекъ), понижаясь при общей небрежной обработкѣ виноградныхъ садовъ въ иѣкоторыхъ крестьянскихъ притрутскихъ селеніяхъ до 35 р. и повышаясь значительно въ городскихъ пунктахъ и иѣкоторыхъ помѣщичьихъ садахъ—отъ 75 до 100 р., включая сюда расходы на покупку тычекъ и на уборку винограда. Въ мѣстахъ беалѣсныхъ деревянныя тычки замѣняются камышомъ изъ окрестныхъ дунайскихъ и прутскихъ плавней; 5—6 штуки крѣпкаго камыша, тую связанного вмѣстѣ, замѣняютъ одну деревянную тычину на годъ. Сотня камыша стоить 5—6 р., въ иные же года 12 р., смотря по разстоянію перевозки. Стоимость обработки виноградника (въ 1 десятину) опредѣлена хозяевами въ Болградѣ отъ 50 до 100 р., въ Кагулѣ 75 и выше, въ Рени и въ Измаилѣ еще выше¹⁾.

Собственно говоря, раздѣляя всѣ виноградники Измаильского уѣзда, за исключеніемъ городскихъ, на три категоріи: плавневые съ обильнымъ урожаемъ вина въ 500 и нормальнымъ въ 350 ведеръ, оцѣниваемыхъ въ среднемъ по 45 к. за ведро; расположенные въ балкахъ съ продуктивностью до 400 в. и нормальною въ 200 ведеръ, цѣною по 80 к. за ведро, и наконецъ степные и по склонамъ балокъ, урожайность коихъ не превышаетъ 150 ведеръ, съ нормою въ 80 ведеръ, но сбываемыхъ по 1 р. и 1 р. 50 к. за ведро, мы получимъ нижеслѣдующіе результаты ихъ доходности. При неодинаковыхъ условіяхъ затратъ на ежегодную обработку (лучшіе виноградники 75—100, средніе 50—60 и худшіе 35—45), на приобрѣтеніе бочекъ (чѣмъ безцѣннѣе товаръ, тѣмъ дороже обходятся бочки) и на винодѣльческое хозяйство, большую доходность принесутъ виноградники плавневые, причемъ однако и здѣсь размѣръ чистаго барыша будетъ не выше (считая и расходъ на приобрѣтеніе старыхъ бочекъ) 50 рублей. Впрочемъ всѣ расчеты подвержены здѣсь сильному колебанію, вслѣдствіе страшной неустойчивости въ цѣнахъ и въ урожайности.

Въ г. Измаилѣ, при среднемъ плодоношеніи въ 300 ведеръ, при средней цѣнѣ въ 80 к. за ведро и при стоимости обработки почвы около 100—120 р., получится чистаго барыша 120—140 рублей, но если исключить отсюда издержки на приобрѣтеніе посуды и сборъ урожая съ налогами также въ 100 р., то чистая прибыль будетъ колебаться отъ 200 и больше, но не выше 40—80 р., смотря по урожаю и цѣнѣ. Ту же самую доходность мы видимъ изъ указанного уже выше расчета всѣхъ трехъ категорій виноградниковъ Измаильского уѣзда и по другимъ городамъ, съ тою разницей, что въ Рени хорошо обработанные сады за послѣднее время не приносятъ почти никакого дохода.

Въ Бендерскомъ уѣздѣ средняя стоимость обработки виноградниковъ, по показаніямъ хозяевъ, можетъ быть опредѣлена въ 40 рублей, опускаясь

¹⁾ Измаильская городская управа вычислила расходъ по обработкѣ 1 десятины въ 250 р. за десятину. Преувеличеніе этого показанія само собою бросается въ глаза тому, кто лично видѣлъ измаильские виноградники.

до 20—35 руб. (въ Варницкой, Телецкой, Іозефдорфской и Абакльджабской) и подымаясь до 50—60 рублей (въ Чимишлайской, Каушанской, Чадырь-Лунгской). Цифры эти впрочемъ далеко не охватываютъ всего цикла работъ и обусловлены либо даровымъ рабочимъ трудомъ, плохо учтенымъ собственниками, либо бесплатнымъ пользованіемъ тычками изъ лѣсной и фруктовой растительности, либо небрежною обработкою.

Такъ, въ безлѣсной большей части Бендерского уѣзда тычки такъ дороги, что большинство виноградныхъ кустовъ, вслѣдствіе недостатка въ подпорахъ, валяется по землѣ и виноградъ сгниваетъ. Нечего и говорить, что и здѣсь обработка производится собственными силами семьи, попутно среди другихъ полевыхъ работъ, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ поселяне приѣгаютъ къ помощи односельчанъ за поденную или покустную плату.

Расходы по винодѣлію у поселянъ минимальны, сады обложены обыкновеннымъ поземельнымъ и государственнымъ сборомъ, а бочки либо доставляются скучниками, либо пріобрѣтаются по очень дешевымъ цѣнамъ.

Доходность мѣстныхъ виноградниковъ опредѣлить въ среднемъ размѣрѣ значить впасть въ ошибку. Въ зажиточныхъ селеніяхъ значительная часть вина потребляется самими собственниками, колебаніе рыночныхъ цѣнъ также черезчуръ рѣзкое. Въ виду крайняго развитія болѣзней и полной неурожайности цѣны эти подымаются иногда очень высоко, но тогда и продавать нечего. При урожайности въ 200 и 300 ведеръ цѣна падаетъ до 35—40 к. и стало быть получится валового дохода 70—120 рублей, а чистаго барыша за всѣми расходами 20—40 рублей, при урожайности въ 80 ведеръ цѣны подымаются до 80 к. и остается еще меньше и наконецъ при высокихъ цѣнахъ въ 1 руб.. совпадающихъ съ очень низкими урожаями—доходность падаетъ до нуля.

Въ этомъ отношеніи на долю Бендерского уѣзда, могущаго производить безспорно одно изъ лучшихъ красныхъ винъ, выпала самая печальная доля. Здѣсь, вслѣдствіе засушливыхъ годовъ, безсѣжныхъ зимъ и грибныхъ болѣзней, урожайность пала до минимума и средніе выводы менѣе всего пригодны.

Не лучше положеніе городскихъ бендерскихъ виноградниковъ и отдельныхъ собственниковъ, выдѣлывающихъ вина высокаго качества, средняя урожайность ихъ высчитывалась въ 168 ведеръ, но далеко не повсемѣстно (въ Каушанахъ въ 1897 г. получено было до 20 ведеръ) и при стоимости тщательной обработки виноградника наемными рабочими не ниже ста рублей, а съ винодѣліемъ и лѣченiemъ не ниже 170 руб., доходность наиболѣе лучшихъ виноградниковъ при средней продажной цѣнѣ вина по 1 р. 50 к. за ведро достигаетъ до 80 р., не считая конечно амортизаціи затраченного капитала и т. п. При рѣдкихъ случаяхъ продажи выше этой цѣны доходность повышается, но рѣдко, при цѣнахъ же въ 80 к. и рубль за ведро естественно виноградники запускаются, плохо обрабатываются (погонорями) для получения какихъ нибудь извлекаемыхъ такимъ образомъ выгодъ. Появленіе филлоксеры здѣсь наиболѣе чувствительно отразится на всемъ хозяйственномъ строѣ мѣстнаго винодѣлія.

лія и не такъ приходится здѣсь думать объ извлечениі доходовъ изъ существующихъ виноградниковъ, какъ о затратахъ на возстановленіе ихъ.

Въ среднє-бессарабскомъ районѣ условія обработки виноградниковъ въ общемъ довольно однородны.

Въ Кишиневѣ средняя урожайность довольно высока, около 250 в. въ хорошо содержимыхъ садахъ, засаженныхъ частью мѣстными, частью иностранными сортами. Эксплоатациѣ такой десятины виноградника съ выдѣлкою вина и бочками обойдется около 180 руб. и при цѣнѣ средней въ 1 рубль получится чистаго барыша около 70 руб. на десятину. Въ виноградникахъ, принадлежащихъ мелкимъ собственникамъ, условія производства и урожайности тѣ же, что и въ уѣзда. Низкія цѣнны—въ 37—50—60 к. за ведро компенсируются ничтожными затратами на обработку виноградника, междуурядною культурою кукурузы и овощей и сильною продуктивностью грубаго, но плодовитаго сортимента.

Въ Кодрскомъ районѣ, охватывающемъ значительную часть Кишиневскаго, Оргеевскаго и незначительное пространство Бѣлецкаго уѣзда, средня піздержки на обработку крестьянскихъ виноградниковъ могутъ быть вычислены въ 50 р. (среднее изъ показаний по волостямъ). При среднемъ плодоношеніи въ 220 ведеръ и при средней цѣнѣ за 6 лѣтъ по 50 к. за $1\frac{1}{3}$ ведра (молдавская мѣра), валового дохода получится около 85 р. 50 к., а чистой прибыли около 35 рублей. Здѣсь спасаетъ крестьянина еще то обстоятельство, что тычки имъ не пріобрѣтаются, бочки и расходы по винодѣлію принимаетъ на себѣ также скупщикъ. Конечно расчеты изъ такихъ высокихъ цѣнъ на вино, какъ 50 к. (въ среднемъ), наблюдаются лишь въ послѣдніе годы, въ связи съ невысокою урожайностью. Далѣе, доходность въ 35 рублей исчислена при томъ соображеніи, что виноградники остаются безъ всякаго лѣченія отъ грибныхъ болѣзней, а если выключить и эти расходы, то получится всего чистаго дохода около 20 р.

Почтенный дѣятель бессарабскаго винодѣлія Дмитріевъ едва-ли справедливо говорить, что такъ какъ у крестьянъ трудъ не наемный, то примѣненіе труда и возвратъ за него денегъ увеличиваетъ доходность крестьянина на сумму, исчисленную нами на обработку виноградника. Не могу съ этимъ вполнѣ согласиться. Такое соображеніе имѣло бы мѣсто въ мѣстности, страдающей избыткомъ рукъ, не находящихъ себѣ примѣненія. Въ Бессарабіи рабочій трудъ такъ дорогъ, спросъ на него вездѣ настолько обширенъ, вознагражденіе такъ велико, что и помимо виноградника работникъ нашелъ бы высшій эквивалентъ за свою работу.

У частныхъ владѣльцевъ, быв. помѣщиковъ и у землевладѣльцевъ, ведущихъ также свое хозяйство по мѣстному образцу, но уже капиталистическое, средняя стоимость обработки исчисляется нѣсколько выше, отъ 75 до 80 р. (тычки до 20 р. ежегодно), а съ винодѣльческимъ хозяйствомъ и бочками до 150 р. При цѣнѣ въ 1 р. за ведро у нихъ получается барыша около 60 р., при болѣе низкой (въ 80 к.), совпадающей съ высшей урожайностью, доходность

мало измѣняется. Наконецъ, виноградники исключительныхъ хозяевъ, засаженные лучшими иностранными сортами (Казиміра, Кассо, М. А. Кристи и др.), при тщательномъ уходѣ, обходятся своимъ хозяевамъ отъ 106 до 200 рублей на десятину, а съ погребнымъ хозяйствомъ и гораздо выше, но судить о доходности ихъ, при условіяхъ сложныхъ выдержки и высокихъ продажныхъ цѣнахъ, довольно трудно. Нужно думать однако, что значительная плодовитость иностранныхъ сортовъ (каберне до 200 ведерь съ десятины) на среднебессарабскихъ почвахъ и высокое качество получаемаго вина, при тщательномъ уходѣ за такими виноградниками и при условіи продажи ими самими своихъ винъ (примѣръ Леонарда, Дмитрева и т. д.), дадутъ ихъ собственникамъ хорошие результаты; безъ этого корректива я опасаюсь, чтобы прекрасныя начинанія лучшихъ хозяевъ Кассо (въ Гидигичѣ), Марыи Ивановны Кристи (въ Замчожахъ), Гартинга (въ Будештахъ) не сдѣлялись бы жертвою мѣстныхъ условій торговли виномъ, бьющей на невысокаго качества товаръ и низкія цѣны.

Въ частности, по уѣзdamъ средней Бессарабіи замѣчается и иѣкоторое отклоненіе отъ среднихъ выводовъ, мною указанныхъ.

Такъ, въ Кишиневскомъ уѣздѣ, въ иѣкоторыхъ селахъ урожайность до сихъ поръ достигаетъ громадныхъ размѣровъ (Сырецъ, Страшены и т. д.), до 800 ведерь съ десятины, конечно въ большинствѣ случаевъ зато и цѣны въ этихъ районахъ такъ не велики (отъ 20 до 35 к.), что особенной пользы хозяевамъ отъ этого не видно и лишь въ иѣкоторыхъ пунктахъ урожайность, при высокой цѣнѣ (Кожушна), дѣйствовала въ высшей степени благопріятно на экономической подъемъ крестьянского хозяйства.

То же видимъ мы въ Оргїевскомъ уѣздѣ, въ иѣкоторыхъ пунктахъ Теленештской, Исаковской, Кобилской и Тузорской волостей; затѣмъ по очень высокимъ цѣнамъ, при одинаковыхъ условіяхъ обработки, но значительно худшихъ по урожайности, сбываются вина селеній приднѣстровскаго района—Машкоуцы, Марковцы, Сахарны и Резины, и казалось бы, что здѣсь виноградники по доходности своей могли бы сильно оживить дѣло винодѣлія, еслибы обнаруженная въ этихъ пунктахъ филлоксера не заставила отказаться отъ особенно разовыхъ надеждъ, въ особенности въ мѣстностяхъ, имѣющихъ известковыя почвы.

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, при среднемъ урожаѣ въ 180 ведерь съ десятины, при среднихъ расходахъ на 1 десятину въ 40 р. безъ тычекъ и при среднихъ цѣнахъ на ведро вина въ 50 к., чистая прибыль получится иѣсколько ниже, чѣмъ въ Кишиневскомъ и Оргїевскомъ уѣздахъ.

Господствующая культура здѣсь та же, что и описанная уже нами, съ тою особенностью, что въ волостяхъ, входящихъ въ Кодрскій районъ, она болѣе умѣлая, чѣмъ въ степной и припрутской полосахъ, гдѣ большинство крестьянскихъ виноградниковъ возникло лишь съ 1871 года. Здѣсь рѣдко практикуется пасынкованіе (срѣзываніе молодыхъ побѣговъ въ іюнь—іюль), вслѣдствіе чего виноградники глушатся и даютъ менѣе урожая. Кроме того замѣчается недостатокъ въ умѣломъ выборѣ мѣстъ для разведенія винограда.

градниковъ и полное незнакомство съ правильными условіями формированія куста. Помѣщичи виноградники въ нелучшемъ положеніи, вслѣдствіе недостатка въ знающихъ рабочихъ и погонарной системы. Общая стоимость работы колеблется отъ 36 до 40—52 р.; часть этихъ денегъ уплачивается кукурузою, хлѣбомъ, солью, и пр.

Въ общемъ наиболѣе доходными виноградниками въ уѣздахъ считаются тѣ, которые разведены въ полосѣ Кодръ съ обильнымъ плодоношеніемъ, но уже тронутые филлоксерою, засимъ идутъ припрутскіе (Скулянскія волости даютъ сильная колебанія) и наконецъ степные.

Здѣсь тѣ же расчеты примѣняются, что и указанные уже нами выше, за исключеніемъ волостей Фалештской и Капочанской, гдѣ уже втеченіе пяти лѣтъ нѣть урожая, а потому о доходности такихъ виноградниковъ нельзѧ и думать. Въ волости Бѣлецко-Слабодзейской, гдѣ урожайность немножко выше 80 ведеръ, вино не сбывается, а идетъ на потребленіе самихъ владѣльцевъ. Въ волости Зобричанской вина также не выдѣлываются, а виноградъ продается въ свѣжемъ видѣ, наконецъ въ Глодянской волости винодѣлѣе не имѣть промышленнаго значенія. Въ хорошо поставленныхъ хозяйствахъ, какъ напр., у князя Мурузи въ Донуценахъ, урожайность средняя довольно высокая, но и расходы по эксплоатации также значительны и достигаютъ до 200 рублей, результаты же доходности, при новизнѣ постановки дѣла бутылочной продажи, еще не выяснились, при сбытѣ же вина въ свѣжемъ видѣ—чистый доходъ, по показанію хозяина, превысить сто рублей.

Въ уѣздахъ сѣверныхъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ, расходы по обработкѣ виноградниковъ тождественны съ средне-бессарабскими. Крестьяне вычисляютъ свои затраты отъ 10 до 16 рублей (повидимому денежныя) на десятину, не считая своей работы. Единичные собственники исчисляютъ свои затраты въ 70 и даже до ста рублей. При урожайности средней въ 200 ведеръ съ десятины, при среднихъ цѣнахъ въ 40—80 к., получаются результаты почти тождественные съ Кодрскимъ райономъ.

На однообразіе расходовъ по обработкѣ бессарабскихъ, преимущественно владѣльческихъ, виноградниковъ имѣть громадное вліяніе, практикуемый отчасти въ Бендерскомъ и засимъ во всѣхъ уѣздахъ средней Бессарабіи, способъ обработки виноградниковъ черезъ погонарей, съ почти исключительнымъ преобладаніемъ его въ районѣ Кодръ. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что за извѣстную плату, въ среднемъ 30 или 40 руб. за десятину (15—20 р. съ погона), на погонара возлагается вся сложная работа по обработкѣ виноградника, откопка кустовъ весною, установка лозъ на тычки, сплошная перекопка (въ маѣ мѣсяцѣ), прашевка (однократная—въ юлѣ или двукратная—и въ августѣ), обрѣзка на плодъ въ концѣ сентября или въ началѣ октября. Однимъ словомъ, весь циклъ работъ за исключеніемъ тычекъ и лѣченія винограда, если таковое практикуется.

Результатомъ такого дешеваго способа обработки является печальное положеніе виноградниковъ, небрежный уходъ за ними и ослабленіе плодоно-

шения. Виноградники эти обработаны несвоевременно, по окончании погонарями работъ на своихъ виноградникахъ, при чмъ нерѣдко случается, что для уменьшения урожайности погонари, при открытии лозъ, подрѣзываютъ ихъ низко, вслѣдствіе чего кусты не могутъ развить въ достаточномъ количествѣ плодовыхъ побѣговъ и даютъ меньшій урожай. У иѣкоторыхъ хозяевъ перекопка сплошная выключается изъ погонарныхъ работъ и отдается съ подряда изъ расчета за квадратную сажень, что увеличиваетъ значительную стоимость работъ. Въ Сорокскомъ уѣздѣ и въ степной и приднѣстровской полосѣ Оргеевскаго уѣзда, обработка виноградниковъ производится подъ наблюденіемъ специального садовника наемными лицами и подростками. Такая обработка обходится дороже и стоитъ, не считая тычекъ, 50—60 рублей, а съ тычками отъ 70 до 80 рублей.

Въ иѣкоторыхъ хозяйствахъ владѣльцы—любители винодѣлія и прѣданные ему люди—самы наблюдаютъ за выполнениемъ работъ (Жолковскій, Димо, Дорожинскій); въ другихъ—во главѣ этого дѣла поставлены опытные управляющіе садоводы-винодѣлы (хоз. Кристи, Казиміра и др.) и наконецъ въ двухъ хозяйствахъ—французы садоводы (у кн. Мурузи и въ имѣніи покойнаго Леонардъ). Эти виноградники прекрасно содержатся, производятъ лучшія въ Бессарабіи вина, но и требуютъ большихъ расходовъ. Резеши (поселяне собственники) и царане (надѣльные поселенцы) при незначительныхъ владѣніяхъ обрабатываютъ виноградники силами своей семьи, болѣе же крупные собственники изъ поселянъ нанимаютъ себѣ въ подмогу рабочихъ или срочныхъ, съ которыми сами работаютъ и въ такомъ случаѣ тѣ же работы, что и у помѣщиковъ, обходятся имъ отъ 35 до 45—50 р., понижаясь, смотря по рабочей силѣ семьи, до 15 р. Но какъ бы ни были малы сравнительно расходы крестьянъ, все таки они настолько значительны, что, въ видахъ возмѣщенія расходовъ, побуждаютъ владѣльцевъ прибѣгнуть къ междурядной культурѣ кукурузы и изрѣдка арбузовъ, дынь и овощей.

Помимо расходовъ на обработку виноградниковъ, городскіе виноградники обложены значительными налогами. Такъ, аккерманскіе платятъ до 10 руб. городскаго, земскаго и государственного налога, да кромѣ того около 1 рубля страхового филлоксерного сбора, въ Бендерахъ виноградники обложены таковыми же сборами въ размѣрѣ иѣсколько менѣшемъ—около 8 р., въ Кишиневѣ около шести рублей и въ Измаилѣ и другихъ городахъ Измаильскаго уѣзда до 10 рублей.

Виноградники же, расположенные въ уѣздѣ, какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ никакими особыми, кромѣ обыкновенного поземельного, налогами не обложены и платятъ по страхованию отъ филлоксеры по 20 к. съ каждыхъ ста рублей, при нормальной оценкѣ въ 250—350 рублей съ десятины виноградника: 50—70 к. Исключение въ этомъ отношеніи составляетъ Измаильскій уѣздъ, гдѣ во многихъ селеніяхъ виноградники, разведеніе на общинахъ земляхъ, облагаются небольшимъ налогомъ въ пользу общины (коммуны).

Приложение 1.

Расходы по разведенію одной десятины виноградника въ Бессарабії
(средней и съверной).

Предварительная подготовка почвы двукратнымъ пере-	
пахиваніемъ плугомъ	5 р.
800 ямъ, глубиною въ 1—1½ арш.	50 „
Лозы для посадокъ мѣстныхъ до 2,000 (по 2 въ ямку, для восполненія могущихъ погибнуть посадокъ)	10 „
Посадка и прикрытие на зиму	30 „
Поливка и перекопка почвы втечение лѣта	30 „
	125 р. ¹⁾

Второй годъ.

Открытіе и закопка кустовъ	4 р.
Обрѣзка	10 „
Двукратное сапаніе	9 „
Подвязка лозъ къ тычкамъ	5 „
Тычки (около 20,000)	150 „
	178 р.

Третій, четвертый и пятый годъ по 70 р. (безъ тычекъ). 210 р.

503 р. ²⁾

Приложение 2.

Стоимость разведенія въ Бендерскомъ уѣздѣ 1 десятины американ-
скихъ лозъ ³⁾.

Плантажъ для школки въ 2,000 лозъ 40 кв. с. × 30 к. .	12 р.
Стоимость черенковъ изъ казенного питомника по 4 р.	
за 1,000	8 „
Посадка и уходъ за ними	5 „
Прививка по $\frac{1}{2}$ к. за штуку	10 „
Черенки европейскихъ лозъ для прививки.	10 „
Выкопка изъ школы	2 „ 50 к.
	47 р. 50 к.

¹⁾ 1000 тычекъ лучшихъ породъ, служащихъ 4—5 лѣтъ, стоитъ 6—8 р., второй сортъ—4—5 р. и третій—2—3 р.

²⁾ Предприниматель посадокъ Федоръ Ивановичъ Ивановъ (въ Кишиневѣ), насадившій на своеемъ вѣку много вишнеградниковъ, береть изъ подряда за посадку одной десятины бутушами (окорепившимися чубуками) съ откопкою ямъ по 25 к. за яму (200 руб. за десятину).

³⁾ Разсчетъ Дмитріева рукоицній.

Дальнѣйшіе расходы:

Приготвленіе почвы подъ посадки, канавы 2,000 погон.	
саженей одноаршинной ширины	136 р.
Посадка и поливка 2,000 саженцевъ и уходъ за ними	
въ 1-й годъ	100 "
и въ четыре послѣдующіе по 70 р.	280 "
Тычки (по 5 на кустъ—кустъ слабѣе, чѣмъ въ Кодрахъ)—	
10.000 тычекъ × 7 р.	70 "
Итого	433 р. и

не выше 500.

Въ Измаильскомъ уѣздѣ поселенцу-собственнику, имѣющему въ своемъ распоряженіи землю, черенки и даровой трудъ своихъ домочадцевъ, разведеніе одной десятины обходится деньгами около 30 руб. (на пріобрѣтеніе камыша на тычки и рогожъ на подвязку ихъ). Капиталистическому хозяину всѣ работы исчисляются въ 200—350 р. Еще дешевле стоять эти работы въ районѣ низкаго куста для крестьянина. Въ средней и сѣверной Бессарабіи крестьяне въ мѣстахъ бѣдныхъ лѣсомъ считаютъ лишь стоимость тычинъ.

Совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ поставлена стоимость разведенія одной десятины виноградника на песчаныхъ садахъ въ г. Аккерманѣ.

Приложеніе 3.

Расходы по разведенію 1 десятины виноградника въ г. Аккерманѣ на песчаныхъ почвахъ.

Выравниваніе почвы	10 р.
Рѣзье канавъ въ 1 аршинъ глубины, въ 1 арш. ширины	
подъ посадки, 5,000 погонныхъ саженей, по 6 к. с.	300 "
5,000 черенковъ по 6 р. за тысячу	30 "
Посадка и поливка черенковъ и уходъ за ними въ	
1-й годъ	250 "
Прикрытие ихъ на зиму	10 "
	600 р.

2 годъ.

Открытіе кустовъ	6 р.
Возобновленіе пропавшихъ черенковъ 10%	25 "
Двукратная сапанка (мотыженіе) и полонка	25 "
Закрытие кустовъ	10 "

66 р.

3 годъ тѣ же расходы + обрѣзка	5 р.	71 р.
4 годъ тѣ же расходы 71 р. + далдарма $\frac{1}{10}$ части по 5 к. отъ ямы	25 р.	96 "
5 годъ полный циклъ работъ, указанный въ прило- женіи 4-мъ, но безъ садовника		82 "
6 годъ полнаго плодоношенія		82 "
Всего.		997 р.

Если присоединить сюда администрацію (садовника) втеченіе шести лѣть (60 р.), городскіе налоги (тоже въ 60 р.) и лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней втеченіе не менѣе двухъ лѣть по 15 р. каждый годъ (30), то расходы по раз-
веденію одной десятины виноградника на песчаныхъ почвахъ г. Аккермана,
до полнаго плодоношенія, могутъ быть исчислены не ниже 1,150 р. Принимая
же во вниманіе, что стоимость 1 десятины пустопорожней земли на песча-
ныхъ почвахъ обходится отъ 300 до 500 р. (совершенно незанятыхъ земель нѣть,
встрѣчаются только запущенные участки съ уничтоженными виноградниками, да
и то рѣдко)—то единовременные затраты на разведеніе 1 десятины виноградника
съ пріобрѣтеніемъ земельнаго участка выразятся въ суммѣ 1,500—1,700 рублей.

Приложение 4.

**Стоимость обработки и эксплоатации 1 десятины виноградника на
песчаныхъ почвахъ въ Аккерманѣ:**

	Число рабочихъ дней.	Поденная плата.	В с е г о.
Открытіе кустовъ	15	45	6 р. 75 к.
Обрѣзка лозъ	10	75	7 " 50 "
Первая сапанка	19	75	14 " 25 "
Вторая сапанка и пасын- кованіе	20	75	15 " — "
Заостриваніе и пригото- вленіе тычекъ	2	75	1 " 50 "
Подвязка кустовъ	10	50	5 " — "
Рогожа	—	—	— " 30 "
Закрытіе кустовъ	10	60	6 " — "
Навозъ	20 повоз.	30 к.воз.	6 " — "
Далдарма	20	60	12 " — "

	Число рабочихъ дней.	Поденпая плата.	Всего.
Садовнику	—	—	10 — 15 р.
Тычки на 1 десятину .	1,000	—	10 р. ¹⁾ — к.
		92 р. 30 к.—97 р. 30 к.	
Лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней		15 р.	— „ — „
			107 р. 30 к.—112 р. 30 к.
Уборка винограда . . .	20	45 к.	9 р. — к.
Торнійщику и рабочимъ			
при выдѣлкѣ вина . .	4	80 „	3 „ 20 „
За подводу и доставку ви-			
нограда на заводъ . .	4	3 р.	12 „ — „
Ремонтъ инвентаря вино-			
дѣльческихъ хозяйствъ	--	—	5 „ — „
Бочки, при урожаѣ въ			
200 ведеръ	—	—	45 „ — „
Расходы по винодѣллю по			
3 к. отъ ведра	—	—	6 „ — „
			80 р. 20 к.
			187 р. 50 к.—192 р. 50 к.
Городской налогъ съ 1 десятины	10 р.		
Страховой филлоксерный. . . .	1 „		
			198 р. 50 к.—203 р. 50 к.
Охрана садовъ			1 „ — „ 1 „ — „
			199 р. 50 к.—204 р. 50 к.

На супесчаной почвѣ средняя обработка (при рядовой посадкѣ и болѣе небрежномъ и дешевомъ способѣ ухода) обходится въ 70% стоимости обработки песчаныхъ садовъ.

¹⁾ При мелкой формировкѣ кустовъ рѣдко требуется свыше 1,000 тычинъ на 1 десятину изъ верболаза, тычки эти непрочны и требуютъ ежегоднаго возобновленія. Недостающее количество восполняется своимъ лѣсомъ съ деревьевъ, растущихъ въ садахъ (акація, шелковица).

Приложение 5.

Стоимость тщательной обработки 1 десятины виноградного сада въ приднѣстровской полоѣ Аккерманского уѣзда:

	Число дней.	
Открытие виноградныхъ кустовъ	20	10 р. — к.
Заостриваніе тычинъ	—	2 " — "
Установка тычинъ и подвязка		
кустовъ	30	15 " — "
Перекопка сплошная	25	17 " — "
Двукратная перекопка (сапанка)	30	15 — 20 р.
Пасынкованіе и поправка подвязки	—	8 р. — к.
Матеріалъ	—	1 " 50 "
Обрѣзка на плодъ	15	10 " 50 "
Закопка кустовъ	10	6 " — "
Ежегодный ремонтъ 2,500 тычинъ (служать четыре года), пріобрѣ- теніе ихъ по 8 р. за 1,000	20	" — "
Лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней —	16	" — "
	<hr/>	130 — 135 р.
Уборка винограда, 20 рѣшиковъ по	20 к.	4 р.
Носильщики . . 4	50 "	2 "
Подвода . . . 4	2 р.— "	8 "
Ремонтъ инвентаря винодѣльческаго хо- зяйства	5 "	
Бочки, при урожаѣ въ 200 вед.	отъ 25	до 45 р.
Расходы по винодѣлію отъ 1 к. до 3 к. съ ведра	" 2 " " 6 "	
Налоги и охрана съ 1 десятины	" 2 " " 10 "	
	<hr/>	48 р. до 80 р. ¹⁾
	<hr/>	48 р.— 80 р.
	<hr/>	178 р.—215 р.

¹⁾ Разница эта проинходитъ отъ слѣдующихъ причинъ: въ садахъ менѣе зажиточныхъ собственниковъ бочки пріобрѣтаются старыя, цѣною отъ 4 до 8 вмѣсто 12 р. и дороже, засимъ на монастырскихъ земляхъ налоги несравненно выше, чѣмъ на земляхъ надѣльныхъ или собственныхъ. Кромѣ того и самая обработка садовъ производится въ иныхъ мѣстахъ гораздо небрежнѣе и дешевле, такъ, сплошная перекопка производится черезъ годъ, прашовка также двукратная обходится всего 12 р., откопка кустовъ—6 р., обработка и закопка—15 р., пасынкованіе совсѣмъ не практикуется. Однимъ словомъ, въ хозяйствахъ поплоше весь циклъ годовыхъ работъ обходится въ 74 р. 59 к., а со сборомъ и бочками въ 112 р.

Приложение 6¹⁾.

Расходъ по обработкѣ одной десятины виноградника въ г. Кишиневѣ.

При насажденіяхъ въ 1,000 кустовъ на десятинѣ.

Обрѣзка на плодъ (1 поденщ. на 40 кустовъ)—25 дней	25 р.
Закопка на зиму	6 "
Сплошная перекопка	12 "
Прашовка первая	10 "
Вторая.	15 "
Двукратная постановка на тычки	12 "
Млажа	5 "
Лѣченіе грибныхъ болѣзней (двукратное обрызгивание купоросомъ).	17 "
	102 р.
Сборъ винограда (250 вед. по 2 к.)	5 р.
Расходы по доставкѣ винограда	10 "
Выдѣлка вина по 2 к. съ ведра	5 "
Бочки (казенныхъ ведеръ 62, молдавскихъ 52) обходятся отъ 9 до 15 р., въ среднемъ 12 р.; если же изготавливаются самими хозяевами, то по 8 р.	48 "
	170 р.
Налоги городскіе.	6 р.
Филлоксерные.	— " 50 к.
	176 р. 50 к.

Приложение 7.

Ежегодный уходъ за 1 десятиной виноградника въ имѣніи Елизаветы Николаевны Казимиръ (Милешты). Кустовъ на десятинѣ 800.

Перекопка 1 десятины.	12 р.
Обрѣзка и очистка кустовъ	24 "
Закопка	16 "
Открытіе кустовъ, подвозка и постановка тычинъ	24 "

¹⁾ Хозяйство доктора Блюменфельда. Одно изъ лучшихъ, у другихъ обработка обходится гораздо дешевле.

тычины выдѣлываются изъ собственнаго лѣса
и служатъ 2 года (свой лѣсъ).

Три прашовки, каждый разъ по 10 р. 30 р.

106 р. (безъ ты-
чекъ, лѣченія, матеріала для подвязки, винодѣлія, бочекъ и администраціи).

Приложение 8.

Расходы по обработкѣ виноградника (1 десят.) у М. Л. Дерожинскаго
въ Камарашѣ (Оргѣевскій уѣздъ).

Перекопка сплошная на 1 штыкъ по 2 к. отъ сажени	48 р.
Поднять на тычки, два раза высапать, очи- стить и закопать кусты	36 "
Чеканка	2 "
Возобновленіе тычинъ: 1,500 каждый годъ, по 15 р. за 1,000	22 " 50 к.
	78 р. 50 к.

Сборъ винограда и выдѣлка вина, съ бочками,
вызываетъ тѣ же соотвѣтственные расходы,
что и въ Кишиневѣ. 68 "

146 р. 50 к. безъ
лѣченія и матеріала для подвязки, безъ администраціи, но съ расходами по
винодѣлію.

Приложение 9.

Расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника въ имѣніи Марыи
Александровны Кристи (Замчожи). Кустовъ на десятинѣ 1,000.

Зимняя закопка, 8 чел. по 30—35 к.	2 р. 60 к.
Обрѣзка, 40 поден. по 40 к.	16 " — "
Откопка весенняя, 4 чел. по 40 к.	1 " 60 "
Обкопка вокругъ куста, 10 чел. по 45 к.	4 " 50 "
Установка куста на тычки, 40 чел. по 40 к.	16 " — "
8 сноповъ мочалы по 40 к.	3 " 20 "
Тычинъ на 1 дес. отъ 15 до 20,000 (по 8 р. тысяча) свой лѣсъ—160 р., служатъ 4 года.	40 " — "
Сплошная перекопка, 24 чел. по 60 к., около	15 " — "
Мотыженье, 16 чел. по 60 к.	10 " — "

Подвязка лозъ къ тычинамъ съ пасынкованиемъ лозъ; 16. чел. по 40 к.	6 р. 40 к.
Обсыпка мѣднымъ купоросомъ	15 „ — „
	130 р. 30 к. (безъ администрации, охраны садовъ, винодѣлія и бочекъ).
Урожайность—Cabernet sauvignon	200 вед.
Portugieser.	350 „

Приложение 10.

Расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника въ Бѣлецкомъ уѣздѣ погонорями.

Чистка лозъ осенью, подрѣзка ихъ, закопка. Откопка весною, постановка на тычки и весенняя перекопка	24—32 р.
Лѣтняя двукратная прашовка, пасынкованіе и вторичная подвязка на тычки.	еще 12—20 „
	36—52 р. (безъ тычекъ, безъ лѣченія, безъ сбора винограда, выѣлки вина и бочекъ).

Лѣсь большею частью свой и погонарь обязанъ срубить и вывезти изъ помѣщичьяго лѣса въ счетъ указанной платы необходимое количество тычекъ въ виноградникъ.

II.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Херсонская губернія.

I.

Общій очеркъ.

ГЛАВА I.

До присоединенія къ Россійской Имперіи все громадное степное пространство между Бугомъ и Днѣстремъ, включая и береговую полосу послѣдняго, извѣстное подъ названіемъ Очаковской земли, Ханской Украины, уже было населено, въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія, частью осѣдлыми, а частью кочевыми татарами Едисанской орды и бѣглецами со съдніхъ государствъ.

Мѣстность эта, стоя на рубежѣ владѣній польскихъ, турецкихъ, татарскихъ, молдавскихъ и русскихъ, Новой Сербіи и Бугскихъ казачьихъ поселеній, долго служила тою нейтральною полосою, куда свободно стекались со съдніе бѣглые элементы, искавшіе себѣ убѣжища по тѣмъ или инымъ причинамъ.

Узкая полоса лѣваго берега Днѣстра, отдѣляемая отъ Бессарабіи лишь теченіемъ рѣки и служащая какъ бы продолженіемъ ея, явилась колыбелю винодѣлія въ Херсонской губерніи и самымъ крупнымъ райономъ ея. Сюда, въ богатое Приднѣстровіе, шли бессарабскіе выходцы, издавна знакомые съ винограднымъ дѣломъ, и либо селились рядомъ съ осѣдлыми татарами, либо образовывали, въ видахъ безопасности, обширныя поселенія, существовавшія по Днѣстру уже въ началѣ XVIII вѣка. Кромѣ этого господствующаго элемента въ колонизації края принимали солидное участіе и бѣглецы польской Украины и Подолья. Въ свою очередь выходцы изъ Великороссіи, Новой Сербіи и Бугскихъ казачьихъ поселеній образовывали здѣсь въ началѣ прошлаго столѣтія или самостоятельный поселенія, либо присоединялись къ уже существующимъ молдавскимъ. Въ результатѣ получился тотъ смѣшанный этнографический типъ, наблюдаемый и теперь по Приднѣстровью, съ преобладаніемъ малорусской и молдавской народностей, заимствовавшихъ другъ отъ друга многое обычаевъ, пріемовъ хозяйства и способовъ веденія его. Немудрено, вслѣд-

ствіе этого, что виноградная культура здѣсь очень рано получила значительное развитіе, тѣмъ болѣе, что Днѣстръ представлялъ собою уже въ XVIII вѣкѣ нѣсколько значительныхъ осѣдлыхъ пунктовъ турецкаго владычества (Аккерманъ, Бендеры, Сороки и т. д.), въ коихъ садоводство и виноградарство, судя по даннымъ, приведеннымъ уже мною въ своемъ мѣстѣ, играли не послѣднее мѣсто.

Лѣвобережная полоса р. Днѣстра, колонизированная элементами, свободными отъ всякихъ государственныхъ повинностей — помѣщичьей власти, податей, рекрутчины — быстро заселялась и уже въ половинѣ прошлаго столѣтія усѣяна была почти тѣми же селеніями, которыя и существуютъ до нынѣ, а виноградарство въ ней достигло размѣровъ, уменьшившихся, по показаніямъ старожиловъ, въ послѣдующій періодъ, когда наступившія войны, а затѣмъ присоединеніе Приднѣстровья къ Россіи (1787 г.), побудили осѣдлыхъ татаръ покинуть и истребить свои поселенія и виноградники, а многіе изъ новыхъ переселенцевъ, опасаясь преслѣдованій, при водвореніи русскаго владычества, разбѣжались по тогда еще свободнымъ степямъ.

Впрочемъ, не смотря на истребленіе генераломъ Прозоровскимъ въ 1769 г. Балты и уничтоженіе огнемъ тѣхъ поселеній по Днѣстру, въ которыхъ могъ бы укрыться непріятель и повторившееся въ томъ же году опустошеніе Дубосаръ и окрестныхъ селеній, а также періодическія нашествія вплоть до 1791 г., изъ сохранившихся до настоящаго времени документовъ видно, что въ Очаковской области въ концѣ прошлаго вѣка насчитывалось до 120,000 душъ обоего пола ¹⁾ и въ это время существовали всѣ значительныя нынѣшнія поселенія бывшихъ государственныхъ крестьянъ за немногими исключеніями (въ томъ числѣ города Тирасполя. Чобручей и Незавертайловки, основанной раскольниками), а также многія поселенія владѣльческія ²⁾.

Послѣ взятія Очакова въ 1788 г. и окончательного покоренія всей Очаковской земли или Ханской Украины запорожскіе казаки, принимавшіе дѣятельное участіе въ этомъ событии, были поселены Потемкинымъ по Днѣстру на мѣстахъ древнихъ, частью разрушенныхъ, а частью существовавшихъ тогда поселеній, на сѣверъ, вплоть до селенія Тырновки и на югъ, внизъ по Днѣстру и Днѣстровскому лиману, при чемъ имъ отведены были въ пользованіе всѣ земли на протяженіи между Днѣстромъ и Бугомъ. Сопоставляя тотъ фактъ, что запорожцы либо образовали новые поселенія, либо поселились въ тѣхъ старинныхъ приднѣстровскихъ селеніяхъ, которыя и въ настоящее время наиболѣе извѣстны своимъ виноградниками (Слободзея, Ясски, Головкивка, Бѣляевка и Аджидеръ, нынѣшній Овидіополь), съ указаніемъ Фрибе, относительно

¹⁾ Мейеръ, loc. cit.

²⁾ Ханская Украина. (Прибавленіе къ Херсонскимъ Епархиальнымъ Вѣдомостямъ за 1861 г.) и II томъ Записокъ Одесского Общества Исторіи и Древностей (Одесса 1848 г., стр. 148 и слѣд.).

того, что запорожцы еще до 1790 г. имѣли виноградники и выдѣлывали вино около нынѣшняго Херсона, при Днѣстрѣ и на Днѣстровѣ, изслѣдователь винодѣлія Херсонской губерніи Осадчій пришелъ къ заключенію о томъ, что запорожцы, оказали громадную услугу мѣстному винодѣлію, возстановивъ старые виноградники и разведя новые. Съ этимъ я не могу согласиться. Запорожцы, поселенные въ этомъ краѣ въ 1789 г., уже въ 1792 г. были переселены на Кавказъ въ Черноморье, въ нынѣшнюю Кубанскую область, гдѣ, хотя и проявили свойственную малорусскому племени любовь къ садоводству, но съ виноградарствомъ оказались мало знакомыми до послѣдняго времени. Фактъ же выдѣлки ими вина по Днѣстру, Ингулу и около Херсона легко объясняется цитированнымъ уже мною въ своемъ мѣстѣ показаніемъ Мейера (Описаніе Очаковской земли 1794 г.) о томъ, что виноградъ въ означенную эпоху произрасталъ даже въ дикомъ или одичаломъ состояніи въ низовьяхъ Днѣпра, по правому берегу рѣки, отъ Херсона вплоть до Александровска. да и мѣста эти были тогда едва покинуты турецкими гарнизонами и поселеніями, а на Днѣстровѣ казаки нашли уже вполнѣ готовые виноградники. По современнымъ этой эпохѣ указаніямъ усматривается, что русскія войска при штурмѣ Очакова были затруднены въ своихъ движеніяхъ встрѣчавшимися на пути виноградниками, а по плану, снятому французами 100 лѣтъ тому назадъ, городъ былъ снабженъ акведуками для снабженія населенія водою, а можетъ быть и для орошенія садовъ. Такіе же остатки водопроводной системы сохранились и въ Аккерманской крѣпости. Какъ бы то ни было, но срокъ массового пребыванія запорожцевъ въ краѣ былъ такъ непродолжителенъ, что за этотъ періодъ они не успѣли бы даже воспользоваться вполнѣ плодами своихъ насажденій. Могу къ этому добавить, что личное знакомство съ тѣми мѣстностями, гдѣ уцѣлѣли небольшія группы первоначальныхъ запорожскихъ поселеній, не даютъ основанія предполагать особенного вліянія ихъ на развитіе виноградарства.

Проще предположить, что, вскорѣ послѣ того, какъ Днѣстровѣ сдѣлался пограничною рѣкою русскихъ владѣній, опустошенный нѣсколькою краемъ быстро пополнился пришлыми элементами, главнымъ образомъ выходцами изъ Бессарабіи „воловской національности“, хорошо знакомыми съ культурою винограда. Съ выходомъ же запорожцевъ въ Черноморіе край не только не опустѣлъ, но оказался довольно густо населеннымъ какъ кореннымъ, такъ и пришлымъ элементомъ: молдаванами, великороссами и малороссами¹⁾. При чемъ нагляднымъ примѣромъ значенія молдаванъ въ дѣлѣ культуры виноградной, а также полной свободы поселеній и слабости государственной власти во вновь пріобрѣтенномъ краѣ — служить то обстоятельство, что молдаване,

¹⁾ Слободзея, Незавертайловка, Чобруч, Глиное, Карагашъ, Суклея и т. д., насчитывали тогда у себя населеніе отъ 765 до 315 душъ каждое. Поданнымъ ревизіи 1795 г. въ Тирасполѣ и уездѣ числилось около 23.000 душъ, въ 1797 г. — 33.279, а въ 1799 — 42.044 (Материалы, т. IV, стр. 83).

входившіе въ составъ Бугскаго казачыаго войска, когда Потемкинъ, по окончаніи войны въ 1787 г., пожелалъ обратить всѣхъ казаковъ въ крѣпостные, бѣжали на Днѣптръ и, поселившись самовольно въ предѣлахъ нынѣшней Малаецкой волости, тогда же завели здѣсь обширные виноградники.

Увеличеніе оставшагося кореннаго населенія путемъ быстрой колонизаціи края тѣмъ болѣе было естественно, что соотвѣтствовало вполнѣ видамъ правительства. Не разбираясь въ путаницѣ существующихъ формъ землевладѣнія, правительство всѣ земли, занятые осѣвшими по Днѣпту поселенцами, оставило въ ихъ владѣніи въ томъ видѣ, какъ засталъ ихъ договоръ 1791 г. (Ясскій), въ силу котораго Днѣптръ былъ признанъ русской границей. Обитатели эти съ присоединеніемъ всякаго званія людей, скитавшихся по области, были обращены въ поселянъ казеннаго вѣдомства; къ этому же разряду поселенцевъ были причислены и переселенцы изъ Малороссіи и Александрійскаго уѣзда (село Плоское заселено было раскольниками, переведенными изъ указанного выше уѣзда). Всльдѣ засимъ, указомъ 1792 г., были отведены земли въ с. Черномъ, переименованномъ въ г. Григоріополь, армянамъ, прибывшимъ сюда въ 1793 г. изъ Измаила, Килии и Каушанъ. Послѣдніе вскорѣ по своемъ водвореніи приступили къ разведенію виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ.

Приблизительно въ эту же эпоху положено было начало нѣмецкой колонизаціи въ Херсонской губерніи и Тираспольскомъ уѣздѣ въ частности. Въ 1804—1808 г. на территории, отведенной григоріопольскимъ жителямъ, были поселены нѣмцы колонисты вюртемберцы изъ Овидіополя, переведенные въ 1809 году во вновь образованная для нихъ колонію Глинную (Глюксталъ) и въ Караманово (Нейдорфъ). Въ 1810 г. эльзасскіе выходцы образовали колонію Бергдорфъ, въ 1817 г. вюртемберцы образовали колонію Гофнунгсталъ (Цебриковка) и въ 1842 г. колонію Кассель (Копаровка). — Въ началѣ же нынѣшняго столѣтія образованы были болгарскія поселенія — Катаржица, на землѣ генерала Катаржи (1806 г.), а затѣмъ въ 1808—1810 гг., на земляхъ бывшаго ранѣе селенія Парканы были поселены болгаре для занятія въ краѣ шелководствомъ. Всѣ эти новыя поселенія въ Тираспольскомъ уѣздѣ оказали значительныя услуги развитію винодѣлія въ уѣздѣ среди соотвѣтствующихъ группъ мѣстнаго населенія. Несравненно менѣшее значеніе для интересующей насъ культуры имѣла другая мѣра правительства, испытанная съ одинаковымъ неуспѣхомъ повсюду. Предполагая достигнуть въ Тираспольскомъ уѣздѣ увеличенія народонаселенія путемъ колонизаціи крѣпостныхъ крестьянъ изъ внутреннихъ губерній, правительствомъ нашимъ была произведена усиленная раздача обширныхъ земель военнымъ чинамъ и въ особенности молдавскимъ боярамъ, оказавшимъ услуги во время военныхъ дѣйствій съ Турциею (отъ 10 до 24,000 д.), но вместо ожидаемаго результата пришлося регулировать попытки новыхъ владѣльцевъ обратить въ крѣпостное состояніе свободныхъ коренныхъ обитателей десятинщиковъ, платившихъ до того лишь денежную дань прежнимъ владѣльцамъ земли — хану и волошкимъ коймакамъ. На этомъ разрядѣ засе-

леній я останавливаться не буду, скажу лишь вкратцѣ, что правительство наше въ 1827 г., желая прекратить бродяжничество въ корнѣ и переходъ десятинщиковъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ, издало законоположеніе, коимъ предлагалось лицамъ этой категоріи или приписаться въ казенные крестьяне, или въ крѣпостные къ помѣщикамъ, подъ опасеніемъ отдачи ихъ въ солдаты или ссылки на поселеніе въ Сибирь. Но мѣры эти привели лишь къ незначительному усиленію довольно впрочемъ немногочисленнаго элемента крѣпостнаго сословія края, не принимавшаго вмѣстѣ съ своими владѣльцами значительнаго участія въ судьбахъ мѣстнаго виноградарства.

Территорія между Бугомъ и Днѣпромъ вошла ранѣе Очаковской земли въ составъ нынѣшней Херсонской губерніи. Она уже въ половинѣ прошлаго столѣтія принадлежала русскому государству. Озабочиваясь заселеніемъ пустыннаго края, правительство наше около нынѣшняго Елисаветграда съ 1752 года стало заселять пустопорожнія земли выходцами изъ Сербіи, Черногоріи, Болгаріи, Венгрии, Греціи и т. д. Со времени учрежденія Новой Сербіи, организованной на образецъ военныхъ поселеній граничарь австрійскихъ — военное начальство ихъ тогда же стало заботиться о виноградной культурѣ въ новыхъ поселеніяхъ.

Такъ, по приказанію Мельгунова, губернатора Новой Сербіи и другихъ военныхъ начальниковъ: Хорвата и Текели и въ особенности Адабаша были насаждены виноградники въ Елисаветградѣ, въ Новомиргородѣ и въ ротахъ Семинкѣ, Цыбулевкѣ и Бершацѣ. Первый примѣръ въ этомъ отношеніи показалъ полк. Адабашъ, засадившій обширные виноградники близъ Елисаветграда. Въ 1770 г. лѣсничій секундъ-маіоръ Максимовъ развелъ виноградники у верховьевъ Ингульца, въ Черномъ лѣсѣ и въ Цыбулевскомъ шанцѣ, а полковникъ Звѣревъ, осадчій поселеній молдавскаго гусарскаго полка, насадилъ виноградники на Синюхѣ въ Екатериненскомъ шанцѣ близъ Ольвіополя.

Во время же посыпки экспедиціи академиковъ для обозрѣнія естественныхъ произведений полуденнаого края въ шестидесятихъ и въ началѣ семидесятихъ годовъ прошлаго вѣка, академикъ Гольденштедтъ¹⁾ нашелъ обширные казенные виноградники въ посадѣ Крюковѣ, а также въ Елисаветградѣ, въ Семинкѣ (лучшій садъ въ Новой Сербіи у капитана Каракуна въ Александровскомъ уѣздѣ), въ Новомъ-Миргородѣ (въ 2 в. отъ него у полковника Шмита и въ селеніяхъ Цыбулевѣ и Бершацѣ).

По инициативѣ Фалѣева, любимца князя Потемкина, сдѣлано было распоряженіе въ 1790 г. о разведеніи садовъ и виноградниковъ во всѣхъ поселеніяхъ по Бугу и Днѣстру, отъ Хортицы до лимановъ. Для посадокъ лозы были выписаны изъ Аккермана, принадлежавшаго тогда еще Турціи, а руководство надъ работами было поручено профессору, неизвѣстно впрочемъ какого учеб-

¹⁾ Guldenstt's Reisen, т. II.

наго заведенія, Прокоповичу, но такъ какъ онъ отозвался искренно о полномъ своемъ незнаніствѣ съ культурою винограда, то выписаны были изъ Марселии и Испаніи искусные виноградари, погибшіе вскорѣ отъ чумы¹⁾. Вообще въ новомъ краѣ мѣстное начальство всячески старалось пріохотить жителей къ занятію виноградарствомъ и изъ одного ордера, изданного въ концѣ XVIII вѣка, видно, что имъ предписывалось: „для вѣдѣнія каждого въ праздничные дни публиковать всему обществу съ изъясненіемъ, что если кто себѣ изъ такихъ угодьевъ разведеть (виноградникъ или садъ), не только отъ него то мѣсто не отнимать, но и въ вѣчность ему и наслѣдникамъ его конечно останется“.

Несмотря, впрочемъ, на это доброе начало и энергію, проявленную первыми колонизаторами края, виноградарство въ восточной части Херсонской губерніи, и въ особенности въ сѣверной, не получило серьезнаго развитія, главнымъ образомъ въ послѣдней, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, гдѣ и до сего времени носитъ спорадическій характеръ.

Въ концѣ прошлаго же вѣка Екатерина Великая, приглашая иностраннѣхъ поселенцевъ для заселенія Новороссійскаго края, имѣла въ виду развитіе вѣкѣ краѣ винодѣлія. Поэтому правительство, заселяя въ началѣ нынѣшняго вѣка степнаго пространства Новороссіи, а въ томъ числѣ и Херсонскую губернію, колонистами, болгарами и нѣмцами, еще въ инструкціи 16 мая 1801 г. для внутренняго распорядка и управлениія Новороссійскими колоній предписывало новымъ колонистамъ разведеніе общественныхъ виноградныхъ садовъ. Повидимому дѣло шло туго, такъ какъ вскорѣ, въ изданномъ 7 июня 1803 г. дополненіи къ инструкціи внутренняго распорядка въ этихъ же колоніяхъ, предписано было черезъ контору раздавать каждому колонисту отъ 5 до 10 лозъ, съ тѣмъ, чтобы лицъ, уничтожившихъ эти лозы, наказывать розгами и производить посадки на ихъ счетъ²⁾.

Въ г. Одессѣ виноградарство также возникло очень рано, но, по мнѣніямъ причинамъ, здѣсь не могло получить особеннаго промышленнаго значенія. Небольшое турецкое укрѣпленное поселеніе Хаджибей было взято приступомъ въ 1789 г. Де-Рибасомъ, командовавшимъ авангардомъ отряда генерала Гудовича. По Яссскому миру 29 декабря 1791 г. весь край по Днѣпру былъ присоединенъ къ Россіи, а въ 1794 г. повелѣно было деревушкѣ Хаджибей „быть городомъ“. Населеніе его, состоявшее главнымъ образомъ изъ турокъ, татаръ и русскихъ поселенцевъ, бѣжавшихъ отъ помѣщичьей власти изъ Мало-

¹⁾ Скальковскій, І. с. т. II, стр. 103, 104, 105, 107, 108.

²⁾ О разведеніи винограда. Библ. для чтенія 1850 г., т. XCIX № 1 и 2, стр. 1.

россії и Польши, а также раскольниковъ (окрестыя предмѣстья Молдаванка, Даљникъ, Трубайскіе и Усатовскіе хутора), занималось преимущественно скотоводствомъ, овцеводствомъ и добычею соли, а послѣдніе хлѣбопашествомъ.

Со времени основанія города, переименованія с. Хаджибей въ Одессу и причисленія его къ Тираспольскому уѣзду тогдашней Вознесенской губерніи, первый начальникъ вновь созидаемаго порта Де-Рибасъ употребилъ всѣ усилия для заселенія его и даровалъ различныя льготы для всякаго званія пришельцевъ, въ томъ числѣ и греческихъ, изъ коихъ и былъ составленъ греческій дивизіонъ¹⁾). Первый виноградникъ въ окрестностяхъ Одессы и былъ разведенъ однимъ изъ чиновъ этого баталіона, упраздненнаго въ царствованіе Павла Петровича—маіоромъ Спорити. въ 1798 году, въ предмѣсты Молдаванкъ, въ такъ называемой Водяной балкѣ. Его примѣру послѣдовали другія лица и въ 1808 г. въ Одессѣ уже было 8 виноградниковъ, засаженныхъ лозами, выписанными изъ Аккермана²⁾.

Назначенный въ Одессу первымъ ея градоначальникомъ въ 1803 году, а затѣмъ и главнымъ начальникомъ края, герцогъ Эммануилъ Ришелье былъ большой любитель садоводства, страстно заботился о разведеніи садовъ и своимъ примѣромъ и различными болѣе и менѣе удачными мѣрами поощрялъ развитіе въ краѣ шелководства и винодѣлія и несомнѣнно, что за время его пребыванія во главѣ управлѣнія краемъ (вплоть до сентября 1814 г.) имъ было сдѣлано много для мѣстнаго винодѣлія въ краѣ вообще и одесского въ частности. На отведенной городской землѣ вокругъ города подъ дачи новые собственники стали въ Одессѣ разводить виноградныя плантациі (въ 1812 г. ихъ насчитывалось 18, а въ 1817 г. уже 54³⁾). При немъ же положено было основаніе нѣмецкихъ колоній Грость и Клейнъ Либенталя и Люстдорфа, на земляхъ, купленныхъ казною у графа Потоцкаго⁴⁾, и при его содѣйствіи основаны были виноградоводочные и ликерные заводы, выдѣльывавшіе итальянскіе ликеры Rossoglio и Maraschino, къ сожалѣнію впрочемъ прекратившіе свое существованіе съ введеніемъ откуповъ въ 1816 г., ограничившихъ право безпошлиной продажи вина и выдѣлки виноградной водки⁵⁾.

Основаніе вышеуказанныхъ нѣмецкихъ колоній положило начало развитію виноградарства въ Одесскомъ уѣздѣ. Изъ этихъ пунктовъ оно распространилось почти по всѣмъ нѣмецкимъ колоніямъ уѣзда и въ настоящее время развило значительную отрасль хозяйства.

Таково въ общихъ, хотя и въ очень отрывочныхъ, чертахъ было положеніе винодѣльческаго дѣла въ губерніи вплоть до 20 годовъ. Относительно количества виноградниковъ, площади ихъ и продуктивности вплоть до 1820 года полныхъ

¹⁾ Прошлое и настоящее Одессы и Біографіи Де-Рибаса, Ришелье и Воронцова.

²⁾ Свѣдѣнія обѣ Одессы. Ж. М. В. Д. 1839 г.

³⁾ Журн. М. Внутр. Дѣлъ 1839 г., часть XXXIII, № 8.

⁴⁾ Прошлое Одессы.

⁵⁾ Журн. М. Госуд. Имущество 1846 г., часть XIV, кн. IV.

свѣдѣній у насъ не имѣется. Извѣстно лишь, что къ этому времени виноградарство было развито въ значительной степени лишь въ Приднѣстровыи. Свѣдѣнія же, составленныя г. Осадчимъ по опроснымъ таблицамъ, собраннымъ Херсонскимъ губернскимъ статистическимъ таблицамъ о времени возникновенія виноградниковъ въ Херсонской губерніи, далеко не полны, но за отсутствіемъ другихъ данныхъ приведемъ и ихъ.

По этимъ даннымъ въ предѣлахъ Херсонской губерніи до двадцатыхъ годовъ въ различныхъ пунктахъ ея насчитывалось ниже слѣдующее количество виноградниковъ:

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ:¹⁾

Въ Приднѣстровскомъ районѣ	711	вин. садовъ.
" чертѣ городскихъ поселеній.	6	" "
У частныхъ владѣльцевъ	2	" "
У нѣмецкихъ колонистовъ	11	" "
730 вин. садовъ.		

Въ Одесскомъ уѣздѣ:

Въ Приднѣстровскомъ районѣ	102	" "
" чертѣ градоначальства.	54 ²⁾	" "
У частныхъ влад. въ уѣздѣ	2	" "
У нѣмецкихъ колонистовъ.	2	" "
У болгарскихъ "	—	" "
160 вин. садовъ.		

Въ степной полосѣ по водораздѣлу Буга и Днѣпра:

У частновладѣльцевъ	1 ³⁾	"
891 вин. садь.		

¹⁾ Осадчий. Сбор. Херсонскаго Земства 1892 г., № 7.

²⁾ У Осадчаго насчитано въ Одессѣ на городской землѣ 7 виноградниковъ, тогда какъ по официальнымъ свѣдѣніямъ здѣсь уже въ 1817 году ихъ числилось 54. (Ж. М. В. Д. 1839 г.).

³⁾ Относительно степной полосы по водораздѣлу Буга и Днѣпра свѣдѣнія опросные, собранные въ восемидесятыхъ годахъ, не могли дать точныхъ цифръ о виноградникахъ, разведенныхъ до 20 годовъ, по исчезнувшихъ впослѣдствіи.

ГЛАВА II.

Назначеніе графа Воронцова въ 1823 г. Новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ было эрою для края, и благотворное вліяніе его управлениі на поднятіе всѣхъ отраслей хозяйства виѣ всякоаго сомнѣнія. Объѣзжая часто ввѣренный его управлению край, онъ основательно знакомился съ нуждами сельского хозяйства и изыскивалъ мѣры къ поднятію его. Пустынная область вызывала особенную заботливость о заселеніи ея путемъ не только вызова иностранныхъ колонистовъ, но и свободнымъ доступомъ русскимъ выходцамъ, бѣжавшимъ сюда отъ тяготъ крѣпостнаго права, искреннимъ врагомъ котораго Воронцовъ былъ всегда.

Для развитія виноградарства въ краѣ имѣ, были выписываемы изъ Крыма и раздаваемы бесплатно виноградныя лозы всѣмъ желающимъ заниматься виноградарствомъ; учрежденъ былъ въ Одессѣ ботаническій садъ для отпуска изъ его питомника древесныхъ породъ и виноградныхъ черенковъ; приглашены были изъ заграницы известные садоводы и учреждено было „Общество сельского хозяйства южной Россіи“ (въ 1818 г.), устроившее въ началѣ тридцатыхъ годовъ на своей фермѣ также питомникъ для бесплатной раздачи выращенныхъ здѣсь иностранныхъ лозъ. Не преувеличивая значенія этой фермы необходимо замѣтить, что она мѣстному виноградарству оказала известныя услуги, въ особенности въ первые годы своего существованія, разрѣшивъ сомнѣніе относительно возможности культуры самыхъ лучшихъ сортовъ въ степной, выжженной солнцемъ полосѣ Новороссійского края. По предложению Сикара въ 1832 г. на ферму было выписано 12,000 виноградныхъ лозъ токайскихъ, въ 1834 г. изъ Крыма 20,000, подаренныхъ княземъ М. С. Воронцовыми, и наконецъ позднѣе донской сортиментъ. Хотя безусловная справедливость заставляетъ насъ сказать, что опыты эти далеко не были первыми по времени ихъ возникновенія въ Одессѣ, но дѣло въ томъ, что здѣсь были произведены вполнѣ обстоятельныя наблюденія надъ приспособленіемъ тѣхъ или иныхъ сортовъ къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ и въ 1853 г. въ ея плантацияхъ насчитывалось 32 сорта, наиболѣе приспособленныхъ къ мѣстнымъ условіямъ, и къ этому времени было много раздано бесплатно черенковъ, образцовые же приемы культуры должны были служить нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ винодѣловъ¹⁾. Къ сожалѣнію, въ послѣднюю эпоху ферма эта

¹⁾ Боровскій М. Исторический обзоръ пятидесятилетней деятельности, стр. 132 и 133.

была заброшена и запущена, а отъ виноградныхъ плантаций ея не осталось и слѣда.

Дѣло, начатое при Ришелье, продолжалось. На земляхъ одесскихъ дачевладѣльцевъ повсюду стали разводиться новые виноградники съ отборнымъ сортиментомъ. Среди этихъ пionеровъ, увлеченныхъ примѣромъ князя Воронцова, особеною энергию и дѣятельностью отличались: марсельцы—Сикарь и Рубо, Шмидтъ, Гетцель, Нарышкинъ, баронъ Рено и т. д. Изъ виноградниковъ указанныхъ владѣльцевъ богатствомъ сортимента выдѣлялись наиболѣе плантации Шмидта. Здѣсь впервые были произведены посадки въ 1824—1826 гг. — 30,000 лозъ, въ 1827 году имъ былъ выписанъ сортиментъ изъ Франціи бургундскихъ, бордоскихъ и шампанскихъ лозъ, въ количествѣ 80,000 черенковъ, въ 1828 г. и 1829 г. изъ Венгрии—свыше 60,000 черенковъ изъ токайскихъ, ерлаускихъ и будапештскихъ виноградниковъ¹⁾). Другие любители винодѣлія въ эту же эпоху выписывали также много иностранного сортимента, уѣзжавшаго отчасти и до настоящаго времени, несмотря на полную заброшенность виноградарства въ Одессѣ въ послѣдующую эпоху.

Въ общемъ въ двадцатыхъ годахъ число виноградниковъ, а стало быть и площадь ихъ значительно увеличились; въ Одессѣ въ 1817 году, какъ уже мною было указано, насчитывалось 54 виноградника, въ 1822—110, въ 1827 г.—162, въ 1832—327 и въ 1837—1839 гг.—332²⁾.

Въ Одесскомъ уѣздѣ, въ двадцатыхъ годахъ, данныя, приводимыя Осадчимъ, указываютъ за тотъ же періодъ также значительное увеличеніе виноградныхъ садовъ у крестьянъ на 150, у нѣмцевъ колонистовъ на 38, у болгаръ колонистовъ на 11 (впервые заведены) и на 1 вин. садъ у частныхъ владѣльцевъ.

По Тираспольскому уѣзду—за тотъ же періодъ прибавилось: у крестьянъ (въ Приднѣстровіи)—78 вин., у городскихъ жителей—1, у нѣмецкихъ колонистовъ—31, всего же по губерніи—418 виноградниковъ, что вмѣстѣ съ виноградниками, исчисленными до 20 годовъ, составить общее количество 1309 (въ томъ числѣ 108 нов. виноградниковъ, разведенныхъ въ двадцатыхъ годахъ въ Одессѣ)³⁾.

Объ общей продуктивности этихъ виноградниковъ за названный періодъ у насъ имѣются официальные свѣдѣнія, содержащіяся во всеподданѣйшихъ отчетахъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По этимъ даннымъ въ Херсонской губерніи было добыто вина⁴⁾:

¹⁾ Кирьяковъ. Листки Общ. С. Х. Ю. Россіи. 1835 г., № I.

²⁾ Журн. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIII.

³⁾ Въ это общее число не вошли помѣщичьи сады, существование которыхъ видно изъ документовъ послѣдующаго періода.

⁴⁾ Изъ дѣлъ (архива) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1820 г.	16,679	ведеръ.
„ 1821 „	17,082	„
„ 1822 „	53,949	„
„ 1823 „	70,822	„ ¹⁾
„ 1824 „	1,468	„ (?)
„ 1826 „	69,444	„ ¹⁾
„ 1827 „	88,000	„
„ 1828 „	84,000	„ ^{1),}

при чёмъ, въ частности, въ одной Одессы въ 1827 г. было выдѣлано 15.708 ведеръ бѣлаго и 5.975 ведеръ краснаго вина ^{2).}.

Приводимыя мною свѣдѣнія, не претендую далеко на безусловную вѣрность, имѣютъ для насъ весьма важное значеніе въ смыслѣ первыхъ попытокъ опредѣленія хотя бы приблизительной производительности вина въ Херсонской губерніи.

¹⁾ У Скальковскаго за тотъ же періодъ имѣются свѣдѣнія лишь за три года, урожайность 1821 г. показала имъ въ количествѣ 71.010 ведеръ вина, 1826 г.—въ 89.000 и 1828 г.—въ 85.000 вед.

²⁾ Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1839 г., ч. XXXIII, № 8.

Глава III.

Въ тридцатыхъ годахъ разведеніе новыхъ виноградниковъ наблюдалось главнымъ образомъ въ Приднѣстровской полосѣ губерніи, гдѣ въ одномъ Тираспольскомъ уѣздѣ число ихъ увеличилось на 200 ¹⁾.

Въ 1831—1833 годахъ обширныя виноградныя насажденія были произведены въ Одесѣ у графа Воронцова, Рубо, купца Гельцеля и др.; въ уѣздѣ—у помѣщиковъ Свѣчина, Долмана (10,000 кустовъ), Якимова (8,000 к.), Кернера на Ингулѣ—у адмирала Грейга (4,000 к.) и у другихъ лицъ ²⁾. Въ 1834 г. много казенныхъ виноградниковъ разведено было въ Вознесенскѣ, въ штабь-квартирѣ уланскаго полка —въ с. Новопавловскомъ и у помѣщиковъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ (Холмогорова, Рыкова, Павловскаго, Унтиловой) свыше 43.000 лозъ, а иѣмецкія селенія Одесскаго уѣзда: Грость-Либенталь, Клейнъ-Либенталь и болгарскія: Большой и Малый Бяулыкъ и Кубанка въ 1835 г. выдѣльвали уже значительное количество вина, сады же, разведенныя ранѣе въ районѣ г. Херсона, стали приходить въ упадокъ ³⁾.

Въ Одесѣ винодѣліе достигли своей кульминаціонной точки къ 1835 году, послѣ котораго эта отрасль хозяйства стала постепенно утрачивать свое значеніе. Количество городскихъ виноградниковъ, достигшее въ 1832 г.—327, къ 1839 году увеличилось лишь на 5, а урожайность виноградниковъ, постепенно возрастающая (въ 1832 г.—9,539 вед.—6,675 в. кр. и 2,864 бѣл. въ 1834—30,000 вед.—10,000 кр. и 20,000 бѣл. и въ 1835 г.—31,350 в.—11,200 кр. и 20,150 бѣл. и 2000 пуд. винограда), послѣ 1835 года не дала высшихъ цифръ ⁴⁾. Наиболѣе крупными собственниками здѣсь въ то время были князь Воронцовъ, Ришельевскій лицей (на его хуторѣ было разведено до 40.000 лозъ) и Шмидть.

По далеко неполному опросному списку, дополненному свѣдѣніями, приведенными выше, общее увеличеніе виноградниковъ по губерніи за десятилѣтіе

¹⁾ У крестьянъ по Днѣстру на 174, въ чертѣ городскихъ поселеній на 3, у иѣмецъ колоноистовъ на 19 и у частныхъ владѣльцевъ на 3—4.

²⁾ Земледѣльческая газета. 1834 г. № 8.

³⁾ Журн. М. Внутр. Дѣлъ (отчетъ инспектора винодѣлія). 1836 г., ч. XX, № 4 и 1835 г., ч. XV, № 2.

⁴⁾ Журн. М. В. Д. 1839 г., ч. XXXIII, № 8.

выразилось въ цифрѣ 507. Общее же число виноградниковъ по губерніи къ концу тридцатыхъ годовъ превысило цифру 1816, занимавшихъ собою вмѣсто 500 десятинъ (въ 1835 году) къ 1837 г. уже 800 десят.¹⁾.

Съ этихъ виноградниковъ было добыто вина:

Въ 1832 ²⁾ 78,000 ведерь.

„ 1833 ²⁾ 103,000 „

„ 1834 ³⁾ 92,000 „

(Въ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоніяхъ 50,000 вед. и въ прочихъ частяхъ губерніи 42,000).

Въ 1835 ⁴⁾ 211,744 ведерь.

Въ зиму съ 1835 г. на 1836 г. вслѣдствіе страшныхъ морозовъ виноградники сильно пострадали отъ стужи и вымерзли въ значительной своей части. Упорная засуха доконала ихъ въ этомъ же году и понизила урожайность до минимума. Вслѣдъ за симъ пришлось приняться за возстановленіе погибшихъ насажденій. Въ 1837 году общая выдѣлка вина едва достигла 20,000 ведерь, а между тѣмъ условія для расширенія мѣстныхъ виноградниковъ наступили довольно неблагопріятныя.

¹⁾ Журн. М. В. Д. 1836 г., ч. XX, № 4 и Библ. для чтенія, ст. 2 (по офиціальному свѣдѣнію).

²⁾ Ж. М. В. Д. 1834 г., ч. XI, № 2. Въ 1833 г. было добыто 46,000 бѣлаго вина и 57,000 краснаго.

³⁾ Землед. газета 1834 г. № 3, и Библ. для чтенія, т. XCIX., ст. 2.

⁴⁾ Ж. М. В. Д. 1836 г., ч. XX, № 4. Въ этомъ году въ колоніяхъ болгарскихъ и нѣмецкихъ было выдѣлано 138,000 ведерь, въ Одессѣ 30,000 и осталъное въ Приднѣстровыи. Наиболѣе крупными центрами производства винъ въ то время въ Херсонской губерніи считались, помимо Одессы и Приднѣстровья, колонія Грость-Либенталь, выдѣливавшая до 15,000 ведерь, Клейнъ-Либенталь—до 10,000, Большой Буялыкъ—13,000 вед. и Малый Буялыкъ—11,000.

ГЛАВА IV.

Уже присоединение Бессарабии къ Россійской Имперіи въ 1812 году парализовало въ значительной степени на долго промышленное развитіе винодѣлія и быстрый ростъ его въ Херсонской губерніи и, въ частности, въ наиболѣе удобной части ея для производства дешевыхъ винъ,—въ Приднѣстровы.

Моментъ присоединенія Бессарабии засталъ уже въ ней обширные виноградники, вполнѣ могущіе избытокъ своихъ продуктовъ снабдить не только мѣстное населеніе, но и сравнительно малолюдную Херсонскую губернію. Вотъ почему, въ большинствѣ случаевъ, вновь разведенныя въ Херсонской губерніи виноградники предназначены были главнымъ образомъ у помѣщиковъ и богатыхъ дачевладѣльцевъ—для услажденія своихъ хозяевъ, а у крестьянъ—для восполненія пищеваго довольствія, а отнюдь не для извлеченія дохода. Бороться же съ Бессарабіею Херсонской губерніи было тѣмъ тяжелѣе, что условія виноградной культуры, почвы и климата въ послѣдней, за исключеніемъ Приднѣстровья, несомнѣнно менѣе благопріятны для производства въ такомъ же изобиліи винограда, какъ въ первой.

Еще въ 1827 г. одинъ изъ мѣстныхъ одесскихъ винодѣловъ баронъ Августъ де Шеданвръ совершенно правильно замѣтилъ, что въ окрестностяхъ Одессы очень много пригодныхъ мѣстъ для разведенія винограда и что виноградъ лучше выдерживаетъ господствующія здѣсь засухи, чѣмъ шелковица и фруктовая деревья, акація и абрикосы, которые гибли черезъ 7—15 лѣтъ, а добытое вино отличается несравненно болѣею крѣпостью, чѣмъ бессарабскія, и даже букетомъ¹⁾). Но для успѣшности культуры здѣсь на почвахъ глинистыхъ и известковыхъ требуется болѣе значительная глубокая сплошная перекопка и тщательный уходъ, при дороживаніи рукъ и при конкуренціи бессарабскаго виноградника и дешеваго вина— мало могущій доставить дохода своему владѣльцю. По тѣмъ же причинамъ не могло особенно быстро развиться винодѣліе и въ степной южной части Херсонской губерніи и, будучи лишеннымъ промышленного значенія, возрастило лишь сообразно естественному росту населенія виноградной полосы и степени его зажиточности. Помимо того, земельный просторъ, высокія цѣны на пшеницу, громадное и обширное ското-

¹⁾ Земледѣльческій Журналъ 1827 г., ч. XXI.

водство, наконецъ страшная дороговизна рабочихъ рукъ, — все это не могло способствовать развитию интенсивной культуры, обусловливаемой либо местными исключительно благоприятными условиями, какъ напримѣръ, въ Приднѣстровской полосѣ и въ долинѣ р. Барабоя, либо малоземельемъ. Въ сѣверныхъ же уѣздахъ губерніи географическое ихъ положеніе, сравнительно краткій вегетаціонный періодъ, раннее наступленіе осеннихъ заморозковъ и т. д. уже въ концѣ тридцатыхъ годовъ показали тщету попытокъ расширить виноградарство и придать ему промышленный характеръ.

Вотъ почему въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ въ Херсонской губерніи замѣтно было увеличеніе виноградниковъ лишь въ западной ея части, въ уѣздахъ Тираспольскомъ и Одесскомъ — въ Приднѣстровской полосѣ и въ долинѣ р. Барабоя: въ нѣмецкихъ колоніяхъ Гросъ-Либентальского округа, въ болгарской колоніи Парканахъ да у быв. государственныхъ крестьянъ Слободзейской, Малаештской и Лунговской волостей. У помѣщиковъ же разведено ихъ было очень мало: нѣсколько спорадическихъ опытовъ въ Тираспольскомъ, Ананьевскомъ и Одесскомъ уѣздахъ. Въ Одессѣ въ означеннюю эпоху также дѣло повидимомушло не лучше, хотя въ это время еще выдѣлялись по размѣрамъ своихъ виноградниковъ нѣсколько владѣльцевъ — генералъ Нарышкинъ, выдѣлявшій на своей дачѣ въ концѣ сороковыхъ годовъ до 80.000 бутылокъ шипучаго вина, Рубо, Исаарь, Васмуть и Манесь¹⁾. Но уже съ пятидесятыхъ годовъ виноградарство и винодѣліе г. Одессы стало окончательно падать и въ послѣдующій періодъ вплоть до послѣдняго времени низведено было до крайне ничтожныхъ размѣровъ.

Фактъ несомнѣннаго увеличенія виноградарства въ Херсонской губерніи лишь исключительно въ указанныхъ выше мѣстахъ Одесского и Тираспольского уѣздовъ виденъ и изъ данныхъ, собранныхъ Херсонскимъ статистическимъ комитетомъ. Такъ, по подсчету г. Осадчаго, въ сороковыхъ годахъ изъ общаго числа вновь разведенныхъ виноградниковъ — 494, — на долю Приднѣстровья пришлось 250, на нѣмецкихъ колонистовъ 212 и на болгаръ 17; въ пятидесятыхъ годахъ эти же категоріи лишь дали наибольшій приростъ новыхъ виноградниковъ и изъ 634 вновь разведенныхъ виноградниковъ на долю крестьянъ Приднѣстровья пришлось 404 виноградника, на нѣмцевъ колонистовъ 117 и на болгаръ 82²⁾.

Приведенные данные объ увеличеніи виноградниковъ въ Херсонской губерніи за два десятилѣтія должны быть признаны въ общемъ довольно

¹⁾) Землемѣрческая газета 1849 г., № 76, стр. 603.

²⁾) Въ Приднѣстровской полосѣ Тираспольского уѣзда у крестьянъ различныхъ наименованій было разведено 544 новыхъ виноградника, въ чертѣ городскихъ поселений 12, у частныхъ владѣльцевъ 5, у нѣмцевъ колонистовъ 63; въ Одесскомъ уѣзде у крестьянъ Приднѣстровья 110, въ чертѣ города 14, у пѣмцевъ колонистовъ 266, у болгаръ 99, засимъ у частновладѣльцевъ 2 и наконецъ остальные виноградники — въ Побужыи и въ степной полосѣ по водораздѣлу Буга и Днѣпра. (Сбор. Хер. земства 1892 г., № 7, стр. 176).

утѣшительными—1,128 вин. садовъ, что вмѣстѣ съ существовавшими ранѣе дало въ общемъ для всей губерніи около 3,000 вин. садовъ.

Цифра эта впрочемъ далеко не сходится съ другими официальными показаніями, конми въ означенную эпоху насчитано:

Въ колоніяхъ болгарскихъ и нѣмецкихъ, двухъ

уѣздовъ 2,846 в. с. съ 6.000.000 лозъ

Въ приднѣстровской полосѣ у казенныхъ

крестьянъ 1,790 „ „ „ 3.000.000 „

Въ Одессѣ 5.000.000 „

Въ свыше чѣмъ 4,636 в. с. — 14.000,000 лозъ¹⁾.

Въ этихъ данныхъ площадь, занятая виноградниками, не указана, но если принять для Одессы среднюю посадку въ 5,000 кустовъ на десятину, для колонистовъ въ 2,400 и для Приднѣстровской полосы въ 800, то мы получимъ въ общемъ 7,000 десят. подъ виноградниками Херсонской губерніи.

Преувеличность и полная абсурдность этихъ свѣдѣній видна ясно изъ того обстоятельства, что безъ малаго черезъ десять лѣтъ, не смотря на то, что количество виноградниковъ у двухъ основныхъ группъ владѣльцевъ виноградниковъ Херсонской губерніи—колонистовъ и крестьянъ—увеличилось у первыхъ на 12,3%, а у вторыхъ на 17,6%—общая площадь 4,200 виноградниковъ Херсонской губерніи исчислена была центральнымъ статистическимъ комитетомъ въ 1586 д. 1720 саж.²⁾. Съ достовѣрностью однако известно, что, не смотря на несомнѣнное увеличеніе числа виноградниковъ и площади ихъ въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, послѣднимъ кульминаціоннымъ пунктомъ продуктивности Херсонской губерніи надо признать 1847 годъ, до урожайности которого виноградники не могли подняться вплоть до семидесятыхъ годовъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ въ означенную эпоху, какъ и теперь, въ Тираспольскомъ уѣздѣ виноградные сады принадлежали почти всецѣло государственнымъ крестьянамъ. Наиболѣе винодѣльческими пунктами здѣсь считались: с. Глиное (выдѣлывалось до 6.000 ведеръ) и Слободзейская волость (въ среднемъ отъ 10 до 15 тысячъ), всего же при среднемъ урожаѣ получалось здѣсь до 40,000 ведеръ, при хорошемъ—въ два раза болѣе; въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губерніи выдѣлывалось отъ 70 до 120.000 ведеръ и болѣе. Кромѣ того имѣлось нѣсколько крупныхъ частныхъ хозяйствъ: въ г. Ананьевѣ садъ чиновника въ 8,000 кустовъ, у князя Гагарина и въ сел. Катериновѣ въ 12 верст. отъ Ольвіополя (до 8,000 куст.), въ имѣніи Пав-

¹⁾ Журн. М. Г. И. 1845 г. № XII, 1848 г. XXVIII, стр. 176, Скальковскій, т. II, 1. с., стр. 281 и 201.

²⁾ Бокъ и Ерешовъ, стр. 62—65.

ловского-Ивановского (съ 1838 г.—до 20,000 куст.), въ имѣніи г.-м. Болгара (до 15,000 к.) и на рѣкѣ Тилигуль въ имѣніи Мартоса (Куликовомъ полѣ—до 15,000 кустовъ), при чемъ продуктивность всѣхъ послѣднихъ виноградниковъ могла быть исчислена въ 10,000 ведеръ, а общая по губерніи при хорошемъ урожаѣ въ 200,000—250,000 ведеръ, при плохомъ—въ 100,000.

По детальнымъ свѣдѣніямъ инспекціи: въ 1847 г. урожайность Херсонской губерніи выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ Приднѣстровскихъ каз. селеніяхъ	39,818	ведеръ.
„ нѣмецкихъ колоніяхъ	160,000	„
„ окрестн. Одессы	45,000	„
244,818		ведеръ ¹⁾ .

Начиная съ 1848 г. продуктивность стала падать. Такъ въ этомъ году получено ²⁾)

Въ 1-мъ районѣ	30,000	ведеръ.
„ 2-мъ „	100,000	„
„ 3-мъ и въ ост.	20,000	„
150,000		ведеръ.

Въ 1849 и 1850 г.г. виноградники сильно пострадали отъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ и апрѣльскихъ утренниковъ и въ 1849 г. дали всего 100,000 ведеръ ³⁾).

Въ послѣдующіе годы:

	въ 1850 ⁴⁾	1851 ⁵⁾	1852 ⁶⁾	1853 ⁷⁾	1855 ⁸⁾
Въ Одесскомъ уѣздѣ .	50,000 в.	57,600 в.			
„ Тираспольскомъ у. .	38,000 „	54,000 „			
„ Ананьевскомъ „ .	3,600 „	5,000 „			
„ Бобринскомъ „ .	450 „				112,000 в.
„ Херсонскомъ „ .	650 „	1,500 „		114,000 в.	121,000 в.
„ Александрийскомъ у.	280 „				
	92,980 в.	118,100 в.	112,000 в.	114,000 в.	121,100 в.

¹⁾ Ж. М. Г. И. 1848 г. XXVIII, стр. 176, и 1849 г., т. XXXII, стр. 12—14. Записки Импер. Общ. С. Х. Ю. Р. 1848 г. № 11.

²⁾ Земледѣльч. газета 1849 г., № 76.

³⁾ Журн. Мин. Госуд. Имущество 1850 г., ч. XXXV, стр. 218 и Обзоръ дѣйствій Д-та Сельск. Хоз. съ 1844 г.—1854 г. Спб. 1855 г., стр. 205.

⁴⁾ Журн. Мин. Госуд. Имущество 1850 г., ч. XL и Земледѣльч. газета 1851 г. № 58, стр. 461.

⁵⁾ Земледѣльч. газета 1852 г., № 64, стр. 509

⁶⁾ Журн. Мин. Госуд. Имущество 1854 г., ч. XL, стр. 134 и 136.

⁷⁾ Обзоръ дѣйствій, стр. 205.

⁸⁾ Скальковский, I. с. стр. 288.

Засимъ въ 1856 г. въ Одесскомъ уѣздѣ добыто было 12,000 вед. и въ 1857 г. 8,000¹⁾.

Изъ цѣлаго ряда свидѣтельствъ усматривается, что конецъ сороковыхъ годовъ и пятидесятые были тяжелымъ временемъ испытанія для мѣстныхъ виноградарей. Жестокія зимнія стужи 1849 — 50 г. и весенніе замороэки, упорная засуха 1851 — 55 г. отразились значительно на неурожайности мѣстныхъ виноградниковъ, появленіе грибныхъ болѣзней еще болѣе ослабило производительность ихъ и посему безъ большой ошибки можно признать максимальную урожайность пятидесятыхъ годовъ въ 100,000 ведеръ.

Какъ бы ни были приблизительно лишь точны эти свѣдѣнія, какъ бы ни противорѣчили они несомнѣнному увеличенію виноградниковъ и у приධѣстровскихъ поселянъ и у колонистовъ, фактъ запущенія состоянія ихъ вплоть до начала восьмидесятыхъ годовъ очевиденъ для людей, близко знакомыхъ съ положеніемъ винодѣльческаго дѣла въ Херсонской губерніи. И если не смотря на все невзгоды и ничтожное промышленное значеніе виноградарства — ростъ его не только не остановился, но постепенно все болѣе и болѣе увеличивался, то причину такого явленія слѣдуетъ искать исключительно во внутреннихъ экономическихъ условіяхъ быта мѣстного населенія.

Попытки выяснить цифровыми данными истинное положеніе въ Херсонской губерніи, послѣ промежутка въ двадцать лѣть, были сдѣланы въ началѣ семидесятыхъ годовъ (1870—1873) Центральнымъ статистическимъ комитетомъ, при чемъ оказалось, по свѣдѣнію итоговъ доставленныхъ администрациєю свѣдѣній:

въ Тираспольск. у. подъ 2,587 виноградн. зан. было 1,049 д., съ произв. въ 108,148 в.								
Одесскомъ	"	"	1,606	"	"	545	"	"
			<u>4,198</u>	<u>виноградн.</u>		<u>1,593</u>	<u>д.</u>	<u>28,958</u>

Не претендую на безусловную вѣрность, цифры эти о числѣ виноградниковъ очень близко подходятъ къ итогамъ, собраннымъ опроснымъ путемъ Херсонскимъ статистическимъ отдѣленіемъ (около 4,000 виноградниковъ), а данные о плодоношеніи ихъ, хотя несомнѣнно преуменьшены, но во всякомъ случаѣ свидѣтельствуютъ о маломъ промышленномъ значеніи херсонскихъ виноградниковъ.

¹⁾ Журн. Мин. Госуд. Имуществъ 1858 г. т. LXVIII.

ГЛАВА V.

По даннымъ, собраннымъ Херсонскимъ губернскимъ статистическимъ отдѣлениемъ: количество виноградниковъ въ шестидесятыхъ годахъ увеличилось въ губерніи на 15%—въ семидесятыхъ на 20,2% и въ первую половину восьми-десятыхъ г. на 17,2%, что съ прежде насчитанными мною составило общее количество виноградниковъ по губерніи около 6.000. При этомъ у крестьянъ (почти исключительно государственныхъ въ Приднѣстровской полосѣ) за этотъ періодъ вмѣсто обычнаго увеличенія числа виноградниковъ по десятилѣтіямъ: двадцатыхъ—сороковыхъ годовъ—на 6 съ чѣмъ-то процентовъ, въ пятидесятыхъ годахъ процентъ увеличенія поднялся до 10,6, въ шестидесятыхъ—до 17,6, въ семидесятыхъ—до 21,2 и въ половинѣ восьмидесятыхъ — до 10,9% (сюда вошли виноградники, разведенныя до 1885 г.). У нѣмцевъ колонистовъ вмѣсто 5% увеличенія двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ — сороковые дали повышеніе на 15,2%, пятидесятые на 8%, шестидесятые на 12,3, семидесятые на 18,3 и половина восьмидесятыхъ годовъ на 34,7 (сюда вошли виноградники, разведенныя до 1888 г.), а за періодъ времени съ 1885 по 1891 г. лишь въ одномъ Приднѣстровскомъ районѣ за этотъ періодъ разведено было 1,671 новыхъ виноградниковъ, т. е. болѣе 40% зарегистрированныхъ здѣсь до этого времени.

Означенныя процентныя соотношенія, при всей ихъ относительной вѣрности и отсутствіи точныхъ свѣдѣній о соответствующемъ увеличеніи площади виноградниковъ, являются однакожъ характерными въ смыслѣ выясненія причинъ, дѣйствовавшихъ неравномѣрно на ростъ виноградарства въ Херсонской губерніи.

Признать вліяніе освобожденія крестьянъ на увеличеніе площади виноградниковъ въ шестидесятыхъ и послѣдующихъ годахъ среди поселянъ Херсонской губерніи, какъ это дѣлаетъ Осадчій, можно лишь съ величайшою осторожностью. Изъ сопоставленія существующихъ данныхъ о распределеніи виноградниковъ по категоріямъ владѣльцевъ видно, что прогрессъ этотъ упадаетъ почти всецѣло на категоріи лицъ, никогда не испытавшихъ на себѣ гнета крѣпостнаго права, и стало быть причины эти надо искать въ другомъ мѣстѣ.

Относительно значительнѣйшей послѣ государственныхъ крестьянъ группы виноградовладѣльцевъ, бывшихъ нѣмцевъ колонистовъ, необходимо замѣтить, что, при сравнительной зажиточности ихъ, при постоянномъ стремлѣніи

всѣ хозяйственныя силы направить на земледѣліе и при отсутствіи у нихъ промышленного значенія винодѣлія, предназначеннаго лишь для улучшения пищеваго ихъ довольства—періодическое увеличеніе площиади виноградниковъ здѣсь обусловлено было главнымъ образомъ періодическимъ увеличеніемъ числа домохозяевъ.

До сороковыхъ годовъ естественный приростъ населенія естественно способствовалъ увеличенію нарѣзокъ сельскохозяйственныхъ нумеровъ; обычай этотъ, при обиліи земли, не представлялъ особеннаго затрудненія.—Съ начала пятидесятыхъ годовъ стало въ этомъ отношеніи наблюдатьсѧ иѣкоторое затрудненіе. Всѣдѣствіе ограниченія раздѣловъ (миноратъ) и перехода всецѣло земельнаго нумера (въ 60 дес.) младшему сыну, еще иѣсколько ранѣе X ревизіи обнаружился однако въ иѣмецкихъ колоніяхъ громадный процентъ безземельныхъ колонистовъ, значительная часть коихъ, поддерживаемая колоніальными фондами, стала пріобрѣтать земли у частныхъ лицъ и образовывать новыя поселенія. Этимъ, по всему вѣроятію, въ связи съ цѣльмъ рядомъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій для разведенія виноградниковъ въ пятидесятыхъ годахъ, и обусловленъ бытъ небольшой приростъ виноградниковъ у иѣмцевъ колонистовъ въ этотъ періодъ. Правилами, изданными въ началѣ семидесятихъ годовъ относительно поземельного устройства колонистовъ, особыхъ измѣненій внесено не было. За колонистами оставлены были всѣ земли и угодья, состоявшія въ пользованіи ихъ до 1871 г., но единственное измѣненіе, внесенное этими правилами, выразилось въ обязательствѣ обществъ втечение десяти лѣтъ со дня утвержденія сихъ правилъ допринять въ свою среду малоземельныхъ выходцевъ изъ коренныхъ водвореній и предоставить симъ послѣднимъ надѣды изъ имѣющихъ въ обществѣ излишнихъ земель. Это обстоятельство, въ связи съ упраздненіемъ попечительного комитета, наблюдавшаго за нераздробленіемъ земельнаго надѣла, способствовало тому, что нумера стали дробиться между всѣми сыновьями, подъ условіемъ, чтобы дробленіе это не шло дальше $\frac{1}{4}$ нумера, т. е. 15 десятинъ. Наконецъ, помимо дробленія, иѣмецкіе колонисты стали пріобрѣтать при помощи своихъ фондовъ и крестьянского банка для своихъ безземельныхъ членовъ все болѣе и болѣе земель отъ лицъ другихъ сословій. Этимъ увеличеніемъ земельнаго владѣнія, а также дробленіемъ уже существующаго въ старыхъ колоніяхъ, по моему мнѣнію, и можетъ быть объясненъ замѣчаемый за послѣднее время быстрый приростъ новыхъ виноградниковъ у колонистовъ какъ Одесского, такъ и Тираспольского уѣздовъ. И дѣйствительно: въ сороковыхъ годахъ ими было вновь разведено 212 виногр., въ пятидесятыхъ—117, въ шестидесятихъ—171, въ семидесятихъ—254 и въ половинѣ восьмидесятихъ—428.

Другую группу, самую важную, представляютъ собою приднѣстровскіе виноградовладѣльцы. И здѣсь, подобно иѣмецкимъ колонистамъ, сперва казенные поселяне, а засимъ они же государственные крестьяне, не были никогда въ крѣпостной зависимости и этотъ политическій факторъ не имѣлъ

на нихъ никакого воздействиа. Правда, въ пятидесятыхъ годахъ положеніе мѣстныхъ поселеній было болѣе урегулировано, заемочная, захватная система владѣній была прекращена, а въ шестидесятыхъ годахъ (18 янв. 1866 г.) Положеніемъ о бывшихъ государственныхъ крестьянахъ крестьяне, водворенные на казенныхъ земляхъ, съ переводомъ ихъ на выкупъ, сохранили, на существовавшемъ до 1866 г. основаніи, всѣ состоявшія въ ихъ надѣлѣ земли и предоставленныя имъ угодья.

Регулированіе земельныхъ отношеній Положеніемъ 1866 г. само по себѣ едва ли могло способствовать особенному увеличенію площади виноградниковъ въ Приднѣстровскомъ районѣ и фактически скорѣе ограничило свободную площадь, удобную для разведенія виноградниковъ. При окончательномъ надѣлѣ быв. государственныхъ крестьянъ землею всѣ приднѣстровскія плавни вмѣстѣ съ садами и виноградниками были оставлены за крестьянами, но общества крестьянъ, тяготясь выкупными за нихъ платежами, обратились къ правительству, въ надеждѣ получить ихъ безвозмездно, съ ходатайствомъ обѣ освобожденіи себя отъ платежей, но правительство, выдѣливъ и замежевавъ бывшіе на нихъ виноградники и предоставивъ ихъ въ полную собственность прежнихъ владѣльцевъ, въ видѣ дополнительного надѣла, за особую исчисленную выкупную ссуду признало возможнымъ оставить плавни за собою. Такимъ образомъ отъ государственныхъ крестьянъ, правда по ихъ же винѣ, послѣ упорядоченія земельныхъ отношеній, были отняты наиболѣе пригодныя земли для дальнѣйшаго расширенія площади виноградниковъ.

Еще менѣе непосредственного вліянія на судьбы виноградарства осталыной группы владѣльцевъ (помѣщиковъ и крестьянъ) имѣла крестьянская реформа. Не говоря уже о томъ, что сравнительно небольшая площадь существовавшихъ помѣщичьихъ виноградниковъ послѣ реформы пришла въ совершенное запущеніе, крестьяне, въ періодъ близкій къ освобожденію, не только не интересовались виноградниками, но и поплатились причитающимися на нихъ выкупными платежами. При малой населенности края, они добровольно сокращали размѣръ своихъ надѣловъ и переуступали ихъ даже лицамъ постороннимъ и лишь съ 1880 годовъ интересъ къ винодѣлію настолько у нихъ пробудился, что даетъ основаніе предполагать возможность широкаго развитія и среди этой группы владѣльцевъ—виноградарства и винодѣлія¹⁾.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ ясно, что причину быстраго роста виноградниковъ у государственныхъ крестьянъ Приднѣстровской полосы, начиная съ шестидесятыхъ годовъ, и въ степной полосѣ у быв. помѣщиковъ и крестьянъ съ восьмидесятыхъ годовъ, надо искать въ другихъ основаніяхъ.

¹⁾ Въ Побужжѣ въ періодъ 50 г. до половины 80 г. возникло 12 виногр. и въ Тираспольскомъ уѣздѣ 14 крестьянскихъ, въ томъ числѣ 11 съ 1880 по 1885 г.

Наибольшая группа владѣльцевъ и по количеству виноградниковъ, и по площади, ими занимаемой, приходится на Приднѣстровскій районъ Тираспольскаго уѣзда, относительно котораго Херсонскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ собраны интересныя свѣдѣнія. Во время генерального межеванія въ уѣздѣ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, безъ городовъ насчитывалось здѣсь всего 132 мѣста поселенія съ 34,481 душ. об. п. По Х ревизіи въ уѣздѣ (безъ городовъ) число поселеній возросло до 315, въ 1886 г. до 453, а населеніе увеличилось съ поразительной быстротою въ тотъ же періодъ съ 24,481 д. до 85,414 (съ городами до 107,116 д. по Х рев.), со временемъ же послѣдней Х ревизіи, за 27 лѣтъ, до 188,786. Такой усиленный ростъ населенія объясняется притокомъ новыхъ поселенцевъ, такъ какъ естественный приростъ не могъ дать такой прогрессіи и въ результатахъ Тираспольскаго уѣзда оказался однимъ изъ наиболѣе густо населенныхъ уѣзовъ въ губерніи (среднее населеніе 1 пункта—335 душъ, въ Одесскомъ—274,6), при чёмъ приднѣстровская полоса ся по густотѣ населенія занимаетъ первое мѣсто. Такъ, здѣсь на каждую душу приходится менѣе трехъ десятинъ, по мѣрѣ же движенія къ востоку населеніе становится рѣже¹⁾.

Береговая Приднѣстровская полоса, съ тучною почвою и богатою растительностью, удерживала своихъ коренныхъ жителей отъ исканія лучшихъ мѣсть и постоянно привлекала сюда новыхъ и новыхъ поселенцевъ, искавшихъ въ занятіяхъ винодѣліемъ, садоводствомъ и огородничествомъ нерѣдко почти исключительныхъ источниковъ благосостоянія. Со временемъ Х ревизіи здѣсь образовалось 5 новыхъ поселеній, старыя достигли по числу жителей громадныхъ размѣровъ, да и въ предѣлахъ городскихъ поселеній (Тирасполя и Григоріополя), въ границахъ обширныхъ земельныхъ дачъ, за послѣднее время образовалось много хуторовъ мелкихъ собственниковъ²⁾.

Независимо этого, еще до изданія положенія 1866 г., по укоренившемуся обычаю здѣсь съ согласія общества постороннія лица пріобрѣли много земельныхъ, преимущественно виноградныхъ и садовыхъ участковъ и Главнымъ Комитетомъ въ 1871 г. (14 іюля) за ними сохранено право пользованія этими угодіями, впредь до изданія новыхъ правилъ, регулирующихъ ихъ отношенія. Такихъ правилъ издано не было, а на практикѣ общество признаетъ ихъ права, если они заняты и послѣ 1866 г., тѣмъ болѣе, что отчужденіе такое при соблюденіи известныхъ условій дозволено какъ обществамъ, такъ и хозяевамъ подворныхъ участковъ³⁾.

На дробность владѣній, а съ нею и на развитіе интенсивной виноградной культуры здѣсь имѣло еще вліяніе то, что изъ земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ было отведено правительствомъ въ надѣль

¹⁾ Материалы для опѣчки земель Херс. губ., т. IV, стр. 54—55, 58, 60.

²⁾ Ibid. стр. 94, 95, 139.

³⁾ Прилож. къ IX т., изд. 1876 г., полож. о быв. госуд. крест., ст. 15.

лицамъ разныхъ сословий, преимущественно изъ актовыхъ, около 5,500 десятинъ. Въ результатѣ, въ Приднѣстровской полосѣ Тираспольского уѣзда, общинное владѣніе стало уступать личному и притомъ все болѣе и болѣе дробному. Не смотря на обширные первоначальные надѣлы болгарскихъ колонистовъ, первоначальные нумера (по 53 десятины) давно уже раздроблены между наследниками и уже во время X ревизіи оказалось много безземельныхъ (т. е. не имѣвшихъ полевой земли, но владѣвшихъ усадьбою). Въ селеніи Парканахъ было уже дважды (1874 и 1882 г.) передѣль земли на наличныя мужскія души. У коренныхъ государственныхъ крестьянъ хотя и не имѣется безземельныхъ въ полномъ смыслѣ, такъ какъ очень часто отсутствіе полевого надѣла объясняется владѣніемъ обширными садами и виноградниками, но и здѣсь съ 1881 г. замѣтно стремленіе къ передѣлу земли на наличныя души и къ 1885 г. передѣлы эти въ 11 обществахъ уже были закончены¹⁾.

Помимо этихъ соціальныхъ условій на развитіе винодѣлія въ Приднѣстровской полосѣ имѣли вліяніе еще слѣдующія чисто экономическая причины, въ силу которыхъ виноградная насажденія стали мало по малу вытѣснять фруктовая плантациіи еще съ конца шестидесятихъ годовъ. При нѣкоторомъ стѣсненіи въ пользованіи плавневыми мѣстами собственники стали усматривать значительную выгоду въ замѣнѣ культуры винограда прежнихъ фруктовыхъ плантаций, въ виду большей равномѣрности въ урожайности винограда, а стало быть, въ большей ея доходности.

Вотъ тѣ истинныя причины, въ силу которыхъ виноградарство въ полосѣ Приднѣстровской (государственныхъ крестьянъ) съ особенною силою стало преуспѣвать въ шестидесятихъ, семидесятихъ и позднѣйшихъ годахъ вплоть до нашего времени, даже не выходя изъ предѣловъ общихъ границъ района. Указанное же мною стремленіе къ переходу отъ общинного вида владѣнія къ частновладѣльческому, дробному—должно было отразиться еще болѣе на увеличеніи виноградниковъ въ этой полосѣ и ихъ площади, а стало быть и продуктивности. Въ Приднѣстровской части Одесского уѣзда тѣ же мотивы вызвали тѣ же слѣдствія съ тою лишь разницей, что, при сравнительно меньшемъ знакомствѣ съ виноградной культурою (преобладающее населеніе преимущественно малороссы), при болѣе обширномъ землевладѣніи и при преобладаніи общинного владѣнія стремленіе это не могло выразиться съ такою же силою.

Нѣсколько иная и болѣе общаго характера причины стали вызывать все болѣе и болѣе повторяющіеся опыты по разведенію виноградниковъ среди третьей группы владѣльцевъ (землевладѣльцевъ и быв. помѣщич. крестьянъ) Херсонской губерніи, начиная съ восьмидесятихъ годовъ.

Постоянныя колебанія въ урожайности хлѣбовъ, при хроническихъ засухахъ, заставляютъ все чаще и чаще хозяина думать объ извлеченіи дохода съ

¹⁾ Материалы, т. IV, стр. 127.

земли инымъ, кромъ хлѣбопашства, способомъ и на первомъ планѣ возникла мысль о садоводствѣ и виноградарствѣ.

Въ Одесскомъ уѣзда тѣ же причины, помимо указанныхъ уже мною, вызвали сильное пробужденіе виноградарства среди колонистовъ главнымъ образомъ, а за ними и у другихъ владѣльцевъ. До 1882 г. въ сѣверной части Одесского уѣзда виноградники были разведены въ немногихъ селеніяхъ (по Видгальму въ 8), послѣ же 1882, черезъ 10 лѣтъ, въ районѣ 45 селеній уже оказалось около 272 десятинъ, въ направленіи отъ расположенной на сѣверѣ колоніи Ватерло на югъ до Андреевскаго лимана и на востокъ отъ Тилигула (Нейзацъ) до Буга (Трихаты), съ обширными виноградниками въ сѣверныхъ колоніяхъ Рорбахѣ, Шпеерѣ, Іоганнѣсталѣ и т. д.

Для полноты картины необходимо указать еще и на наблюдаемое возрожденіе виноградарства въ г. Одессѣ со времени проведения водопровода; на усиленіе городскихъ виноградниковъ въ Тирасполь подъ влияниемъ желѣзно-дорожныхъ путей и некоторые широкіе опыты по виноградарству у бывшихъ помѣщиковъ и другихъ землевладѣльцевъ.

Изложенныя мною причины явились глаѧщимъ стимуломъ естественнаго роста винодѣлія въ Херсонской губерніи за послѣдній періодъ времени, но на ряду съ ними нельзя упустить и другія, способствовавшія пробужденію края и въ томъ числѣ одной изъ отраслей сельскаго хозяйства—виноградарства.

Въ ряду этихъ факторовъ, улучшеніе путей сообщенія, связавшихъ южную окраину съ остальными пунктами Российской Имперіи, имѣло также некоторое влияніе на подъемъ виноградарства, главнымъ образомъ въ Приднѣстровской полосѣ Херсонской губерніи.

Въ концѣ шестидесятыхъ и въ началѣ семидесятыхъ годовъ была проведена желѣзная дорога, перерѣзавшая оть Одессы на сѣверъ Херсонскую губернію, а засимъ оть Раздѣльной до Унгенъ—съ востока на западъ. Послѣдняя вѣтвь, соединившая Приднѣстровскій районъ съ вѣнѣніями рынками, хотя и подняла спросъ на мѣстный виноградъ, а отчасти на вино, въ общемъ однако же по многимъ причинамъ не оказала того вліянія, которое можно было бы отъ нея ожидать. Вся поперечная долина виноградниковъ приднѣстровской долины, идущая съ сѣвера на югъ, осталась, за исключеніемъ Тирасполя съ окрестными виноградниками, вѣнѣ сферы ея вліянія, а ничтожное развитіе подъѣздныхъ грунтовыхъ путей и полное отсутствіе организованнаго транспорта по Днѣстру лишало весь районъ этотъ дешеваго подвоза къ желѣзнымъ дорогамъ. Наконецъ транзитный желѣзно-дорожный путь черезъ Тирасполь направляется прямо въ бессарабскій обширный винодѣльческій районъ, съ которымъ бороться при массѣ дешевыхъ винъ, выбрасываемыхъ имъ, представляется весьма затруднительнымъ.

ГЛАВА VI.

Подводя итоги приведеннымъ въ своемъ мѣстѣ даннымъ, мы видимъ, что къ началу восьмидесятыхъ годовъ (до 1885 г.) въ Херсонской губерніи, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Херсонскимъ статистическимъ губернскимъ отдѣленіемъ, насчитано 5,583 виноградниковъ, а съ поправками около 6000, не считая виноградниковъ окрестностей г. Одессы, засимъ посадокъ, имѣющихъ менѣе 50 кустовъ и виноградниковъ Побужья и Приднѣпровской полосы. Засимъ по тѣмъ же свѣдѣніямъ съ 1885 г. по 1891 г. въ Приднѣстровской полосѣ число виноградниковъ увеличилось на 1671 ¹⁾ и стремлѣніе это къ увеличенію проявляется съ особеною силою въ послѣднее время, если не встрѣчаетъ препятствій въ малоземельѣ или во враждебномъ отношеніи общества, противящихся усиленію культуры, благодаря которой значительная площадь земли ускользаетъ изъ общеннаго владѣнія. Очевидно, что съ передѣломъ всѣхъ земель на души, препятствіе это здѣсь устранится.

По даннымъ описанія 'распределеніе этихъ виноградниковъ по уѣзdamъ губерніи выразилось въ 1885 г. въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Въ Тираспольскомъ уѣзда	3,529	виногр.,	заним.	простр.	въ	1268,75	д.
" Одесскомъ	2,034	"	"	"	"	993,25	"
" Елисаветградскомъ	9	"	"	"	"	2,42	"
" Херсонскомъ	11	"	"	"	"	12,88	"
<hr/>							
	5,583	"	"	"	"	2,277,25 ²⁾	д.

¹⁾ Сбор. Херсон. земства 1892 г., № 7, стр. 169, 177.

²⁾ Въ частности по мѣстоположенію виноградники эти группировались на:

Приднѣстровскіе 4,010 виногр. 1,391,43 десят.

Степной полосы

западн. части губерніи 1,553 " 870,57 "

остальные приходятся на восточную полосу губерніи.

По составу владѣльцевъ они были распределены слѣдующимъ образомъ по уѣздамъ:

Къ общему числу 5,583 виноградниковъ на пространствѣ въ 2,277 десятинахъ, исчисленныхъ въ 1885 г., причислены были еще г. Осадчимъ разведенныя въ теченіе шести лѣтъ (по 1891 годъ) виноградники въ Приднѣстровіи въ Тираспольскомъ и Одесскомъ уѣздахъ 1,688 виногр., пространствомъ въ 518 дес.

Тираспольскому. Въ Приднѣстровской полосѣ у

быв. госуд. крестьянъ	3,064 виногр.	833,5	десятинахъ.
въ городахъ по Днѣстру:	80 "	98,35	"
у специально занимающихся ви-			
ноградарствомъ въ селеніи Тир-			
новкѣ по Днѣстру	5 "	36	"
		3,149 виногр.	967,85 десятины.

Въ степной полосѣ:

виноградники бывшихъ пѣмѣц-			
кихъ колонистовъ	344 виногр.	224,92	десятинахъ.
частновладѣльческие виноградники	22 "	73,01	"
степные крестьянскіе	14 "	3,42	"
		380 виногр.	301,35 десятины.

Всего 3,529 виногр. 1,269,2 десятины.

Одесскому.

Въ Приднѣстровской полосѣ:

у крестьянъ	758 виногр.	305,07	десятинахъ.
въ заштатныхъ городахъ:			
по Днѣстру:	91 "	89,16	"
у специально занимающихся ви-			
подълѣемъ на хуторахъ и при			
дер. Александровкѣ	12 "	29,8	"
		861 виногр.	424,03 десятины.

Въ степной полосѣ:

у быв. пѣм. колонист.	1,047 виногр.	503,47	десятины.
у быв. болгарск. колонистовъ . .	126 "	65,75	"
		1,173 виногр.	569,22 десятины.
		2,034 виногр.	993,25 десятины.

Елисаветградскому. По Побужью. 7 виногр. 1,92 десятины.
по водораздѣлу Буга и Днѣпра 2 " 0,5 "

9 виногр. 2,42 десятины.

Херсонскому.

По Побужью. 5 виногр. 4,33 десятины.
по водораздѣлу Буга и Днѣпра 6 " 8,5 "

11 виногр. 12,88 десятины.

(Сбор. Хер. земства 1892 г., № 9, стр. 256—263).

(въ первомъ 1,328 виногр. на 305 десят., во второмъ 360 вин. на 213 десят.) и около 115 виноградниковъ Побужья съ 5,500 кустовъ¹⁾.

Такимъ образомъ, по имѣвшимся въ распоряженіи Херсонскаго статистическаго отдѣленія свѣдѣніямъ къ 1891 г. все количество виноградниковъ у нѣмецкихъ колонистовъ данныхыя были доведены до 1888 г.) было исчислено:

По Тираспольскому уѣзду . . .	4,857	виногр.	1,574	дес.
„ Одесскому „ . . .	2,394	“	1,206	“
и въ ост. части губерніи уѣзда .	135	“	27	“
7,386 виногр. 2,807 дес.				

съ среднею урожайностью свыше 400,000 ведеръ²⁾.

Вотъ тѣ документальныя свѣдѣнія, которыя были собраны въ восьмидесятыхъ годахъ. Къ сожалѣнію, данныхыя эти уже и тогда едва ли могли вполнѣ отвѣтствовать дѣйствительности. При изслѣдованіи въ филлоксерномъ отношеніи виноградниковъ Херсонской губерніи, въ 1888 г., т. е. въ эпоху близкую къ даннымъ, собраннымъ Херсонскою губернскою управою о количествѣ виноградниковъ и площиади ими занятой въ губерніи, эксперть А. И. Погибка вычислилъ приблизительно общую площасть виноградниковъ только одного Тираспольского уѣзда въ 2,601 десятину и, принявъ среднюю урожайность одной десятины въ 300 ведеръ, предположилъ среднее плодоношеніе ихъ въ 780,300 ведеръ³⁾. Другой изслѣдователь Тираспольского уѣзда г-нъ Видгалъмъ, при осмотрѣ виноградниковъ восточной части его въ 1888 г. открылъ, по выражению его, также много виноградниковъ, о коихъ не было известно управѣ, и высказалъ предположеніе, неизвѣстно впрочемъ на чёмъ основанное, о томъ, что общая площасть виноградниковъ одного Тираспольского уѣзда въ 1888 году будто бы равнялась 3,500 десятинамъ⁴⁾.

Такія противорѣчивыя показанія, даже при несомнѣнномъ ежегодномъ увеличеніи площиади виноградниковъ въ Херсонской губерніи, въ особенности за послѣднее время⁵⁾, ясно указывали на то, что виноградники даже важнѣйшихъ районовъ губерніи изслѣдованы были плохо и лишь въ послѣднее время и земскія управы и эксперты сдѣлали усилия для собранія болѣе точныхъ

1) Сбор. Херс. земства 1892 г., № 7, стр. 178 и № 8, стр. 227, итоги были прошѣрены и исправлены мною.

2) Сборникъ Херсонскаго земства 1892 г., № 9—сентябрь, стр. 256—263.

3) Отчетъ филлоксерный въ 1888 году, стр. 113.

4) Отчетъ филлоксерн. въ 1888 и 1889 г., стр. 197 и 192.

5) Въ періодъ 1896/7 въ Тираспольскомъ уѣздѣ разведено новыхъ виноградниковъ 506 на площиади въ 114 д., въ Одесскомъ 1,176 на 152 десят., въ Аяньевскомъ на 21 д., въ Херсонскомъ св. 100 десят.

свѣдѣній. Вотъ почему во время моего объѣзда Херсонской губерніи въ 1897 г. мною обращено было серьезное вниманіе на выясненія столь важнаго вопроса. Для сего тогда же мною были запрошены параллельныя свѣдѣнія и подробные списки отъ волостей, администраціи и управъ для сличенія ихъ съ данными, добытыми путемъ личнаго осмотра экспертами нѣкоторыхъ частей губерніи.

По спискамъ, доставленнымъ мнѣ волостными правленіями, частью по моему личному требованію, а частью при содѣствіи и съ дополненіями уважаемаго эксперта А. И. Погибки, въ 1896 году, оказалось:

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ у	8,449	соб.	3,597 ¹⁾	дес. земли, занят. подъ вин.
„ Одесскомъ	1,176	“	2,222 ²⁾	“ “ “ “
„ Херсонскомъ	118	“	123 д. 1,768 к. с. ²⁾	“ “
„ Александрійскомъ	6	“	1,200 „ ²⁾	
„ Елисаветградскомъ	4	“	1 ²⁾	дес. земли, занят. подъ вин.
„ Ананьевскомъ	116	“	53 ²⁾	“
у свыше.	9,869	соб.	5,997 д.	568 к. с.

Въ отношеніи этихъ цифръ необходимо замѣтить, что свѣдѣнія сельскихъ и волостныхъ правленій въ рѣдкихъ случаяхъ являются вполнѣ полными и въ общемъ имѣютъ всегда тенденцію къ уменьшенію дѣйствительного количества собственниковъ и площади, занятой подъ тою или иною культурою.

По свѣдѣніямъ земскихъ управъ главнѣйшихъ винодѣльческихъ уѣзовъ Херсонской губерніи—Одесской, Тираспольской, а также Херсонской, доставленнымъ мнѣ въ 1897 г., въ этихъ уѣздахъ оказалось слѣдующее количество десятинъ подъ виноградниками:

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ у	8,614	собствен.	4,299	десят. ³⁾ .
„ Одесскомъ	167	ч. соб. + 49 обществъ	2,195	“ ⁴⁾ .
„ Херсонскомъ	св. 21	соб.	114	“ ⁵⁾ .
			6,599	десят.

безъ Александрійскаго, Ананьевскаго и Елисаветградскаго уѣзовъ, а также безъ города Одессы.

При этомъ въ Одесскомъ уѣздѣ данныхя, сообщенные мнѣ Управою, извлечены изъ материала, собраннаго ею экспедиціоннымъ способомъ во время опѣ-

¹⁾ По волостнымъ спискамъ, доставленнымъ мнѣ при сообщеніи Тираспольскаго уѣзданаго исправника отъ 27 ноября 1897 г., за № 8252.

²⁾ По спискамъ, доставленнымъ мнѣ А. И. Погибкою.

³⁾ Сообщеніе Тираспольской земской управы отъ 5 декабря 1897 г., за № 9903.

⁴⁾ Сообщеніе Одесской земской управы отъ 20 ноября 1897 г., за № 6466.

⁵⁾ Сообщеніе Херсонской земской управы отъ 28 августа 1897 г., за № 6965.

ночного описанія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, въ первой половинѣ 1894 года.

На ряду съ этими данными имѣются также изслѣдованія нѣкоторыхъ винодѣльческихъ районовъ бывшими экспертами филлоксерной комиссіи. Наиболѣе полно и обстоятельно былъ изслѣдованъ одинъ изъ самыхъ важныхъ винодѣльческихъ районовъ—Тираспольскій уѣздъ А. И. Погибою многократными обѣзѣдами, раскопками кустовъ и личнымъ знакомствомъ съ мѣстнымъ винодѣліемъ, и несомнѣнно изслѣдованія эти представляются для насть наиболѣе цѣнными и достовѣрными. Результаты его изслѣдованій тѣмъ-болѣе заслуживаются довѣрія, что они легли въ основаніе обложения земскою управою мѣстныхъ виноградниковъ (для обложения земскими сборами виноградники оцѣнены въ 7 разъ дороже пахотной земли), и данные управы очень близки къ подсчету, сдѣланному А. И. Погибою. Послѣ Тираспольского уѣзда наиболѣе тщательно осмотрѣны были виноградники г. Одессы и ея окрестностей трудолюбивымъ энтомологомъ Видгальтомъ, и можно лишь пожалѣть, что столько тщательного и кропотливаго труда не было приложено къ району большаго масштаба, да и изслѣдованіе, предпринятое имъ въ отношеніи виноградниковъ Одесского градоначальства, не было вполнѣ закончено.

Относительно Одесского уѣзда, цифры, представленныя земскою управою, должны быть также признаны близкими къ истинѣ, во 1-хъ, въ виду фискальныхъ цѣлей, съ которыми онъ составлены, и во 2-хъ, вслѣдствіе преобладанія среди владѣльцевъ виноградниковъ нѣмецкаго элемента, дающаго всегда весьма вѣрныя записи. Однако же, по отношенію лицъ послѣдней категоріи необходимо сдѣлать нѣкоторыя поправки. У нѣмцевъ колонистовъ подъ виноградники обыкновенно отводится на каждого домохозяина извѣстное пространство, въ большинствѣ случаевъ по полудесятинѣ, въ дѣйствительности же далеко не весь домохозяева на отведенномъ пространствѣ засаживаютъ сплошные виноградники, а очень часто эксплуатируютъ часть его подъ овощи и огороды; вотъ почему детальныя изслѣдованія этого вопроса А. И. Погибою, академикомъ Ковалевскимъ и опросынымъ путемъ давали иногда меньшія цифры, чѣмъ онъ показаны были въ спискѣ Одесской управы. Но зато въ послѣдній списокѣ не вошли виноградники, разведенныя послѣ 1894 г., и потому его пришлось дополнить другими источниками.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ сравненіе цифръ волостныхъ правленій и сельскихъ обществъ съ данными, имѣющимися въ земской управѣ, приводить къ заключенію о томъ, что въ спискахъ управы пропущены виноградники крестьянъ, а въ спискахъ волостныхъ правленій—виноградники частныхъ собственниковъ. И наконецъ не приведены въ извѣстность обширные виноградники, отчасти уже разведенныя, а частью еще разводимые въ с. Казацкомъ и Долматовѣ, у князя Трубецкаго. Въ первомъ имѣніи уже подготовлено для посадокъ 112 десят., во второмъ—77, всего—189 десят., засажено же уже 104.

По Анианьевскому уѣзду, Александрійскому и Елисаветградскому нѣкоторая неточность свѣдѣній, въ виду ничтожнаго во всякомъ случаѣ промышленнаго значенія виноградниковъ въ съверныхъ уѣздахъ Херсонской губерніи, не можетъ имѣть вліянія на опытъ выясненія истиннаго положенія винодѣльческаго дѣла въ губерніи.

Исправляя имѣющіяся у меня въ распоряженіи данныя личнымъзнакомствомъ съ нѣкоторыми винодѣльческими районами Херсонской губерніи, я попыталось подвести итоги существующему положенію винограднаго дѣла въ Херсонской губерніи, площади виноградниковъ и ихъ плодоношенію.

ГЛАВА VII.

По подробному списку, приложенному въ концѣ настоящаго очерка, насчитывается:

Въ	140	пунктахъ Тираспольского уѣзда	въ	11,790	виногр.	4,696,35	дес.
„	153	„ Одесского	“	6,236	„	2,486,65	„
„	1	„ г. Одессы(градоначальство)	“	453	„	150	„
„	28	„ Ананьевскаго уѣзда	“	116	„	53	„
„	св. 49	„ Херсонскаго	“	129	„	323	„
„	4	„ Александрийскаго	“	6	„	0,50	„
„	4	„ Елисаветградскаго	“	4	„	1	„

Итого въ 379 пунктахъ губерніи въ 18,734 виногр. 7,710,5 дес.

Наиболѣшую группу виноградниковъ въ Херсонской губерніи представляеть собою Приднѣстровская полоса; здѣсь, въ Тираспольскомъ уѣздѣ, въ 37 пунктахъ въ 9,249 виноградникахъ занята площадь земли въ 3,547,2 десятинъ и въ Одесскомъ въ 17 пункт. въ 2,821 виногр.—1,085,5 д., всего же въ 54 пунктахъ въ 12,070 виноградникахъ 4,632,7 десятинъ (въ громадномъ большинствѣ на земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ) ¹⁾.

Вторую за ними по значенію группу представляютъ виноградники быв. нѣмецкихъ колонистовъ, съ преобладаніемъ ихъ въ Одесскомъ уѣздѣ:

По Тираспольскому уѣзу.	. . .	въ 42 п.	1,974	виногр.	908,6	десятинъ
„ Одесскому	“ . . .	“ 46	“ 3,062	„	1,062,37	„
„ Ананьевскому	“ . . .	“ 1	“ 22	„	16	„
„ Херсонскому	“ . . .	“ 8	“ 29	„	3	„
					97 п.	5,087 виногр. около 1,990 десятинъ.

Если исключить засимъ изъ общей площади всѣхъ виноградниковъ губерніи еще 175 десятинъ (258), принадлежащихъ бывшимъ болгарскимъ поселенамъ Одесского уѣзда ²⁾, 150 десятинъ виноградниковъ, раскинутихъ по 453 да-

¹⁾ Изъ этого числа на долю городовъ, расположенныхъ по Приднѣстровью, приходится 614 виноградниковъ—227 десятинъ.

²⁾ Виноградники болгарскихъ поселеній Тираспольского уѣзда Парканской волости включены мною въ Приднѣстровскую полосу.

чамъ города Одессы, и колоссальнаго опыта по разведенію виноградниковъ частнаго владѣльца князя Трубецкаго близъ Херсона—на 190 десятинахъ, то на долю остальныхъ группъ населенія Херсонской губерніи (бывшихъ крестьянъ и частныхъ собственниковъ) придется не особенно много (965 виноградниковъ—543 десятины).

Въ частности на долю каждого виноградника въ самомъ важномъ винодѣльческомъ районѣ, въ Приднѣстровскомъ, приходится въ среднемъ: въ Тираспольскомъ уѣздѣ нѣсколько свыше 0,38 д., столько же и въ Одесскомъ. На долю нѣмецкаго колонистскаго сада въ первомъ уѣздѣ—0,46 десят. и во второмъ—0,34. У бывшихъ болгарскихъ колонистовъ свыше 0,67, и засимъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и общее число десятинъ, и размѣры владѣнія слишкомъ ничтожны.

Къ сожалѣнію, выводы наши о размѣрахъ владѣній не могутъ быть признаны вполнѣ правильными, такъ какъ число виноградныхъ садовъ не всегда совпадаетъ съ количествомъ владѣльцевъ и лишь по Тираспольскому уѣзду съ извѣстною точностью можно предположить средніе размѣры одного владѣнія въ полдесятини. Такіе же выводы, но безъ ручательства за ихъ точность, можно сдѣлать и по отношенію къ виноградникамъ нѣмецкихъ колонистовъ. Несмотря, однако, на то обстоятельство, что подавляющая масса виноградниковъ Одесского и Тираспольского уѣздовъ (свыше 98%) принадлежитъ сравнительно мелкимъ собственникамъ, размѣры указаннаго владѣнія отнюдь не исключаютъ возможности промышленнаго значенія здѣсь винодѣлія, какъ въ Одесскомъ, такъ и въ Тираспольскомъ уѣздахъ. Конечно, преобладаніемъ мелкой собственности главнымъ образомъ и обусловливается слабое вицѣшнее развитіе промышленнаго винодѣлія, но оно отнюдь не исключаетъ важнаго подсобнаго значенія винодѣлія для мѣстныхъ собственниковъ. Просматривая громадную массу отвѣтовъ сельскихъ обществъ, а также путемъ опросовъ, я убѣдился, что и здѣсь, даже въ не специальнѣо винодѣльческихъ районахъ, характеръ винодѣлія очень часто меняется въ зависимости отъ урожая посѣвовъ. Такъ, въ неурожайные годы собственникъ обращаетъ въ продажу продукты, служащіе ему въ другое время на пополненіе его пищеваго довольствія.—Съ постепеннымъ общимъ экономическими развитиемъ края сперва виноградъ становится все больше и больше предметомъ обмѣна, а засимъ, при болѣе усиленіи его предложеній и отсутствіи спроса на него въ свѣжемъ видѣ, происходитъ переходъ къ выдѣлкѣ вина. Вина эти примитивнаго производства находять себѣ потребителей главнымъ образомъ на мѣстѣ среди невзыскательной публики, засимъ избытокъ побуждаетъ владѣльца вывозить его далѣе, не выходя изъ предѣловъ губерніи, а на ряду съ этимъ стали возникать въ губерніи опыты частныхъ болѣе или менѣе крупныхъ собственниковъ, стремящихся поставить дѣло на совсѣмъ иныхъ началахъ.

ГЛАВА VIII.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію детальныхъ условій винодѣлія по уѣзdamъ, мы разсмотримъ ихъ въ порядкѣ значенія его для различныхъ административныхъ единицъ губерніи.

По Тираспольскому уѣзу общее состояніе винодѣлія не высоко; большинство виноградарей, за немногими исключеніями, не обладая въ достаточной степени ни средствами для снабженія себя, сноснымъ инвентаремъ, ни элементарными свѣдѣніями по изготавленію вина, выдѣлываетъ главнымъ образомъ свѣжее вино, единственствующее удовлетворить неприхотливому вкусу мѣстного потребленія, величина и размѣры котораго до сихъ поръ не были выяснены съ достаточною ясностью.

Общая площадь виноградниковъ Тираспольского уѣзда вычислена мною въ 4,696 десятинъ. Изъ нихъ на Приднѣстровскій районъ приходится 3,547 десятинъ—2,500 плавневыхъ и 1,047 нагорныхъ, да степныхъ 1,149 десятинъ. Опредѣляя, на основаніи данныхъ, приведенныхъ мною ниже въ главѣ объ урожайности херсонскихъ виноградниковъ, среднюю продуктивность 1 десятины плавневыхъ виноградниковъ въ 370 пудовъ, нагорныхъ въ 260 пуд. и степныхъ въ 125 пудовъ, я считаю возможнымъ вычислить общую продуктивность Тираспольского уѣзда въ—1.340,445 пуд.¹⁾). Какая часть изъ этого, общаго количества обращается на вино или сбываются въ свѣжемъ видѣ ягодою, опредѣлить очень трудно, отвѣты же, данные мнѣ сельскими обществами, слишкомъ далеки отъ истины для того, чтобы ими воспользоваться. Несомнѣнно, однако, что основная масса винограда обращается здѣсь на выдѣлку вина и по городамъ и базарамъ какъ Тираспольского, такъ и сосѣднихъ уѣзовъ (въ Ананьевскомъ, Балтскомъ, Елисаветградскомъ) сбывается не свыше 100,000 п. винограда ягодою, изъ остальныхъ же 1.240,445 пуд., обращающихся на вино, можетъ быть выработано около 992,356 ведеръ вина.

Отсутствіе мѣсть свободныхъ подъ виноградную культуру въ старинныхъ пунктахъ Приднѣстровскаго винодѣлія вызвало среди обществъ стремленіе къ урегулированію владѣнія виноградниковъ и уничтоженію захвата общественныхъ земель подъ виноградники, а потому въ иныхъ волостяхъ (Лунговской,

¹⁾ Для Приднѣстровскихъ плавневыхъ—925,000 пуд., для Приднѣстровскихъ нагорныхъ 272,220 и для степныхъ—143,225.

Парканской и Ташлыкской) постороннимъ лицамъ уже не разрѣшается болѣе разводить виноградниковъ, а лицамъ, принадлежащимъ къ обществамъ, тамъ, гдѣ уже совершены раздѣлы лишь на принадлежащихъ имъ усадебныхъ и надѣльныхъ участкахъ, а гдѣ еще неѣть—исключительно на усадебныхъ и садовыхъ участкахъ. Нагляднымъ примѣромъ недостатка земель подъ виноградники въ нѣкоторыхъ волостяхъ Приднѣстровья является постановлѣніе общества селенія „Слободзей“, въ силу которого въ 1897 году была раздѣлена лѣсная площадь въ 700 десятинъ на наличныя души для разведенія садовъ и виноградниковъ. Во многихъ обществахъ Приднѣстровья у владѣльцевъ виноградниковъ, разведенныхъ на общественныхъ земляхъ, сдѣланы соотвѣтствующія урѣзки полеваго надѣла, а въ нѣкоторыхъ случаюахъ виноградники обложены мірскими отдѣльными сборами. На своихъ же надѣльныхъ участкахъ виноградники разводятся совершенно свободно и безъ разрѣшенія общества.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ земли подъ виноградники отводятся по требованію общества на участкахъ свободной земли, пропорціонально числу надѣловъ и количеству земли, владѣемыхъ каждымъ домохозяиномъ на правахъ частнаго владѣнія, такъ что этотъ серьезный вопросъ здѣсь окончательно урегулированъ, и наконецъ, въ степной полосѣ, разрѣшеніе на разведеніе виноградниковъ на общественной землѣ поставлено въ большинствѣ случаевъ въ зависимость отъ размѣровъ надѣльной земли, состоящей во владѣніи общества.

Мы уже видѣли, что сравнительное малоземелье въ Приднѣстровской полосѣ, естественные благопріятныя условія для виноградной культуры—все это невольно способствовало специализаціи здѣсь виноградного хозяйства. Въ степной полосѣ хотя условія успѣха менѣе благопріятны, но и здѣсь населеніе начинаетъ понимать пользу отъ новой культуры и если бы не общія причины, мѣшающія искусственно расширенію винодѣльческаго промысла, то дѣло это могло бы быть поставлено шире и дать иные результаты.

Въ Одесскомъ уѣзда на первый планъ выступаютъ тѣ же винодѣльческія группы, что и въ Тираспольскомъ уѣздѣ: группа владѣльцевъ Приднѣстровской и прилегающей къ ней непосредственно полосы (Днѣстровскаго лимана и отчасти Приморская) и группа виноградниковъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ. Третья группа виноградниковъ, принадлежащихъ бывш. болгарскимъ колонистамъ въ Одесскомъ уѣзда, весьма невелика и по плохой культурѣ виноградниковъ, небрежности обработки и малодоходности мало чѣмъ отличается отъ крестьянскихъ.

Первая изъ этихъ группъ въ волостяхъ Граденицкой и Бѣляевской является прямымъ продолженiemъ Приднѣстровской полосы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова (свыше 2,420 вин. сад.—856 десят.) и по культурѣ и по физическimъ условіямъ мало отличается отъ полосы Приднѣстровской—Тираспольскаго уѣзда, но по своему плодоношенію, вслѣдствіе солонцовъ почвъ въ иныхъ мѣстахъ, въ среднемъ должна быть поставлена нѣсколько ниже предыдущей. Калаглійская волость, расположенная частью по Днѣстровскому лиману, частью

по взморью, частью въ степи (229 десятинъ), находится въ одинаковыхъ условіяхъ урожайности съ полосою степною.

Для определенія урожайности Одесского уѣзда необходимо принять во внимание различную степень плодоношенія различныхъ районовъ. Въ Приднѣстровскомъ районѣ средняя урожайность для 600 д. плавневыхъ виноградниковъ можетъ быть вычислена въ 325 пудовъ, для 256 десятинъ нагорныхъ виноградниковъ—въ 210 п., для Калаглійской волости и остальныхъ степныхъ виноградниковъ—959 десятинъ по 125 пудовъ на десятину и для исключительно плодородныхъ виноградниковъ измѣцкихъ колоній Маріинской волости и колоній Канделя, Зельца и Страсбура—671 десятинъ—по 250 пудовъ¹⁾.

Подведя итоги, мы увидимъ, что общая продуктивность всѣхъ виноградниковъ Одесского уѣзда выразится въ суммѣ 536,385 пуд. Исключивъ изъ нихъ 20,000 пудовъ винограда, сбываемаго въ пудахъ изъ волости Бѣляевской и не менѣе 10,000 изъ остальныхъ, у насъ окажется, что на вино превращается около 506,385 пудовъ, изъ коихъ можетъ быть выдѣлано 405,106 ведеръ. Большой ошибки въ этомъ исчислениіи не сдѣлано, такъ какъ основныя группы владѣльцевъ виноградниковъ обращаются, за указанными исключеніями, весь свой виноградъ на вино. Среди же частныхъ собственниковъ крупныхъ, разводившихъ до послѣдняго времени виноградники со специальной цѣлью имѣть десертные лишь сорта, въ Одесской уѣздѣ стало замѣчаться также стремленіе къ постановкѣ на первомъ планѣ винодѣльческаго дѣла и въ этомъ направлениіи заслуживаютъ полнаго одобренія опыты д-ра Духновскаго, Малаховскаго и другихъ.

При вычислениихъ плодоношенія по Тираспольскому и Одесскому уѣздамъ мы не выключили въ 1-мъ 113,5 и во 2-мъ 182,5 десятинъ, еще не плодоносящихъ, но эта ошибка легко можетъ быть исправлена выключеніемъ въ первомъ уѣздѣ 14,087 пудовъ или 11,350 вед. и во второмъ 22,700 пуд. или 18,250 вед., изъ расчета 125 пуд. винограда или 100 ведерь на 1 десятину, такъ какъ почти вся основная масса вновь разведенныхъ виноградниковъ упадаетъ на степную полосу этихъ уѣздовъ.

Незначительность размѣровъ виноградниковъ (около 150 десятинъ въ 453 участкахъ) въ Одесскомъ градоначальствѣ, а также характеръ владѣнія (большинство принадлежитъ богатымъ дачѣвладѣльцамъ)—указываютъ на то, что продукты ихъ служатъ главнымъ образомъ для удовлетворенія потребленія самихъ собственниковъ въ видѣ ягоды. Немногочисленные же промышленные виноградники доставляютъ болѣе дохода при сбыте винограда въ свѣжемъ

1) Въ Приднѣстровскомъ районѣ	600 дес.	по 325 пуд.	195,000 пуд.
” ” ”	256 ” ” ”	210 ” ” ”	53,760 ” ” ”
” Маріинской волости, въ Зельцѣ и др.	671 ” ” ”	250 ” ” ”	167,750 ” ” ”
” степной полосы и Калаглійской вол..	959 ” ” ”	125 ” ” ”	119,875 ” ” ”

видѣ. Вотъ почему здѣсь продуктивность, во всякомъ случаѣ не превышающая 100 пудовъ на десятину, а въ общемъ 15,000 пуд. винограда, должна быть исчислена на пуды.

Въ восточной полосѣ Херсонской губерніи, въ Херсонскомъ уѣздахъ стали за послѣднее время выдвигаться единичные опыты частныхъ владѣльцевъ, заслуживающіе особеннаго вниманія.

До послѣдняго времени въ уѣздахъ имѣлись незначительные виноградники крестьянъ, разведенныя съ 50 годовъ въ Ново-Одесской волости въ сел. Касперовка и въ Гурьевской волости, да у нѣкоторыхъ собственниковъ. У послѣднихъ впрочемъ опыты эти большею частью весьма скромнаго размѣра приводили къ довольно неудачнымъ результатамъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе недовлетворительности приемовъ подготовки почвы подъ виноградники, отсутствія тщательнаго ухода и т. д.

Первые опыты крупнаго культурнаго винограднаго хозяйства были произведены здѣсь Анатоліемъ Александровичемъ Бредихинымъ съ 1876 по 1883 г. на хуторѣ его Горбачевскомъ, въ 22 верстахъ отъ Николаева, на рѣкѣ Бугъ. Здѣсь было засажено имъ до 12 десятинъ лучшими заграничными сортами токаемъ, пино-флери и сотерномъ (*semillon*), десертными сортами—*chasselas royal, rose, negropont* (?), и *albillio-castelan*.

Начиная съ девятидесятыхъ годовъ въ Херсонскомъ уѣздахъ стали возникать другія крупныя хозяйства единичныхъ собственниковъ, пожелавшихъ поставить виноградное хозяйство на самыхъ правильныхъ и разумныхъ основаніяхъ. Однимъ изъ первыхъ пionеровъ въ этомъ направленіи явился Н. Н. Журавскій, засадившій въ своей Николаевской экономіи 12 десятинъ прекрасныхъ виноградниковъ и уже четвертый годъ получающій урожай.

Другой владѣлецъ А. Е. Фальцъ-Фейнъ въ своей Гавриловской экономіи въ 1892 году приступилъ къ подготовкѣ обширныхъ виноградныхъ плантаций, предварительно обработанныхъ глубокими французскими плугами *Fondeur*, а въ 1893 г. произвелъ обширныя насажденія лучшаго сортимента (каберне, мурведръ, семильонъ) на склонахъ, обращенныхъ къ юго-востоку и по низинѣ, ежегодно подвергающейся затопленію.

Опытъ, однакожъ, вскорѣ показалъ, что виноградники, разведенныя на низинахъ, несмотря на апробацію выбора мѣста со стороны известнаго профессора Фоекса, сильно пострадали отъ излишней влажности и оказались несравненно хуже нагорныхъ. Размѣръ этихъ новыхъ насажденій не установленъ; по земскому списку здѣсь всего 12 десятинъ, по словамъ же Ростовцева около 30 ¹⁾.

Еще болѣе крупный опытъ организаціи обширнѣйшаго винодѣльческаго хозяйства произведенъ однимъ изъ крупнѣйшихъ собственниковъ Херсонской губерніи—княземъ Трубецкимъ въ его имѣніяхъ Долматскомъ и Казацкомъ;

¹⁾ Вѣстникъ Винодѣлія 1894 г. стр. 173—174.

послѣднее расположено у сліянія рѣки Конки съ Днѣпромъ, въ полосѣ, находящейся въ одной широтѣ съ Британами, виноградномъ пунктѣ бывшихъ шабскихъ колонистовъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ прекрасномъ имѣніи Казацкомъ, омываемомъ Днѣпромъ и Конкою, произведены громадныя работы по сплошной перекопкѣ въ пять четвертей около 112 д. и изъ нихъ уже было засажено во время моего посѣщенія около 64 десятинъ правильными участками (по 4,800 кустовъ на десятину) отборнымъ сортиментомъ—рислингомъ, совиньеномъ бѣлымъ, каберне-совиньеномъ и бордо (cabernet-franc). Особенно прекраснымъ видомъ отличались виноградники, лежащіе по довольно высокимъ берегамъ надъ рѣкою на скатахъ, съ почвою состоящею изъ красной глины. Такимъ же способомъ приготовлено около 77 десятинъ въ другомъ имѣніи князя—Долматовъ и засажено около 40 десятинъ. Работы эти пока производятся подъ наблюдениемъ почтенного и энергичнаго управляющаго Адольфа Яковлевича Шмидта, уроженца кол. Гроссь-Либенталь, и не оставляютъ желать лучшаго; отборный сортиментъ выписанъ изъ имѣнія князя Л. С. Голицына.

Эти опыты не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что дѣло винодѣлія въ особенности въ южной полосѣ Херсонской губерніи поставлено будетъ на прочныя основанія.

Очень возможно, что здѣсь будетъ вырабатываться весьма цѣнныя матеріаль для изготавленія приготовленныхъ ручнымъ способомъ шипучихъ винъ. Очень возможно, что, при прекрасномъ подборѣ сортимента, выработаются здѣсь, если составъ почвы тому не помѣшаетъ, и тонкія столовые вина.

Въ общемъ въ Херсонскомъ уѣздѣ у мелкихъ собственниковъ и въ особенности у крестьянъ виноградники находятся въ крайне жалкомъ и запущенномъ состояніи, за исключениемъ сел. Касперовки, Ново-Петровки, Трифоновки и другихъ; въ большинствѣ случаевъ виноградники содержатся крайне небрежно, изрѣдка перекапываются, очень рѣдко мотыжатся и не всегда даже прикрываются на зиму.

Определить среднее плодоношеніе существующихъ виноградниковъ очень трудно въ виду того, что основная масса новыхъ насажденій еще не даетъ урожая, а урожайность существующихъ, при практикуемыхъ премахъ ухода за ними, едва ли можетъ быть принята за нормальную, тѣмъ болѣе, что виноградъ, по словамъ хозяевъ, плохо рождается, а очень часто и совсѣмъ не даетъ урожая. Впрочемъ, отвѣты Н. Н. Журавского указали возможность, при тщательномъ уходѣ за виноградниками, довести урожайность и до 200 ведеръ вина съ 1 десятины. Но имѣя въ виду, что изъ 323 десятинъ 190 д. виноградниковъ князя Трубецкаго и 12 десят. Фальцъ-Фейна урожая не даютъ, продуктивность остальныхъ 121 десятинъ уже плодоносящихъ мы можемъ вычислить безъ большой ошибки пока въ 12,100 пудовъ винограда, изъ коихъ на вино идетъ около 2,600 пудовъ, итого вина получается около 2,100 ведеръ + 9,500 пудовъ винограда, употребляемаго въ свѣжемъ видѣ.

При изслѣдовании г. Видгальмомъ виноградниковъ Тираспольского уѣзда (очень бѣгломъ впрочемъ), вдоль границы Ананьевскаго уѣзда обнаружено было имъ существованіе, и въ послѣднемъ болѣе или менѣе значительныхъ, виноградныхъ насажденій; повидимому вліяніе традиціи первичнаго элемента заселенія Ананьевскаго уѣзда (молдаванами), колонизовавшаго въ прошломъ столѣтіи слободу Анань (Ананьевъ), оказалось довольно живучимъ. Движеніе же кѣмѣцкихъ колонистовъ съ юга на сѣверъ (при постепенномъ увеличеніи размѣровъ ихъ землевладѣній) еще болѣе должно было усилить многочисленные, хотя въ общемъ не обширные опыты.

По даннымъ, имѣющимся относительно площади виноградниковъ въ уѣздѣ (116 в. с.—53 десятины), очевидно, что виноградарство вѣдется еще въ зародышѣ.

Определить плодоношеніе ихъ весьма трудно, но думаю, что 100 пудовъ на десятину не будетъ преувеличениемъ и стало быть, считая плодоноснымъ всего 32 десят. (21 разведено въ 189^{6/7} г.), мы получимъ общую продуктивность ихъ въ 3,200 пудовъ. Еще болѣе скромными размѣрами отличается продуктивность иничтожныхъ виноградниковъ въ уѣздахъ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ, где получается съ 1½ десятины не болѣе 150 пуд.

Подводя итоги продуктивности херсонскихъ виноградниковъ, мы получимъ слѣдующіе выводы:

	пуд. вин.	вед. вин.
По Тираспольскому уѣзду	4,696 д. ¹⁾ 100,000 +	981,006
„ Одесскому	2,486 „ ²⁾ 30,000 +	386,856
„ г. Одессы	150 „ — 15,000	
„ Ананьевскому	53 „ ³⁾ 3,200	
„ Херсонскому	323 „ ⁴⁾ 9,500 +	2,100
„ Александрійскому	0,5 „ — 50	
„ Елисаветградскому „	1 „ — 100	
		<hr/> 157,850 + 1.369,962

Приведенные цифры отнюдь не могутъ быть признаны преувеличенными, ибо если бы сосчитать всю продуктивность виноградниковъ Херсонской губерніи съ уже разведенными, то вышло бы значительно больше, а при улучшенныхъ способахъ винодѣлія на приготовленіе каждого ведра вина потребовался бы не 1 п. съ четвертью, а ровно пудъ (болѣе могучіе прессы).

¹⁾ Въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ 189^{6/7} г. разведено 113,5 д., не дающихъ плодоношенія.

²⁾ По Одесскому уѣзду въ этотъ періодъ разведено 182,5 десят.

³⁾ По Ананьевскому въ 189^{6/7} г. разведено 21,5 нов. десятинъ.

⁴⁾ По Херсонскому 190 десят. у кн. Трубецкаго и 12 у Фальцъ-Фейна, не приносящихъ еще плодовъ.

Глава IX.

Бѣглое сравненіе площадей, оказавшихся при разнoвременныхъ изслѣдованіяхъ членами филлоксерой партіи въ 1883 и 1896 г. многихъ однихъ и тѣхъ же пунктовъ, дало поразительные результаты несомнѣнного увеличенія виноградниковъ по многимъ изъ нихъ.

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ, начиная съ 1885—90 г., стало возникать много виноградниковъ въ степной восточной полосѣ уѣзда у крестьянъ различныхъ наименованій, на земляхъ бывшихъ подъ пахотью; то же самое мы замѣчаемъ по Одесскому уѣзду. Виноградники эти большою частью пока еще промышленного значенія не имѣютъ, но положеніе это измѣнится быстро. По Ягорлыку въ Тираспольскомъ уѣздѣ имѣется еще много огородныхъ мѣстъ, постепенно уступающихъ свое мѣсто винограднымъ насажденіямъ.

По Днѣстру, въ Тираспольскомъ уѣздѣ, почти все пригодное пространство занято подъ садовую культуру и расширение площади виноградной возможно лишь подъ условиемъ сокращенія фруктовой культуры.

Въ Приднѣстровской полосѣ Одесского уѣзда—въ волостяхъ Граденицкой и Бѣляевской сравнительно съ нѣмецкими, малоземельными, стремленіе къ увеличенію площади виноградной на счетъ земель, бывшихъ подъ толокою и пахотью, за послѣднее время бросается съ особеною силою въ глаза. Въ 1883 г. въ Граденицкой волости подъ виноградниками было занято 93 десятины, а въ настоящее время—487, въ Бѣляевской въ 1883 г.—200, а теперь 369 десятинъ.

Такое же увеличеніе мы замѣчаемъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ Маринской волости (Гроссь-Либентальской), гдѣ академикъ Ковалевский насчиталъ въ 1883 г. 139 десятинъ, а нынѣ разведено уже 512 десятинъ, не говоря о съверной и восточной полосѣ Одесского уѣзда, гдѣ виноградарство возникло лишь за послѣднія 15 лѣтъ.

Это стремленіе къ разведенію новыхъ виноградниковъ, охватившее почти всѣ уѣзды Херсонской губерніи, выразилось въ томъ, что въ одномъ лишь 189^{6/7} г. было разведено:

въ Тираспольскомъ уѣздѣ	506 сад.—113 д.	1,054 к. с.
“ Одесскомъ ”	1,176 ” — 182 ”	1,084 ” ”
“ Херсонскомъ ”	45 ” — 48 ”	1,870 ” ”
“ Ананьевскомъ ”	63 ” — 20 ”	2,345 ” ”
	1,790 сад.—365 д.	1,558 к. с.

Несомненно ростъ этотъ свидѣтельствуетъ о томъ, что виноградарство въ Херсонской губ. начинаетъ приобрѣтать серьезное экономическое значение и въ недалекомъ будущемъ представить обширную, самостоятельную отрасль сельскохозяйственной дѣятельности.

Имѣется на лицо однако и много факторовъ, мѣшающихъ и задерживающихъ правильный и быстрый ходъ виноградарства. Во многихъ крестьянскихъ селеніяхъ, съ общиннымъ, конечно, владѣніемъ, общества препятствуютъ стремлению единичныхъ своихъ членовъ къ расширению площади существующихъ уже виноградниковъ, чувствуя, что земля, занятая подъ виноградникъ, ускользаетъ изъ владѣнія общества, становясь исключительнымъ достояніемъ того лица, которое затратило свой трудъ на виноградную плантацию.

Въ отношеніи Приднѣстровского района, наиболѣе важного въ винодѣльческомъ отношеніи, представляются также вопросы весьма существенные для разрѣшенія. Нѣкоторые исследователи указываютъ на невыгодную сторону плавневыхъ виноградниковъ, хроническое затопленіе ихъ, невысокое качество вина, и т. д. и рекомендуютъ постепенное упраздненіе ихъ. Другие наоборотъ видятъ въ томъ фактъ, что значительная часть плавенъ принадлежитъ казинъ—причину застоя во вѣнѣшнемъ расширѣніи площади и панацею усматриваютъ въ раздачѣ казенныхъ свободныхъ плавневыхъ земель подъ виноградные насажденія крестьянамъ.

Опытъ и наблюденія вполнѣ показали, что виноградники, выведенныи изъ плавенъ на склоны и плоскость, отличаются и лучшимъ качествомъ плода и выдѣлываемаго изъ него вина. Сильное развитіе грибныхъ болѣзней, приобрѣтающихъ здѣсь въ иные года значеніе бѣдствія, еще болѣе говорятъ противъ нихъ. Отдаленность плавневыхъ виноградниковъ отъ жилищъ, полная изолированность ихъ во время продолжительныхъ наводнений отъ всякаго ухода, наконецъ затрудненіе при бездорожьи по доставкѣ винограда въ винодѣльни и другія неудобства, въ особенности внезапный сносъ цѣлыхъ частей виноградника съ землею во время половодья—все это такія соображенія, которыя должны бы, казалось, привести къ заключенію о необходимости полнаго уничтоженія виноградниковъ въ плавняхъ, а не поощренія ихъ.

Но дѣло вотъ въ чёмъ: филлоксера, отстоящая отъ виноградниковъ всего на разстояніи нѣсколькихъ саженей во многихъ мѣстахъ прирѣчной полосы (Марковцы—Мулавата, Кріуляны—Карантинъ, Бендеры—Парканы и т. д.), заставляетъ подумать серьезно о тѣхъ виноградникахъ, которые, въ силу естественного продолжительного затопленія, представляютъ серьезную гарантію отъ страшного бѣдствія и въ этомъ заключается заколдованный кругъ, недозволяющій смотрѣть съ легкимъ сердцемъ на плавневые виноградники и рекомендовать ихъ постепенное упраздненіе. Но несомнѣнно и то, что пока плавневые виноградники будутъ главнымъ образомъ снабжать рынки своими невысокими продуктами, до тѣхъ поръ вина эти будутъ обречены искать себѣ по преимуществу невзыскательнаго мѣстнаго

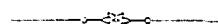
сбыта и невзыскательного потребителя въ лицѣ крестьянъ на разныхъ базарахъ, торжищахъ. Вотъ почему регламентація, направленная на ограничение сбыта указаннымъ мною путемъ и попытки поставить дѣло торговли въ болѣе культурныхъ условія создадутъ только тормазъ для естественнаго роста мѣстнаго винодѣлія и уменьшеніе доходности имущества, въ годины недородовъ хлѣба, помогающаго мелкому собственнику свести концы съ концами.

Несмотря на значительное развитіе винодѣльческой промышленности въ Херсонской губ. (преимущественно въ Приднѣстровской полосѣ) и обширность площади виноградниковъ—Херсонская губернія до сего времени не была включена въ число винодѣльческихъ губерній, на кои распространены льготныя условія по продажѣ винограднаго вина¹⁾ и согласно 406 ст. Уст. акц., а также циркулярного разъясненія управляющаго акцизными сборами отъ 23 октября 1891 г., за № 13, безплатная торговля виномъ собственного издѣлія разрѣшена лишь при садахъ, всякими количествами, но лишь на выносъ, а на рынкахъ и торговыхъ пристаняхъ съ возовъ и лодокъ только въ чертѣ городскихъ поселеній и не иначе какъ бочками, не менѣе 25 ведеръ, въ черты же городскихъ поселеній продажа вина обусловлена выборкою патента. Если мы примемъ въ соображеніе, что во многихъ мѣстахъ Тираспольского уѣзда на нѣвысокаго качества вина потребителями являются главнымъ образомъ мѣстные крестьяне, пріобрѣтающіе у своихъ односельчанъ вино небольшими партиями для свадебъ и т. д., что во многихъ мѣстахъ Тираспольского уѣзда, а также и въ другихъ винодѣльческихъ мѣстахъ Херсонской губерніи сбыть вина производится самыми первобытными способомъ—мѣновымъ по деревнямъ селеній, не производящихъ вина, и наконецъ, что громадное большинство виноградниковъ Приднѣстровской полосы находится далеко отъ жилищъ и мѣстъ выдѣлки вина, а въ плавняхъ трудно устроить погребное хозяйство, то стѣснительность этихъ мѣропріятій, влекущихъ обезцѣненіе и безъ того дешеваго товара, для насъ станетъ очевидна, а корчевство въ самыхъ широкихъ размѣрахъ по сбыту садовладѣльцами продуктовъ собственныхъ же садовъ—явленіемъ естественнымъ. Затруднительное положеніе собственниковъ по сбыту вина сдѣлалось для меня еще очевиднѣе при посѣщеніи мною въ 1897 г. городовъ Тирасполя, Дубоссаръ и Григоріополя. Воспользовавшись правомъ городскихъ управъ на свободное разрѣшеніе открытія трактировъ безъ ограниченія и согласія акцизного вѣдомства, промышленники наводнили базарныя площади

¹⁾ Льготы эти заключаются въ томъ, что въ губерніяхъ винодѣльческихъ, согласно примѣч. къ ст. 406 уст. акц., п. а об винодѣламъ разрѣшено продавать безъ взятія патента виноградное вино собственного издѣлія оптомъ и раздробительно, какъ изъ своихъ жилищъ и садовъ, такъ и на ярмаркахъ, рынкахъ и пристаняхъ и населенныхъ пунктахъ, съ возовъ, лодокъ, а также временныхъ складовъ, въ послѣднемъ случаѣ не долгѣ двухъ недѣль. Эти льготы въ 1887 и 1888 гг. были предоставлены Кавказу, въ 1888 г. распространены на Бессарабскую, Таврическую губерніи и область Войска Донского, а въ 1890 г. и на Екатеринославскую губ.

этихъ городовъ, сплошную массу винныхъ лавченокъ съ громкимъ названіемъ трактировъ. Но съ лишеніемъ городовъ указаннаго права, дѣло по сбыту вина сразу затормозилось. Не скажу, чтобы трактиры эти были бы симпатичны, но естественно, что товаръ ищетъ сбыта и будучи стѣсненъ въ одномъ пунктѣ онъ ищетъ другого и не имѣя легальнаго—ищетъ нелегальнаго.

Далѣе я не буду останавливаться на панацеяхъ, рекомендуемыхъ вообще для поднятія винодѣлія: первая изъ нихъ есть свободный сбыть продуктовъ. Скажу вкратцѣ, невысокая культура виноградарства обусловлена во многихъ мѣстахъ губерніи слабымъ промышленнымъ развитіемъ винодѣлія и новизною дѣла. Немногочисленные опыты лучшихъ пionеровъ сослужатъ громадную пользу дѣлу, если преимущество рутиннаго способа веденія хозяйства не найдеть себѣ оправданія въ экономическихъ условіяхъ рынка. Подъ вліяніемъ крупнаго центра Одессы въ окрестныхъ винодѣльческихъ пунктахъ замѣчается стремленіе и къ улучшенію столовыхъ сортиментовъ и попытки къ выдѣлкѣ доброкачественныхъ винъ. Торговое развитіе Николаева и Херсона стало вызывать къ жизни заброшенные и запущенные болѣе 100 л. опыты по винодѣлію, постоянныя же засухи заставлять степныхъ виноградарей разъ на всегда понять, что безъ глубокой сплошной перекопки и болѣе тщательнаго ухода за виноградниками существованіе послѣднихъ не надежно, а плодоношеніе никогда не подымется въ среднемъ выше 100 ведеръ на 1 десятину.



II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ. Климатическая и почвенные условия.

Херсонская губернія, по своимъ топографическимъ, почвеннымъ и климатическимъ условіямъ представляетъ въ общемъ однообразную картину, съ нѣкоторыми однако отклоненіями. Съверные уѣзды (Александровскій, Елисаветградскій и часть Ананьевскаго), болѣе возвышенные и лѣсные по нѣсколько суровымъ условіямъ климата мало пригодны для промышленнаго винодѣлія. Наоборотъ, южная ея часть почти всплошную — степная, обладаетъ болѣе благопріятными условіями, хотя и отличается общими невыгодными климатическими свойствами степной полосы Россіи: рѣзкими измѣненіями атмосферы, суровостью зимъ, внезапнымъ переходомъ отъ зимней стужи къ оттепели, безснѣжными или съ малымъ снѣжнымъ покровомъ зимами, чрезвычайно жаркимъ лѣтомъ, бѣдностью или неравномѣрностью осадковъ, изсушающими и холодными вѣтрами, сухостью почвы. Конечно, вышеуказанные недостатки хотя и остаются недостатками, но для виноградной культуры не представляютъ далеко непреоборимыхъ преградъ, тѣмъ болѣе, что излишняя сухость не вредить винограду, вегетаціонный періодъ весьма продолжителенъ и тепелъ, а уберечь виноградныхъ насажденія отъ зимней стужи весьма возможно путемъ прикрытия виноградныхъ кустовъ на зиму, удачнымъ выборомъ защищенаго мѣста и устойчиваго сортимента. Но всѣ эти факторы, требующіе извѣстныхъ усилий и культуры отъ населенія, болѣе глубокой предварительной обработки почвы, защитныхъ насажденій съ надвѣтренной стороны, болѣе тщательного ухода за виноградниками задерживали развитіе виноградарства и мѣшали виноградной культурѣ достигнуть такой степени промышленнаго развитія ея, какъ это наблюдалось нами въ сосѣдней Бессарабской губерніи.

Главнымъ и наиболѣе крупнымъ винодѣльческимъ райономъ Херсонской губерніи, какъ это было уже не разъ мною сказано, является Приднѣстровская полоса (часть Тираспольского и Одесского уѣздовъ), расположенная въ долинѣ лѣваго берега рѣки, гдѣ почва влажнѣе, богаче растительность, культура лозы не требуетъ особаго ухода и усилий, близость рѣки и болѣе влажный климатъ умѣряютъ стужу и засуху. Вотъ почему въ этомъ районѣ издревле

и сосредоточено было виноградарство и достигло здѣсь и значительныхъ размѣровъ, и промышленного значенія, не требуя отъ населенія особыхъ усилий.

Вся западная часть Херсонской губерніи (съ наиболѣе винодѣльческими уѣздами Тираспольскимъ и Одесскимъ) расположена на пространствѣ между Днѣстровъмъ и Бугомъ съ одной стороны и побережьемъ Чернаго моря на югъ и рѣкою Кодымою на сѣверъ съ другой стороны. Взволнованная поверхность Подольскихъ кряжей (всхолмій) входитъ въ Херсонскую губернію въ сѣверо-западномъ углу Ананьевскаго уѣзда (у Гедерима) высокимъ узломъ (890,5 надъ уровнемъ моря) и, постепенно понижаясь на всемъ пространствѣ западной полосы губерніи въ южномъ и восточномъ направленияхъ, придаетъ однообразный видъ общему рельефу всей западной полосы Херсонской губерніи, лежащей межъ Бугомъ и Днѣстровъмъ.

Въ частности поверхность Тираспольского уѣзда представляетъ собою плоскость, перерѣзанную нѣсколько возвышенными кряжами, имѣющими уклонъ часто очень рѣзкій, также какъ и вся площадь уѣзда, въ направлениі отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Кряжи эти, отдѣляя отъ себя отроги въ разныхъ направленияхъ (преимущественно съ с.-в. на ю.-з. и съ с.-з. на ю.-в.), образуютъ собою водораздѣлы бассейновъ важнѣйшихъ рѣкъ и рѣчекъ и беспорядочной системы балокъ, изрѣзывающихъ уѣздъ въ различныхъ направленияхъ.

Наиболѣе значительныя долины важнѣйшихъ рѣкъ и рѣчекъ Тираспольского уѣзда имѣютъ направление параллельное главнымъ кряжамъ и такъ какъ по долинамъ этимъ главнымъ образомъ пріурочены мѣстные виноградники, то мы поподробнѣе и остановимся на нихъ.

Въ западной части уѣзда проходитъ самый высокій кряжъ, идущій отъ узла Подольскихъ всхолмій къ морю и отдѣляющій бассейнъ Днѣстра отъ Кучургана. Постепенно понижаясь въ предѣлахъ уѣзда (отъ 730,5 ф. межъ Кошаркою и Вышною) къ югу—межъ бб. Темушемъ и Комаровкою (притоки Днѣстра) и притокомъ Кучургана—Гладышемъ, узель этотъ падаетъ до 283,5 футовъ. Отъ этого кряжа поверхность понижается къ западу въ направлениі къ Днѣстру отдельными отрогами и балками, а къ востоку—рѣзкимъ пониженіемъ образуетъ долину р. Кучургана.

Другой главнѣйший кряжъ, являющійся продолженіемъ предѣидущей возвышенности, вступаетъ изъ Ананьевскаго уѣзда въ Тираспольскій (721,7 ф.), засимъ въ Одесскій нѣсколько ниже ст. Раздѣльной (388,5 ф.) и быстро падаетъ къ морю (3,5 ф. на версту). Въ направлениі къ востоку отъ него у верховьевъ Малаго и Средняго Куяльника идутъ отроги указаннаго выше кряжа и образуютъ водораздѣлы между Малымъ и Среднимъ Куяльникомъ и этими двумя и большимъ Куяльникомъ. Паденіе этихъ отроговъ-водораздѣловъ въ предѣлахъ уѣзда колеблется у первого отрога между 721,7 ф.—490,7 и второго между 565,6 ф.—361,2 ф.

Наконецъ, послѣдній восточный кряжъ, служащій водораздѣломъ между Большимъ Куяльникомъ и Тилигуломъ, начинаясь въ узлѣ Подольской возвы-

шенності (въ Ананьевскомъ уѣздѣ) и, идя въ направлениі съ с.-з. на ю.-в., входитъ въ предѣлы Тираспольского уѣзда, высотою въ 483,7 ф., и выходитъ въ предѣлы Одесского уѣзда, имѣя высоту въ 361,2 ф.¹⁾.

Важнѣйшая въ винодѣльческомъ отношеніи долина р. Днѣстра образуетъ собою западную границу Херсонской губерніи на протяженіи 137^{1/2} верстъ. Въ предѣлы Тираспольского уѣзда рѣка вступаетъ у устья рч. Мокраго Ягорлыка и въ своеемъ теченіи, въ направлениі съ с.-з. на ю.-в., дѣлаетъ нѣсколько довольно значительныхъ излучинъ: куты—у с. Роги—Муловаты—Кучиры, у сел. Караптина—Погребы—Кошины—Перерыта, далѣе у Спен—Токмадзеи—Теи, засимъ у Парканъ—Терновки и ниже у Слободзеи—Чобручи. Отъ Чобручи вновь изгибъ образуется плавнями селеній Глиннаго, Коротнаго, Незавертайловки вплоть до границы Одесского уѣзда.

При вступленіи своеемъ въ Тираспольскій уѣздъ Днѣстръ отъ устья рѣчки Мокраго Ягорлыка вплоть до селенія Коржево течетъ въ высокихъ, обрывистыхъ берегахъ по узкой, но глубокой долинѣ. У Дубоссаръ—берегъ хотя еще довольно высокий, но рѣка расширяется, а ниже Караптина долина рѣки уже представляетъ собою широкую полосу низменнаго берега, около 3 верстъ, покрытую садами и виноградниками. Эта невысокая береговая низина за Слободзею переходитъ въ плавни, тянущіяся вплоть до Днѣстровскаго лимана, съ цѣлою системою ериковъ, гырль, внутреннихъ озеръ, топей и болотъ; при чёмъ, въ волостяхъ южныхъ, Слободзейской и Коротнянской, низменная долина эта настолько обширна, что въ ней главнымъ образомъ и сосредоточены виноградники и фруктовыя насажденія этихъ волостей.

Виноградники, расположенные въ нижней части Приднѣстровской долины Тираспольского уѣзда, подвергаются почти хроническому затопленію въ весенне половодье и внезапнымъ лѣтнимъ наводненіямъ, въ зависимости отъ лѣтнихъ дождей. Отъ затопленій этихъ во время продолжительного лѣтняго половодья страдаетъ главнымъ образомъ полоса, лежащая ниже Дубоссаръ, когда въ иные годы выступающая изъ береговъ вода покрываетъ виноградники и сады втечение продолжительного времени года. Виноградники здѣсь вслѣдъ за половодьемъ чрезѣдко совершенно гибнутъ, сносятся разливомъ береговой линіи и представляютъ собою въ иные годы стоячее болото.

Съ особеною силою вредное вліяніе половодья проявляется въ указанной уже мною низменной полосѣ между Слободзеемъ и Незавертайловкою, вслѣдствіе чего владѣльцы ихъ стали выводить уничтожаемые виноградники на склоны возвышенностей, имѣющихъ направление къ Турунчуку, рукаву р. Днѣстра, отдѣляющему топи и плавни отъ далѣе возвышенной степной полосы уѣзда.

Не малый вредъ причиняютъ лѣтнія внезапныя наводненія и въ сѣверной Приднѣстровской полосѣ, въ районѣ Лунговской волости, гдѣ, хотя берегъ и довольно высокъ, но теченіе рѣки несравненно быстрѣе, вслѣдствіе чего не-

¹⁾ См. Геологический очеркъ Херсонской губ. Барботъ-ди-Морни.

рѣдко подмываются берега и отрываются и сносятся далѣе вниз по теченію рѣки цѣлые участки съ деревьями, виноградниками и огородами.

Недостатки хронического разлива рѣки для мѣстного населенія однажды компенсируются періодическими наносами плодороднаго ила (или песчано-черноземное образованіе), вслѣдствіе чего кусты здѣсь отличаются буйнымъ и могучимъ ростомъ и обильнымъ плодоношеніемъ. Вотъ почему борьба съ наводненіями ведется крайне вяло и ограничивается либо устройствомъ насыпей, либо путемъ постепенного поднятія уровня виноградныхъ насажденій и, лишь за отсутствіемъ свободныхъ плавневыхъ мѣстъ, новые виноградники переносятся въ мѣста болѣе возвышенныя. Несложныя же работы постепенного поднятія уровня виноградниковъ заключаются въ томъ, что изъ рѣки отводятъ воду канавами въ садъ, и во время половодья наносимый водою или заносить постепенно старые виноградники, подымаетъ уровень ихъ и даетъ возможность произвести новыя насажденія на болѣе возвышенномъ полотнѣ. Впрочемъ, практикуемый способъ приводить лишь въ томъ случаѣ къ удовлетворительнымъ результатамъ, если послѣдующими наводненіями новыя насажденія не сносятся окончательно.

Въ Приднѣстровской полосѣ, кромѣ виноградниковъ, разведенныхъ по селеніямъ, непосредственно расположеннымъ по Днѣстру, имѣется также много виноградниковъ (около 2/7 всей площади), разведенныхъ по склонамъ нагорныхъ балокъ—рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣстръ (склоны эти имѣютъ преимущественно южное и юго-западное направленіе), а за неимѣніемъ такихъ мѣсть—и на ровныхъ степныхъ плато (Шибка, Ново-Александровка, Славяно-Сербска и т. д.). Во всемъ Приднѣстровскомъ районѣ въ 37 мѣстахъ поселеній насчитывается 3,547 десятинъ; наибольшая площадь виноградниковъ приходится на волость Слободзейскую (6 пункта—791 десят.), засимъ, на Лунговскую (11 п.—778 десят.), Коротнянскую (3 п.—624 д.), Парканскую (2 пункта—484,2 десят.) изъ отдѣльныхъ же селеній занимаютъ первое мѣсто: Слободзея (361 д.), Чобручи (237,6 д.), Тырновка (250 д.), Парканы (234 д.), Копница (187 д.) и Шипка (163 д.);

Виноградные насажденія рѣдко здѣсь встречаются въ видѣ чистыхъ насажденій, а, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, произведены въ перѣмышикъ съ фруктовыми деревьями, съ преобладаніемъ послѣднихъ (въ общемъ виноградники составляютъ отъ 1/3 до 1/4 общей площади фруктово-виноградныхъ садовъ) и огорожены живою изгородью фруктовыхъ деревьевъ: волошскими орѣхами и абрикосами. По балкамъ низменная часть виноградниковъ обыкновенно занята фруктовыми насажденіями, а верхняя—виноградными.

Въ городахъ Тираспольского уѣзда виноградарство еще развито слишкомъ мало, по этой простой причинѣ, что, при близости отъ нихъ селеній, являющихся какъ бы предметами ихъ и изобилующихъ виноградниками, расходы по разведенію новыхъ садовъ и содержанію ихъ на иныхъ, лучшихъ условіяхъ культуры едва ли смогутъ вполнѣ оправдаться. Тѣмъ не менѣе и здѣсь дѣло это начинаетъ идти впередъ и въ общемъ насчитывается 140 де-

сятинъ виноградниковъ въ Тирасполѣ (58 д.), въ Григоріополѣ (67) и въ Дубоссарахъ (15).

Въ степной полосѣ Тираспольского уѣзда, гдѣ наибольшая площасть виноградниковъ принадлежитъ нѣмцамъ-колонистамъ, неблагопріятныя климатические условия открытой мѣстности побуждаютъ владѣльцевъ виноградныхъ садовъ выбирать по преимуществу мѣста, защищенные въ балкахъ.

У быв. нѣмецкихъ колонистовъ виноградники пріурочены къ ихъ поселеніямъ, расположеннымъ: по притоку Днѣстра (Черная долина) — Глюкстальская волость, въ долинѣ рѣки Кучургана (Розальевская вол., и въ 2-хъ селеніяхъ Новопетровской вол.), по балкѣ Комаровка (Кассельская волость), въ долинѣ рѣки Большой Куюльникъ (Розенфельдская, она же Евгеніевская — нѣкоторыя села ея расположены по рѣчкамъ Кошково и Балаю) и въ одномъ пунктѣ Петровъровской (у стянія Малаго и Средняго Куюльника въ сел. Катаржино).

Здѣсь, въ 42 пунктахъ подъ виноградниками насчитывается около 920 десятинъ. Наибольшою площастью отличается волость Глюкстальская (4 пункта — 317 десят.), засимъ Гофенингстальская (7 п.—289 д.), селеніе Катаржино (93 д. и с. Кассель (75 дес.).

Крестьянскіе и частные степные виноградники хотя разбросаны по значительному количеству населенныхъ пунктовъ (61 п.), но общая совокупность ихъ площасти (567 собствен.—240 д.) указываетъ на ничтожное ихъ значеніе. Виноградники эти, за незначительнымъ исключеніемъ, также пріурочены по балкамъ рѣкъ и рѣчекъ: Ягорлыку, Тамашлыку — притокамъ Днѣстра (Малаештская 2 и Дубовская волость), Кучургану (вол. Захарьевская и Новопетровская), по притокамъ Кучургана (волость Росіяновская — по р. Сошь и Безъимянной), по течению р. М. и Средняго Куюльника (Малигоюзовская и Гурьевская волости) и Тилигулу (Демидовская волость).

Долины притоковъ р. Днѣстра: рѣч. Мокрый Ягорлыкъ, съ балками Сухимъ Ягорлыкомъ, Черною Долиною, Темущъ и Комаровкою, за исключеніемъ Мокраго Ягорлыка, не отличаются изобиліемъ воды и наполняются ею лишь во время таянія снѣговъ и дождей. Долина рѣки Кучурганъ, перерѣзывающая Тираспольскій уѣздъ съ сѣвера на югъ, по которой сгрупировано значительное число винодѣльческихъ селеній, также не изобилуетъ водою и лишь въ южной ея части въ прудахъ и плесахъ вода удерживается круглый годъ. Изслѣдованія этой долины показали изобиліе воды ключевой, начиная лишь отъ сел. Фелициановки и ниже, гдѣ уже мѣстами показывается и постоянно текучая вода, ниже селенія Додоновки, а Кучурганскій лиманъ представляетъ собою довольно значительное водовмѣстлище (13 в. длины и 1—3 в. ширины), сливающееся съ р. Турунчукомъ, и, во время весеннаго разлива, образуетъ обширное водное пространство, соединяющееся при разливѣ р. Днѣстра съ нимъ. Къ сожалѣнію, береговая полоса лимана, принадлежащая Тираспольскому уѣзду и представляющая значительныя удобства для виноградной культуры, еще совсѣмъ не эксплоатирована въ этомъ направленіи.

На востокъ отъ Кучургана расположены долины другихъ степныхъ рѣчекъ Днѣстровско-Бугской равнины: Малаго Куяльника, Средняго, Большаго и Тилигула. Долина Малаго Куяльника на значительномъ пространствѣ имѣеть видъ глубокой канавы съ крутымъ паденiemъ и хотя такъ же безводна, какъ и всѣ степныя рѣчки, но, вслѣдствіе сравнительно болѣе медленнаго паденія, образуетъ значительное количество прудовъ, а у Ней-Березины и въ особенности у сліянія рѣки съ Среднимъ Куяльникомъ—и обширная водовмѣстилища, Средний Куяльникъ отличается иѣсколько болѣе водностью, а въ иѣкоторыхъ мѣстахъ рѣдко пересыхаетъ. Большой Куяльникъ, на отвершкахъ котораго имѣется значительное число прудовъ, имѣеть иѣсколько болѣе рѣчной характеръ и какъ по долинѣ рѣки, такъ и по боковымъ долинамъ рѣчекъ, впадающихъ въ него—Кошковки (Буялыкъ) и Урызны—довольно заселенъ. Наконецъ, р. Тилигуль, въ части теченія ея по Тираспольскому уѣзду, съ притокомъ своимъ б. Дубовою, также не изобилуетъ водою, хотя и тянется широко по долинѣ.

Въ Одесскомъ уѣздѣ, въ Приднѣстровской полосѣ, виноградники волостей Граденицкой и Бѣляевской, въ громадномъ большинствѣ, разведены по плавнямъ (въ селахъ Граденица, Троицкомъ, Бѣляевскомъ, Яссахъ). Причинъ тому было много. Ширина плавень, по мѣрѣ приближенія къ Одесскому уѣзду, расширяется, а болотистость ихъ увеличивается. До тѣхъ поръ, пока плавни эти входили въ надѣлы государственныхъ крестьянъ и они отъ нихъ не отказались тучность почвы, легкость культуры и обильное плодоношеніе побуждало послѣднихъ занимать по преимуществу плавневыя мѣста подъ виноградники. Вотъ почему и до сихъ поръ въ этихъ селеніяхъ обширные виноградники, идуть почти у самаго берега рѣки, отступая отъ него на иѣсколько саженей, узкою полосою на пространствѣ иѣсколькихъ десятковъ верстъ. Послѣдующія насажденія, за отображеніемъ плавень въ казну, пріурочены либо къ усадьbamъ, либо разведены по склонамъ, обращеннымъ къ рѣчкѣ Турунчуку, рукаву Днѣстра. Наибольшее число такихъ виноградниковъ выпадаетъ на долю с. Граденицъ, изобилующаго топями вдоль Днѣстра и Кучурганского лимана; въ другихъ селеніяхъ число виноградниковъ, расположенныхъ по балкамъ и склонамъ р. Турунчука несравненно значительнѣе.

У Маякъ виноградники разведены по крутыму берегу, опускающемуся въ плавни.

Въ такихъ же условіяхъ мѣстоположенія находятся виноградники Франц-фельда, за которыми плавни уже исчезаютъ, виноградники же Калагайской волости расположены частью въ прибрежной полосѣ Днѣстровского лимана (с. Калаглея, Овидіополь, Роксоляны, хут. Шедевра), частью по побережью Чернаго моря (х. Бугазъ, х. Терновой, х. Любомилы и Санжайка), частью въ степной полосѣ—на хуторахъ, лежащихъ по р. Барабою, при сел. Александровкѣ

и по балкѣ Сухаго лимана, въ большинствѣ случаевъ, въ мѣстности ровной или на умѣренныхъ склонахъ.

Изъ общей площади виноградниковъ всего Одесского уѣзда (2,486 десятн.) на семнадцать пунктовъ Приднѣстровской полосы приходится 1,075,5 д. Самыми крупными районами этой полосы являются волости—Граденицкая (2 п.—487 д.) и Бѣляевская (3 п.—369 д.) съ селеніями: Граденица (280 д.), Ясски (242 д.) и Троицкое (207 д.).

Въ степной полосѣ Одесского уѣзда первое мѣсто по численности принадлежитъ виноградникамъ нѣмецкихъ колонистовъ.

Наибольшаго значенія виноградарство достигло въ южной полосѣ Одесского уѣзда, на пространствѣ между Чернымъ моремъ, Днѣстровскимъ лиманомъ съ одной стороны и р. Кучурганомъ съ его лиманомъ—съ другой.

Въ Маріинской волости, бывшей Гроссь-Либентальской, виноградники имѣются въ к. Клейнъ-Либенталь (при Сухомъ лиманѣ), въ Гросъ-Либенталь (при рч. Акаржѣ) и въ колоніяхъ, расположенныхъ по рѣчкѣ Барабою: въ Александрильѣ, Нейбургѣ, Маріенталѣ, Іозефсталѣ, Петерсталѣ и Фрейденталѣ. Сюда же, къ этой волости отнесена и колонія Францфельдъ, расположенная у Карагольского залива Днѣстровского лимана. Большинство виноградниковъ этихъ разведено у нѣмцевъ по склонамъ, обращеннымъ на западъ, либо и на юго-востокъ; въ колоніяхъ, лежащихъ по Барабою, склоны эти имѣютъ направление къ рѣкѣ. Въ Францфельдѣ часть виноградниковъ разведена у плавни другое на крутомъ склонѣ, обращенномъ къ западу. Въ большинствѣ случаевъ у колонистовъ для виноградниковъ отведены отдѣльные участки въ одномъ или въ двухъ отрубахъ, отстоящихъ на извѣстномъ разстояніи отъ деревни. Отрубы эти огорожены общею канавою, а отдѣльные владѣнія раздѣляются чаще всего лишь дорожками. Виноградники представляютъ собою чистыя насажденія и лишь на участкахъ, не вполнѣ засаженныхъ кустами, земля утилизируется подъ овощи. За послѣднее впрочемъ время замѣчается не только стремленіе къ эксплоатациѣ всей отведенной земли подъ виноградники, но даже происходятъ новыя нарѣзы съ цѣлью расширить первоначальную площадь ихъ.

Маріинская волость представляетъ собою одинъ изъ самыхъ крупныхъ районовъ степнаго виноградарства Одесского уѣзда и уже въ настоящее время виноградники ея занимаютъ $\frac{1}{5}$ общей площади всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ.

Выше, по Барабою, идутъ другія винодѣльческія нѣмецкія селенія: Мангеймъ, Мангеймской волости, и еще выше, у истоковъ Барабоя, въ Барабойской балкѣ, селеніе Эльгасть, хуторъ Гедеримовъ близъ Мангейма, Фридриха Ивановича Курца, хуторъ Рудовъ противъ Васильевки, хут. Іогансталъ, Йоргенсталъ и Выгода.

На западъ отъ долины Барабоя въ полосѣ Кучурганскаго лимана, въ селеніяхъ Кандель и Зельцъ—Зельцкой волости, въ селеніи Баденъ—Баденской волости и по р. Кучургану, въ Страсбургѣ—Страсбургской волости, насчитывается также не мало виноградниковъ—около 175 десят. виноградниковъ

Въ Баденѣ, Зельцѣ, Канделѣ и Страсбургѣ виноградники расположены окончательно.

На востокѣ, въ районѣ Хаджибейскаго лимана и рѣчекъ Свиной и Кривой, въ 25 селеніяхъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ Вѣльчанской волости, имѣются незначительные виноградники площадью въ 57 десят.

Вдоль Куяльницкаго лимана, съ правой стороны, въ селеніяхъ Ильинской волости: въ Протопоповкѣ, Ильинкѣ, Новоэметовкѣ и Куницовкѣ (Ильинской волости) общая площадь виноградниковъ незначительна.

На лѣвой сторонѣ Куяльницкаго лимана расположено большое болгарское село Кубанка (Кубинская волость) съ значительными виноградниками (135 д.), идущими вдоль восточнаго берега лимана; еще восточнѣе, по рѣчкѣ Б. Аджалыкѣ, имѣются давніе виноградники въ с. Малый Буялыкъ, Мало-Буялыкской волости.

Съвернѣе Куяльницкаго лимана, по теченію Б. Куяльника и на востокѣ въ деревняхъ Севериновской волости виноградники разведены: въ с. Севериновкѣ, Адамовкѣ. Засимъ, въ степи въ д. Шимановкѣ, Федоровкѣ, х. Штемпеля и по рѣчкѣ Кошковой, впадающей въ Б. Куяльникъ—въ д. Александровкѣ и, вверхъ по ея теченію, въ болгарскомъ селеніи Б. Буялыкъ (той же волости).

Выше Малаго Буялыка, по балкѣ Аджалыкѣ и между нею и правымъ берегомъ Тилигульскаго лимана идутъ селенія, въ коихъ разведены неосо-бенно значительныя площади виноградниковъ: Спиридоновка, х. Фонтонъ, Антоново-Кодинцово, Ранжевые хутора, Марьиновка и т. д. и на западѣ—с. Волково (Эйгенфельдъ) и х. Ламзаки (Антоново-Коденцовской волости). Въ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвому берегу Тилигула—Анатольевской волости (Ташино и Бломенфельдъ) и выше въ степной полосѣ Курисо-Покровской волости извѣстностью пользуются довольно значительные виноградники Куриса и Альбрандта ¹⁾.

Переходя къ съверной полосѣ Одесского уѣзда, мы находимъ здѣсь виноградники въ нѣмецкихъ селеніяхъ, расположенныхъ на границѣ съ Тирас-

¹⁾ Имѣніе покойнаго Николая Ивановича Альбрандта „Кайры“ расположено въ 53 верстахъ отъ Одессы на правомъ берегу Тилигульскаго лимана. Въ прекрасномъ саду этого извѣстнаго любителя садовода, помимо пѣсколькихъ тысячъ фруктовыхъ деревьевъ, разведено около 4,000 кустовъ винограда лучшихъ столовыхъ сортовъ: разновидностей шасла, троллингеръ, педро-химинеъ и черный мускатъ. Въ другомъ имѣніи бывшаго губернскаго предводителя дворянства, также покойнаго Ивана Иракліевича Куриса, отстоящаго въ трехъ верстахъ отъ Тилигульскаго лимана, при впаденіи рѣчки Балай имѣются еще болѣе обширные виноградники съ прекрасною коллекціею иностраннаго сортимента. Здѣсь же кстати будетъ упомянуть объ обширномъ винограднике Эдуарда Мелетиновича Малаховскаго, разведенномъ имъ съ 1882 г. въ имѣніи его Бражковкѣ, на границѣ Одесского и Тираспольскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ с. Кайръ по Вознесенскому тракту. Виноградникъ этотъ по своимъ размѣрамъ и по сортименту занималъ до послѣднаго времени одно изъ первыхъ мѣстъ въ Херсонской губерніи. Объ анализахъ винъ Э. М. Малаховскаго смотри ниже.

польскимъ уѣздомъ (Нейфрейденталь, Голенталь и Нейбаденъ); далѣе въ полосѣ, прилегающей къ Ананьевскому уѣзду (въ Вормсъ, Рорбахъ—Рорбахской вол., въ Шпайеръ, Ландау, Карльсруе, Зульцъ—Ландауской волости) и въ восточной полосѣ у Буга, на границѣ съ Херсонскимъ уѣздомъ (въ Терноватой, въ Санетнѣ и т. д.).

Южная степь, какъ нами было уже указано въ своемъ мѣстѣ, при существующихъ климатическихъ условіяхъ (преобладающее влияніе сухихъ и холодныхъ вѣтровъ и отсутствіе въ достаточномъ количествѣ влаги), для достижения на нихъ успѣшной виноградной культуры, требуютъ особенной заботливости, которая смогла бы въ значительной степени парализовать это зло. Но мѣстное населеніе, преимущественно измѣцы собственники, которымъ принадлежитъ 1,062 десятины—на эти условія обращаютъ мало вниманія, вслѣдствіе чего виноградники нерѣдко вымерзаютъ и высыхаютъ, побуждая собственниковъ возобновлять по нѣсколько разъ свои посадки. Для насажденій они совершенно правильно выбираютъ склоны балокъ и рѣчекъ, защищенныхъ, насколько это возможно, отъ надвѣтренной стороны, но искусственныхъ защитныхъ насажденій и правильной подготовки почвы подъ посадки не производятъ и лишь за послѣднее время стали больше обращать вниманія на культуру винограда.

Здѣсь необходимо замѣтить, что въ сѣверной части Одесского уѣзда до 1882 г. виноградники имѣлись лишь въ 8 селеніяхъ, къ 1892 г., черезъ 10 лѣтъ, новыхъ насажденій появились въ направленіи отъ с. Ватерло на югъ вплоть до селенія Морозовки на Андреевскомъ лиманѣ и отъ колоніи Нейзацъ (Тилигульский лиманъ) вплоть до селенія Трихаты на Бугѣ, захвативъ собою болѣе чѣмъ 45 селеній.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ, лежащемъ сѣвернѣе Одесского уѣзда, климатическая условія нѣсколько суровѣе и потому опыты съ разведеніемъ винограда имѣютъ спорадическій и любительскій характеръ.

То же самое явленіе наблюдается и въ сѣверной полосѣ Херсонскаго уѣзда, где виноградная культура имѣетъ шансы на распространеніе не выше извѣстной полосы (приблизительно Вознесенска). Въ болѣе же южной, прирѣчной части теченія р.р. Буга и Днѣпра опыты доказали вполнѣ возможность возникновенія промышленного винодѣлія.

Изъ мѣстностей Херсонскаго уѣзда, отличающихся естественными удобствами для культуры винограда и по изобилію влаги (затопленіе и естественные ключи) и по защитному мѣстоположенію отъ сѣверныхъ и восточныхъ холодныхъ вѣтровъ—надо признать лѣвый берегъ Буга, где уже приступлено къ разведенію виноградниковъ, хотя еще въ очень незначительномъ размѣрѣ. Правый берегъ положе. Въ пологой полосѣ его, покрытой песками,

въ селеніяхъ Касперовкѣ, Ново-Петровскомъ, Дышловкѣ, въ Ново-Одесскомъ поселкѣ, Гурьевкѣ, Терновкѣ (послѣдня у Ингула) и въ Кисляковской волости уже разведены фруктовыя и виноградныя насажденія.

Въ степной полосѣ межъ Бугомъ и Днѣпромъ имѣются также мѣстности, защищенные въ долинахъ рр. Ингула, Ингульца и Громаклеи, но здѣсь безводье, стужа, засухи еще ощущительнѣе, чѣмъ въ юго-западной части Херсонской губерніи. Наконецъ, по Днѣпру, въ южной полосѣ, побережной, по нижнему его течению, возникли громадные виноградники, разведенные частью вдоль рѣки, а частью и на совершенно плоской мѣстности.

Въ самой сѣверной полосѣ Херсонской губерніи, въ Александрийскомъ уѣздѣ, за послѣднее время вновь стали возникать опыты по разведенію столового винограда по р. Тясмину, а засимъ въ 4 пунктахъ Елизаветградскаго уѣзда. Но о результатахъ этихъ насажденій мнѣ извѣстно лишь, что они еще существуютъ¹⁾.

Почвенные условия Приднѣстровского района рѣзко отличаются отъ степной полосы Тираспольского и Одесского уѣздовъ. Вся Днѣстровская долина покрыта глубокимъ слоемъ наносно-илисто-песчано-черноземного образованія. Эта почва, способная удерживать очень продолжительное время влагу, благодаря большому количеству имѣющихся въ долинѣ водъ отличается замѣчательнымъ плодородіемъ, а черноземный слой ея достигаетъ въ общемъ значительной мощности (1—2 ар., иногда 1 сажень).

Во многихъ мѣстахъ долины (у сс. Коржево, Магалы, Муловаты и друг.) встречаются сплошныя площади сыпучихъ песковъ, могущихъ оказать влияніе на защиту разведенныхъ на этихъ почвахъ виноградниковъ отъ филлоксеры. На довольно значительномъ разстояніи отъ берега, прибрежная полоса покрыта слоемъ песковатаго чернозема, имѣющаго подпочвою глубокій слой лѣсса (сѣрая или бурая глина) или сыпучій песокъ (у с. Дубоваго). По мѣрѣ удаленія отъ берега въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ направлениі къ хребту водораздѣльного кряжа, имѣющаго очень умѣренные склоны, супески на плоскости, въ степени, уступаютъ мѣсто чернозему, лежащему на глубокомъ слоѣ лѣсса (до 18 сажень). Черноземная почва въ кряжахъ между балками, впадающими въ Днѣстръ, достигаетъ значительной мощности (отъ 1 до 3 аршинъ)²⁾.

Восточные склоны водораздѣльного кряжа, лежащіе между Днѣстремъ и Кучурганомъ, наоборотъ, отличаются постепеннымъ переходомъ чистаго чернозема въ суглинистый, а засимъ, на крутыхъ склонахъ балокъ, и въ глинистый, а на вершинахъ этихъ склоновъ черноземъ замѣняется чистою глиною

¹⁾ Смотри списокъ мѣстностей, имѣющихъ виноградники въ Херсонской губерніи.

²⁾ По этимъ балкамъ въ настоящее время преимущественно и разводятъ жители береговой полосы Днѣстра свои новые виноградники.

и камнями. Этот видъ черноземной почвы отличается многими недостатками, быстро высыхаетъ во время засухи, труденъ для обработки и не особенно плодороденъ.

Такой характеръ почва сохраняетъ и далъе въ слѣдующихъ, лежащихъ на востокъ, водораздѣльныхъ кряжахъ, съ иѣкоторыми впрочемъ отклоненіями, заключающимися въ томъ, что вмѣсто чернозема преобладаютъ сухія и рыхлые песчанисто-черноземные отложения, незамѣтно переходящія въ тоція глинистая.

По побережью Мокраго Ягорлыка, по которому тянутся винодѣльческія селенія Малаецьты 2, Дубовое, Койково, Дойбаны—береговая полоса шириною въ $\frac{1}{2}$ версты покрыта хрящами (у селенія Дубового выступаютъ сыпучие пески и песковатый черноземъ, лежацій прямо на сыпучемъ пескѣ), далъе полоса въ 2 версты шириною представляетъ собою суглинистую почву и далъе черноземъ, лежацій на плотномъ пескѣ съ гнѣздами песчаника и известковаго камня съ общимъ для всей этой полосы основаніемъ, состоящимъ изъ песковъ. Долины другихъ рѣкъ покрыты, какъ и Диѣстровская, толстымъ слоемъ глинисто-песчано-черноземной почвы, отличающейся сравнительнымъ плодородіемъ, на ряду съ ними встречаются и песчаныя и солонцеватыя мѣста.

Въ общемъ преобладающею почвою Тираспольскаго уѣзда является черноземъ, въ большинствѣ случаевъ не чистый, а суглинистый, переходящій на склонахъ въ суглинокъ и въ глину и супесчаный, переходящій въ супесокъ и въ сыпучій песокъ¹⁾.

Въ Одесскомъ уѣздѣ наиболѣе распространена довольно глубокая и въ общемъ плодородная суглинистая почва, богатая содержаніемъ питательныхъ минеральныхъ веществъ и количествомъ перегноя (до 2,5%); исключеніе представляетъ собою лишь небольшая площадь наносныхъ песчанистыхъ почвъ, служившихъ когда-то русломъ рѣкъ или дномъ лимановъ.

Въ Придиѣстровской полосѣ Одесского уѣзда виноградники села Граденицы разведены на почвахъ песчаныхъ, переходящихъ въ части, прилегающей къ Кучурганскому лиману, въ совершенно желтый сыпучій песокъ. Песокъ этотъ, по мѣрѣ удаленія отъ берега, уплотняется отъ глинистыхъ частей и принимаетъ черную окраску.

Плавневые сады сель Троицкаго, Бѣляевки и Ясски расположены на почвахъ песчанисто-черноземныхъ, съ довольно значительнымъ верхнимъ слоемъ наноснаго ила. Виноградники же, разведенные при усадьбахъ и въ другихъ отдаленныхъ отъ плавеній мѣстностяхъ, имѣютъ почву черноземную, а мѣстами (въ Ясскихъ, по склону долины р. Турунчука и въ Бѣляевкѣ—въ нижней части южного склона возвышенности) солончаковую. Въ Маякахъ почва подъ виноградниками, разведенными по крутому обрывистому склону, упирающемуся

¹⁾ Докучаевъ. Русскій Черноземъ и Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, т. IV.

въ плавни, въ верхней части склона—глинистая, внизу же частью наносная, частью солончаковая. Тѣми же самыми свойствами почвы отличаются и виноградники Францифельда, поставленные въ одинаковыя условія мѣстоположенія.

Въ Овидіополь и въ прибрежной полосѣ Днѣстровскаго лимана (Роксолляновка, хут. Шедевра) преобладаютъ почвы съ неглубокимъ верхнимъ слоемъ чернозема на глинистыхъ подпочвахъ, встрѣчаются мѣстами и супесчаныя.

Сыпучие пески въ чистомъ видѣ встрѣчаются лишь на косѣ, отдѣляющей лиманъ отъ моря—Очаковскомъ гирлѣ, а засимъ на Бугазскомъ островѣ.

Въ хуторахъ, лежащихъ выше Бугаза, вдоль морскаго берега, преобладающею почвою является глинистая, мѣстами встрѣчается и песокъ.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ, расположенныхъ по Барабою—почвенный слой, на которомъ разведены виноградники, черноземный—отъ $\frac{1}{2}$ аршина до аршина и болѣе, съ подпочвою глинистою (Александрильфъ, Нейбургъ, Марientаль, Петерсталь, Гросъ и Клейн-Либенталь Маринской волости и селенія Мангеймской волости и к. Эльзасъ).

У Кучурганскаго лимана и вдоль рѣки Кучургана въ винодѣльческихъ селеніяхъ нѣмецкихъ колонистовъ почва отличается нѣкоторымъ разнообразіемъ: въ колоніи Кандель почва въ виноградникахъ, имѣющихъ склонъ къ лиману—песчаная (но песокъ чернаго цвѣта, какъ и на днѣ лимана), подпочвенный слой состоитъ изъ желтаго песка; въ колоніи Зельцъ приусадебные виноградники находятся въ тѣхъ же условіяхъ, что и предыдущіе, полевые же имѣютъ почву черноземную съ примѣсью песка. Въ колоніяхъ, расположенныхъ по Кучургану—въ Баденѣ подъ виноградниками почва песчаная съ примѣсью черноземныхъ и солончаковыхъ частей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ балки подпочва въ верхнихъ частяхъ глинистая, а въ нижнихъ состоить изъ гравія; въ Страсбургѣ почва представляетъ собою чистый песокъ (до $1\frac{1}{2}$ аршина) съ подпочвою, состоящею изъ гравія.

Въ средней полосѣ Одесскаго уѣзда преобладаетъ черноземная (не особенно впрочемъ глубокаго слоя), либо глинистая, либо глинисто-черноземная почва, съ подпочвою вездѣ глинистою, въ иныхъ мѣстахъ встрѣчается песчано-глинистая почва (Курисово-Покровское, Каиры), съ глинистою и песчаною подпочвою; имѣются также и солонцеватый (Неязацъ) и иаконецъ въ съверной части уѣзда (въ нѣмецкихъ колоніяхъ волостей Нейфрейдентальской, Ландауской и Рорбаховской) повсюду распространены черноземныя почвы, съ подпочвою глинистою.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ, въ южной полосѣ лѣваго побережья Буга, виноградники уже разведены на песчаныхъ почвахъ (с. Касперовка и Ново-Петровское и т. д.). Степная мѣстность по водораздѣлу Буга и Днѣпра отличается, не смотря на большее орошеніе рѣками, еще большею безводностью, чѣмъ западная часть Херсонской губерніи, а климатическая условія, стужа и жара, еще болѣе неблагопріятны для растительности. Тѣмъ не менѣе и здѣсь вопросъ о разведеніи виноградниковъ по рѣкамъ и рѣчкамъ, орошавшимъ эту мѣстность,

есть вопросъ времени. Въ Приднѣпровской полосѣ преобладаютъ глины. Въ виноградникахъ князя Трубецкаго почва глинисто-черноземная, въ береговой полосѣ встрѣчается въ изобиліи глина, окрашенная въ красный цвѣтъ.

Въ Апаньевскомъ и въ другихъ съверныхъ уѣздахъ виноградники разведены на преобладающихъ здѣсь почвахъ черноземныхъ, съ подпочвами глинистыми.

На климатическихъ особенностяхъ Херсонской губерніи мы уже остановились въ главѣ III настоящаго тома (стр. 138—149) и потому здѣсь дадимъ лишь нѣкоторыя детальныя указанія.

Днѣстровская полоса Херсонской губерніи, протянувшись долгою линіею вдоль уѣздовъ Тираспольскаго и Одесскаго, очевидно, на всемъ своемъ протяженіи должна отличаться нѣкоторымъ разнообразiemъ.

Та полоса ея, которая опоясана склонами возвышеностей, обращенныхъ къ Ю. и Ю. З., менѣе подвержена зимнимъ морозамъ и весеннимъ заморозкамъ. Южная же часть ея, наоборотъ, совершенно открыта со всѣхъ сторонъ вліянію господствующихъ здѣсь вѣтровъ и по климатическимъ условіямъ находится въ тождественномъ положеніи съ приморскою полосою. Несомнѣнно, что виноградники, не защищенные съ надвѣтренной стороны фруктовыми садами и лѣсными насажденіями, а также расположенные въ низменныхъ мѣстахъ, страдаютъ несравненно сильнѣе, чѣмъ тѣ, которые разведены по склонамъ и это, помимо атмосферныхъ вліяній, обусловливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что лозы въ низинахъ, плохо дозрѣвая, скорѣе гибнутъ, чѣмъ поставленныя въ иные условія. Естественно, что въ годы исключительныхъ морозовъ, въ особенности весеннихъ, оть которыхъ уберечься труднѣе, чѣмъ оть зимнихъ, виноградники Приднѣстровской полосы однако не избавлены оть вымерзанія и терпятъ жестоко (морозъ 9 мая 1876 г.), но это случается рѣдко. Количество влаги, выпадающей въ Приднѣстровской полосѣ, значительнѣе, чѣмъ въ степной. Зимы отличаются непостоянствомъ, переходъ отъ мороза къ оттепели—чувствителенъ; рано наступившая весна смѣняется часто весенними заморозками, лѣтній періодъ впрочемъ продолжителенъ, осенній тоже, хотя ранніе заморозки осенью въ иные годы препятствуютъ вызрѣванію позднихъ сортовъ. Особенный вредъ мѣстнымъ виноградникамъ Приднѣстровской полосы приносить юго-восточный изсушающій морской вѣтеръ (въ мартѣ, маѣ и іюнѣ), вредно отзывающійся во время цвѣтенія винограда. Въ такой же степени въ рѣчной долинѣ оказываютъ вредъ сухіе и соленые туманы. Но вредные факторы эти въ общемъ не могутъ быть признаны слишкомъ серьезными.

Въ приморской и степной полосѣ винодѣльческой части Херсонской губерніи главными климатическими бѣдствіями являются: слабый снѣжный покровъ, а иногда и совершенно безснѣжныя зимы, бѣдность выпадающей влаги,

засушливый зной в течение иногда от весны до осени, вредное влияние преобладающихъ съверныхъ и съверо-восточныхъ вѣтровъ, приносящихъ холодъ, и изсушающихъ ю. в. вѣтровъ.

Независимо этого, въ приморской полосѣ громадное число вѣтровъ, постоянно мѣняющихся свое направление, отражается на непостоянствѣ погоды и быстрыхъ и внезапныхъ ея перемѣнахъ. Зимніе дожди, а вслѣдъ за ними морозъ также нерѣдко губятъ здѣсь виноградники, вызывая хроническую необходимость возобновленія пропавшихъ кустовъ.

Къ востоку климатъ становится все болѣе континентальный, со всѣми характеристическими его особенностями.

Впрочемъ бороться со всѣми этими бѣдами весьма возможно, для этого, при выборѣ мѣста подъ виноградники, необходимо избрать защитныя мѣста или оградить ихъ искусственно защитою. Прикрывъ кусты тщательно на зиму и не торопясь ихъ весеннимъ открытиемъ, мы достигнемъ возможности избѣгнуть раннихъ весеннихъ заморозковъ и осеннихъ стужъ. Сухость же климата и бѣдность осадковъ выносится виноградомъ лучше, чѣмъ другими растеніями, чemu нагляднымъ примѣромъ служитъ настоящій 1899 годъ.



III.

Сорта винограда.

Въ виноградникахъ Херсонской губерніи встречаются почти тѣ же сорта, что и въ Бессарабіи, откуда они въ большинствѣ случаевъ и заимствованы и такъ какъ на классификаціи сортовъ, распространенныхъ въ Бессарабіи, я остановился въ своемъ мѣстѣ, то потому, во избѣженіе повторенія, укажу лишь на тѣ изъ нихъ, которые болѣе всего здѣсь усвоены.

Въ Приднѣстровской полосѣ наиболѣе распространенными сортами являются: 1) Серексіяхъ онъ же Растрепа, Пома-рара-ніагра, Кальдарушъ (въ нѣмецкихъ колоніяхъ Zottler, Sessler), 2) Черный битый (Батута ніагра, Кабасіяхъ, Schwarze Dicke) и 3) Бѣлый битый (Плавая, Кабасма, Weisse Dicke); за-симъ въ меньшей степени: 4) Плакунъ (Трескунъ, Тельгумекъ), 5) Морилльєнъ (бѣлый), 6) Педро-Хименесъ (Бланкетъ), 7) Мускатные сорта и 8) Тентюре; столовые: 9) Око-Войло (Вычачій глазъ), 10) Кадымъ-Бармакъ, 11) Изабелла, 12) Чаушъ, 13) Крымскій, 14) Цица-Капра.

У немногихъ любителей, помимо этихъ сортовъ, завезенныхъ изъ Аккермана, имѣются, въ незначительномъ очень впрочемъ количествѣ, иностранные сорта, доставленные сюда черезъ вторыя руки также изъ лучшихъ сосѣднихъ Бессарабскихъ и Подольскихъ виноградниковъ, а также изъ Никиты¹). Въ мѣстностяхъ, где виноградъ сбывается главнымъ образомъ въ свѣжемъ видѣ, разводятъ: Крымскій, Чаушъ, Цица-Капру, Кадымъ-Бармакъ.

Въ Одесскомъ уѣздѣ распространены въ громадномъ большинствѣ тѣ же немногочисленные сорта, что и въ Тираспольскомъ: изъ черныхъ Растрепа и

¹) Почтенный изслѣдователь виноградниковъ Тираспольского уѣзда А. И. Потибка, самъ имѣющій въ г. Тирасполѣ виноградникъ, описывая сортиментъ, распространенный въ уѣздѣ, впала въ ошибку, указавъ на существование сортовъ: Рейшнейнъ и Асмангаузеръ. Перваго сорта нельзя найти ни въ одной ампелографической коллекціи, а Асмангаузъ есть деревушка на Рейнѣ, въ которой выдѣляются извѣстныя красныя вина, преимущественно изъ сорта Гран-Пинот.

Среди виноградниковъ, засаженныхъ иностраннымъ сортиментомъ, необходимо поставить въ Тираспольскомъ уѣздѣ впереди виноградникъ Э. М. Малаховскаго въ имѣніи Брожовка. Здѣсь разведены сорта: Шасла розовое, бѣлое, Фонтенблло, Каберне, Мускаты, Педро-хименесъ, Рислингъ, Чаусъ, Сомюръ и т. д.

Черный и Бѣлый битый, а изъ столовыхъ Крымскій, Мускаты и Чаушъ, послѣдній въ Приднѣстровской полосѣ. Преобладающимъ сортомъ является Черный битый (Кабасіахъ), за нимъ второе мѣсто занимаетъ Серекіахъ (Растрепа) и Бѣлый битый (Кабаасма). Въ ничтожномъ количествѣ встрѣчаются у нѣмецкихъ колонистовъ Красильный виноградъ (Тентюре, который неизвѣстно почему Тарданъ назвалъ Чернымъ Гайлазомъ—по турецки—Ледашій, у нѣмцевъ—Färber), засимъ Stein-Schiller, Dick-Speitler, Кадымъ-Бармакъ, Чаусъ и т. д.

До сего времени лучшее массовое вино какъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ, такъ и въ Одесскомъ получалось изъ сорта Растрепа (онъ же Серексія—Помарара), но за послѣднее время опыты съ обширными насажденіями Cabernet-sauvignon (въ Люстдорфѣ и въ другихъ мѣстахъ, у Малаховскаго и д-ра Духновскаго) вполнѣ подтвердили превосходство послѣдняго сорта надъ первымъ.

Сильно окрашенныя вина изъ Тентюре, приготовляемыя изъ мѣдцами, скоро теряютъ свою окраску и годятся лишь на купажъ. Къ сожалѣнію, рано вызрѣвающіе сорта, наиболѣе подходящіе къ мѣстнымъ капризнымъ условіямъ климатическимъ, испробованы до послѣдняго времени не были и въ этомъ отношеніи надо ждать еще отвѣта отъ Кучурганского питомника, гдѣ сосредоточены обширнѣйшиі прививочный матеріалъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ иностраннѣхъ, непосредственно оттуда выписанныхъ.

У частныхъ землевладѣльцевъ Одесскаго уѣзда—Альбрандта въ Каирахъ и у Куриса—въ Покровскомъ выписаны столовые сорта у первого изъ Никиты, а у второго изъ за границы, давшіе вполнѣ удовлетворительные результаты. Въ Одессѣ и въ ея окрестностяхъ помимо того, что въ старыхъ виноградникахъ еще кое гдѣ уцѣлѣли несомнѣнно выписанные изъ за-границы лучшіе винные и столовые сорта, наиболѣе разнообразными сортиментомъ отличаются виноградники Вурстера въ Люстдорфѣ (Рислингъ, Каберне-Совиньенъ, Каберне-Франкъ и Мускаты), у Дейбера и въ особенности Роте; у послѣдняго образцовая и самая разнообразная коллекція иностранного сортимента пользуется всеобщею извѣстностью.

Академикъ Ковалевскій, перечисляя сорта, имѣющіеся въ Одесской коллекціи Шульца, и приводя компетентныя наблюденія сего послѣдняго—впасть невольно въ цѣлый рядъ ошибокъ, такъ: отождествилъ Алемчахъ съ Pineau gris, повторивъ промахъ Тардана, не видѣвшаго, повидимому, даже гроздей послѣдняго и потому смѣшившаго эти чуждыя другъ другу сорта. Сортъ, извѣстный у насъ и въ Крыму подъ названіемъ Шато-Лафита, есть Cabernet Sauvignon, а отнюдь не Petit Verdot, который имѣется лишь въ самомъ незначительномъ количествѣ въ Крыму, а въ Бессарабіи—у Казиміра, Леонарда, М. А. Кристи да у меня. Сортовъ: Гро-Сотерна равно и Асмангаузъ въ дѣйствительности не существуетъ (и Сотернъ и Асмангаузъ суть названія мѣстностей, въ которыхъ разведено много сортовъ, въ особенности въ первомъ). Повидимому подъ Гро-Сотерномъ подразумѣвался Semillon, а можетъ быть Sauvignon

blanc, а подъ вторымъ или Portugieser или Franc-Pineau¹⁾). Наконецъ почему изъ Franc-Pineau надо выдѣлывать непремѣнно шампанское. Правда, въ Шампаны изъ него выдѣлываются игристыя вина, но уже въ Бургундіи, по своимъ климатическимъ условіямъ ближе подходящей къ Одесскому уѣзду (по суммѣ тепла), изъ нихъ выдѣлываются лучшія столовыя вина. Вотъ почему я не рѣшаюсь признать за совѣтами Шульца особенной компетентности и думаю, что вопросъ о болѣе подходящемъ сортиментѣ для выдѣлки винъ въ винодѣльческихъ районахъ Херсонской губерніи выясненъ другими лицами и нѣсколько удачнѣе. Вина, выдѣланныя д-ромъ Духновскимъ изъ Каберне, а также дегустированныя мною вина нѣкоторыхъ винодѣловъ изъ Рислинга не оставляютъ сомнѣнія насчетъ наиболѣе подходящаго сортимента.

Анализами профессора П. Г. Меликова виноградныхъ сортовъ (столовыхъ) изъ имѣнія Альбрандтъ, урожая 1887 г., были добыты слѣдующія интересныя данные для средней степной полосы Одесского уѣзда, показывающія процентное отношеніе сахара и кислоты въ виноградномъ сусльѣ:

	Сахара.	Общихъ кислоты.
Chasselas rose.	17,8	0,46
" blanc	18,65	0,54
" musqué	18,05	0,75
" malingre	17,46	0,63
" doré	18,92	0,57
Trollinger (Frankenthaler)	16,3	0,71
Pedro ximenez	17,72	0,68
Muscat noir	18,55	0,59

Другими анализами того же профессора П. Г. Меликова винъ Малаховскаго, въ полосѣ, нѣсколько съвернѣе, выяснена пригодность для выдѣлки добропорядочныхъ винъ сортовъ: Каберне-совиньенъ и франкъ, Шасла бѣлаго и Сомпорть и Пино-бѣлага (см. стр. 348—349). Относительно же Одесского района—анализы виноградныхъ сортовъ виноградниковъ Роте и Шульца, въ различный періодъ ихъ зрѣлости, привели къ заключенію о томъ, что въ окрестностяхъ Одессы съ успѣхомъ культивируются сорта, изъ коихъ можно добыть прочныя вина. Изъ анализовъ сусла перечисленныхъ ниже въ таблицѣ сортовъ было обнаружено, что наиболѣе значительнымъ содержаніемъ сахара выдаются Пино-черный (21,8% сахара—12,9% объемн. спирта), Мальбекъ (20,8% сахара—12,3% об. спирта), Саперави (20,4% сах.—12,1% объем. спирта).

¹⁾ Академикъ Ковалевскій, довѣрившись показанію другого винодѣла Мидасховскаго, смѣшалъ Тердельмекъ или вѣрпѣ Тельгумекъ съ Зуміатикою?

Урожай 1887 г. на 100 вѣсовыхъ частей сусла приходится въ граммахъ:

Сен- тября.		Сахаръ.	Кислоты по лино-ка- мен. кисл.	Сен- тября.		Сахаръ.	Кислоты по лино-ка- мен. кисл.
Отъ Роте.		29-го	Alexand. Muscat	16,7	0,55		
9-го	Chasselas musqué . . .	15,9	0,28	»	Teinturier (Lacrima Christi) (?)	16,8	0,76
»	Madeleine blanche . . .	19,0	0,45	»	Muscat noir	20,2	0,46
»	Chasselas rose	17,1	0,41	»	Portugieser blau . . .	19,0	0,49
»	Madeleine Angevine . .	19,2	0,38	»	Chimoniatrico	16,2	0,76
»	Malingre précoce . . .	22,6	0,49	»	Riesling	17,6	0,77
15-го	Pedro Zimenex	18,2	0,44	»	Chassel. müsqué de Fontaineblau	17,5	0,76
»	Chasselas suisse	17,1	0,46	»	Candia	15,5	0,67
»	Muscat de Hongrie . .	20,8	0,57	»	Malaga	16,1	0,68
»	Sauterne grosse	18,5	0,57	»	Кадымъ пармакъ . . .	15,2	0,48
»	Alvarna	15,4	0,47	»	Chasselas d'Espagne . .	16,9	0,52
»	Muscat rouge de Frontignan	19,1	0,61	»	Saperavi	16,2	0,99
29-го	Verdot (Lafitte)	18,8	0,59	»	Aleatico	18,5	0,69
»	Malvoisie	17,05	0,50		Отъ Шульца.		
»	Feigentraube	20,2	0,56		Saperavi	20,4	0,68
»	Muscat noir hâtif d'Alcante	20,1	0,62		Pineau noir	21,8	0,61
»	St-Laurent	21,1	0,73		Verdot (Lafitte)	20,9	0,69
»	Tramiener	18,56	0,75		Riesling	18,55	0,66
»	Malbeck (Plant de Roi) .	20,8	0,7		Pineau blanc	19,1	0,58
»	Trollinger	17,7	0,56		Pineau gris	21,9	0,54
»	Венгерскій черн.	15,7	0,71				

Наконецъ, послѣдними химическими анализами винъ, полученныхъ изъ сортовъ Каберне и Пино бѣлаго, доказана также высокая цѣнность этихъ сортовъ, какъ винныхъ. Помимо перечисленныхъ, мною въ главѣ о винодѣліи и качествѣ винъ указаны еще и другіе сорта, пригодность коихъ едва ли можетъ быть подвергнута сомнѣнію.

Обширный опытъ въ имѣніи князя Трубецкаго въ Херсонскомъ уѣздѣ, гдѣ рукою мастера (князя Л. С. Голицына) выбранъ сортиментъ: Рислингъ, Каберне, Совиньенъ и Франкъ и Совиньенъ бѣлый, выяснить большую или меньшую пригодность этихъ сортовъ для средней полосы Херсонского уѣзда. Справедливость заставляетъ однако сказать, что, еще ранѣе этихъ опытовъ, въ Херсонскомъ уѣздѣ Анатоліемъ Александровичемъ Бредихинымъ произведены.

были обшириныя посадки въ 12 десятинъ на хуторѣ его Горобчанская коса, въ 22 верстахъ оть Николаева, на съверь по Бугу, иностранныхъ винныхъ и столowychъ сортовъ, выписанныхъ изъ за границы: Токая, Сотерна (Semillon) и Пино-флери, Chasselat royal, Ch. Negropont и Abillo-Castelan.

Мнѣ неизвѣстны результаты этихъ опытовъ, но думаю, что выборъ этотъ въ отношеніи Токая едва ли удаченъ. По климатическимъ условіямъ въ этой полосѣ необходимы рано созрѣвающіе сорта, а не Токай, дающій хорошее вино въ мѣстности, рискующей менѣе подвергнуться внезапнымъ осеннимъ заморозкамъ. У Фальцфейна въ его Гавриловской экономіи сортиментъ выбранъ, по моему, довольно удачный. Каберне и Семильенъ здѣсь удачатся, относительно же Мурведра (въ Крыму онъ извѣстенъ подъ названіемъ Pinot Fleury) результаты еще впереди.

Основываясь на всѣхъ приведенныхъ данныхъ, по вопросу о выборѣ сортимента для различныхъ районовъ Херсонской губерніи, я въ главѣ VI настоящаго тома сдѣлалъ соотвѣтствующія указанія.

IV.

Культура виноградной лозы.

Кому приходилось осматривать виноградники, разведенные въ илавиевой части Днѣстровской долины, тотъ невольно пораженъ бытъ могучимъ ростомъ кустовъ, обиліемъ вътвей и въ урожайные годы удивительнымъ плодоношеніемъ. Всѣдѣствіе двукратныхъ половодій Днѣстра, дождей и обилія фруктовыхъ деревъ и лѣсныхъ рощицъ, задерживающихъ испареніе воды—влажная почва сильно питаетъ виноградники. Разросшіеся кусты представляютъ собою густую чащу переплетающихся вътвей, сквозь которую бываетъ трудно и пробраться.

Нельзя сравнить ихъ вполнѣ и съ средне-бессарабскимъ кустомъ, тоже могучимъ, но во всякомъ случаѣ уступающимъ имъ, и подобную культуру мнѣ пришлось наблюдать лишь въ нѣсколькихъ селеніяхъ Табассаранской низменности Дагестанской области (поливные). Но сила роста куста быстро измѣняется съ удаленіемъ отъ береговой полосы и въ степной переходить въ форму низкаго, въ иныхъ мѣстахъ очень тощаго, куста. Сравнительною могуучестью роста отличаются и виноградники другихъ рѣчныхъ долинъ, въ мѣстахъ съ влажною почвою, а также въ сѣверной части Одесского уѣзда, но такого роста какъ по Днѣстру кустъ Херсонской губерніи нигдѣ уже не достигаетъ и формируется большою частью въ видѣ средняго.

Сообразно съ формою куста и культура виноградной лозы представляетъ собою два отдѣльныхъ типа.

Культура высокой лозы, какъ занесенная изъ средней Бессарабіи, мало чѣмъ отъ нея разнится и потому я остановлюсь лишь на нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностяхъ ея. Система воспитанія средняго и низкаго куста, какъ наиболѣе подходящая къ условіямъ климата и почвы степной полосы губерніи, заимствована изъ другого винодѣльческаго района—южно-Бессарабскаго (Аккерманскаго), схожаго по естественнымъ условіямъ съ степною и приморскою полосою Херсонской губерніи.

Приступая къ разведенію виноградника, почти повсюду въ Херсонской губерніи земельный участокъ предварительно перепахивается глубоко плугомъ, а засимъ по плантациіи, на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой, выкапываютъ ямки, различной глубины (въ низменной полосѣ Днѣстровской долины эти

не глубоки, не свыше 5—7 иершковъ) или просто дыры, куда и помѣщаются либо по нѣсколько штуку черенковъ (3—5 шт.) въ вертикальномъ положеніи съ выводомъ на два глазка наружу, либо плашмя, свернутую кольцемъ лозу, какъ на Дону.

Нѣкоторые лучшіе хозяева, а также большинство нѣмецкихъ колонистовъ посадки черенковъ производятъ въ канавы. Для этой цѣли, на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой, выкапываются канавы не менѣе 1 аршина глубины и ширины и въ нихъ производятъ посадку, по способу уже мною описанному¹⁾. Сплошная перекопка почвы, насколько мнѣ извѣстно, произведена лишь на Кучурганскомъ правительственномъ питомникѣ (Бузиновскій питомникъ) и у немногихъ хозяевъ (въ томъ числѣ въ обширныхъ размѣрахъ въ имѣніяхъ князя Трубецкаго). Результаты общепринятой плохой подготовки почвы сказываются очень быстро. Если, при тучной, рыхлой и напоенной разливами почвѣ Приднѣстровья, при самомъ небрежномъ уходѣ, виноградные кусты прекрасно принимаются, то въ степной полосѣ посадка въ ямки приводить къ преждевременному истощенію куста и сказывается сильно на его плодоношеніи.

Опредѣлить съ точностью количество насажденій кустовъ на десятину по различнымъ даже районамъ въ Херсонской губерніи трудно. Здѣсь нѣть той устойчивости въ этомъ отношеніи, какую мы замѣчаемъ въ Бессарабіи.

Съ достовѣрностью можно только сказать, что, при культурѣ высокаго куста, насажденія производятся довольно рѣдко: отъ 800 до 1,200 кустовъ на десятинѣ; при средней формировкѣ—до 2,000 к. и при низкой — отъ 3,000 до 6,000. Въ частности, въ Херсонскомъ уѣздѣ у князя Трубецкаго на десятину посажено 5,000 кустовъ, у Бредихина 3,200 кустовъ и т. д. На такое колебаніе въ посадкахъ воздѣльствуютъ главнымъ образомъ почвенные условія, хотя надо сознаться, что рутинность и наглядный примѣръ сосѣдей играютъ при этомъ не послѣднюю роль. Такъ напримѣръ въ приморской степной полосѣ Одесского уѣзда, въ Грось и Клейнь-Либенталѣ, слѣдя примѣру аккерманскихъ виноградарей, садятъ не менѣе 5,000—6,000 лозъ на десятину, забывая, что то, что пригодно на бѣдныхъ, но влажныхъ почвахъ Аккермана—не пригодно на плохо обработанныхъ глинистыхъ сухихъ почвахъ Одесского уѣзда. Въ нѣмецкихъ селеніяхъ на тучныхъ почвахъ по Барабою садять до 2,000 кустовъ. Въ селеніи Кандельѣ и Зельцѣ (у Кучурганскаго лимана), не смотря на сильный и могучій ростъ кустовъ, имѣются насажденія въ 1,800 кустовъ на десятину и болѣе.

Уходъ за виноградниками въ общемъ повсюду въ достаточной степени небрежный, въ особенности въ тѣхъ нѣмецкихъ колоніяхъ, где, вслѣдствіе обширныхъ полевыхъ надѣловъ и первенствующаго значенія земледѣлія, продукты виноградарства являются лишь пищевымъ подспорьемъ, а виноградарство лишено промышленного значенія. Въ болгарскихъ колоніяхъ Одесского уѣзда, при низкой и небрежной подрѣзкѣ и отсутствіи тычинъ, виноградная вѣтвь,

¹⁾ См. страницу 177 и дальше. Уходъ за молодыми посадками и формирование кустовъ тѣ же, что и въ Бессарабіи.

сплетенные вмѣстѣ, валяются по землѣ безъ всякой подпоры и ухода. Во многихъ крестьянскихъ обществахъ степной полосы Херсонской губерніи къ этому надо присоединить еще и малое знакомство съ виноградною культурою и необходиимость пѣти ощущью за образцами, тоже мало достойными подражанія.

Въ общемъ виноградники съверной и воѣточной полосы Одесскаго уѣзда, какъ возникшіе позже (приблизительно съ 1882 г.), отличаются несравненно худшимъ уходомъ (Рорбахъ, Шпейеръ, Кашково, Кубанка, Нейзацъ, Санетия и т. д.), чѣмъ западной и южной. Здѣсь подготовка почвы небрежная, перекопка и посадка мелкія (6—8 вершковъ), вслѣдствіе чего кусты гибнутъ отъ засухи и морозовъ, разрыхленіе почвы и мотыженіе виноградниковъ практикуются рѣдко, обрѣзка производится безъ отношенія къ сортименту, всегда низкая, виноградъ плохо вызрѣваетъ и отличается невысокимъ качествомъ.

Громадное большинство виноградниковъ Херсонской губерніи на зиму или закапывается или прикрывается, исключеніе составляютъ лишь нѣкоторые немецкіе виноградники Тираспольского уѣзда и южной побережной части Одесскаго уѣзда.

Послѣ осенняго прикрытия виноградниковъ, когда кусты закапываются на зиму, весною приступаютъ къ открытию ихъ и установкѣ на тычки. Въ плавневыхъ виноградникахъ съ работою этою нѣсколько опаздываютъ изъ опасенія весеннихъ заморозковъ. Въ этихъ же виноградникахъ на установку куста на тычки требуется отъ 10 до 15 и больше большихъ тычинъ, а работа по установкѣ отличается сложностью и такими же пріемами, какъ въ средней Бессарабіи; въ другихъ мѣстностяхъ, при культурѣ средняго куста, идетъ также много торкаль; наконецъ, въ виноградникахъ съ низкими кустами или совсѣмъ обходятся безъ подпоры, или ограничиваются установкою одной тычины на кустъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ поправляютъ тычки и добавляютъ, если ростъ куста этого требуетъ. Засимъ въ степныхъ виноградникахъ и удаленныхъ отъ плавени ежегодно производятъ взрыхленіе почвы болѣею частью мотыкою (сапа) или лопатою или плугомъ, если разстояніе между кустами значительно, а втеченіе лѣта—двукратную прашовку. Въ плавневыхъ виноградникахъ сплошную перекопку, подобно тому какъ въ поливныхъ виноградникахъ Кахетіи, производятъ всего разъ въ 3—4 года, но за то, помимо двукратной прашовки, практикуютъ чеканку и пасынкованіе. Которовка, описанная уже мною въ своемъ мѣстѣ, производится периодически лишь въ плавневыхъ виноградникахъ, да у нѣкоторыхъ владѣльцевъ Тираспольского уѣзда по мѣрѣ надобности.

Обрѣзка высокаго куста производится по системѣ средне-бессарабской осеню передъ закопкою куста; въ степной полосѣ Одесскаго уѣзда и приморской—весною, у болгаръ и весною и осеню, а формированіе низкаго куста и средняго и рѣзка на плодъ его—тождественны съ степной полосою Аккерманскаго уѣзда, откуда нерѣдко и приглашаются въ ближайшія окраины мѣстные рабочіе и садовники. При насажденіи въ 2,000 к. обрѣзка средняя. Въ имѣніи князя Трубецкаго новыя насажденія формируются по южнобережной системѣ.

Размножение лозъ отводками известно во многихъ мѣстахъ, а омоложивание винограда и замѣна одного сорта другимъ путемъ прививокъ практикуется лишь въ непримѣнномъ районѣ съ Аккерманскимъ и у немногихъ лучшихъ хозяевъ.

Взамѣнъ устарѣвшихъ кустовъ въ большинствѣ случаевъ, посѣть выкорчевки старыхъ кустовъ, на томъ же мѣстѣ садять новыя посадки черенками или окоренившимися чубуками.

Значительное большинство виноградниковъ въ Херсонской губерніи расположено въ усадебъ и степные виноградники представляютъ собою почти исключительно чистыя насажденія. Лишь въ плавневыхъ виноградникахъ Приднѣстровья, входящаго въ составъ Тираспольского уѣзда, засимъ отчасти въ волостяхъ приднѣстровскихъ Одесского уѣзда, да въ извѣтныхъ селеніяхъ Херсонского уѣзда по Бугу и въ районѣ Кучурганского лимана—благопріятныя условія для произрастанія фруктовыхъ деревъ побуждаютъ собственниковъ придерживаться смѣшанныхъ насажденій; въ Приднѣстровии же земля межъ кустами почти всегда утилизируется междуурядною культурою.

Въ Одесскомъ градоначальствѣ, где виноградники, въ громадномъ своемъ большинствѣ, лишены промышленного значенія и разбросаны небольшими группами на множествѣ пунктовъ ближайшихъ окружностей, культура винограда не имѣть рѣзко выраженного общаго характера, а зависить отъ вкуса любителей и техническаго искусства садовниковъ. Здѣсь имѣется у немногихъ хозяевъ и прекрасный сортиментъ, а лозы воспитаны либо на проволокахъ шпалерами, либо по системѣ Гюо, Казенавы и т. д.; въ большинствѣ же случаевъ преобладаетъ низкій кустъ—аккерманскаго образца.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ попытки рационально поставить виноградную культуру, не смотря на слабое развитіе виноградарства, замѣты болѣе чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, вслѣдствіе того, что опыты новыхъ насажденій произведены были людьми культурными и богатыми вмѣстѣ съ тѣмъ.

У Фальцфейна почва подготовлена подъ насажденія глубокимъ взрыхленіемъ французскимъ плугомъ Fondeur'a, у князя Трубецкаго—глубокою сплошною перекопкою на 5 четвертей. Бредихинъ, еще въ 1876 г. приступивъ къ насажденіямъ, ровная мѣста и умѣренные склоны глубоко обработалъ плугомъ, а крутыя склоны—глубокими канавами и ямами. Посадки произведены были у него, для ускоренія плодоношенія, окоренѣлыми саженцами, а по тщательности ухода за виноградниками винодѣльческое хозяйство это имѣло воспитательное значеніе для окружающихъ селеній. Несомнѣнно, что и Кучурганский казенный питомникъ (Бузиновскій) окажетъ большую услугу дѣлу улучшенія виноградной культуры въ Тираспольскомъ уѣздѣ, а опытъ князя Трубецкаго будетъ имѣть рѣшающій характеръ для южнаго района Херсонскаго уѣзда.

V.

Враги и болѣзни виноградниковъ.

Виноградники планировые, прилегающіе непосредственно къ рѣкѣ, сильно страдаютъ отъ периодическихъ наводненій и продолжительного стоянія въ водѣ; многіе ближайшіе ряды совершенно пропадаютъ и грибыя болѣзни и въ особенности гнѣніе корней являются естественнымъ спутникомъ такихъ наводненій.

Оспа, опідумъ, бѣль, а за послѣднее время и мильдью здѣсь постоянныя явленія и до послѣдняго времени противъ нихъ не принималось никакихъ мѣръ. Болѣзни эти, сильно понижая въ иные годы урожай, стали принимать за послѣднее время эпидемическій характеръ и обезображиваютъ кустъ, листья и ягоду. Отъ гнѣнія корней (*Agaricus meleus*) кусты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этого же района гибнутъ цѣлыми пятнами, кругами (село Ясеки и др.). Изъ насѣкомыхъ, проявляющихъ свое вредное влияніе, необходимо указать на зудня (*Phytoptus*) и медвѣдку (*Gryllotallpa*), обѣѣдающую молодые корни. На солончаковыхъ почвахъ прирѣчной полосы, а также и степной, въ послѣдней преимущественно, въ районахъ лимановъ, наблюдается чрезвычайно жалкое развитіе кустовъ, желтизна листьевъ, высыханіе ихъ и побѣговъ (Бѣляевка, Ясеки, Маяки, Францельдъ—въ Приднѣстровской; въ степной полосѣ Одесского уѣзда; въ Алтестово, въ Кубанкѣ, Каирѣ и вдоль Кучурганы въ Баденѣ).

Въ винодѣльческихъ районахъ Херсонской губерніи въ степной полосѣ—въ Тираспольскомъ и Одесскомъ уѣздахъ—имѣется почти весь циклъ извѣстныхъ уже намъ вредителей виноградной лозы—и *Lethrus Cepholotes*, и *Rinchites betuleti*, и личинки майскаго хруща, и оленка, и *Cecidomia*, *Eumolpus vitis* и *Phytoptus*, но все эти жуки и личинки особеннаго вреда нигдѣ не причиняютъ.

Особенный же вредъ, начиная съ 1886 г., стала приносить всѣмъ и въ особенности приднѣстровскимъ виноградникамъ грибная болѣзнь мильдью. Въ 1888 г. она распространилась и на степную полосу Одесского и Тираспольского уѣзовъ и на виноградники Аданьевскаго уѣзда и съ тѣхъ поръ, укоренившись, вызвала необходимость правильной борьбы съ нею. Въ 1895 г. отъ *Oidium Tuckeri* погибъ урожай во многихъ мѣстахъ по р. Диѣстру и Кучурганскому

лиману; мильдью въ Коротнянской волости, въ плавневыхъ садахъ по Турунчуку и Днѣстру и виноградная оспа (*Sphaceloma ampelinum*) ниже Слободзеи причинили также значительное опустошениe, послѣдняя въ особенности на виноградныхъ сортахъ муската, чауша, ципа-копра и калабурнского(?) и т. д., бѣлая же гниль (прич. гриб. *Concothyrium diplodiella*) проявила вредное свое вліяніе на одесскихъ виноградникахъ. Въ слѣдующемъ году мильдью произвѣлъ почти поголовное истребленіе приднѣстровскихъ виноградниковъ, противъ этой болѣзни тогда же были приняты мѣры А. И. Погибкою и ему удалось, при содѣйствіи земскихъ управъ Одесского и Тираспольского уѣздовъ, произвести въ 28 мѣстахъ показательное опрыскиваніе бордосскою жидкостью больныхъ кустовъ и посыпку сѣрою кустовъ, поврежденныхъ *Oidium*'омъ. Въ этомъ же году имъ же на съездѣ въ Тирасполѣ ознакомлены были народные учителя съ главнейшими грибными болѣзнями виноградной лозы. Въ 1896 г. распространеніе мильдью приняло характеръ бѣдствія въ плавневыхъ виноградникахъ Днѣстра и Кучурганского лимана, а засимъ и въ степной полосѣ.

Несмотря на предпринятія, благодаря энергіи эксперта А. И. Погибки мѣры земствами Одесскимъ и Тираспольскимъ (раздача по дешевымъ цѣнамъ купленнаго управами купороса, пріобрѣтеніе инструментовъ для опрыскиванія и показательные опыты А. И. Погибки почти по всѣмъ важнымъ пунктамъ винодѣлія по Днѣстру), урожай въ 1897 г. вслѣдствіе этой болѣзни и дождей, парализовавшихъ лѣченіе—оказался страшно ничтожнымъ.

Независимо вышеуказанныхъ болѣзней, всѣ виноградники Херсонской губерніи сильно страдаютъ отъ весеннихъ морозовъ и лишь вполнѣ защищенные мѣстности гарантированы отъ вредного вліянія ихъ, при чемъ замѣчень по-всюду наблюдаемый фактъ большей гибели отъ заморозковъ виноградниковъ, расположенныхъ въ заливной полосѣ и въ низинахъ. Однако и въ открытой стечіи вредное вліяніе весеннихъ морозовъ настолько ощутительно, что многіе изъ начавшихъ разводить виноградники въ степи—въ восточной половинѣ Тираспольского уѣзда (съ 1879—1880 г.) и нѣсколько позже въ Одесскомъ уѣздѣ, покинули эту затѣю и лишь упорно преслѣдующіе свои цѣли нѣмецкіе колонисты смогли превозмочь самый трудный первый періодъ посадокъ.

Къ этому нужно присоединить еще и безводіе степныхъ пространствъ винодѣльческихъ районовъ: подпочвенная вода повсюду очень удалена отъ поверхности, молодыя посадки скоро высыхаютъ и борьба съ засухою, при существующихъ условіяхъ культуры¹⁾, не всегда ведется съ полнымъ успѣхомъ.

Филлоксеру до сего времени въ Херсонской губерніи еще не нашли, но значить ли это, что ея нѣть? Теперь уже перестали искать и возможность обнаруженія ея становится либо случайная, либо запоздалая. Думать, что

¹⁾ Неудачный выборъ мѣста (котловины или сѣверные склоны), незнакомство съ подходящими наиболѣе выносливыми сортами, ранесозрѣвающими и устойчивыми противъ грибныхъ болѣзней и атмосферическихъ явлений, наконецъ небрежный уходъ за молодыми посадками.

филлоксера здѣсь въ ней не обнаружится, мало шансовъ. Близость бессарабскихъ очаговъ, отдѣленныхъ отъ иѣкоторыхъ пунктовъ Приднѣстровскаго района иѣсколькими сотнями саженей, заимствованіе сортимента смежными винодѣлами Тираспольскаго уѣзда изъ зараженныхъ филлоксерою селеній Странашень, Кожушна, постоянныя сношенія жителей съ Бессарабіей (очень многіе крестьяне работаютъ въ помѣщицкихъ бессарабскихъ виноградникахъ), все это такъ очевидно указываетъ на опасность уѣзда Тираспольскаго, что необнаруженіе ея есть чистая случайность. Думать, что вся Приднѣстровская полоса гарантирована отъ зараженія періодическими затопленіями, было бы также легко-мысленно, ибо не надо упускать изъ виду, что въ одномъ Тираспольскомъ уѣздѣ изъ 3,547 десят. приднѣстровскихъ виноградниковъ—на плавневые или затапливаемые и стало быть гарантированные—приходится всего 2,500, а въ Одесскомъ уѣздѣ—600 десят.

Очевидно, что зло это обнаружится и обнаружилось бы давно, еслибы виноградники двухъ самыхъ главныхъ винодѣльческихъ районовъ Херсонской губ. были бы обследованы хорошо, а не рекогносцировочно, при чемъ множество пунктовъ, самихъ по себѣ не важныхъ, но могущихъ послужить исходнымъ пунктомъ для заразы, даже и не были до сего времени изслѣдованы.

VI.

Винодѣліе и качество винъ.

При отсутствіи сортимента, вполнѣ подходящаго къ мѣстнымъ условіямъ даннаго района, трудно ожидать получения доброкачественнаго, а тѣмъ болѣе типичнаго, вина.

Въ Приднѣстровской полосѣ Тираспольскаго уѣзда распространены средне-бессарабскіе сорта, отличающіеся плодовитостью, но позднимъ вызрѣваніемъ. Излишняя сырость Днѣстровской долины, продолжительное нахожденіе виноградниковъ во время лѣтнихъ затопленій въ водѣ, затѣненіе гроздей обильною зеленою древовидныхъ кустовъ и фруктовыми насажденіями, наконецъ сильное развитіе грибныхъ болѣзней—все это такіе факторы, при наличности которыхъ расчитывать на хорошее качество вина—трудно. Если же принять во вниманіе, что нужда гонитъ собственника приступить къ сбору винограда въ концѣ августа, т. е. въ періодъ далеко неполнаго вызрѣванія ягодъ, то плохая репутація плавневыхъ винъ станетъ понятно.

Собранный виноградъ обыкновенно свозится или сносится къ мѣсту выдѣлки его (въ большинствѣ случаевъ винодѣльни устроены при усадьбахъ, вдали отъ виноградниковъ), сбрасывается, по отдѣленіи чернаго сорта отъ бѣлаго, въ кадки или въ „лясы“, гдѣ его выдавливаютъ либо ногами, либо толмаченіемъ тройчатыми древками, либо протираютъ руками въ плетушкахъ, изъ вербовыхъ прутьевъ, поставленныхъ надъ перерѣзомъ. Перетертый виноградъ сѣ отжатымъ сокомъ въ кадкахъ прикрываютъ рядномъ и оставляютъ сусло бродить въ такомъ видѣ вмѣстѣ съ мягкою нѣсколько дней, по истечениіи которыхъ сусло сливается въ чистыя бочки, а мягу подвергаютъ прессованію на молдавскаго типа давильнахъ, вродѣ простой маслобойки. За послѣднєе время у приднѣстровскихъ виноградовладѣльцевъ стали входить въ употребленіе деревянные винтовые прессы (тиски), а у нѣмцевъ и частныхъ зажиточныхъ владѣльцевъ и прессы различной стоимости и конструкціи. При такихъ условіяхъ вино получается кисловатое, рѣзкое; не особенно важное, еще худшаго качества добывается вино изъ подъ пресса и его обыкновенно хранить отдѣльно, для собственаго потребленія.

Очевидно, что съ виноградниковъ низовыхъ, затапливаемыхъ водою, получаются вина слабыя, кислые и неспособныя къ выдержкѣ и сохраненію, вслѣдствіе чего собственники тотчасъ же немедленно послѣ выѣзда торонятся освободиться отъ такого продукта.

При одинаковыхъ условіяхъ выѣзда вина и сортимента и при расположении виноградника въ той же полосѣ, но на болѣе высокомъ мѣстѣ и на умѣренныхъ склонахъ—вино получается крѣпче и добротнѣе.

Вина у частныхъ хозяевъ и нѣмцевъ въ общемъ отличаются также невысокой техникой, но стремленіе къ улучшенію и здѣсь уже стало замѣтно отражаться на виноградномъ хозяйствѣ.

Такая же невысокая техника винодѣлія и въ сосѣднемъ Одесскомъ уѣздѣ: исключеніе представляютъ нѣмецкіе колонисты Люстдорфа, владѣльцы двухъ—трехъ виноградниковъ въ Одессѣ и нѣсколькихъ выдающихся хозяевъ въ Одесскомъ уѣзде. Къ сожалѣнію, опыты единичныхъ хозяевъ направлены были главнымъ образомъ на культуру столовыхъ сортовъ и лишь недавно стали вводиться винные сорта для выѣзда вина, а между тѣмъ, при любви къ дѣлу и при разумномъ подборѣ сортимента вина здѣсь могутъ получаться самаго высокаго свойства и might пришлося чинъ прекрасныя красныя вина доктора Духновскаго (съ виноградника его, расположеннаго противъ к. Клейнъ-Либенталь), приготовленныя изъ каберне, несомнѣнныя достоинства которыхъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ возможности изготавленія въ этомъ районѣ прекрасныхъ экстрактивныхъ красныхъ столовыхъ винъ. Весь вопросъ въ самомъ важномъ пункѣ винодѣлія: въ разумномъ выборѣ сортимента, а засимъ уже въ техникѣ.

Въ Днѣстровскомъ районѣ Одесского уѣзда пользуются нѣкоторою доброю репутациею вина Граденицъ и въ Маякахъ, добываемыхъ съ виноградниковъ, расположенныхъ по склонамъ, а въ степной полосѣ—вина Севериновки, кол. Страсбурга, Малаховскаго, но къ сожалѣнію производство хорошихъ винъ такъ незначительно, что они едва поступаютъ въ продажу и судить о нихъ можно скорѣе по наслышкѣ, чѣмъ по личному опыту.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ произведены опыты по выѣзда вина въ имѣніи Журавскаго и вина его можно найти въ продажѣ въ Херсонѣ, но судить по этимъ первымъ попыткамъ было бы преждевременно.

Дѣло новое требуетъ еще много опытовъ по выѣзда вина изъ наиболѣе подходящихъ сортовъ и надо думать, что опыты кн. Трубецкаго прольютъ несомнѣнно свѣтъ на занимающей настѣнѣ вопросъ. Еще ранѣе ихъ другой почтенный пionеръ винодѣлія Херсонской губерніи А. А. Бредихинъ въ имѣніи своемъ, въ 22 в. отъ Николаева по Бугу, соорудилъ въ 1886 г. двухъэтажное зданіе для винодѣлія и выдержаніи вина, снабдилъ винодѣлію усовершенствоваными орудіями для выѣзда вина (бродильниками, прессами и мельницами) и примѣнилъ усовершенствованные пріемы для выѣзда вина (печь для броженія) и его выдержаніи.

Теоретически разсуждая, климатические условия южной полосы Херсонской губерніи являются въ главныхъ чертахъ своихъ (продолжительность вегетационаго периода, не слишкомъ суровая зима, жаркое лѣто и продолжительная сухая осень), какъ мы уже обѣ этомъ говорили, въ высшей степени благопріятными для производства винъ достаточной крѣпости и, при подборѣ подходящаго сортимента, весьма доброкачественныхъ.

Уважаемымъ профессоромъ П. Г. Меликовымъ произведены были недавно въ высшей степени интересные и точные анализы винъ изъ виноградниковъ: Г. Роте, расположеннаго подъ Одессою, близъ колоніи Люстдорфъ (почва—черноземный суглинокъ) и Э. М. Малаховскаго, разведенного послѣднимъ въ имѣніи его, близъ мѣстечка Березовки, на границѣ Одесского и Тираспольского уѣздовъ, на высохшемъ днѣ лимана, богатаго черноземомъ, на почвѣ песчаной.

Анализы и выводы изъ нихъ, сдѣланные профессоромъ Меликовымъ, представляются для насъ настолько цѣнными, что мы приведемъ ихъ цѣлкомъ¹⁾.

Вина г. Роте.

№	Наименіе вина и годъ урожая.	Удельный весъ при 150° П.	Въ 100 частяхъ вина содержится:							Отношеніе спирту гв. спирту.
			Спиртъ изъсекат.	Спиртъ объемн.	Общихъ кислотъ,	Дегучихъ кислотъ,	Экстракта	Глицерина	Золы.	
1	Каберне, 1896	0,9962	9,85	12,4	0,57	0,030	3,000	0,688	0,33	6,9
2	Рислингъ, 1896	0,9910	10,25	12,9	0,71	0,074	2,010	0,740	0,16	7,2
3	Саперави, 1896	0,9948	10,08	12,7	0,54	0,054	2,824	0,720	0,42	7,2
4	Шасла, 1896	0,9915	8,90	11,2	0,60	0,097	1,730	0,672	0,12	7,5
5	Пино бѣлое, 1896 . . .	0,9905	9,68	12,2	0,50	0,060	1,194	0,682	0,20	7,0
6	Малага, 1896	0,9949	9,50	—	0,58	0,090	2,520	0,817	0,23	8,7

¹⁾ Вѣстникъ Винодѣлія 1898 г. № 11, стр. 675—679.

Вина Э. М. Малаховского.

№	Название вина и годъ урожая.	Удельный весъ при 15° II.	Въ 100 частяхъ вина содержится:							Отношение глицерина къ спирту.
			Спирта общаго.	Спирта высокаго.	Общекислотъ.	Летучихъ кислотъ.	Экстракта	Золы.	Глицерина	
1	Смесь: Шасла де-Сомиоръ и Шасла бѣлая, 1892	0,9930	14,5	11,49	0,4800	0,0655	2,6620	0,2716	0,9560	8,30
2	Рислингъ, 1897 . . .	0,9942	12,2	9,70	0,4950	0,1260	1,7312	0,1888	0,7900	8,10
3	Шасла бѣлая, 1896 .	0,9910	14,0	11,12	0,6150	0,1420	1,7742	0,2600	—	—
4	Шасла бѣлая, 1897 .	0,9985	10,8	8,56	0,5920	0,1520	2,9276	0,3416	0,6500	7,60
5	Бордо, 1896	0,9960	12,4	9,85	0,5100	0,0600	2,6900	0,3562	0,8152	8,20
6	Бордо, 1897	0,9972	9,3	7,39	0,4275	0,0456	2,2606	0,2700	0,7450	10,00
7	Шато-Лафитъ, 1894 ¹⁾ .	0,9957	11,9	9,46	0,6000	0,0900	2,7900	0,2410	0,8970	9,40
8	Шато-Лафитъ, 1897 .	0,9986	10,7	8,49	0,5250	0,0400	2,7500	0,3800	0,8780	10,30
9	Пино бѣлое, 1897 . .	0,9950	12,7	10,07	0,4500	0,1236	2,0240	0,2430	0,7880	7,80
10	Шасла де-Сомиоръ, 1896.	0,9912	14,1	11,19	0,3375	0,0850	2,0920	0,2496	0,9900	8,83
11	Шасла де-Сомиоръ, 1897.	0,9931	12,6	9,99	0,3600	0,0672	2,2534	0,2500	0,8880	8,88

Изъ приведенныхъ анализовъ оказалось, что большинство винъ Роте, добытыхъ изъ иностранныхъ сортовъ, сохранило свои типическія особенности.

Такъ Каберне и Пино, по содержанию спирта, экстракта и общей кислотности, близко подходятъ къ своимъ прототипамъ бордоскому красному и бургундскому бѣлому.

Вино изъ Каберне-совиньонъ отличалось прекраснымъ и интенсивнымъ краснымъ цветомъ, съ характернымъ фруктовымъ пріятнымъ вкусомъ и травянистымъ привкусомъ, свойственнымъ бордоскимъ винамъ. Пино бѣлое отличалось пріятнымъ букетомъ.

Саперави также сохранило свои особенности: интенсивность окраски, экстрактивность и небольшое содержание кислотъ. Но зато остальная вина дали далеко не столь удовлетворительные результаты. Рислингъ, безцвѣтное бѣлое вино, хотя и сохранило рѣзкій кислый вкусъ и изобиліе кислотъ, своеобразное большинству рейнскихъ винъ, но характернымъ букетомъ этихъ послѣднихъ не отличалось, а швейцарское шасла, хотя и оказалось крѣпче своего прототипа, но въ излишествѣ содержало летучія кислоты (0,097).

Такіе же результаты дали изслѣдованія винъ Малаховского. Его бѣлая шасла, несмотря на свою молодость, содержали 0,15% летучихъ кислотъ. Красные вина изъ бордоскихъ сортовъ (Chateau-Lafite — Cabernet-sauvignon и Бордо — Cabernet-franc) по вкусу напоминали иѣсколько свой прототипъ. Рислингъ и Пино бѣлый, при спиртуозности и небольшой общей кислотности, ока-

¹⁾ Каберне.

зались содержащими въ себѣ значительное количество летучихъ кислотъ и лишь смысь Chasselais blanc съ Chasselais de Saumur выдѣлялись прозрачностью, пріятнымъ легкимъ ароматомъ, спиртуозностью и сравнительно меньшимъ содержаниемъ летучихъ кислотъ.

Въ общемъ, за однимъ лишь исключениемъ, красныя вина оказались богаче содержаниемъ экстракта, чмъ бѣлыхъ (отъ 2,26 до 2,79 срав. съ 1,73—2,6). Отношеніе глицерина къ спирту колебалось въ предѣлахъ отъ 7 до 10. Изъ этихъ анализовъ видно, что вино изъ шасла, вслѣдствіе высокаго содержанія летучихъ кислотъ, не можетъ быть признано прочнымъ и въ виду наклонности его къ порчѣ—разводить этотъ сортъ едва ли жѣтательно. Наоборотъ, результаты, полученные изъ сортовъ Каберне и Пино, а также Ch. de Saumur, доказываютъ, что сорта эти заслуживаютъ поощренія.

Относительно Рислинга, мнѣ кажется, было бы преждевременно рѣшать вопросъ, въ виду того, что вино, добываемое изъ него, требуетъ щадительного погребнаго ухода, на который вина Одесскаго района еще претендовать едва-ли могутъ.

Въ равной степени едва ли я могу согласиться съ почтеннымъ профессоромъ относительно необходимости купажа Саперави съ Каберне для получения болѣе интенсивной окраски. Гоняться за послѣднею едва-ли слѣдуетъ. Помимо этого я думаю, что опыты съ Sauvignon blanc на почвахъ суглинистыхъ дали бы въ южной части Одесскаго уѣзда прекрасные результаты и лишь малоплодность этого сортимента заставляетъ меня воздержаться отъ горячей его рекомендаціи.

Анализами этими, слишкомъ еще немногочисленными, конечно вопросъ о наиболѣе подходящихъ сортахъ для Херсонской губерніи далеко не исчерпывается и а priori, на основаніи сравненія съ параллельными Бессарабскими районами, я позволю себѣ высказать нѣкоторыя предположенія.

Для болѣе сѣверныхъ районовъ Херсонской губерніи изъ красныхъ сортовъ я позволю себѣ рекомендовать Пино-франкъ, Португизерь, Каберне, изъ бѣлыхъ—Пино и Рислингъ, для болѣе южныхъ—Каберне и Совиньонъ бѣлый (въ особенности на почвахъ глинистыхъ). Въ южной же полосѣ хорошо къ Каберне добавлять не Саперави, а одинъ изъ мѣстныхъ красныхъ сортовъ. Совѣтъ этотъ однако лишь для тѣхъ, кто гонится не за количествомъ, а качествомъ.

Изъ мѣстныхъ сортовъ для Приднѣстровскаго района—Пома-рара-ніагра и Тимофеевка (Рара-негра Каушанская) — для изготавленія красныхъ винъ и Аклыкъ, Тельтикурукъ и Белердже—для бѣлыхъ. Для приморской полосы—тѣ же сорта, что и въ Аккерманскомъ районѣ. По преобладанію въ Херсонской губерніи глинистыхъ почвъ, надо думать, что красныя вина будутъ здѣсь отличаться высшими достоинствами передъ бѣлыми.

VII.

Урожайность виноградниковъ.

Определить урожайность виноградниковъ двухъ наиболѣе важныхъ виноградъльческихъ районовъ Херсонской губерніи, Тираспольского и Одесского уѣздовъ, при отсутствіи записей, дѣло нелегкое. Всѣ данные, которыя приводятся ежегодно въ сообщеніяхъ двухъ управъ означенныхъ уѣздовъ за послѣднія пять лѣтъ, мало заслуживаютъ довѣрія уже потому, что они высчитаны съ куста, а между тѣмъ мало того, что число кустовъ на одной десятинѣ подвержено сильнымъ колебаніямъ, неравномѣрность урожая каждого куста настолько велика извѣстна, что на такихъ невѣрныхъ данныхъ отнюдь нельзя строить какихъ-либо сомнительныхъ выводовъ, вотъ почему также вычисления, произведенныя господиномъ Осадчимъ, отнюдь не могутъ помочь разрѣшенію интересующаго насъ вопроса.

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи показаніямъ отдѣльныхъ хозяевъ и селеній видно, что по пяти главнѣйшимъ волостямъ Приднѣстровскаго района Тираспольского уѣзда было получено:

въ 1891 г. —	250	пуд. съ десятины
„ 1892 „ —	100	“ “ ”
„ 1893 „ —	400	“ “ ”
„ 1894 „ —	300	“ “ ”
„ 1895 „ —	700	“ “ ”
„ 1896 „ —	500	“ “ ”
„ 1897 „ —	350	“ “ ”

г. е. въ среднемъ за 7 лѣтъ съ 1 десятинѣ 370 пудовъ, или считая на 1 ведро 1 пудъ съ $\frac{1}{4}$ —300 ведеръ.

Почти къ такому же выводу приводятъ насъ и наблюденія, сдѣланыя статистическимъ описаніемъ Тираспольского уѣзда о томъ, что на 10 лѣтъ приходится три года съ хорошимъ урожаемъ (по 600 пуд. съ 1 д.), 4 года съ среднимъ (по 400) и три года съ плохимъ (по 200 пудовъ).

Урожайность виноградниковъ крестьянскихъ, хотя и разведенныхъ въ приднѣстровской полосѣ, но на склонахъ и въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ плавней, нѣсколько ниже и можетъ быть вычислена въ 260 пудовъ или 210 ведеръ

и наконецъ у немногихъ лицъ, специально занимающихся винодѣльческимъ хо-
зяйствомъ, съ виноградниковъ, засаженныхъ крымскими сортами, урожайность
не превышаетъ 200 пудовъ или 160 ведеръ съ десятины. Наконецъ, относи-
тельно урожайности городскихъ садовъ Тирасполя, Дубоссаръ, Григоріополя
имѣющіяся данныя нѣсколько преувеличены и исчислены могутъ быть, вслѣд-
ствие болѣе тщательной обработки, въ уровень съ плавневыми, не безъ нѣко-
торой ошибки въ смыслѣ преувеличенія.

Засимъ, въ степной полосѣ Тираспольского уѣзда, главнымъ образомъ
въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ виноградники сильно страдаютъ отъ засухи.
неудачного выбора мѣста, плохого подбора сортимента, плохого ухода за
молодыми посадками и главнымъ образомъ морозовъ, урожайность также
подвержена сильнымъ колебаніямъ. По словамъ эксперта Видгольма въ Гофф-
нунгсталѣ. вслѣдствие неудачного выбора мѣста и вреднаго влиянія морозовъ,
погибло до 100 десятинъ виноградника, въ другомъ пункте 60 и въ третьемъ
15. Въ экономіи Гаюса, близъ Вопнѣрки, изъ 60 десятинъ вновь разведенныхъ
виноградниковъ погибло 50. Очевидно, что плодоношеніе такихъ виноградни-
ковъ не можетъ быть чрезмѣрнымъ.

По показаніямъ, данныемъ мѣрѣ въ Гоффнунгстальской волости, средняя
урожайность за послѣднія пять лѣтъ (1892—1897 г.) по дер. Гоффнунгсталь равнялась 210 пудамъ; въ д. Тараково—125, въ д. Соханской—75 п. и столько же въ деревнѣ Виташевской и Воробьевой; въ Цибулевкѣ же 175 п., а въ сред-
немъ по 125 пудовъ или 100 ведеръ съ десятины.

По записямъ, Глюкстальской волости въ 1893 г. съ 1 десятины было полу-
чено 66 пуд., въ 1894 г.—130, въ 1895—60, въ 1896 г.—130 и въ 1897 г.—
70; въ среднемъ немного выше 92 пуд.; по Новопетровской волости—75 пудовъ и по Розальевской въ среднемъ 100 пуд. (въ 1893 г.—50, въ 1894—100, въ
1895 г.—100 и въ 1896 г.—150). Основываясь на этихъ данныхъ, мы не сдѣ-
ляемъ большой ошибки, принявъ урожайность для степной полосы Тирасполь-
ского уѣзда въ 100 ведеръ съ одною десятиной.

Въ Одесскомъ уѣзде, въ Приднѣстровской полосѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова (волости Граденицкая и Бѣляевская), плодоношеніе нѣсколько
ниже, чѣмъ въ той же полосѣ Тираспольского уѣзда, вслѣдствие существова-
нія здѣсь мѣстами солонцовъ почвъ, попирающихъ урожайность, въ сред-
немъ не превышающую, по записямъ, мнѣ доставленнымъ, 325 пуд. или 260 вед.-
деръ на десятину. Въ этой же полосѣ виноградники, расположенные по склонамъ, даютъ значительное пониженіе урожайности: 210 пудовъ или 160 вед.
Казаглійская волость, расположенная вдоль Днѣстровского лимана, моря и по степному пространству, по условіямъ урожайности тождественна со степ-
нымъ райономъ остальной части Одесского уѣзда. Урожайность во всей этой
полосѣ, вслѣдствие многихъ причинъ, довольно случайная и очень часто мини-
мальная. Причинъ этому много и главнымъ образомъ климатическая невзгоды,
упорные засухи, весенние заморозки и примѣненіе несоответствующихъ куль-

турныхъ пріемовъ для устраниенія вредныхъ факторовъ. Плодородныя, въ общемъ суглинистая почвы, при существующихъ засухахъ требуютъ глубокой предварительной обработки, а между тѣмъ практикуемая здѣсь подготовка почвъ въ общемъ слишкомъ поверхности и неудовлетворительна; плохо развивающіеся кусты подвергаются вслѣдствіе этого легко засыханію и вымерзанію и мало устойчивы къ перенесенію всякихъ невзгодъ, крайняя же небрежность въ уходѣ за виноградниками и запущенность ихъ довершаютъ свое дѣло.

Вотъ почему вѣрно вывести урожайность здѣсь можно лишь лицу, хорошо знакомому съ описываемою мѣстностью. Въ 1883 г. академику Ковалевскому овидіопольской голова опредѣлять срединою урожайность 1 десятины въ 100 ведеръ и академикъ въ этомъ усомнился. Собственникъ виноградника по Дильтровскому лиману Медзеховскій урожайность своихъ шести десятий вычислять въ 2400 пудовъ виногр. и въ 1000 ведеръ вина. Болгарскіе колонисты въ Кубанкѣ показывали ему урожайность отъ 20 ведеръ до 70, въ чемъ онъ опять-таки усомнился и наконецъ въ Большомъ Буялыкѣ—до 20 ведеръ въ плохой годъ и 150 ведеръ въ хорошій. На основаніи этихъ и еще кое-какихъ показаній академикъ Ковалевский почему-то опредѣлилъ урожайность виноградниковъ Одесского уѣзда отъ 150 до 200 ведеръ съ 1 десятины ¹⁾.

Близкое знакомство съ условіями виноградной культуры въ Одесскомъ уѣздѣ заставляетъ меня значительно понизить выведенную Ковалевскимъ урожайность. И овидіопольской голова, и владѣльцы виноградниковъ с. Кубанки и Большаго Буялыка были совершенно правы. Показаніе же Медзеховскаго, виноградникъ котораго перешелъ къ Шедевру, настолько баснословно, что о немъ не стоять и упоминать. Дѣйствительно виноградники иѣкоторыхъ измѣцкихъ колоній, расположенныхъ вдоль Кучурганскаго лимана и Кучургана (Кандель, Зельць, Страсбургъ), Карагальскаго лимана (Францфельдъ) и по балкѣ Барабоя отличаются высшею урожайностью, въ среднемъ около 200 ведеръ съ 1 десятины, а въ Францфельдѣ еще выше, но въ общемъ урожайность эта постепенно падаетъ въ направлениі къ востоку и съверу и допустивъ среднюю урожайность для всего Одесского уѣзда, за исключеніемъ волостей Граденицкой и Бѣлевской, да и то лишь плавнѣвыхъ виноградниковъ, а отнюдь не нагорныхъ и колоній Марьинской волости и по Кучургану, въ 125 пудовъ или 100 ведеръ, мы не сдѣлаемъ большой ошибки.

Относительно урожайности виноградниковъ Херсонскаго уѣзда данныхъ у насъ имѣется мало—или почти никакихъ. Единичный примѣръ херсонского хозяйства Журавскаго съ 200 ведеръ средняго плодоношенія на десятину столь изолированъ, что на немъ строить своихъ заключеній я не хочу. Принявъ же во вниманіе общее запущенное состояніе остальныхъ виноградниковъ

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1883 г., стр. 320.

за небольшими исключenіями) можно съ извѣстною достовѣрностью вычислить среднюю урожайность одной десятины не выше 100 пудовъ.

Грандіозный опытъ кн. Трубецкаго, впрочемъ, вскорѣ выяснитъ вопросъ о томъ, сколько можетъ дать одна десятина правильно обработанного и хорошо содержимаго виноградника.

Относительно Афаньевскаго, Александровскаго и Елисаветградскаго районовъ свѣдѣній точныхъ у меня не имѣется никакихъ, но предполагая таихъ и здѣсь въ 100 пудовъ, мы, судя по частнымъ показаніямъ иѣкоторыхъ мѣстныхъ виноградовладѣльцевъ, сдѣлаемъ небольшую ошибку.



VIII.

Сбытъ винограда и вина и цѣны на нихъ.

Въ Херсонской губерніи, также какъ и въ другихъ винодѣльческихъ районахъ, часть винограда сбывается въ свѣжемъ видѣ, но за отсутствіемъ по этому вопросу точныхъ данныхъ, приходится ограничиться приблизительными.

Несомнѣнно, что въ мѣстахъ крупныхъ поселеній и при низкой техникѣ винодѣлія сбытъ винограда въ свѣжемъ видѣ представляеть значительныя преимущества, такъ какъ не сопряженъ съ винодѣльческимъ хозяйствомъ, требующимъ большихъ затратъ, въ особенности непосильныхъ владѣльцамъ мелкихъ виноградниковъ. Но, къ сожалѣнію, въ Херсонской губерніи такихъ крупныхъ центровъ поселеній имѣется очень мало, а рынокъ Одессы, всѣдѣствие свободнаго доступа константинопольского винограда и лучшаго качества аккерманскаго, является мало выгоднымъ для виноградарей Херсонской губерніи, за исключеніемъ Бѣляевской волости и ближайшихъ къ Одессѣ пунктовъ виноградарства.

Въ частности по уѣздамъ: въ Тираспольскомъ уѣздѣ, въ Приднѣстровской полосѣ, въ городахъ Тирасполѣ, Дубоссарахъ, Григоріополѣ, изъ городскихъ и подгороднихъ садовъ сбывается винограда не особенно много и по цѣнамъ не особенно высокимъ (исключение составляютъ лучшіе сады нѣсколькихъ владѣльцевъ, обладающихъ прекраснымъ десертнымъ сортиментомъ). Кромѣ того, изъ Тирасполя извѣстная часть винограда направляется по желѣзной дорогѣ: въ Варшаву, Елисаветградъ, Петербургъ, Кіевъ и т. д.; такъ въ 1890 г. отсюда было отправлено (въ круглыхъ цифрахъ) 5,000 пуд., въ 1891 г.—7,000 пуд., въ 1892 г.—19.000 пуд.¹⁾, въ 1893—9,000, въ 1894—10,000 пуд. и въ 1895 г.—32,000²⁾. Но перевозка винограда по желѣзнымъ дорогамъ далеко не исчерпываетъ всего вѣнчания сбыта винограда.

Не особенно высокаго качества кисловатый Приднѣстровскій виноградъ идетъ главнымъ образомъ гужемъ въ степные поселенія, въ направленіи къ Балтѣ,

¹⁾) Свод. статист. Виноградъ, стр. II.

²⁾) Свѣд. Упр. Ю. Западн. дороги.

Ананьеву, къ Вознесенску и даже къ Одессѣ и на мѣстные городскіе и сельскіе рынки и базары (въ Дубоссары, Тирасполь, Григоріополь, въ с. Окны, Валегоцулово и др.), гдѣ и сбываются на деньги. Въ селахъ же онъ обмѣнивается на другіе продукты сельского хозяйства.

На базары въ Вознесенскъ и Балту и даѣтъ съ фруктами являются на своихъ собственныхъ возахъ лишь наиболѣе предпримчивые хозяева, большинство же сбываетъ свои продукты на ближайшихъ рынкахъ или же запрашиваетъ на кустахъ урожай винограда преимущественно мѣстнымъ и наѣзжимъ евреямъ, великороссамъ изъ селенія Плоскова и мѣщанамъ изъ Тирасполя (такимъ способомъ продается около $\frac{1}{10}$ всего урожая) цѣною до 150 р. за десятину; цѣна эта впрочемъ падаетъ до 50 р. и меньше, въ зависимости отъ предполагаемаго урожая. Пудъ винограда продается отъ 30 до 50 к., лучшіе сорта немногихъ владѣльцевъ доходятъ до 2-хъ руб. Ниже Тирасполя, въ особенности ниже Слободзеи, гдѣ распространены столовые сорта Чаушъ, Кадымъ-Пармакъ (или Бармакъ) и Крымскій, сбыть винограда въ свѣжемъ видѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ.

Въ полосѣ сѣверной, прилегающей къ Приднѣстровскому району, въ пограничной чертѣ между Тираспольскимъ уѣздомъ и Подольскою губерніею, въ волостяхъ, расположенныхъ по Мокрому Ягорлыку, владающему въ Днѣстрѣ (волости Малаештская 2 и Дубовская), виноградъ въ свѣжемъ видѣ направляется главнымъ образомъ въ сосѣднія деревни для обмѣна на муку, кукурузу и хлѣбъ. Изъ степной полосы избытокъ винограда, да и то въ ничтожномъ количествѣ, направляется на мѣстные базары, въ м. Ново-Петровское (Савицкое), Гроссуловъ (Михайловка), Петровѣровку (Поплавское) и изъ Кучурганской долины на станціи желѣзной дороги — въ Развѣльную и Затишье, и въ западнія губерніи. Въ общемъ же количество сбываемаго винограда въ свѣжемъ видѣ по Тираспольскому уѣзду не ниже 100,000 пудовъ.

Въ Одесскомъ уѣзда, въ Приднѣстровской полосѣ, столовые сорта Чаушъ-Цица-Капра и Мускаты изъ сел. Граденица, Троицкаго, Ясски, Бѣляевки и Маяки находятъ сбытъ въ Одессѣ и на мѣстѣ, по цѣнамъ отъ 40 к. до 1 р.—1 р. 50 к. за пудъ.

Изъ этихъ пунктовъ значительная часть мелкихъ хозяевъ или скопищиковъ направляетъ по мѣрѣ созрѣванія винограда свои подводы съ грузомъ къ Одессѣ, гдѣ на мѣстномъ рынке всегда находить сбытъ, въ общемъ, не ниже 20,000 пудовъ.

Въ степной полосѣ уѣзда виноградъ продается въ свѣжемъ видѣ ягодою на мѣстныхъ базарахъ въ Раснополь и Зельцѣ, а изъ с. Каиръ, Кандель и другихъ колоній быв. Грость-Либентальской волости частично на мѣстѣ, а частично въ Одессѣ. Въ колоніи болгарской Кубанка прежде виноградъ исключительно сбывался развозомъ на телѣгахъ по сосѣднимъ селеніямъ, гдѣ и продавался фунтами, по 3—4 к. за фунтъ, теперь же мѣстные собственники стали вывозить его и на одесскій рынокъ.—Всего же общій сбытъ винограда съ этихъ степ-

ныхъ пунктовъ и дачъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Одессы, не ниже 10,000 пудовъ.

Необходимо однако замѣтить, что изъмецкіе колонисты виноградъ своей, въ основной массѣ, обращаютъ на выдѣлку вина, землевладѣльцы же, за рѣдкимъ исключеніемъ (двухъ—трехъ), засадивъ свои виноградники десертными сортами—вина до сихъ поръ мало выдѣливали.

Въ уѣздахъ Апаньевскомъ и Херсонскомъ почти весь урожай винограда сбываются, до послѣдніхъ опытовъ по выдѣлкѣ вина, въ свѣжемъ видѣ и недостатокъ въ виноградѣ пополняется либо привознымъ изъ Тираспольского уѣзда, либо изъ деревень Большиѣ-Копани, Знаменки и Алешекъ—Таврической губерніи. Наконецъ, виноградники Александровскаго и Елисаветградскаго уѣзда такъ ничтожны по общей своей площади, что количество добываемаго въ нихъ винограда идетъ исключительно почти на пополненіе пищеваго довольствія своихъ же собственниковъ.

Представляемое въ Херсонской губерніи (преимущественно въ Тираспольскомъ уѣздѣ) вино сбывается въ основной своей массѣ на мѣстѣ и вывозъ его за предѣлы районовъ ограниченъ размѣрами далеко несоответствующими количественному производству.

Причинъ этому много и главною является невысокое качество продукта, могущаго удовлетворить вкусу лишь мѣстного, невзыскательного, потребителя, по преимуществу, крестьянинѣ.

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ, въ среднемъ, за трехлѣтіе съ 1885—1887 г., по желѣзнодорожнымъ станціямъ, обслуживающимъ уѣздъ, было вывозимо всего ежегодно по 29,000 пудовъ вина, отправляемыхъ главнымъ образомъ изъ Тирасполя, по преимуществу въ болѣе сѣверныя мѣстности (около $\frac{2}{3}$)¹⁾.

Въ 1890 г. изъ Тирасполя было отправлено 27,927 пуд. (24,293 пуд. на свои дороги и 3,634 пуд. на чужія дороги)²⁾ и въ 1891 г. 26,700 пуд.³⁾.

въ 1892 г. — изъ Тирасполя	12,800 пудовъ.
" Кучургана	2,100 "
	14,800 ⁴⁾ .
въ 1893 г. — изъ Тирасполя	14,600
" Кучургана	3,100
	17,700 ⁵⁾ .

¹⁾ Материалъ, т. IV, стр. 188 и 189.

²⁾ Ст. перевозокъ 1890 г., стр. 39.

³⁾ " " 1891 г., стр. IV.

⁴⁾ " " 1892 г., стр. IV и 57.

⁵⁾ " " 1893 г., стр. 38.

въ 1894 г. — изъ Тирасполя	8,800 ¹⁾ .
въ 1895 г. — изъ Тирасполя	12,300 ²⁾ .
въ 1896 г. — изъ Тирасполя	27,600 ³⁾ .
" Кучургана	2,000
	29,600

Конечно, данные о движении грузовъ вина и винограда не обнимаютъ собою всей суммы вывозимаго продукта и движениія вина въ особенности въ предѣлахъ района, въ виду обширной гужевой его развозки, но, если принять общую продуктивность Тираспольского уѣзда въ 1.000,000 ведерь вина, то нельзя не удивиться ничтожному виѣшнему сбыту его и не прійти къ заключенію, что основная масса его должна искать для своего помѣщенія мѣстныхъ рынковъ и мѣстнаго потребителя.

Главнымъ виннымъ рынкомъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ считается Покровская винная ярмарка въ г. Тирасполѣ, куда свозится вино изъ окрестныхъ мѣстностей. Послѣ издания правилъ акцизнымъ вѣдомствомъ въ 1891/2 г. о безпатентной торговлѣ виномъ собственнаго произведенія на рынкахъ, въ чертѣ городскихъ поселеній, лишь съ возовъ и лодокъ (на пристаняхъ) и бочками не менѣе 25 ведерь каждая, продажа вина на ярмаркахъ значительно сократилась. Такъ по данимъ, заимствованнымъ А. И. Погибкою изъ постановленій тираспольского земства за 1896 г., на этой ярмаркѣ было продано:

до введенія	въ 1889 г. — 1630 боч. — 27 полубоч. (въ 100,000 ведерь).
продажи	„ 1890 г. — 1336 „ — 44½ „
съ возовъ:	„ 1891 г. — 1362 „ — 60
съ введеніемъ про- дажи съ во- зовъ и боч- ками мѣрою не ниже 25	въ 1892 г. — 179 боч. — ½ полубоч. „ 1893 г. — 394 „ — 28 „ „ 1894 г. — 192 „ — 70 „ „ 1895 г. — 421 „ — 110 „
ведеръ.	

Очевидно, что ограничения эти весьма стѣснительны и, въ виду малоцѣнности продукта и доставленія производителямъ-крестьянамъ болѣе легкаго сбыта, а невзыскательнымъ потребителямъ—болѣе легкаго потребленія невреднаго напитка, желательно было бы видоизмѣнить требованіе это, въ смыслѣ распространенія на винодѣльческіе районы Херсонской губерніи льготъ, даро-

¹⁾ Ст. перевозокъ 1894 г., стр. 39.

²⁾ " " 1895 г., стр. 42.

³⁾ " " 1896 г., стр. 51.

ванныхъ другимъ мѣстностямъ, въ коихъ собственникамъ предоставлено продавать безъ взятія патента виноградное вино оптомъ и раздробительно какъ изъ своихъ жилищъ и садовъ, такъ и на ярмаркахъ, рынкахъ, населенныхъ пунктахъ и т. д.

Теперь же, въ виду того, что безпатентная торговля собственнымъ виномъ, да и то на выносъ, дозволяется въ Херсонской губерніи лишь при садахъ, а большинство виноградниковъ самого важного винодѣльческаго Тираспольскаго уѣзда расположено виѣ усадебной осѣдлости, то сплошь и рядомъ иронсходитъ либо корчемная продажа собственниками своихъ винъ крестьянамъ, неимѣющимъ виноградниковъ, или мѣна на другіе продукты или рабочіе дни. Тѣмъ не менѣе у крестьянъ на рукахъ остается громадная масса непроданнаго вина. Вотъ почему значительное количество свѣжаго вина, начиная съ момента выѣзда сусла, выпивается самими производителями, втеченіе двухъ трехъ мѣсяцевъ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ.

Въ большинствѣ иѣмецкихъ волостей и селеній, обладающихъ обширными земельными надѣлами, вино также идетъ на мѣстное потребленіе и даже значительная часть его пріобрѣтается еще въ Приднѣстровской полости.

Переходя отъ общихъ условій сбыта вина въ главномъ винодѣльческомъ районѣ Херсонской губерніи—Приднѣстровья, къ частнымъ, по различнымъ пунктамъ, входящимъ въ него, мы видимъ изъ отвѣтовъ, данныхъ мнѣ волостными правленіями, что въ Тираспольскомъ уѣздаѣ, въ селеніи Дубовомъ, Дойбахъ и Койково (Дубовской волости), и въ волостяхъ Россіановской, Евгеніевской, Захарьевской, Петровѣровской все выѣзжаемое вино потребляется самими производителями и въ продажу не поступаетъ. Изъ селенія Гояны вино сбываются скupщикамъ немедленно по изготошеніи, по 50 к. за ведро; тѣ же, которые могутъ его выдержать, продаютъ вино по болѣе высокимъ цѣнамъ (75 к.—1 р.—1 р. 50 к.). Извѣстная часть винъ Лунговской волости черезъ скupщиковъ, евреевъ и старообрядцевъ, находитъ себѣ сбытъ на мѣстѣ (по цѣнамъ отъ 60 к. до 1 р.) для отправокъ въ указанные уже мною пункты и окрестные города Дубоссары, Григоріополь, Тирасполь и т. д., а также продаются колонистамъ, имѣющимъ недостатокъ въ винѣ. То же самое наблюдается и въ Ташлыкской волости, Малаештской (отъ 30—60 к. до 90 к.) и въ Слободзейской (тѣ же цѣны). Впрочемъ,—въ послѣдней виноградъ сбывается главнымъ образомъ въ свѣжемъ видѣ, а въ остальныхъ лишь излишки значительного потребленія вина самими хозяевами поступаютъ на мѣстные рынки.

Не то мы видимъ въ промышленныхъ волостяхъ—болгарской Парканской и русской Плосковской.

Изъ Парканской волости сами владѣльцы доставляютъ вина на возахъ на Покровскую ярмарку въ Тирасполь, гдѣ и сбываются его по 40 к.—90 к. за ведро. Туда же направляется вино и изъ другихъ южныхъ Приднѣстровскихъ волостей Коротняиской и Плосковской для продажи, почти на тѣхъ же условіяхъ.

Въ волостяхъ иѣмецкихъ (въ степной полосѣ), Глюкстальской, Кассельской, Катаржинской, Гоффнунгстальской¹⁾ продаются лишь ничтожный избытокъ отъ потребленія вина самими хозяевами, да и то по довольно высокимъ цѣнамъ, рѣдко по 60 к., за ведро, болышею же частью отъ 1 р. и дороже (въ Глюкстальской отъ 1 р. до 1 р. 40 к., въ Кассельской отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ Катаржинской отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 60 к. и въ Гоффнунгстальской по 1 р. 20 к., въ среднемъ по 1 р. 20 к.). Наконецъ, въ Розальевской волости и Малигоновской все вино сбывается на мѣстѣ, по цѣнамъ, въ первой отъ 20 к. до 40 к. и во второй отъ 50 до 70 к.

Главнымъ пунктомъ мѣстнаго сбыта вина является г. Тирасполь (во время Покровской ярмарки): вино продается также на мѣстѣ и вывозится въ Одессу и ближайшіе пункты Одесского и Ананьевскаго уѣздовъ: въ сел. Зельцѣ, Ананьевѣ, Бирзулу, Березовку, Волегоцулово и въ Подольскую губ., въ Балту и т. д. На мѣстѣ его приобрѣтаютъ также погребщики въ склады русскихъ винъ и въ трактирныя заведенія.

Определить точные размѣры мѣстнаго потребленія вина, какъ сбываемаго производителями, такъ и потребляемаго ими въ видѣ пищеваго подспорья, въ виду отсутствія регистраціи, нѣть возможности. Извѣстно лишь по свѣдѣніямъ акцизного вѣдомства, что въ Тираспольскомъ уѣздѣ, вмѣстѣ съ городскими поселеніями Тирасполемъ, Григоріополемъ и Дубоссарами, съ 1 Июля 1896 г., послѣ введенія монополіи, разрѣшено 189 мѣстъ продажи русскихъ винъ, но размѣры торговли ихъ и обороты, къ сожалѣнію, не выяснены, а по вычисленію мѣстныхъ статистиковъ каждая семья винодѣла употребляетъ для своихъ пищевыхъ нуждъ не менѣе 40 ведеръ. Если только счетъ этотъ вѣренъ, то на домашнее потребленіе 8,500 собственниковъ (въ круглыхъ цифрахъ) придется около 340,000 ведеръ.

Въ Одесскомъ уѣздѣ вопросъ о сбытѣ вина упрощается въ значительной степени. Громадное большинство виноградовладѣльцевъ приходится на иѣмецкихъ колонистовъ, которые до сего времени размѣры своихъ виноградниковъ ставятъ въ соотвѣтствіе съ пищевыми потребностями своей семьи. За исключеніемъ селеній быв. Грость-Либентальской волости (нынѣ Маринской), колоній Страсбурга и Канделя, сбывающихъ свои вина въ Одессѣ, Бадена и Николаевской волости, продающихъ ихъ на мѣстѣ—въ остальныхъ колоніяхъ все вино выпивается самими собственниками и вопросъ о сбытѣ вина еще не возбуждается. Въ Приднѣстровской полосѣ изъ волостей Граденицкой, Вѣляевской и отчасти Калаглійской части вина также направляется въ Одессу, другая находить себѣ сбытъ въ такихъ городахъ, какъ Маяки и Овидіополь, въ мѣстныхъ винодѣльческихъ торговляхъ. Въ остальныхъ же винодѣльческихъ пунктахъ Одесского уѣзда вино идетъ на потребленіе самихъ собственниковъ.

¹⁾ Изъ Гоффнунгстальской волости часть вина вывозится въ Одессу.

Размѣръ мѣстнаго потребленія вина, принявъ тотъ же расчетъ, что и по Тираспольскому уѣзду (по 40 вед. на семью виноградаря), долженъ быть значителенъ.

Но какъ бы приблизительны ни были приведенные вычислениа, скажу только, что громадное потребление вина въ Херсонской губерніи, съ такимъ крупнымъ центромъ какъ Одесса, удовлетворяется, помимо продуктовъ мѣстнаго винодѣлія, главнымъ образомъ, виномъ, и виноградомъ Бессарабской губерніи. Въ 1896 г. изъ Бессарабіи было ввезено въ Херсонскую губ. 719,000 пудовъ вина лишь по желѣзнымъ дорогамъ. Несомнѣнно, однакожъ, что попытки къ выработкѣ вина съ промышленною цѣлью начинаютъ возникать все болѣе и болѣе и въ степной полосѣ губерніи, но пока онъ еще въ общемъ незначителенъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ Херсонскою управою, сбыть вина изъ существующихъ уже виноградниковъ въ Херсонскомъ уѣзде до послѣдняго времени не представлять никакихъ затрудненій, небольшое количество вина продавалось на мѣстѣ соѣдѣній, вывозилось въ бочкахъ на ярмарки и продавалось распивочно; въ крупныхъ хозяйствахъ продавали вино рабочимъ въ экономіяхъ и сбывали партіями въ городскіе погреба. Послѣ введенія монополіи для мелкихъ собственниковъ, крестьянъ по преимуществу, возникли значительныя затрудненія по продажѣ своихъ винъ, вслѣдствіе того, что Херсонская губернія не включена въ число губерній винодѣльческаго района.

Цѣны на вино и виноградъ въ Приднѣстровскомъ районѣ выражаютъ тенденцію къ значительной устойчивости, на уровне минимума, втеченіе многихъ лѣтъ, находясь въ зависимости отъ факторовъ, вліяющихъ на такое странное явленіе. Вслѣдствіе общаго низкаго качества продукта, вина эти и не могутъ претендовать на особенное повышеніе своей стоимости, и, такъ какъ главными потребителями здѣсь являются крестьяне и мѣщане городскихъ поселеній, то замѣтно, что въ годы изобильнаго урожая хлѣбовъ и хорошихъ цѣнъ на пшеницу—цѣны поднимаются и на вино, и наоборотъ.

Въ семидесятыхъ годахъ (1870—1873 г.), цѣны на виноградное сусло и свѣже-выброжившее вино въ Приднѣстровскомъ районѣ Тираспольскаго уѣзда колебались отъ 20 к. до 40—70 к. съ преобладаніемъ среднихъ цѣнъ въ 30 к. за ведро. Въ иѣменскихъ колоніяхъ цѣны стояли высшія отъ 50 к. до 75 к. и рѣдко до 1 руб., съ преобладаніемъ 60 к. Въ Одесскомъ уѣзда, въ Приднѣстровской полосѣ—отъ 25 к. до 60 к., въ среднемъ 40 к., въ Франц-фельдѣ и въ Марientалѣ отъ 50 к. до 70 к., средняя 50 к., въ Гросѣ и Клейнѣ-Либенталѣ 80 к., въ Люстдорфѣ 1 р., въ болгарскихъ колоніяхъ 75 к.—1 рубль¹⁾.

¹⁾ Бокъ и Ершовъ, стр. 62 и 63.

Въ настоящее время цѣны эти по тѣмъ же районамъ очень мало измѣнились. Изъ приведенныхъ уже мною въ своемъ мѣстѣ данныхъ видно, что средняя цѣна на свѣжее обыкновенное приднѣстровское вино Тираспольского уѣзда въ настоящее время колеблется отъ 40—70 к., изрѣдка 90 к., а въ среднемъ 60 к., въ иѣмецкихъ колоніяхъ въ среднемъ — 1 р. 20., доходя и до 1 р. 65 к. Въ Одесскомъ уѣздѣ, въ рѣчной полосѣ, благодаря близости Одессы—цѣны на виноградъ значительно выше, чѣмъ въ Тираспольскомъ (гдѣ средняя 35 к.) и могутъ быть вычислены отъ 40 к. и до 60 к. на мѣстѣ, въ Одессѣ же отъ 75 к. до 1 р.—1 р. 50 к. (за отборные сорта—чаушъ, крымскій, мускаты и т. д.), вино здѣсь оцѣнивается отъ 60 к. до 1 р. 50 к. (Граденица, Маяки) за ведро.

Въ степной полосѣ, при ничтожной продажѣ на сторону, опредѣлить продажную стоимость вина очень трудно. Несомнѣнно только, что въ колоніяхъ Кандель, Баденъ, Николаевъ и иѣкоторыхъ Марьинской волости (Гросъ-Либентальской), она не ниже рубля, а въ колоніяхъ Страсбургъ и Люстдорфъ—иѣсколько выше. Немногіе собственники, выдѣлывающіе отборное вино изъ иностраннаго сортимента (докторъ Дубновскій въ Люстдорфѣ и др.), продаютъ выдержанное вино бутылками по 1 рублю за бутылку. Но это случаи исключительные, въ иѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ вино пользуется доброю репутациею (Страсбургъ, Люстдорфъ). Цѣна доходитъ и до 2 руб., но въ общемъ, оцѣнивъ основную массу винъ Одесского уѣзда (по преимуществу иѣмецкія) въ 1 р. 10 к., мы далеки будемъ отъ предположенія, чтобы цѣны эти, при большемъ развитіи винодѣлія въ Херсонской губерніи, удержались долго.

Вина же болгарскихъ колоній, по своему низкому качеству, и на эту цѣну претендовать не могутъ и въ случаѣ продажи едва ли могутъ быть оцѣнены и въ 70 к. за ведро. По этой же цѣнѣ затѣмъ продаются ими и виноградъ, привозимый въ Одессы на базары.

IX.

Стоимость виноградниковъ, разведенія ихъ и еже- годной обработки.

Всѣдѣствіе многихъ условій, касающихся устройства быта крестьянъ получившихъ надѣльную землю, а также организацій обществъ иѣмецкихъ и болгарскихъ колонистовъ — отчужденіе земель, занятыхъ подъ виноградниками, постороннимъ лицамъ сопряжено съ такими затрудненіями для нихъ, что вопросъ о стоимости такихъ виноградниковъ есть болѣе теоретической, чѣмъ практической и скорѣе долженъ свестись на вопросъ о количествѣ затратъ, сопряженныхъ съ разведеніемъ виноградника и доведеніемъ его до полнаго плодоношенія. У землевладѣльцевъ точно также виноградники, разведенные на незначительныхъ участкахъ принадлежащихъ имъ имѣній, являются столь тѣсно связанными съ владѣніемъ всей землею, что отдѣльному отчужденію не подвергаются. Наиболѣе удобнымъ объектомъ продажи такимъ образомъ являются лишь городскіе сады, какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ городовъ (Григоріополь, Дубоссары, Маяки, Овидіополь) и тѣхъ немногихъ частныхъ собственниковъ, которые владѣютъ формальными актами на отчужденную имъ отъ крестьянскихъ обществъ землю.

Тѣмъ не менѣе приведу данныя, сообщенные мною и собранныя мною относительно того, во сколько цѣнить общество и сами ихъ владѣльцы свои виноградники.

Въ материалахъ для оцѣнки земель Херсонской губ. по Тираспольскому уѣзду, немногочисленные случаи отчужденія земель и средняя цѣна одной десятины фруктово-виноградныхъ насажденій вычислена была въ Приднѣстровской полосѣ въ 362 р., а въ иѣмецкихъ колоніяхъ примѣрно оцѣнена была самими владѣльцами — въ Глюкстадѣ въ 150 р., въ Нейндорфѣ въ 200 и въ Бергдорфѣ — въ 300 р.¹⁾. Въ настоящее время эти виноградники должны быть оцѣнены

¹⁾ Материалы, т. IV, стр. 244; необходимо замѣтить, что въ Глюкстадѣ, всѣдѣствіе климатическихъ певзгодъ, пропала значительная площадь виноградниковъ, сократившаяся до минимума, и общество неохотно даетъ разрешеніе на разведеніе новыхъ виноградниковъ.

несравненно выше, такъ какъ цѣнность земли одной въ стеною полосѣ съ 60—70 р. за десятину поднялась до 120—140, причемъ то же самое явленіе замѣчается во всей Херсонской губерніи.

Изъ отвѣтовъ, данныхъ миѣ сельскими обществами въ 1897 г., видно, что въ Приднѣстровской полосѣ средняя цѣнность готоваго виноградника представляется колебанія, въ Ташлыкской и Малаештской волости отъ 300 до 500 р.), ¹⁾ въ Лунговской—отъ 200 до 500 р.²⁾ ниже всего оцѣниваются виноградники въ Парканской и Коротнянской волостяхъ (150—200 ³⁾) и дороже всего въ Слободзейской—отъ 500 р. и выше, даже до 900 р. смотря по мѣстоположенію, понижаясь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ до очень низкихъ цѣнъ. Такимъ образомъ въ среднемъ цѣнность одной десятины виноградника въ Приднѣстровскомъ районѣ можно вычислить отъ 300 до 500 р.

По примѣрному исчисленію иѣмецкихъ виноградарей—въ Глюкстаильской волости цѣна 1 десятины виноградника съ землею опредѣлена въ 240—350 р., въ Катаржинской въ 200, въ Розенфельдской отъ 150 до 400, въ Кассельской отъ 300 до 500 и выше всего въ Гофнунгстальской отъ 600 р. и выше. Въ другихъ степенныхъ волостяхъ: Дубовской и Петровѣровской стоимость готоваго виноградника вычислена въ 150—300 р. и въ Малигоновской до 500 (?), а по остальнымъ получены отвѣты въ томъ смыслѣ, что по новизнѣ дѣла, либо по отсутствію примѣровъ—опредѣленіе стоимости виноградника сдѣлано быть не можетъ.

Въ Приднѣстровской полосѣ Одесского уѣзда случаи продажи виноградниковъ (обыкновенно односельцамъ же) бываютъ еще рѣже, чѣмъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ. Въ среднемъ продажная цѣна одной десятины виноградника въ Граденицкой волости и Бѣляевской можетъ быть принята въ 500 руб., представляя колебанія въ первой отъ 400 до 600 и во второй отъ 250—800 р. смотря по мѣстоположенію и сортименту, а также по уходу.

Продажная стоимость виноградниковъ остальныхъ группъ собственниковъ въ Одесскомъ уѣзде, по причинамъ, приведеннымъ иѣсколько выше, также опредѣлена съ точностью быть не можетъ.

По вычисленію среднему, выведенному мною изъ показаний 25 волостей Тираспольского уѣзда, стоимость разведенія 1 десятины виноградника въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ общемъ колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

¹⁾ Въ Ташлыкской волости много виноградниковъ, разведенныхъ по склонамъ обращеннымъ къ рѣкѣ.

²⁾ Главные виноградники цѣнятся ниже.

³⁾ Здесь много смѣшанныхъ насажденій и цѣна на десятипу опредѣляется безъ стоимости земли, которая подлежитъ обмѣпу въ другомъ земельномъ участкѣ.

1) Предварительная всапка плугомъ, по возможности глубже, отъ . . .	5 р.	до	6 р.
2) Копание ямокъ не менѣе 1 аршина глубины—отъ 1,000 до 2,400 ¹⁾ , счи- тая каждую ямку по 2 к.	20 "	—	48 "
3) Посадка: отъ 4 рабочихъ дней до 10	2 "	50 к.	— 6 "
4) Лозы—по 5 р. за тысячу	5 "	—	12 "
5) Поливка по 2 ведра на кустъ ²⁾ . . .	5 "	—	12 "
	37 р. 50 к.	—	84 р

Затрата на тычки въ плавневыхъ вино- градникахъ, при покупкѣ около 10,000 тычекъ, стоимостью по 4 р. 50 к. за тысячу	45 р.
	82 р. 50 к. — 85 р.

Если прибавить сюда ежегодный въ тек- ченіе 5 лѣтъ расходъ по обработкѣ виноградника съ 1,000 кустами по 60 р. и съ 2,400 по 50 рублей, а за 4 года	300 р.	— 250 р.
	382 р. 50 к.	— 334 р.

Такимъ образомъ доведеніе до полнаго плодоношенія виноградника При-
днѣстровскаго обойдется нѣсколько выше, чѣмъ степнаго, но за то въ послѣд-
немъ случаѣ менѣе шансовъ на сохрленіе его, такъ какъ нерѣдко виноград-
ники послѣдніе, при существующей системѣ посадокъ, скоро гибнутъ отъ засухи
и морозовъ.

Въ такой же суммѣ обойдется разведеніе виноградниковъ въ Днѣстров-
ской и степной полосѣ Одесского уѣзда, съ разницею, обусловливаемою стои-
мостью мѣстнаго поденаго труда.

Впрочемъ у крестьянъ и быв. колонистовъ затраты эти не исчисляются
на деньги, иначе бы они не отчуждали свои виноградники односельчанамъ
дешевле, чѣмъ это имъ обходится.

Всѣ работы исполняются, при преобладающемъ хозяйствѣ крестьянскомъ,
самими владѣльцами виноградниковъ и затраты денежной лишь требуютъ ви-
ноградники съ высокими кустами на пріобрѣтеніе тычекъ, если у собственни-
ковъ не имѣется въ достаточной степени верболоза или иного дерева, да кромѣ

¹⁾ Въ Приднѣстровской полосѣ густота посадокъ колеблется отъ 800 до 1,000,
въ степной до 4,000, но чаще всего 2,400 кустовъ на десятинѣ.

²⁾ Размѣръ расхода зависитъ отъ близости воды; при отдаленности виноград-
никовъ отъ рѣки или колодца затрата эта повышается въ два, три раза.

того въ такихъ хозяйствахъ нужны деньги на пріобрѣтеніе виноградныхъ лозъ, цѣна которымъ колеблется отъ 1 р. 50 к. до 5 р. за тысячу.

Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда площадь подъ посадки виноградника обработана канавами или многократными взрыхленіями почвы плугомъ и почвоуглубителемъ, стоимость разведенія виноградника удорожается.

Такъ, по расчету Анатолія Александровича Бредихина, на хуторѣ его Горобчанская коса, на Бугѣ, близъ Николаева,—обработка плугомъ 1 десятины, глубиною въ 14 вершковъ, ему обошлась въ 40 р., по склонамъ балокъ—ямами—въ 60 руб. и канавами, при разстояніи кустъ отъ куста въ 2—3 аршина и рядъ отъ ряда въ сажень—въ 120 рублей. Посадки окоренѣлыхъ саженцевъ дали полное плодоношеніе на годъ скорѣе черенковъ, у которыхъ оно наступило лишь на 6 годъ.

У князя Трубецкаго, въ имѣніи его Казацкомъ, въ Херсонскомъ уѣздѣ, подготовка сплошнымъ переваломъ одной десятины на $\frac{1}{4}$ обошлась въ 480 р. тысяча чубуковъ высокаго качества и отборныхъ сортовъ обошлась съ посадкою по 35 р., а при 5,000 кустовъ на десятину 175 р. 5,000 тычекъ на десятину, служащихъ 6 лѣть, обошлись по 15 р. за тысячу. Если причислить сюда ежегодные расходы по администраціи по обработкѣ виноградника втече-
ніе пяти лѣть, до полнаго плодоношенія, то стоимость такой десятины обой-
дается около 1,200 руб.

Ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника съ высокими кустами (Приднѣстровской полосы) Тираспольского уѣзда могутъ быть вы-
числены, на основаніи многочисленнаго матеріала, имѣющагося у меня въ
рукахъ, въ среднемъ при тщательной обработкѣ въ 43 р. 50 к.—74 р.

Обрѣзка лозъ	отъ	6 р.	до 10 р.
Закопка ихъ	—	5 "	" 8 "
Весенняя раскопка и подвязка на			
тычки	—	6 "	" 12 "
Перекопка сплошная	—	8 "	" 15 "
Прамовка	—	2 "	" 3 "
Укорачив. побѣговъ и верхушекъ .			
Укрѣпленіе тычекъ	—	6 "	" 8 "
Тычки (5 л.)	—	9 "	" 15 "
Подвязочный матеріалъ	—	1 „ 50 к. „	3 „
		43 р. 50 к.	— 74 р.

Въ сущности говоря, цифры эти представляютъ въ дѣйствительности сильное колебаніе; такъ въ показаніяхъ своихъ крестьяне Приднѣстровской полосы иногда совсѣмъ пропускали стоимость тычекъ, вслѣдствіе того, что

они у нихъ имѣлись въ изобилии, въ другихъ мѣстахъ не указывали на расходы по перекопкѣ, такъ какъ ограничивались одною или двукратною прашовкою (удаленіе сорныхъ травъ—мотыженіемъ). Пасынкованіе не вездѣ производится и общій видъ приднѣстровскихъ плавневыхъ садовъ настолько въ общемъ запущенный, что смыло можно сказать, что, въ большинствѣ случаевъ, обработка здѣсь ограничивается закопкою кустовъ и предварительной очисткою ихъ, раскопкою и постановкою на тычки и очисткою отъ сорныхъ травъ, да и то довольно небрежно. Причемъ стоимость этихъ работъ при перечисленіи на деньги обойдется не дороже 30—37 р.¹⁾ (безъ тычинъ). Если при соединить сюда еще расходы по сбору винограда, исчисленные въ 5—10 р., то этими и исчерпываются все расходы, такъ какъ погребнаго хозяйства не ведется и вино продается рѣдко съ бочками.

Въ частности, по волостямъ наиболѣе винодѣльческимъ по Днѣстру, въ Чунговской—виноградовладѣльцы показали стоимость обработки 1 десятины въ 73 р., въ Коротнянской—въ 62 р., въ Парканской—въ 53 р. безъ тычинъ. Въ Илосковской, гдѣ виноградники расположены вдали отъ плавень, отъ 33 до 66 р. (съ тычками) и лишь показанія виноградовладѣльцевъ Слободзейской волости и Малаештской оказались завѣдомо преувеличенными (100—160 р. и т. д.).

Въ степной полосѣ стоимость обработки виноградниковъ, основываясь на записяхъ наиболѣе добросовѣстныхъ показаній двухъ обществъ, среди 65 имѣвшихся у меня въ рукахъ, можетъ быть вычислена въ нижеслѣдующей суммѣ:

Закопка кустовъ осенью	8 р. ²⁾	— 15 р. ³⁾
Раскопка весною	4 "	— 5 "
Обрѣзка	8 "	— 15 "
Подвязка	6 "	— 10 "
Тычки	2 "	— " "
Перекопка лопатами	6 "	— " "
Прашевка троекратная.	9 "	— 7 "
	43 р.	— 52 р.
Уборка винограда	5 р.	— 5 р.
	48 р.	— 57 р.

Въ такомъ же смыслѣ дали показаніе и виноградовладѣльцы волостей Дубовской, Новопетровской и Розальевской, лишь съ меньшою отчетливостью въ работахъ, исчисляя общую цѣнность ихъ отъ 45 до 60 рублей.

1) Показаніе виноградовладѣльцевъ Ташлыкской волости.

2) Глюкстальское общество.

3) Кассельское общество.

Средняя стоимость обработки городскихъ виноградниковъ въ Тирасполѣ, Дубоссарахъ, Григоріополѣ, а также у единичныхъ немногихъ владѣльцевъ виноградниковъ въ уѣздѣ значительно выше и можетъ достигнуть въ промышленныхъ садахъ даже до 80 р. на 1 десятину, не считая расходовъ по винодѣлію, но, конечно, судя по тому, что я видѣлъ—не выше.

Въ Одесскомъ уѣздѣ, въ общемъ, обработка одной десятины стоитъ или нѣсколько ниже, чѣмъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ, или столько же, но не выше. Въ Приднѣстровскомъ районѣ количество тычинъ требуется меньшее, чѣмъ въ томъ же районѣ Тираспольского уѣзда, такъ какъ кусты виноградные не имѣютъ здѣсь такого могучаго роста.

Въ осталой части уѣзда, за немногими исключеніями, при почти полномъ отсутствіи тычинъ и общей небрежной обработкѣ, затраты въ 40—50 р. на одну десятину суть максимальныя. Я не говорю, конечно, объ исключеніяхъ, но ихъ такъ мало, что о нихъ и упоминать не стоить.

Въ болгарскихъ колоніяхъ и во вновь заведенныхъ съ восьмидесятыхъ годовъ виноградникахъ нѣмецкихъ колонистовъ въ сѣверной и восточной части Одесского уѣзда затраты на содержаніе и уходъ за виноградниками минимальны и сводятся лишь къ зимней закопкѣ, весенней раскопкѣ и обрѣзкѣ, даже взрыхленіе почвы практикуется изрѣдка и эти работы производятся, въ большинствѣ случаевъ, силами семьи виноградовладѣльца.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ, на ряду съ собственниками, единовременныя затраты которыхъ на разведеніе виноградниковъ и ежегодная издержки по содержанию ихъ достигаютъ нормы первоклассныхъ виноградниковъ лучшихъ русскихъ винодѣльческихъ районовъ,—мелкие виноградники крестьянъ и нѣмцевъ колонистовъ содержатся въ самомъ жалкомъ видѣ. Виноградники эти, поросшіе бурьяномъ, рѣдко когда перекапываются и очищаются отъ сорныхъ травъ. На зиму они рѣдко прикрываются и плохой уходъ за ними ведеть въ результатѣ къ плохому плодоношенію.

X.

Доходъ, приносимый виноградниками.

По показаниямъ плосковскихъ скupщиковъ, въ Приднѣстровской полосѣ, гдѣ одна десятая часть всего урожая запродаются мѣстнымъ и наѣжимъ евреямъ, а также тираспольскимъ и другимъ скupщикамъ на корню, запродажная стоимость урожая 1 десятины колеблется отъ 48 до 150 р., смотря по плодоношенію; въ среднемъ же около 100 руб. Капитализируя ежегодные труды и затраты по уходу за виноградникомъ въ 60 руб., мы получимъ чистаго барыша 40 р. съ колебаніями отъ дефицита въ 12 рублей, то чистаго дохода въ 90 рублей.

Тѣ изъ владѣльцевъ, которые сбываются сами ягодою виноградъ среднею цѣною по 40 к. за пудъ, получили бы чистаго барыша до 90 рублей съ десятины, еслибы при этомъ не было брака, такъ какъ при продажѣ въ свѣжемъ видѣ отбирается виноградъ лишь лучшаго качества. При продажѣ виномъ и при урожаѣ одной десятины въ 370 пудовъ, изъ коего выйдетъ около 300 ведеръ и при средней цѣнѣ по 60 к. за ведро—получимъ 180 р. валового дохода; выключивъ отсюда 70 р. (10 р. на сборъ и выѣмку вина), чистая прибыль будетъ въ среднемъ около 100 рублей, но изъ этого необходимо выклю-чить расходы по доставкѣ вина въ бочкахъ на базарь, стоимость плохихъ и старыхъ бочекъ и принять во вниманіе случайныя колебанія цѣнъ на базарахъ, то падающихъ до 40 к. за ведро, то подымающихся до 90 к.

Урожайность виноградниковъ, разведенныхъ приднѣстровскими виногра-довладѣльцами по склонамъ, обращеннымъ къ Днѣстру и нѣсколько удален-нымъ отъ плавень, ниже плавневыхъ, около 260 пудовъ—210 ведеръ съ десятины, но цѣны здѣсь высшія—отъ 75 до 80 к. и дороже за ведро, стало быть, прибыль почти та же.

Наконецъ у лицъ, специально занимающихся винодѣльческимъ хозяйствомъ, и въ лучшихъ городскихъ садахъ, урожайность, несмотря на болѣе тщательный уходъ, вслѣдствіе лучшаго подбора сортимента, въ среднемъ должна быть исчислена та же, что и у лицъ предыдущей категоріи. Но доходъ ихъ въ рѣдкихъ случаяхъ будетъ выше. Главною причиной здѣсь, несмотря

на высшія цѣны, является значительное увеличение расходовъ по болѣе тща-
тельной выдѣлкѣ вина и на приобрѣтеніе винной посуды.

Нѣсколько вышею доходностью отличаются виноградники тѣхъ крупно
промышленныхъ виноградарей, кои, засадивъ свои виноградники отборными
сортами, продаютъ его въ главной массѣ въ свѣжемъ видѣ по высокимъ цѣ-
намъ и у тѣхъ городскихъ владѣльцевъ (по преимуществу григоріопольскихъ
и дубоссарскихъ), ведущихъ крестьянское хозяйство, при болѣе однако тща-
тельной обработкѣ своихъ виноградниковъ. У нихъ и цѣны выше крестьянскихъ,
и возможность сбыта вѣрище, но и ихъ доходность отнюдь нельзя преувеличи-
вать, ибо медленность роста количественного подобного рода виноградниковъ
служить яснымъ доказательствомъ того, что они чрезмѣрно дохода не при-
носятъ, а близость изобилующихъ виномъ сосѣднихъ крестьянскихъ поселеній
(близъ Дубоссаръ—Лунга и Магала, близъ Тирасполя—Парканы и т. д.) роняетъ
и здѣсь цѣну, а стало быть и доходность.

Относительно степной полосы Тираспольского уѣзда, принявъ среднюю
урожайность съ 1 десят. въ 100 ведеръ, среднюю же цѣну ведра въ 1 р. 20 к..
а часто и высшую, и при расходахъ на обработку въ суммѣ 50 руб., а со сбо-
ромъ и выдѣлкою вина (безъ бочекъ) въ 60 р., мы получимъ чистаго барыша
около 60 руб., если же присоединить сюда еще стоимость двухъ хотя бы ста-
рыхъ бочекъ, то при цѣнѣ въ 1 рубль 20 к., чистаго барыша получится около
40—50 руб. При высшей цѣнѣ барышъ получается высшій, но высокія цѣны
эти объясняются тѣмъ, что у основной массы владѣльцевъ степной полосы—
иѣмцевъ-колонистовъ, вино пдетъ главнымъ образомъ на собственное потреб-
леніе и на мѣстные рынки его поступаетъ мало.

Въ нѣсколько худшемъ положеніи находится дѣло въ немногихъ крестьян-
скихъ обществахъ степной полосы, начавшихъ сравнительно недавно разводить
виноградники. Цѣны за предлагаемые ими избытки не высоки, а во многихъ
волостяхъ еще и не думаютъ о промышленномъ винодѣліи.

Исчисленная нами доходность виноградниковъ Тираспольского уѣзда
должна быть въ общемъ понижена, вслѣдствіе слѣдующихъ обстоятельствъ.
Для обложенія земскими сборами, виноградники въ уѣздѣ оцѣнены въ 7 разъ
дороже пахатной земли (11 р. десятина) и такъ какъ съ оцѣночнаго рубля по
раскладкѣ на 1898 годъ пришлось 9 к. съ десятиной пахатной земли, то вино-
градники здѣсь платятъ земскаго сбора по 63 к. Независимо сего въ с. Ма-
лаешты вмѣсто вычета земли изъ надѣловъ, взамѣнъ садовъ и виноградниковъ,
разведенныхъ на общественной землѣ, въ пользу общества взыскивается денеж-
ный налогъ въ 3 р. и выкупъ въ размѣрѣ 1 р. 20 к. за десятину, и наконецъ
въ Плосковской волости всѣ виноградники, разведенныя на надѣльныхъ зем-
ляхъ, уплачиваютъ кроме натуральной повинности еще по раскладкѣ общества
до 3 р. за десятину.

Урожайность виноградниковъ приднѣстровскихъ Одесского уѣзда несрав-
ненно ниже, но доходность ихъ гораздо выше, вслѣдствіе близости къ Одессѣ.

Въ этой полосѣ имются иѣсколько собственниковъ, которые запродаютъ урожаѣ одной десятины столовыхъ сортовъ (отборныхъ) за 200 и болѣе рублей. Исключивъ отсюда расходъ на обработку 1 десятины виноградника, расположеннаго по склонамъ, въ 50—60 рублей, получается чистаго барыша до 150 рублей. Еще болѣе дохода приносятъ такие виноградники при продажѣ самими собственниками урожая отборнаго сортимента, цѣною по 1 р. 50 к. за пудъ въ Одесѣ; тогда, при урожаѣ среднемъ въ 200 пудовъ, валовая доходность доходитъ до 300 рублей, но это случаи единичные.

Считая же мѣстную цѣну плавневаго винограда въ 40 к. за пудъ и нагорнаго въ 60 к. при урожаѣ въ плавневыхъ виноградникахъ въ 325 пуд. и въ расположенныхъ по склонамъ въ 210 пуд., мы получимъ валовую доходность для первого въ 130 р. и для второго въ 126, а за вычетомъ расходовъ по уходу за виноградникомъ, въ среднемъ около 60 рублей прибыли. Повторяю, прибыль эта значительно увеличивается при продажѣ винограда самими собственниками въ Одесѣ.

Продажная цѣна плавневыхъ винъ Одесскаго уѣзда можетъ быть определена въ 60 к. за ведро и, при продажѣ всего средняго урожая въ 260 ведеръ, съ десятины получится валовая прибыль въ 156 р., въ нагорныхъ, при урожаѣ въ 160 ведеръ и при цѣнѣ въ 90 к.—1 р.—144—160 р. Считая же расходы по винодѣлію, пріобрѣтенію бочекъ и расходы по обработкѣ садовъ, чистая доходность для виноградниковъ обѣихъ категорій выразится въ суммѣ 50—70 рублей.

Въ колоніяхъ Маріинской волости (бывшей Гросъ-Либентальской), гдѣ винодѣліе начинаетъ пріобрѣтать за послѣднее время промышленный характеръ, доходность виноградниковъ несомнѣнна. Исчисляя среднюю производительность ихъ въ 200 ведеръ и стоимость каждого ведра въ 1 р. 10 к., мы получимъ валоваго дохода 220 рублей. Если сосчитать болѣе тщательную обработку виноградниковъ, обходящуюся здѣсь, при переложеніи труда на деньги, не менѣе 70 рублей на десятину, засимъ, сборъ и выдѣлку вина въ 10 р. и четыре бочки, случайно пріобрѣтаемыя, цѣною отъ 20 р. до 32 р., то и тогда прибыль чистая будетъ очень высока. Въ такомъ же положеніи находятся и колоніи Страсбургъ, Кандель и Люстдорфъ, съ тою разницей, что, при высшихъ цѣнахъ на вино, доходность здѣсь еще большая. Кромѣ вышеуказанныхъ пунктовъ, замѣты попытки къ сбыту вина въ колоніи Баденъ и Николаевкѣ. Въ остальныхъ же поселеніяхъ,—въ томъ числѣ и болгарскихъ¹⁾ и иѣменскихъ и крестьянскихъ,—виноградники лишены пока еще промышленного значенія, но переводя на деньги стоимость слабаго мѣстнаго вина, идущаго на пополненіе пищеваго довольствія самихъ собственниковъ (100 ведеръ по 70 к.), въ 70 р., расходы на крайне небрежную обработку съ издержками на приготовленіе вина

¹⁾ Изъ с. Малый Буялыкъ вывозятся ничтожныя партии вина въ Одесу, туда же изъ Кубапки привозятъ виноградъ.

и посуду въ 40 рублей, можно съ достовѣрностью признать, что собственники ихъ на своеемъ винѣ зарабатываютъ около 30 рублей.

У землевладѣльцевъ Одесского уѣзда виноградники еще не поставлены на промышленную ногу и о доходности ихъ было бы говорить преждевременно.

То же можно сказать и про остальные уѣзды: Ананьевскій, Елисаветградскій и Александрійскій. Въ Херсонскомъ уѣздѣ произведены немногочисленные опыты эксплоатациіи виноградниковъ, давшіе пока прекрасные результаты. По приблизительному, самому крайнему расчету Николая Николаевича Журавского, получившаго въ 1897 г. третій урожай, одна десятина виноградника, при среднемъ урожаѣ, даетъ не менѣе 150 рублей чистаго дохода.

По сообщенію Э. Э. Гулле, виноградовладѣльца близъ Николаева, одна десятина виноградника приноситъ ему валового дохода отъ 500 до 1,000 рублей (?).

Случай эти конечно исключительные, объясняемые новизною дѣла, слабостью конкуренціи и исключительными затратами.



Приложение.

Списокъ виноградниковъ Херсонской губерніи за 1895 — 1897 гг.

I. По Тираспольскому уѣзду.

<i>Городскіе.</i>	Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
1) г. Тирасполь	88	58 дес.
2) Григоріополь съ предм. Делекау . . .	248	67 "
3) Дубоссары	62	15 "
	398	140 дес.

Приднѣстровскія волости:

Лунговская волость.

4) Мулеватое	391	96 дес.
5) Роги	104	34 "
6) Кучіеры	314	86 "
7) Коржево	276	109 "
8) Магала	53	16 "
9) Лунга	167	50 "
10) Карантинъ	12	4 "
11) Погребы	196	52,5 "
12) Дороцкое	356	97 "
13) Кошница	621	187,5 "
14) Перерыта	215	46 "
	2,705	778 дес.

Ташлыкская.

15) Ташлыкъ	309	97,5 дес.
16) Буторы	313	89 "
17) Шипка	355	163 "
18) д. Ново-Александровская	37	10 "

1,014 359,5 дес.

Малаяницкая 1 волость.

19) Спяя.	237	94,75 дес.
20) Токмадзея	140	68,25 "
21) Тея	227	102 "

	Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
22) Красногорка	2	1 дес.
23) Малаешты по Днѣстру	88	38 "
24) Славяно-Сербска	12	2 "
	706	306 дес.
<i>Парканская.</i>		
25) Парканы	550	234,20 дес.
26) Терновка съ Коссаговкою	393	250 "
	943	484,20 дес.
<i>Слабодзейская.</i>		
27) Старая Суkleя	107	104 дес.
28) Новая Суkleя	36	10 "
29) Карагашъ	218	75 "
30) Слабодзея	845	361 "
31) Чобручи	662	237,5 "
32) д. Ивано- Богословка	15	4 "
	1,883	791,5 "
<i>Коротнянская.</i>		
33) Глиниое	610	214 дес.
34) Коротное	267	113 "
35) Незавертайловка	577	297 "
	1,454	624 дес.
<i>Плосковская.</i>		
36) Плоское по Днѣстру	28	15 дес.
37) с. Плоское	118	49 "
	146	64 дес.
Итого въ Приднѣстровской полосѣ сель- скихъ виноградниковъ	8,851	3,407 "
Итого въ Приднѣстровской полосѣ го- родскихъ виноградниковъ	398	140 "
	9,249	3,547,2 дес
Степные быв. нѣмецкихъ коло- нистовъ виноградники.		
<i>Глюкстальская волость.</i>		
38) с. Глюксталь	350	153 дес.
39) " Нейндорфъ	242	118 "
40) " Бергдорфъ	88	35 "
41) " Клейнъ Бергдорфъ	13	11,4 "
	693	317,4 дес.

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
<i>Гоффнунгстальская.</i>			
42) с. Гоффнунгсталь	295	100,8	дес.
43) „ Зиминово (Ней Березина)	58	34	„
44) „ Тарасово (Гоффнунгсфельдъ)	62	35,25	„
45) „ Цибулевка (Н. Глюксталь)	83	34	„
46) „ Соханское (Эйгенфельдъ)	31	53,2	„
47) д. Витушевская (Ней-Гоффъ)	7	3	„
48) „ Воробьевка (Берлинъ)	65	28,75	„
	601	289	дес.
<i>Кассельская.</i>			
49) с. Кассель	156	75,7	дес.
<i>Катаржинская.</i>			
50) с. Катаржина	219	93	„
<i>Розальевская.</i>			
51) д. Степановка	13	2	дес.
52) „ Александровка	1	2	„
53) „ Амвросієвка	6	4	„
54) с. Иваново-Богословка	44	8	„
55) д. Милолюбовка	4	4	„
56) „ Андріяшевка	2	0,3	„
57) „ Яковлевка	10	2,1	„
58) „ Трубачевка	6	2	„
59) х. Шацевъ	5	1	„
60) д. Марьиновка	3	2	„
61) с. Ангелиновка	1	0,5	„
62) „ Матяшевка	1	0,3	„
63) „ Марьевка (Футуровский)	2	0,2	„
64) д. Ивановка (Бузиновка)	2	0,5	„
	100	29	дес.
<i>Розенфельдская (Евгеніевская волость).</i>			
65) Розенфельдъ (Евгеніевка)	33	20	дес.
66) Шарово	18	12	„
67) Александрфельдъ (Кисяково)	10	4	„
68) Ней-Кандель (Богунское)	7	3,5	„
69) Любатаевка	4	7	„
70) д. Соколово (Келлергаузенъ)	2	4	„
71) „ Волково (Нейлибенталь)	47	14,3	„

	Общее число виноградниковъ.	Площадь виноградниковъ.
72) д. Балайчукъ	4	4 дес.
73) Лозингъ (Марціановка)	1	1 "
74) Козловка	2	1,2 "
75) Новониколаевка	23	8 "
	151	79 дес.

Понятовская.

76) д. Фрейдорфъ	12	4 дес.
----------------------------	----	--------

Петровъровская.

77) д. Фриденфельдъ (Цилинскій)	7	5 "
---	---	-----

Новопетровская.

78) с. Клейнъ-Нейдорфъ	34	15 "
79) х. Мигаево (Келлеръ)	1	1,5 "
	35	16,5 дес.

Итого виноградниковъ у бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ 1,974 908,6 дес.

Крестьянскіе и частные степные.

Петровъровская волость.

80) м. Петровъровка	3	3,5 дес.
81) д. Софіевка	1	1,5 "
82) с. Елісаветка	1	3 "
	5	8 дес.

Новопетровская.

83) м. Гросулово (Михайлова)	1	1,5 дес.
84) с. Новопетровское	2	0,5 "
85) х. Вапнярка	1	8 "
86) д. Новоекатериновка	12	3 "
87) " Трудоміровка	1	2 "
88) с. Кардамышево	2	0,5 "
89) д. Тростянецъ	1	0,5 "
90) " Веселый Кутъ	1	1,5 "
91) с. Наксія	1	10 "
	22	27,5 дес.

Понятовская.

92) м. Понятовка	1	0,1 дес.
----------------------------	---	----------

		Общее число винооград- никовъ.	Площадь винооград- никовъ.
<i>Захарьевская.</i>			
93) Захарьевка	1	0,5	дес.
94) Новошибка	10	10	"
95) Новопавловка	2	1,5	"
96) х. Комаровка	15	5	"
97) " Сатова	1	4	"
98) " Войничева.	5	5	"
	35	26	дес.
<i>Малиновская.</i>			
99) х. Майло	1	4,5	дес.
100) " Трестера	1	2,25	"
101) " Григорьевка	1	2	"
102) д. Андріяновка	1	1	"
103) " Макарова	21	4	"
104) с. Бирюсово	2	6	"
105) " Конёйкина	1	0,5	"
106 д. Секретаровка.	1	1	"
	29	21,25	дес.
<i>Россияновская.</i>			
107) д. Соша Островская	1	0,5	дес.
108) " Куркина-Меницкая	3	1,5	"
109) с. Россиянка	3	2	"
110) д. Стояновка (Николаевская)	2	1,5	"
111) с. Комаровка	6	2	"
	15	7,5	дес.
<i>Малаешты 2 волость.</i>			
112) Малаешты 2	39	29	дес.
113) х. Раекъ	1	1	"
114) " Садокъ	1	1	"
115) " Еленовка	3	1,5	"
116) " Брынза (Волчий).	3	2	"
117) " Кроконать	2	2	"
118) " Кобыла	3	2	"
119) д. Комисаровка..	4	1	"
120) " Нестерево	11	2,2	"
121) " Бурка	1	2	"
	68	43,7	дес.

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
<i>Дубовская.</i>			
122) Гояны	216	49,39 дес.	
123) Дубовое	38	4,5 "	
124) Дойбаны	59	8,25 "	
125) Койково	13	4 "	
	326	66,13 дес.	
<i>Демидовская.</i>			
126) с. Никово	27	15 дес.	
127) " Брошковка	1	12 "	
128) " Ламзаки	1	1 "	
	29	28 дес.	
<i>Горьевская.</i>			
129) х. Ижницкое	1	0,05 дес.	
130) " Пляхово	1	0,20 "	
131) " Генриха	1	0,30 "	
132) " Ближній	1	0,30 "	
133) д. Толмачевка	7	3 "	
134) " Ольгина	5	1,6 "	
135) х. Юрьево	1	2 "	
136) " Новогидуляновъ	1	0,25 "	
137) " Зиминово	4	0,25 "	
138) " Воробьево	4	0,12 "	
139) д. Зиминово	3	0,8 "	
140) " Переплетковка	8	4 "	
	37	12,87 "	
Итого	567	240,55 дес.	
37 пункт. Приднѣстровскихъ	9,249	3,547,2 дес.	
42 " Степныхъ иѣмецкихъ	1,974	908,6 "	
61 " Степныхъ крестьянскихъ и частно- владѣльческихъ	567	240,55 "	
	11,790	4,696,35 дес.	
II. По Одесскому уѣзду.			
Въ Приднѣстровской полосѣ.			
<i>Граденицкая волость.</i>			
1) с. Граденица	714	280 дес.	
2) " Троицкое	св. 600	207 "	
	св. 1,314	487 дес.	

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.	
<i>Бѣлляевская.</i>				
3) с. Бѣлляевка		307	90	дес.
4) „ Ясски		717	242	„
5) „ Маяки		92	37	„
		1,116	369	дес.
<i>Калаглейская.</i>				
6) с. Калаглея		138	50	дес.
7) г. Овидіонопль		124	50	„
8) х. Терново		1	10	„
9) „ Санжейка		1	16	„
10) с. Бугазъ Каролина		1	1	„
11) остр. Бугазъ		1	5,5	„
12) с. Роксолены		101	40	„
13) х. Шедевра		1	10	„
14) с. Любомила		1	1,5	„
15) х. Бѣлляевка		1	1	„
16) хутора при Александровкѣ и по Барабою .		20	44	„
17) х. Далярницкій		1	0,5	„
		391	229,5	дес.
Итого въ Приднѣстровской полосѣ подъ свыше чѣмъ 2,821 виноградникомъ занято.				
			1,085,5	дес.
<i>Степные и южнѣецкіе виноградники.</i>				
<i>Маріїнскія волости</i> (быв. Грость-Либентальская).				
18) с. Ксеніевка		203	120	дес.
19) „ Маріїнское		312	149	„
20) „ Георгіевка		197	57	„
21) с. Михайловка		117	38,5	„
22) „ Владимировка		202	42,9	„
23) „ Алексѣевка		85	22,6	„
24) „ Сергиевка		176	31	„
25) „ Петровка		122	29	„
26) „ Ольгино		37	22,25	„
		851	512,25	дес.
<i>Залычнай.</i>				
27) с. Залыцъ		390	69	дес.
28) „ Кандель		184	55	„
		574	124	дес.

	Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
<i>Страсбургская.</i>		
29) с. Страсбургъ	247	35 дес.
<i>Баденская.</i>		
30) с. Бадень	83	16,5 дес.
<i>Мангеймская.</i>		
31) Эльзасъ	7,2	12 "
32) Мангеймъ	76	17,5 "
33) х. Гедеримовъ	1	2 "
34) „ Рудовъ	1	1,25 "
35) „ Йоганталь	6	2 "
36) „ Георгенталь	1	1 "
37) „ Кагарлыкъ	4	6,5 "
38) с. Выгода	31	7 "
	192	58,25 дес.
<i>Нейзацкая.</i>		
39) с. Любинъ	9	7,5 дес.
40) „ Нейзацъ	91	42 "
	100	49,5 дес.
<i>Нейфрейдентальская.</i>		
41) Нейфрейденталь	142	31 дес.
42) Голенталь	59	28 "
43) Нейбаденъ	55	18 "
	256	77 "
<i>Гильдендорфская.</i>		
44) с. Гильдендорфъ	3	0,2 дес.
<i>Рорбахская.</i>		
45) с. Вормсъ	4	"
46) „ Рорбахъ	17	"
Неизв.	23	дес.
<i>Николаевская.</i>		
47) с. Николаевка	38	12 дес.
<i>Ландауская.</i>		
48) Шпайеръ	153	28 "
49) Ландау	47	2,5 "
50) Зульцъ	122	30 "
51) Карльсруэ	14	0,5 "
52) Йоганенсталь	120	7,8 "
	456	68,8 дес.

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
<i>Александровельдская.</i>			
53) Александрфельдъ	37	20	дес.
54) Вильгельмсталь	10	2,3	"
55) Красное	88	9	"
56) Себастіанфельдъ	7	5,8	"
	142	37,1	дес.
<i>Александровская.</i>			
57) с. Аниенталь	14	9,25	дес.
<i>Нечаянская.</i>			
58) с. Гофиунгсбургъ	(?)	8	"
<i>Анатольевская.</i>			
59) с. Блопоменфельдъ	56	5	"
<i>Антоно-Кодинцовская.</i>			
60) с. Эйгенфельдъ (Волково)	11	4,5	"
61) " Ново-Люстдорфъ (Дмитріевка)	6	1,12	"
	17	5,62	дес.
<i>Бѣльчанская.</i>			
62) с. Еремьевка (товар. иѣмцевъ)	?	16	дес.
<i>Курисо-Покровское.</i>			
63) Иракліевка	33	5	дес.
Итого у нѣмецкихъ поселянъ въ свыше чѣмъ 3,060 виноградникахъ насчи- тывается		1,062,37	дес.
Крестьянскіе степные виноград- ники и частныхъ владѣльцевъ.			
<i>Анатольевская волость.</i>			
64) Ташино	3	дес.	
<i>Антоно-Кодинцовская.</i>			
65) д. Крыжановка	4	5	"
66) д. Александровка	1	2,75	"
67) Антоно-Кодинцовское	1	0,75	"
68) х. Ламзаки	1	2	"

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
69) д. Спиридоновка	1	0,25 дес.	
70) „ Марьиновка	1	0,5 „	
71) „ Широкая	1	0,25 „	
72) „ Попова	3	1,75 „	
73) „ Чабанка	1	5,25 „	
74) х. Ранжевый	1	0,25 „	
75) м. Аджаличекъ	1	0,5 „	
76) х. Чабанка	1	0,25 „	
77) Фонтанъ	1	0,75 „	
	18	20,25 дес.	

Бѣльчанская.

78) д. Ново-Кириаковка	1	0,5 дес.
79) „ Копаклевка	2	0,5 „
80) „ Христиновка	1	8 „
81) с. Бѣциловка	1	0,25 „
82) д. Фантаны	1	1 „
83) „ Маріановка	1	16 „
84) „ Маріановка	1	0,5 „
85) „ Шеміотовка	1	0,125 „
86) „ Новоказимировка	1	0,25 „
87) „ Педашенкова	1	0,5 „
88) „ Друри	1	0,5 „
89) „ Еленовка	1	0,5 „
90) „ Михайлловка	1	4 „
91) „ Алтестово	1	2 „
92) „ Паліева	1	0,25 „
93) „ Новый-дворъ	1	12 „
94) „ Бурда	1	0,5 „
95) „ Фестеровка	1	0,25 „
96) „ Викторовка	1	3 „
97) „ Воляновка	1	2 „
98) „ Арсулова	1	1,25 „
99) х. Фрей	1	1 „
100) д. Калантаевка	1	0,5 „
101) „ Дмитріевка	1	0,75 „
102) „ Елісаветка	1	0,5 „

<i>Анчуррапъ — Ильинская.</i>		<i>Общее число виноградниковъ.</i>	<i>Площадь виноградниковъ.</i>
103) ст. Богдановка		1	1 дес.
104) д. Дереклея		1	0,25 "
105) с. Парутино		1	0,5 "
106) д. Гордіевка		1	0,5 "
107) „ Николаевка		1	0,5 "
		5	2,75 дес.
<i>Ильинская.</i>			
108) с. Ново-Эметовка		1	0,5 дес.
109) „ Протопоповка		1	0,5 "
110) „ Ильинка		1	0,56 "
111) д. Кунцовка		1	0,34 "
		4	1,90 дес.
<i>Ковалевская.</i>			
112) х. Сапетная		1	3,5 дес.
113) д. Терноватая		1	0,5 "
		2	4 дес.
<i>Курилово-Покровская.</i>			
114) м. Курило-Покровское		1	7 дес.
115) д. Каиры		1	2 "
116) „ Капитановка		1	4 "
117) „ Еленовка		1	0,5 "
118) „ Маренково.		1	0,125 "
		5	13,625 д.
<i>Куртовская.</i>			
119) с. Куртовка		2	0,25 дес.
<i>Коренинская.</i>			
120) д. Старо-Богдановка		1	1 "
<i>Нечаянская.</i>			
121) д. Николаевка		1	0,5 "
122) х. Дукарта		1	1 "
123) д. Александровка		1	5,75 "
124) „ Икаладарь		1	0,5 "
125) с. Нечаяниное		1	3 "
126) х. Брильца		1	1 "
		6	11,75 дес.
<i>Ново-Покровская.</i>			
127) с. Степановка и Софьевка		5	1,25 дес.
128) д. Косовка		1	0,125 "

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
129) д. Степановка	1	0,25	дес.
130) с. Викторовка	1	1,5	"
131) д. Герценбергъ	1	0,125	"
132) с. Ново-Покровское		1	"
133) д. Гуляевка		1	"
134) " Стодная		0,5	"
135) м. Гуляевка		2	"
136) с. Златоустово	1	0,5	"
137) д. Ивановка		0,25	"
	св. 10	9,5	дес.

Петровская.

138) д. Петровка	1	11	дес.
139) " Горбинская Коса	1	10 (?)	"
	2	21	дес.

Раснопольская.

140) с. Игнатьевское	1	7	дес.
141) м. Раснополь	1	0,25	"
142) с. Три-Хаты	1	0,5	"
143) " Платоновка	1	0,25	"
	4	8	дес.

Севериновская.

144) д. Андреевка	3	0,5	дес.
145) " Адамовка		0,5	"
146) " Александровка	2	0,5	"
147) м. Севериновка	2	6,5	"
148) при д. Шимановкѣ	1	0,25	"
149) д. Федоровка	1	0,75	"
150) х. Штемпеля	1	1	"
	св. 10	10	дес.

Итого у крестьянъ и частныхъ собственниковъ въ свыше 95 163,75 дес.

Виноградники болгарскихъ поселенцевъ.

Большая Буялыкская волость.

151) с. Большой Буялыкъ	86	37	дес.
-----------------------------------	----	----	------

Мало-Буялыкская.

152) Малый Буялыкъ	7	3	"
------------------------------	---	---	---

<i>Кубанская.</i>	Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.	
153) д. Кубанка	165	135	дес.
Итого у болгаръ-поселянъ	258	175	дес.
<i>Итого по Одесскому уѣзду:</i>			
17 пункт. Въ Приднѣстровской полосѣ въ свыше чѣмъ въ	2,821	1,085,5	дес.
46 " у быв. нѣмецк. поселянъ	3,062	1,062,37	"
87 " " частн. собств. и крестьянъ	95	163,75	"
3 " " быв. поселянъ-болгаръ	258	175	"
	6,236	2,486,65	дес.

III. По Одесскому градоначальству.

св. 453 виногр. 287,402 куста—(считая
по 2,000 куст.) около 150 десятинъ.

IV. По Аниьевскому уѣзду.

Александровская волость.

1) д. Двяурова	4	2,5	дес.
<i>Врадиевская.</i>			
2) Врадиевка	1	1	"
3) Сырово	1	0,5	"
	2	1,5	дес.

Гандрабурская.

4) с. Липецкое	7	0,5	дес.
5) " Точилово	9	0,25	"
6) " Гандрабуры	11	1	"
	27	1,75	дес.

Головлевская.

7) с. Головлево	6	4	дес.
---------------------------	---	---	------

Кантакузенская.

8) Ястребинка Акмечетка	3	1	"
-----------------------------------	---	---	---

Кондратовская.

9) с. Мордаровка	4	4,5	"
10) д. Грекова	7	0,25	"
	11	4,75	дес.

11) <i>Мостовская</i>	5	2,25	"
---------------------------------	---	------	---

Николаевская.

12) Николаевка	1	1,5	дес.
--------------------------	---	-----	------

Ново-Георгіевская.

13) д. Онуфріївка	2	3	"
-----------------------------	---	---	---

		Общее число виноград- никовъ.	Площадь виноград- никовъ.
<i>Ново-Павловская.</i>			
14) Подгурьевка		1	0,1 дес.
15) Жаковка		1	0,25 „
		2	0,35 дес.
<i>Пасицкая.</i>			
16) с. Пасицъла		2	0,25 дес.
17) „ Перелеты		3	0,25 „
18) „ Харитоновка		1	0,66 „
		6	1,16 дес.
<i>Петровская.</i>			
19) кол. Йихтенфельдъ		22	16 дес.
20) д. Александровка		1	2 „
21) „ Шварцево		1	0,25 „
22) х. Гофмана		1	1,5 „
23) „ Амбаровъ		1	1 „
		26	20,75 дес.
<i>Раштадтская.</i>			
24) с. Раштадтъ		3	0,33 дес.
25) х. Тикачъ		1	0,125 „
		4	0,455 д.
<i>Ставровская.</i>			
26) с. Ставрово		5	2,75 дес.
27) „ Владимировка		2	0,6 „
		7	3,35 дес.
<i>Степановская.</i>			
28) с. Степановка		10	4,75 дес.
		116	53 дес.
V. По Херсонскому уѣзду.			
<i>Антоновская.</i>			
1) с. Нейфельдъ		15	3,5 дес.
Александровская волость *).			
2) с. Архангельское			
3) „ Трифоновка			
<i>Бѣлозерская.</i>			
4) с. Бѣлозерка		2	2,25 дес.
<i>Гурьевская.</i>			
5) Ново-Петровскій обществ. виноградникъ.		1	2 „

<i>Грушевская.</i>	<i>Общее число виноградниковъ.</i>	<i>Площадь виноградниковъ.</i>
6) Грушевка	2	0,5 дес.
7) Усть-Каменка	1	0,02 "
<i>Золотобайковская.</i>		
8) Въ различ. пунктахъ	4	9,25 "
<i>Кочкаровская.</i>		
9) Въ различныхъ пунктахъ	18	7,5 "
<i>Кисляковская.</i>		
10) Въ различныхъ пунктахъ	3	2 "
<i>Криво-Ромсская.</i>		
11) Н. Кривой-Рогъ	2	0,1 "
<i>Корнаусская.</i>		
12) с. Форстенфельдъ	7	1,1 "
<i>Любомирская.</i>		
13) Въ различныхъ пунктахъ	6	12 "
<i>Николаевская.</i>		
14) д. Скаливатка	1	0,1 "
15) " Михалловка	1	0,1 "
16) " Андреевка	3	0,04 "
<i>Ново-Одесская.</i>		
17) с. Касперовка	3	1,5 "
18) " Дымовка		
19) " Новоодесскій поселокъ		
<i>Орловская.</i>		
20) с. Александрфельдъ		
21) " Фриденсфельдъ		
22) " Ней-Гольштадтъ		
23) " Теле	22	1,5 дес.
24) " Автонау		
25) " Шенау		
26) " Александрокронъ		
27) <i>Старо-шведская волость *).</i>		
<i>Терновская.</i>		
28) с. Терновка	21	2,5 "
<i>Широковская *).</i>		
29) Гурьевка		
30) Шестерня		
	<i>свыше</i>	109
		47 дес.

*.) да по волостямъ, обозначенными звѣздочкою. св. 9 д., итого

56 дес.

У частныхъ собствениковъ.	Общее число виноградниковъ.	Площадь виноградниковъ.
31) У князя Трубецкаго, при селеніи Козацкомъ и Долматовъ	2	199 дес. ¹⁾ .
32) У Н. Н. Журавскаго, въ Николаевской экономии.	1	12 "
33) У В. И. Линке, въ Евгеніевской экономии.	1	13,5 "
34) „ А. Е. Фальцъ-Фейна, въ Гавриловской эк.	1	12 "
35) „ И. Е. Шартъ, при дер. Ларьевкъ	1	2,25 "
36) „ О. Серба, при дер. Гавриловкъ	1	1 "
37) „ Э. Э. Гуле, подъ Николаевомъ.	1	3,5 "
38) „ Зайцевскаго	1	3,5 "
39) „ Ф. Сель, въ Корнаусской волости	1	0,5 "
40) Антона Кядуль, при сел. Касперовкъ	1	1,25 "
41) У графа В. В. Стенбокъ-Фермора	1	0,25 "
42) „ барона Рено, при Забѣлино.	1	0,75 "
43) „ Н. И. Блажкова	1	0,50 "
44) „ Д. Санжеровскаго, при х. Григорьевкъ	1	0,25 "
45) „ Писарева, въ Ольговской экономии	1	1 "
46) „ Ник. Щербаки, при дер. Трифоновкъ	1	0,75 "
47) „ В. В. Блажкова, при дер. Лорьевкъ	1	0,25 "
48) „ И. Яковлева, при дер. Гавриловкъ	1	0,25 "
49) Въ Бизюковомъ монастырѣ	1	2 "
50) У Бредихина, на хут. Горобчанская коса, близъ Николаева	1	12 "
	21	266,5 "
50 пунктовъ. Итого въ св.	130 в.	323 дес.
VII. По Александрійскому уѣзду въ	4 пункт.	6 вин. 1,200 к. с.
VII. „ Елисаветградскому „ „	4 „	4 „ 1 дес.
	8 пункт.	10 вин. 1,5 дес.

Итого въ Херсонской губерніи:

По Тираспольскому уѣзду	св. 11,790 вин.	4,696,35 дес.
„ Одесскому „ „ „ „	6,236 „	2,486,65 "
„ Одесскому градоначальству	453 „	150 "
„ Ананьевскому уѣзду	116 „	53 "
„ Херсонскому „ „ „ „	130 „	323 "
„ Александрійскому „ „ „ „	6 „	0,5 "
Елисаветградскому „ „ „ „	4 „	1 "
Въ свыше	18,735 вин.	7,710,5 дес.



¹⁾ Въ первомъ имѣніи подготовлено для посадокъ 112 дес., а во второмъ 87, посажено въ первомъ 64 и во второмъ 40 десятина. Долматское имѣніе расположено на границѣ Херсонской и Таврической губерній.

III.

ПОДОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Подольская губернія.

I.

Общій очеркъ.

Въ Подольской губерніи, точно также какъ и въ Херсонской, виноградарство развилось главнымъ образомъ въ Приднѣстровской полосѣ и близъ нея. Сосѣдство Бессарабскаго винодѣльческаго района и топографическая и климатическая условія мѣстности явились причинами, наиболѣе здѣсь способствовавшими развитию этой отрасли сельского хозяйства. Возвышенная площадь Днѣстровскаго склона постепенно опускается къ Днѣстру широкими, обращенными на югъ, долинами рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣстръ, и, защищая прибрежье отъ холодныхъ вѣтровъ, представляетъ наиболѣе благопріятныя условія для развитія виноградарства по прибрежнымъ склонамъ, скатамъ и долинамъ. Въ этой то полосѣ уѣздовъ Могилевъ-Подольскаго, Ямпольскаго, Ольгопольскаго и Балтскаго и сосредоточено, въ основной своей массѣ, виноградарство Подольской губерніи. Въ болѣе сѣверной, прирѣчной части губерніи, въ Новоушицкомъ и Каменецъ-Подольскомъ уѣздахъ, вслѣдствіе болѣе суровыхъ климатическихъ условій, не смотря на относительно хорошия результаты немногихъ опытовъ, винодѣльческая промышленность совсѣмъ не развилась, а въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, по Надбужью, или имѣются ничтожные виноградники у очень немногихъ собственниковъ (у 5 человѣкъ въ Проскуровскомъ, Винницкомъ, Летичевскомъ уѣздахъ), или совсѣмъ таковыхъ не существуетъ, такъ какъ, помимо теоретическихъ соображеній, опытъ вполнѣ доказалъ полный неуспѣхъ всякихъ попытокъ въ этомъ направлѣніи.

Изъ опросовъ мѣстныхъ хозяевъ во время посѣщенія мною края оказалось, что одними изъ самыхъ старыхъ виноградниковъ въ губерніи должны быть признаны виноградники г. Ямполя, лежащаго по Днѣстру, недалекъ отъ Сорокъ, существовавшіе уже въ 1800 году. Засимъ имѣются письменныя указанія о довольно раннемъ развитіи виноградарства въ Могилевѣ по Днѣстру и въ полосѣ, прилегающей къ нему.

По отчетамъ, представленнымъ инспекторами шелководства въ Мини-

стерство Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что во всей Подольской губерніи, во второй половинѣ двадцатыхъ годовъ, было выдѣлано вина: ¹⁾

въ 1826 г.	250	ведеръ.
" 1827 "	2,856	"
" 1828 "	2,463	" (3,687 пуд.).
" 1829 "	2,800	"

Въ двадцатыхъ годахъ большой толчекъ мѣстному винодѣлію былъ данъ княземъ Витгенштейномъ, разведшимъ впервые виноградники въ его приданѣ-стровскомъ имѣніи Ольгопольского уѣзда—въ Каменкѣ. Около того же времени, по устному свидѣтельству князя А. Е. Гагарина, предкомъ его княземъ Стурдзою разведены были виноградники въ с. Окницѣ, принадлежащемъ нынѣ ему, а въ тридцатыхъ годахъ въ селеніяхъ Выхватинцахъ, въ Тульчинѣ, въ Рашковѣ и др.

Въ 1833 г. здѣсь было добыто 9,000 в. в. (главнымъ образомъ въ Могилевѣ и его окрестностяхъ ²⁾).

въ 1834 г.	9,800	в. в. ³⁾ .
" 1835 "	11,000	" (ягодою 16,350 п. ⁴⁾).

Вина эти продавались на мѣстѣ же, по довольно высокимъ цѣнамъ (отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 50 и даже до 3 руб. за ведро), не смотря на далеко не особенно хорошее качество. Главнымъ образомъ выдѣливалось здѣсь бѣлое вино (въ 1835 г. изъ 11,000 ведеръ—10,901), такъ какъ сравнительно менѣе продолжительный вегетаціонный періодъ, чѣмъ въ болѣе южной полосѣ разведенія виноградниковъ, уменьшаетъ здѣсь интенсивность окраски.

Сильная стужа въ 1836 г. понизила значительно мѣстную урожайность въ этомъ и послѣдующіе года: въ 1836 г. добыто было всего 4,000 в. (ягодою 8,002 п.), въ 1837 г. 5395 в. и въ 1838 г.—7140 вед. вина, причемъ изъ общаго числа выдѣланныхъ въ 1836 году ведеръ вина было получено:

въ Могилевѣ на Днѣстрѣ около	1,500	ведеръ.
" уѣздѣ	350	"
у графа Чапскаго	30	"
въ Тульчинѣ (Брацлавскаго уѣзда)	30	"
у кн. Витгенштейна	1,500	"
въ Рашковѣ	300	"
		3,710	ведеръ,

проданныхъ по 2 р.—2 р. 50 к. за ведро ⁵⁾.

Винодѣліе въ тридцатыхъ годахъ развивалось однако-же очень медленно въ Подольской губерніи. Не смотря на то, что нагорная долина лѣваго берега

¹⁾ О разведеніи винограда въ Россіи. По офиц. свѣд., помѣщеннымъ въ Библ для чтенія за 1850 г. т. XCIX, № 1 и 2, статья 1.

²⁾ Землед. газ. 1834 г.

³⁾ Л. О. С. Х. Ю. Р. 1835 г.

⁴⁾ Журн. М. Вп. Дѣлъ 1836 г.

⁵⁾ Журн. М. Вп. Дѣлъ 1837 г. и Библ. для чтенія, ст. 3, т. С и ст. 2, т. XCIX.

Днѣстровъ, защищеннай съ сѣвера горами, теплѣе, чѣмъ остальная части Подольской губерніи, но и здѣсь зимніе морозы, весенниe и осенниe заморозки, въ связи съ отсутствиемъ рабочихъ рукъ, знакомыхъ съ культурою винограда, и плохимъ выборомъ сортимента, наиболѣе подходящаго къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, сильно тормозили начатое дѣло.

Въ одномъ лишь имѣніи князя Витгенштейна хозяйство представлялось въ образцовомъ состояніи. Здѣсь виноградныe лозы были разведены по скату, обращенному къ Днѣстру, на террасахъ, укрѣпленныхъ каменными стѣнами, на проволокахъ, шпалерами, а самый сортиментъ, выписанный изъ заграницы (рислингъ, асмангаузерь—franc pineau, сильванерь—gros riesling и мускаты), былъ выбранъ съ глубокимъ знаніемъ дѣла.

Тѣмъ не менѣе и въ сороковыхъ годахъ єдиничные опыты въ уѣздахъ Могилевскомъ (въ с. Нагоряне, Юрковцахъ, Садковцахъ), Ямпольскомъ (у Сабанского въ с. Стѣна) и Балтскомъ (у владѣльца селенія Гидеримъ и т. д.) указывали на то, что виноградарство шло хотя и медленнымъ путемъ, но всетаки шло впередъ. Въ этотъ же періодъ образцовымъ своимъ содержаниемъ отличались казенные виноградники Яругской волости, расположенной на югѣ отъ г. Ямполя по Днѣстру, состоявшіе въ оброчномъ содѣржаніи различныхъ лицъ и государственныхъ крестьянъ.

Въ 1846 г. въ виноградной полосѣ Подольской губерніи было добыто 10,000 вед. вина, въ 1847 г.—15,000 ведеръ, при чемъ въ казенныхъ виноградникахъ Яругской волости добыто было до 6,000 ведеръ вина, въ садахъ государственныхъ крестьянъ до 2,000, у князя Витгенштейна 1,000 вед., въ Юрковцахъ близъ Могилева—1,000 вед., у нѣмецкихъ колонистовъ 500, въ Серебрянцѣ—500, а остальная 4,000 ведеръ въ другихъ винодѣльческихъ пунктахъ. Причемъ, судя по продажнымъ цѣнамъ, видно, что наиболѣе цѣнными считались вина князя Витгенштейна (2 р. за ведро и по 1 р. бутылка шампанскаго), за ними второе мѣсто занимали вина Сулятыцкаго (въ Юрковцахъ по 1 р. 60 к.), а остальная находили себѣ покупателей по 50—70 к. за ведро ¹⁾.

Урожайность 1849 г. была нѣсколько хуже, но зато въ 1850 г. она поднялась до 20,000 ведеръ ²⁾. Въ послѣдующіе годы продуктивность эта, съ извѣстными колебаніями, все возрастила,

такъ въ 1852 г. было выдѣлано	30,000	вед. в.	¹⁾
" " 1853 " " " . . .	32,000	" "	²⁾
" " 1856 " " " . . .	33,000	" "	³⁾
" " 1857 " " " . . .	15,000	" "	⁴⁾
" " 1858 " " " . . .	26,000	" "	⁵⁾

¹⁾ Земледѣльч. газета 1849 г. и Журн. М. В. Дѣль 1848 г.

²⁾ Землед. газета 1851 г. и Журн. М. Госуд. Имущ. 1851 г.

³⁾ Журн. М. Госуд. Имущ. 1854 г.

⁴⁾ Журн. М. Госуд. Имущ. 1858 г.

⁵⁾ Земл. Газета 1859 г. Виноградники около Могилева и Ямполя пострадали отъ опidума, вино, вслѣдствіе дождливаго лѣта, получилось сырое.

Въ періодъ пятидесятыхъ годовъ обширные виноградники были заложены въ Строицахъ (1852 г.), въ м. Калисъ, въ с. Чебановкъ и др. (свыше 24 дес.).

Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи почти не имѣется никакихъ параллельныхъ свѣдѣній о постепенномъ увеличеніи площади виноградниковъ Подольской губерніи. По официальнымъ даннымъ за 1835 и 1836 г.—общая площадь ихъ показана въ 29 десят., а въ 1838 г.—въ 35 десят., но если принять въ соображеніе общую урожайность въ 1835 г. въ 16,350 пудовъ винограда, а въ 1836 г. хотя бы въ 8,002 пуда и въ 1838 г. въ 7140 вед., то невѣрность первоначального исчисленія площади въ 29 десят. бросается сама собою въ глаза. Если отнести также довольно скептически къ приведеннымъ мною даннымъ относительно плодоношенія виноградниковъ Подольской губерніи, то, во всякомъ случаѣ, устная показанія мѣстныхъ винодѣловъ и записи, имѣющіяся въ моемъ распоряженіи относительно времени возникновенія подольскихъ виноградниковъ, указываютъ на то, что въ тридцатыхъ, сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ число виноградниковъ, а стало быть и площадь ихъ за этотъ періодъ была гораздо выше и возрастала неуклонно.

Если вникнуть во внутреннюю исторію развитія виноградарства и винодѣлія въ Подольской губерніи, то для нась станетъ понятнымъ медленный, но постепенный ростъ ихъ.

Подъ вліяніемъ сосѣдней Бессарабіи здѣсь первые значительные опыты виноградарства возникли среди городского населенія Ямполя и Могилева; но бѣдные горожане этихъ полусель, полугородовъ, даже въ настоящее время влачащихъ еле свое существованіе, че могли придать промышленного значенія виноградарству, при близости бессарабскихъ центровъ, выбрасывавшихъ для немногочисленныхъ потребителей Подольской губерніи дешевые виноградъ и вино. Отсюда понятнымъ станетъ для нась дальнѣйшее слабое развитіе въ этихъ пунктахъ виноградарства. Наоборотъ, опытъ князя Витгенштейна, сдѣлавшаго въ тридцатыхъ годахъ попытку поставить культуру виноградниковъ и винодѣліе на должную высоту, нашелъ себѣ значительное количество подражателей среди крупныхъ землевладѣльцевъ прибрежной полосы Днѣстра, стремившихся однако по преимуществу не къ промышленной постановкѣ дѣла, а къ устройству виноградниковъ для собственнаго потребленія ихъ продуктовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ положеніе вещей нѣсколько измѣнилось.

Для разведенія новыхъ плантацій кн. Витгенштейномъ были выписаны изъ Германіи (съ Рейна) природные винодѣлы и поселены имъ на извѣстныхъ условіяхъ на продолжительные сроки въ его же имѣніи. Эти нѣмцы явились первыми учителями и распространителями нѣмецкой системы культуры виноградной и въ другихъ имѣніяхъ помѣщиковъ, приглашавшихъ ихъ къ себѣ для закладки новыхъ виноградниковъ и ухода за ними. Обученные ими крестьяне представляли для помѣщиковъ тотъ необходимый контингентъ знающихъ садовниковъ, съ которыми пришло распрошаться имъ послѣ освобожденія крестьянъ. Преемственность знанія была нарушена; измѣненіе экономического строя, вызвавшее необходи-

мость производить затраты на виноградники, лишенные промышленного значения, должно было парализовать стремление к расширению виноградарства до нового уклада экономических условий жизни. Вот почему въ шестидесятыхъ годахъ среди помѣщиковъ замѣтны были очень слабыя попытки къ увеличенію площиади виноградниковъ, а общее состояніе культуры виноградной и до сего времени осталось весьма невысокимъ, несмотря на все болѣе и болѣе увеличивающіяся попытки поставить это дѣло въ совсѣмъ иныхъ условіяхъ.

Освобожденіе крестьянъ на первыхъ порахъ не особенно усилило и крестьянское виноградарство и въ началѣ шестидесятыхъ годовъ лишь въ Яругской волости, да у освобожденныхъ крестьянъ Каменки, т. е. у категоріи лицъ, знакомыхъ хорошо съ обработкою виноградниковъ, замѣтно было нѣкоторое увеличеніе площиади, но засимъ, начиная съ 1870 года, стало замѣтно усиливаться среди крестьянъ стремление къ расширению площиади виноградниковъ и въ этомъ одномъ году крестьянами сдѣланы были обширныя насажденія въ Яругѣ, Михайловкѣ, Вѣлой, Александровкѣ, Ботушанахъ, с. Малокишѣ, въ общемъ свыше 100 десятинъ. По офиціальнymъ данимъ центрального статистического комитета, въ 8 пунктахъ винодѣлія Подольской губерніи общая площиадь виноградниковъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ была вычислена въ 156½ дес.

Въ 2 пункт. Могилевскаго уѣзда	6 дес.
„ 4 „ Ямпольскаго „	108½ „
„ 2 „ Ольгопольскаго „	42 „
	156½ дес. 1).

Но свѣдѣнія эти являются совершенно невѣрными; невѣрны они уже потому, что въ нихъ обозначены 8 пунктовъ виноградарства, тогда какъ по имѣющимся у меня рукописнымъ даннымъ, собраннымъ путемъ опросовъ о постепенномъ возникновеніи виноградниковъ по годамъ и расширѣніи площиади, занятой ими, въ 1870 году въ Подольской губерніи существовало свыше 34 пунктовъ, въ которыхъ виноградники уже либо существовали, либо были разведены, общею площиадью на пространствѣ 331 десятины.

Столь же неточными оказываются и послѣдующія офиціальные данные. Такъ по отчетамъ мѣстнаго губернатора: 2)

въ 1884 г. насчитано было 300 десят. подъ виноград., выдѣлано вина 22,990 в.	
„ 1885 „ „ „ 289,5 „ „ „ „ 19,000 „	
„ 1886 „ „ „ 300 „ „ „ „ 29,000 „	
„ 1887 „ „ „ 387 „ „ „ „ 27,550 „	

1) Бокъ и Ершовъ стр. 61.

2) Въ отчетахъ губернатора за 1884 г. свѣдѣній о площиади виноградниковъ не имѣлось. См. Всеподданнѣйшіе отчеты за 1875—1893 г. и приложение къ все подданнѣйшему отчету за 1895 г.

въ 1888 г.	насчитано	было	400	десят.	подъ виноград.	выдѣлано	вина	36,600
„ 1889 „	„	400	„	„	„	„	„	50,500
„ 1890 „	„	400	„	„	„	„	„	46,200
„ 1891 „	„	400	„	„	„	„	„	66,900
„ 1892 „	„	419	„	„	„	„	„	62,400
„ 1893 „	„	419	„	„	„	„	„	27,300
„ 1894 „	„	337	„	„	„	„	„	14,600
„ 1895 „	„	443	„	„	„	„	„	24,835

Уменьшениe площиadi въ 1894 г. официалъно объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что въ зиму 1892/3 г. виноградники такъ пострадали отъ мороза, что значительную часть ихъ пришлось въ послѣдующиe годы возвстановить снова.

Всматриваясь однако же въ детальныe расчеты, послужившиe основаниемъ къ составленiю вышеуказанныхъ итоговъ, мы видимъ, что въ немъ указаны виноградники лишь въ 55 пунктахъ, тогда какъ въ дѣйствительности въ означенную эпоху виноградники разведены были въ несравненно большемъ числѣ пунктовъ; въ такой же степени оказались неточными свѣдѣнiя о количествѣ владѣльцевъ и площиadi, занятой подъ виноградниками.

При такихъ условiяхъ, не довѣряя прежде составленнымъ спискамъ, по моей просьбѣ мѣстною администрациею были затребованы въ 1897 г. новые списки, но и эти списки составлены были со столь явными пропусками и со столь очевидными сокращенiями даже противъ цифръ заключающихся въ данныхъ мѣстного губернскаго статистика, В. Гульдмана, что ихъ пришлось въ полномъ смыслѣ игнорировать. Поставленный въ затруднительное положение относительно выясненiя существеннѣйшихъ вопросовъ винодѣльческой статистики, я обратился къ содѣйствiю многоуважаемаго Семена Ивановича Соколова, Управляющаго Акцизными сборами Подольской губернiи, и при его живомъ участии къ дѣлу могъ получить высокоцѣнныя данныя, прекрасно составленныя чинами вѣрнаго ему Управления. Доставленныя ими свѣдѣнiя тѣмъ болѣе заслуживаютъ довѣрiя, что они вполнѣ совпадли съ данными, собранными при бѣгломъ обзорѣ виноградниковъ экспертомъ А. И. Погибко и моими опросами самихъ хозяевъ.

Изъ материала, добытаго указаннымъ мною путемъ, усматривается, что въ Подольской губернiи общее количество владѣльцевъ и площиадь виноградниковъ представляется сравнительно съ официальными данными въ далеко иномъ видѣ.

Такъ здѣсь оказалось:

въ Ушицкомъ уѣздѣ у	4 вл.	22,75	дес.
„ Могилевскомъ	99	52,05	„
„ Ямпольскомъ	618	381,7	„
„ Ольгопольскомъ	180	252,75	„
„ Балтскомъ	307	272,83	„

въ Каменецкомъ уѣздѣ у	2	вл.	. . . , .	7	дес.
„ Проскуровскомъ „ „	1	„	0,5	„
„ Летичевскомъ „ „	2	„	1	„
„ Винницкомъ „ „	2	„	1,2	„
				1,215	вл. . . . 941,28 дес.

Зима 1892/93 г., какъ мною уже было указано, произвела здѣсь страшныя опустошенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ вызвала и энергичную послѣдующую дѣятельность по закладкѣ новыхъ садовъ и по возобновленію старыхъ. Однѣхъ новыхъ плантаций было засажено 230,5 д., и изъ нихъ значительная часть еще не достигла полнаго плодоношенія.

Изъ всей общей площади виноградниковъ крестьянамъ принадлежитъ:

въ Могилевскомъ уѣздѣ	70	соб.	. . .	2,55	дес.
„ Ямпольскомъ „ „	568	„	232,25	„
„ Ольгопольскомъ „ „	167	„	66,75	„
„ Балтскомъ „ „	251	„	107,18	„
				1,056	соб. . . . 458,73 дес.

Т. е. на каждого крестьянина-собственника приходится въ среднемъ свыше 0,43 д., въ Могилевскомъ уѣздѣ—около $\frac{1}{28}$, въ Ямпольскомъ около $\frac{1}{2}$, въ Ольгопольскомъ нѣсколько больше $\frac{1}{3}$ и въ Балтскомъ нѣсколько менѣе $\frac{1}{2}$ дес., тогда какъ на владѣніе собственниковъ иныхъ наименованій приходится почти 2 десятины.

Наибольшаго развитія крестьянское владѣніе достигло въ уѣздѣ Ямпольскомъ, засимъ въ Балтскомъ и наконецъ въ Ольгопольскомъ; въ сѣверномъ Могилевскомъ уѣздѣ оно ничтожно, а въ другихъ уѣздахъ даже и не встрѣчается. Теоретически вычисленная дробность владѣнія крестьянъ лишаетъ виноградники ихъ всякаго промышленного значенія, но въ дѣйствительности это выходитъ нѣсколько иначе, въ особенности когда эти мелкія владѣнія соединены въ одномъ мѣстѣ, въ видѣ значительныхъ группъ (какъ въ Яругѣ, Субботовкѣ, Бѣлой, Катериновкѣ и т. д.), или пріурочены къ крупнымъ владѣніямъ частныхъ владѣльцевъ (Каменка, Строниць, Бутушаны, Жура и т. д.). Въ первомъ случаѣ они образуютъ въ совокупности крупные пункты производства, во второмъ—продукты виноградниковъ мелкихъ собственниковъ находятся себѣ сбыть у крупныхъ производителей или пріобрѣтаются общими скupщиками.

При личномъ ознакомлѣніи съ полосою наиболѣе винодѣльческою—Приднѣстровскою Подольской губерніи—мнѣ пришлось убѣдиться, что общее впечатлѣніе относительно состоянія винодѣлія здѣсь далеко не столь угнетающее, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ официальные отчеты. Начиная съ сѣвера на югъ съ имѣніемъ Юрковцы, далѣе въ Нагорянахъ, въ Яругѣ, Каменкѣ, Ращ-

ково, Строицахъ, Журѣ, хут. Адамовкѣ и Рыбницѣ, замѣчается несомнѣнное стремление къ постановкѣ дѣла виноградарства и винодѣлія на началахъ новыхъ совершенно. Культура виноградная въ этихъ центрахъ поведена тщательно, а крупные владѣльцы пытаются поставить дѣло образцово. Въ Балтскомъ же уѣздѣ, помимо крупныхъ собственниковъ, по примѣру ихъ, начинаетъ увеличиваться и крестьянское виноградарство, въ особенности съ девятидесятыхъ годовъ. Главною причиной усиленія интенсивной культуры въ послѣдніе годы настоящаго неполнаго еще десятилѣтія является несомнѣнно промышленное развитіе края, обусловленное проведениемъ желѣзныхъ дорогъ, связавшихъ Подольскую губернію, черезъ Приднѣстровскую полосу, въ двухъ направленихъ съ Бессарабіею—черезъ Могилевъ и Рыбницу—и облегчившихъ возможность доставки продуктовъ винодѣлія къ мѣстамъ сконцентрированныхъ стоянокъ нашихъ войскъ. Засимъ, увеличеніе населенія, дробность владѣнія, дешевизна рабочихъ рукъ и т. д. Нѣкоторое вліяніе на усиленіе винодѣлія въ Подольской губерніи оказало и пріобрѣтеніе нѣкоторыми бессарабскими землевладѣльцами земель въ Подольской губерніи по Днѣстру (Виноградскій, Гойловъ, Гартингъ, Олениковъ и др.). Привыкли къ извлечению дохода и отъ винодѣльческой отрасли сельского хозяйства, они въ пріобрѣтенныхъ имѣніяхъ приступили къ разведенію виноградниковъ, а примѣру ихъ стали подражать и крестьяне. Въ общемъ же, повторяю, въ Подольской губерніи нельзя не указать на отрадные выдающіеся примѣры хорошихъ давнихъ хозяйствъ или вновь возникшихъ.

Въ Каменкѣ, Строицахъ, Юрковицахъ, съ сл. Бушанской, въ Бабчинцахъ, сортиментъ выбранъ наиболѣе подходящій къ климатическимъ условіямъ края (рейнскіе и бургундскіе сорта). Культура винограда заслуживаетъ по своей тщательности, въ особенности въ Каменкѣ и Строицахъ, высокаго одобренія, а винодѣльческое хозяйство издавна уже поставлено прекрасно. Среди виноградныхъ хозяйствъ, возникшихъ послѣ, заслуживаетъ вниманія хозяйство покойнаго попечителя учебнаго округа Арцимовича (хуторъ Адамовка), съ которымъ мнѣ, впрочемъ, къ сожалѣнію, не смотря на мой пріѣздъ въ означенный хуторъ, не пришлось познакомиться. Затѣмъ прекрасно поставлено недавно хозяйство владѣльца с. Рыбница, Грушецкаго, и имѣніе князя Трубецкаго—Плоти.

Въ имѣніи Грушецкаго, въ виноградникѣ, расположенному на невысокомъ каменистомъ берегу Днѣстра, супротивъ с. Резины, впервые почва была обработана въ Подольской губерніи плантажемъ въ 1 арш. глубины съ выборкою каменьевъ. Прекрасно и тщательно обработанные виноградники его всплошную засажены сортами, выписанными изъ Магарача (мальбекомъ, франкъ-пино и пино-гри) и въ ожиданіи полнаго плодоношенія ихъ (20 десятинъ) владѣльцемъ имѣнія воздвигнуты обширныя винодѣльческія строенія, приспособленныя для правильной выдѣлки вина и его выдержки. Къ сожалѣнію, какъ это было мною и предусмотрѣно своеевременно, филлоксера, хотя пока и въ ничтожномъ раз-

мѣръ, проникла, повидимому, изъ Резины въ это прекрасное вновь созданное винодѣльческое хозяйство.

Въ 1892 же году княземъ П. П. Трубецкимъ приступлено было къ разведенію виноградника въ степной полосѣ Балтскаго уѣзда, въ имѣніи Плоти. Здѣсь устроена агрономическая станція съ опытнымъ виноградникомъ и лабораторіею для изученія состава почвы, выясненія различныхъ приемовъ виноградной культуры и выдѣлки вина и имѣлось въ виду произвести опыты съ насажденіями американскихъ филлоксеро-устойчивыхъ лозъ, а въ 1896 г. было испытано примѣненіе чистыхъ дрожжей при винодѣліи. Въ Балтскомъ же уѣздѣ, въ виноградникахъ д-ра С. Б. Шерра, въ с. Выхватинцахъ и въ с. Гедеримъ, произведены были опыты по культурѣ американскихъ сортовъ *Riparia* и *Rupestris*, давшіе, по его словамъ, блестящіе результаты. Наконецъ, у станціи Крутые разведены виноградники князя Абамелика сортами, выписанными изъ Крыма (отъ Блондена), и предполагается довести новыя плантациі до 100 дес.— Какъ бы ни были нѣкоторые изъ этихъ опытовъ мало обдуманными, думается, что труды этихъ пионеровъ не останутся безплодными. Подольская губернія населена густо (3,845,000 дес., изъ коихъ неудобныхъ 380,000,— 2,242,614 душъ), а мѣстная потребность въ винѣ въ ней не можетъ пока еще быть удовлетворена ни собственнымъ виноградомъ, ни собственнымъ виномъ.

По подробному, хотя очевидно приблизительному, исчислению чиновъ мѣстнаго акцизного вѣдомства, въ Подольской губерніи въ 1897 г. было выдѣлано вина около 82,000 ведеръ:

въ Ушицкомъ уѣздѣ	200 вед.
„ Могилевскомъ „	1,200 ”
„ Ямпольскомъ „	40,000 ”
„ Ольгопольскомъ „	26,000 ”
„ Балтскомъ „	14,000 ”

Остальная же часть урожая была употреблена на мѣсть ягодою собственниками и продана въ свѣжемъ видѣ, но не надо упускать изъ виду, что къ концу 1897 года изъ общей площасти виноградниковъ въ 947 десятинъ— 230 десятинъ посадокъ главнымъ образомъ 1893 г. не могли дать еще полнаго урожая и общая урожайность всѣхъ виноградниковъ, а съ тѣмъ вмѣсть и количество выдѣлываемаго вина въ настоящее время должны были значительно подняться и въ скоромъ времени еще усилятся. Теоретически высчитывая, на основаніи имѣющихся въ моемъ распоряженіи данныхъ, среднюю урожайность одной десятины, считая ее въ ведрахъ, для Ушицкаго уѣзда въ 30, для Могилевскаго въ 70, для Ямпольского и Ольгопольскаго въ 150 и для Балтскаго въ 144, мы получимъ слѣдующіе выводы относительно полной производительности всѣхъ виноградниковъ Подольской губерніи:

въ Ушицкомъ уѣздѣ	680 вед.
„ Могилевскомъ „	3,640 ”
„ Ямпольскомъ „	49,750 ”
„ Ольгопольскомъ „	37,900 ”
„ Балтскомъ „	39,200 ”
свыше 130,000 вед. (131.170).	

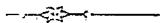
Разсчетъ этотъ, при полномъ плодоношениі всѣхъ существующихъ виноградниковъ, долженъ быть признанъ весьма близкимъ къ истинѣ, такъ какъ мною были приняты минимальныя нормы урожайности, объясняемыя въ иѣкоторыхъ уѣздахъ (Ушицкомъ и въ Могилевскомъ) общимъ запущеннымъ состояніемъ виноградниковъ. По собраннымъ Минцловымъ даннымъ, ежегодное потребленіе вина въ Подольской губерніи колеблется отъ 200,000 до 300,000 вед. и выше. Собственнаго вина добывается въ настоящее время въ Подолії свыше 80,000 ведеръ¹⁾) и если съ увѣренностью можно сказать, что продуктивность эта достигнетъ вскорѣ до 130 тысячъ, то и тогда даже для мѣстнаго потребленія ежегодно будетъ недоставать отъ 70 до 170,000 ведеръ. Очевидно, что разъ спросъ есть—естественная причина для расширенія производства имѣется на лицо. Естественныя условія въ Приднѣстровской полосѣ для развитія виноградарства довольно благопріятны, земли пригодной для разведенія—много, въ свободномъ и дешевомъ труда, при густотѣ населенія, недостатка также не чувствуется. При такихъ условіяхъ надо пожелать лишь побольше знанія среди крестьянъ, но и этого можно достичь нагляднымъ примѣромъ лучшихъ мѣстныхъ виноградныхъ хозяйствъ. Тѣмъ болѣе, что мѣстное крестьянское населеніе, чуждое рутинѣ своихъ сосѣдей бессарабскихъ крестьянъ-молдаванъ, отличается способностью и воспріимчивостью, а мѣстные владѣльцы воодушевлены самыми похвальными стремленіями къ улучшенію своихъ хозяйствъ, высокая же прибыль, покамѣстъ, винограднаго хозяйства является сильнымъ императивомъ къ постепенному расширенію его.

Но относясь съ полнымъ уваженіемъ къ нововведеніямъ и стремленіямъ многихъ хозяевъ къ выпискѣ и испытанію различныхъ сортовъ изъ Крыма, я думаю, что въ общемъ здѣсь не слѣдовало бы пренебречь продолжительнымъ уже опытомъ винодѣлія Каменки. Рислингъ и Траминеръ для бѣлыхъ винъ, Асмангаузеръ (Franc pinot или rineau) для красныхъ,—вотъ тѣ сорта, которые могутъ дать подольскимъ виноградникамъ лучшую и своеобразную репутацію. Другіе сорта едва ли подойдутъ къ мѣстнымъ климатическимъ особенностямъ края и спорадическіе удачные опыты съ ними едва ли смогутъ оказать серьезнѣе вліяніе на общий характеръ мѣстнаго винодѣлія главной винодѣльческой по-

¹⁾ Не считая винограда, сѣдаемаго самими собственниками и сбываемаго въ свѣжемъ видѣ.

лосы Подольской губерніи. Конечно Растрепа (Рота rara) несравненно лучше Batut'ы, но вино изъ нея не всегда удачно. Относительно Мальбека и Каберне я затрудняюсь высказать свое мнѣніе, такъ какъ изъ нихъ мнѣ не приходилось пить вина.

Близость филлоксерныхъ очаговъ и проникновеніе филлоксеры въ виноградники Рыбницы, хотя въ ничтожномъ размѣрѣ, могутъ справедливо напугать мѣстныхъ хозяевъ, но опыты добровольцевъ, д-ра Шерра и Арцимовича (въ Выхватинцахъ, Гидеримѣ, Антоновкѣ), доказали возможность успѣшной культуры экзотической лозы въ Приднѣстровскомъ районѣ и надо думать, что и съ этою бѣдою, когда она проявится въ сильной степени, справятся мѣстные винодѣлы, которые поспѣли опустошенія, причиненного зимнимъ морозомъ 189²/3 г., отвѣтили посадкою новой площади виноградниковъ въ 230 десятина.



II.

Мѣстоположеніе, почва и климатъ.

По орографическому своему характеру Подольская губернія представляетъ постепенно понижающуюся въ направлениі отъ Буковины къ морю поверхность высоко приподнятой, взволнованной плоскости между Днѣстромъ, Бугомъ и земель, по лѣвую сторону послѣдняго лежащихъ. Уступъ этотъ, въ общемъ, превышаетъ всѣ сосѣднія губерніи, въ томъ числѣ и часть прилегающей Бессарабіи.

Площадь съ среднимъ превышеніемъ надъ уровнемъ моря въ 160—140 саженей (къ востоку отъ пограничной рѣчки Збручъ), широко вклинивается на востокъ, а засимъ на юго-востокъ. Наиболѣе возвышенная часть этого нагорья тянется вдоль правой стороны Буга, отъ ст. Войтовцы до смежныхъ границъ уѣздовъ Ушицкаго, Летичевскаго и Могилевскаго, откуда направляется къ ст. Жмеринка и вдоль желѣзводорожнаго пути въ Одессу. Отъ с.-в. границы Ушицкаго уѣзда между двумя притоками Буга (Волкъ и Ровъ) вплоть до Буга направляется также наиболѣе приподнятая часть нагорья, наполняя высокими волнистыми высотами всю мѣстность эту вплоть до Буга. Южная грань высокой площади (средній подъемъ 160—140 саж.) идетъ съверище Каменца до станціи Рахны; въ юго-восточномъ направлениі грань эта проходитъ черезъ Новую-Ушицу и Куриловцы Муррованные на ст. Кодыма и восточная грань возвышенія идетъ отъ м. Браилова на Тульчинъ—Кодыма.

Наибольшаго превышенія возвышенная площадь Подольской губерніи, образующая Буго-Днѣстровскій водораздѣль, достигаетъ отъ с. Комаровцы по направлению къ ст. Деражня и далѣе къ западной границѣ (170,6), понижаясь постепенно близъ станціи Борщи до 127,122 саж., откуда одинъ склонъ ея имѣть постепенное паденіе къ Днѣстру (у впаденія Егорлыка въ Днѣстръ около 50 с.), а другой къ Бугу (у впаденія рѣкъ Кодымы и Синюхи въ Бугъ около 38,77 саж.).

Въ топографическомъ отношеніи Подольскую губернію Буго-Днѣстровскій водораздѣль рѣзко раздѣляетъ на Надбужье и Приднѣстровскую полосу (два уѣзда Ольгопольскій и Балтскій расположены по обѣимъ сторонамъ водораздѣла)

Для насть имѣть интересъ Приднѣстровская полоса, къ которой и пріурочены въ основной своей массѣ виноградники Подольской губерніи. Надбужье, вслѣдствіе своего географическаго положенія и климатическихъ условій, не представляетъ собою успѣшныхъ данныхъ для промышленного развитія винодѣлія.

Буго-Днѣстровскій водораздѣль своиими возвышенными, ниспадающими къ Днѣстру склонами, подходитъ довольно неравномѣрно къ рѣкѣ. Отстоя отъ рѣки, въ предѣлахъ Буковины, на разстояніи 150 верстъ, онъ подходитъ у западной границы Ушицкаго уѣзда на разстояніи 90 верстъ, приближаясь у истоковъ р. Берестовеньки на 40 верстъ, удаляется отсюда къ Жмеринкѣ на 70 верстъ и снова приближается у ст. Крутые, Балтскаго уѣзда, на 22 версты. Значительная часть Днѣстровскаго склона опускается къ рѣкѣ умѣренными склонами, подходя къ берегу отвѣсными скалами, обрывами, либо террасами, хотя имѣются также мѣста, приближающіяся къ берегу обширными покатыми низинами.

Топографическое положеніе склоновъ лѣваго берега Днѣстра представляеть значительныя удобства для занятія садоводствомъ. Возвышенная плоскость Буго-Днѣстровскаго водораздѣла защищаетъ ихъ во многихъ мѣстахъ отъ вреднаго вліянія сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ несравненно лучше, чѣмъ на противоположномъ бессарабскомъ берегу, и чѣмъ ближе этотъ водораздѣль подходитъ къ Днѣстру (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ямпольскаго уѣзда, въ Ольгопольскомъ и Балтскомъ уѣздахъ), тѣмъ защита эта дѣйствительнѣе. Помимо того необходимо замѣтить, что большинство подольскихъ склоновъ, опускающихся къ рѣкѣ, обращены на ю.-з. и на ю.-ю.-з. Такія же защищенные и удобныя для виноградной культуры мѣста встрѣчаются еще въ изобиліи также въ обращенныхъ на югъ ущельяхъ рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣстръ. Вотъ причины, по которымъ не только по Днѣстру, но и по долинамъ рѣчекъ: Молокиши, Каменки, Мукши, Ушицы, Бѣлочь и другихъ, впадающихъ въ Днѣстръ, виноградарство развилось съ сравнительнымъ успѣхомъ и имѣть всѣ шансы на дальнѣйшее преуспѣяніе.

Въ составъ Поднѣстровья, съ сѣвера на югъ, входятъ своими прибрежными полосами уѣзды Каменецкій, Ушицкій, Могилевскій, Ямпольскій, Ольгопольскій и Балтскій (послѣдніе два расположены по обѣ стороны Буго-Днѣстровскаго водораздѣла).

Въ сѣверной части Днѣстровской долины мѣстность къ рѣкѣ расширяется, опускаясь къ ней широкими террасами. На югъ, къ Могилеву, рѣка нѣсколько съуживается, но въ самомъ Могилевѣ виноградники разведены на ровныхъ мѣстахъ; у Яруги, хотя песчаный берегъ и представляетъ значительныя удобства для виноградной культуры, но виноградники разведены по очень крутымъ скатамъ горъ, значительной высоты, замыкающихъ собою береговую полосу.

На югъ отъ Яруги, болѣе или менѣе обширные виноградники (въ Косницѣ, въ Грушкахъ) расположены въ районѣ ровной береговой поверхности. Въ Каменкѣ старые виноградники разведены на укрѣпленныхъ каменными

стънами террасахъ, новая же насажденія, на супесчаной почвѣ, произведены въ полосѣ береговой равнины. Въ Стронцахъ также посадки произведены частью на террасахъ, а частью по скатамъ. Въ общемъ относительно выбора мѣста для разведенія виноградниковъ замѣтно, что въ прежнее время предпочитали склоны, въ настоящее же время виноградовладѣльцы избѣгаютъ очень крутыхъ склоновъ, требующихъ значительныхъ издержекъ на подготовительные работы по укрѣплению ихъ и болѣе сложной обработки почвы. Въ ущельяхъ и узкихъ долинахъ рѣчекъ, вливающихся въ Днѣстръ, также, и по той же причинѣ, предпочитаютъ разводить виноградники на ровныхъ мѣстахъ. Въ Приднѣстровской полосѣ, начиная съ сѣвера на югъ (по р. Днѣстру и по рѣчкамъ, впадающимъ въ него и имѣющимъ наклонъ на ю. и ю.-з.), виноградники разведены въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Каменецкомъ уѣздѣ: въ Ляшковцахъ (у сліянія Збура съ Днѣстремъ) и въ Большой Мукшѣ (у сліянія Мукши съ Днѣстремъ); въ Ушицкомъ уѣздѣ: въ Китай-городѣ (по притоку Днѣстра Тернава), Кониловкѣ, Чубановкѣ (по притоку Ушица) и въ Калюсѣ (у впаденія р. Колюсъ въ Днѣстъ); въ Могилевскомъ уѣздѣ: въ прирѣчныхъ с.с. Текліевкѣ, Липчанахъ, Нагоряне, въ Ярышевѣ; въ слободѣ Ярышевской и Жеребиловкѣ (по притоку Днѣстра Ядовѣ), въ Юрковцахъ и Серебріи (по безъимянной рѣчкѣ, впадающей въ Днѣстъ), въ прирѣчной полосѣ въ Нѣмії, Могилевѣ, Броницѣ и Садковцахъ и на сѣверъ отъ Броницъ по теченію небольшаго притока Днѣстра въ Шлышковецкой слободѣ; въ Ямпольскомъ уѣздѣ: по Днѣстру—въ Субботовкѣ, м. Яругѣ, Михайлівкѣ, Флеминде, Бѣлой и по притоку р. Днѣстра—Мурафѣ—съ юга на сѣверъ: въ Гальжбѣевкѣ, Петрашевкѣ, Вальбутѣ, въ Мироновкѣ, въ Бушѣ, въ Ивановкѣ, Мервинцахъ и по притоку Мурафы, Бушкѣ: въ Бушанской слободѣ и въ Бабчинцахъ; далѣе въ Ямполѣ и на сѣверъ отъ него, по притоку Русава и Корытищѣ, въ Дзиговкѣ, Клембовкѣ, Стенѣ, далѣе по Днѣстру—въ Цекиновкѣ, Великой Косицѣ и по притоку Марковка и по ея притоку Яланцѣ—въ Вольфантовкѣ, Кетросахъ, Подльссовкѣ (Краснодала). Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ виноградники разведены по Днѣстру въ с.с.: Грушкѣ, Кузьминѣ, Каменкѣ; по притоку Днѣстра—Каменкѣ: въ Сѣвериновкѣ, въ Хрустовѣ, Кукулы и Дмитрашевкѣ и внизъ опять по Днѣстру: въ Подоймицѣ, Подоймѣ, Рашиковѣ, Екатериновкѣ и Стронинцахъ; въ Балтскомъ уѣздѣ у впаденія р. Бѣлочь въ Днѣстъ: въ Бѣлочи, засимъ на сѣверъ по той же рѣчкѣ: въ Вадетуркулѣ, Шершенцахъ; далѣе у сліянія рѣчки Малокишъ съ Днѣстремъ въ Малокишѣ и на сѣверъ въ с. Гараба, Плоти, въ семи верстахъ отъ ст. Абамеликово и у сосѣдней станціи Крутые. Dalѣe на югъ отъ Малакиша по теченію р. Днѣстра виноградники имѣются: въ Сарацеѣ, на х. Адамовкѣ (Арцимовича), въ м. Рыбницѣ, Гидеримѣ, Выхватинцахъ, Зазулянахъ, Попенкахъ, Батушанахъ, Журѣ, Журкѣ, Мухалевкѣ, Гармацкой, Красномъ Кутѣ, Цибулевкѣ и у устья р. М. Ягорлыкъ, при впаденіи ея въ Днѣстъ, въ с. Ягорлыцкомъ и по теченію рѣки Мокрый Ягорлыкъ въ Дойбанахъ, Дубовой, Окнахъ и по притоку р. Мокрый Ягорлыкъ—Тростяницу: въ Топалахъ, Макри; наконецъ въ довольно-

удаленной полосъ оть Днѣстра, недалеко оть станціи Бирзула—въ Нестонітѣ. Въ Надбужъ ничтожные виноградники, неимѣющіе никакого промышленного значенія, разбросаны при помѣщичьихъ усадьбахъ въ Проскуровскомъ, Лети-чевскомъ и Винницкомъ уѣздахъ (всего 5).

Въ геологическомъ отношеніи необходимо замѣтить, что всѣ склоны къ Днѣстру имѣютъ своимъ основаніемъ известковый третичный образованія, окружающая же ихъ высоты представляютъ собою неизтуническую толщу, лежащую на известнякахъ; глинистые массы эти, смытыя атмосферною водою, опускаются къ глубокимъ трещинамъ, изрытымъ теченіемъ рѣкъ, и обнажаютъ известковую гальку, засимъ глыбы и скалы раковистаго известняка, еще глубже—глубокія прослойки сплошныхъ массъ кремней и наконецъ сплошныя міоценовыи массы известняка, обрывающагося навѣсными скалами къ рѣчкамъ.

Въ наиболѣе винодѣльческихъ уѣздахъ Ольгопольскомъ, Балтскомъ и Ямпольскомъ, въ особенности въ первомъ, преобладаетъ необыкновенно глубокій мощный черноземъ, причемъ, по наблюденіямъ генерала А. Шмидта, слой этотъ тѣмъ богаче и толще, чѣмъ выше площадь и горизонтальне разстиляется она. Въ рѣчныхъ долинахъ черноземъ этотъ другого содерянія, насыпной съ возвышенныхъ площадей. Преобладающими почвами въ уѣздахъ: Каменецкомъ, Ушицкомъ, Могилевскомъ и лишь отчасти въ Ямпольскомъ (въ по-слѣднемъ, какъ мы видѣли, распространены и чисто черноземныи почвы) являются черноземный суглинокъ съ значительнымъ содержаніемъ извести и сильно насыщенный фосфорными частями¹⁾. Эти выводы и непосредственныя наблюденія въ Рыбницѣ, въ Могилевѣ, въ Грушахъ, въ Шелдонештахъ (мѣловыя осипи, дикарь и глей), въ Яругѣ, въ Подоймицахъ и многихъ другихъ приводятъ къ несомнѣнному выводу о томъ, что во многихъ существующихъ уже виноградникахъ приднѣстровскаго района почвы, содержащія изесть, распространены въ значительной степени, при чемъ изесть нерѣдко выступаетъ наружу. Но на ряду съ ними имѣются и другія. Такъ въ Могилевѣ, въ прирѣчной части города, распространены супесчаныи почвы, въ Яругѣ встрѣчаются и супесчаныи, а въ прибрежной части и чисто песчаныи, въ Каменкѣ новые виноградники заложены на виазменномъ берегу рѣки на почвахъ песчаныхъ и супесчаныхъ, въ Подоймицахъ имѣются въ береговой полосѣ также песчаныи, въ Рацковѣ супесокъ съ камнями, въ Выхватинцахъ и въ с. Гедеримѣ на виноградникахъ д-ра Шерра не имѣется изесть, а по свидѣтельству того же почтеннаго винодѣла доктора Шерра въ Приднѣстровской полосѣ имѣется много удобныхъ для разведенія виноградниковъ мѣсть (защищенныхъ отъ сѣвера и обращенныхъ своими склонами на югъ), гдѣ изесть въ почвѣ не имѣется. Конечно,

¹⁾ Плодоводство 1899 г., № 2.

вопросъ этотъ можетъ интересовать насъ лишь съ точки зренія адоптациі американской лозы, въ виду возможнаго здѣсь широкаго распространенія уже обнаруженной филлоксеры, ибо съ точки зренія качества вина присутствіе известіи въ почвѣ свидѣтельствовало бы лишь о возможности производить въ этомъ районѣ очень недурнаго вина. Въ общемъ относительно почвы существующихъ виноградниковъ возможно усмотрѣть, при всемъ разнообразіи ихъ, и чѣмъкоторые общіе признаки. Такъ, наиболѣе распространенными въ прирѣчной равнинѣ или изрѣдка низменной полосѣ—являются почвы песчаныя, песчано-илистые, щебенистые, иногда черноземныя, наносныя, подпочва песчаная. По склонамъ, въ постепенномъ порядкѣ снизу вверхъ, идутъ супесчаныя, черноземныя, выше глинистые, суглиновыя, известковыя, на верхнихъ плато—черноземныя, съ подпочвою глинистою, каменистою или известковою.

Въ своемъ мѣстѣ, мною было уже указано, что въ климатическомъ отношеніи Приднѣстровская полоса поставлена въ довольно благопріятныя условія для виноградной культуры, главнымъ образомъ вслѣдствіе защиты ея высокимъ водораздѣломъ отъ вреднаго вліянія сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, приносящихъ зимою стужу, лѣтомъ засуху, а также вслѣдствіе направленія склоновъ и долинъ рѣкъ и рѣчекъ, впадающихъ въ Днѣстръ, на юго-западъ и ю.-ю.-з.

Въ остальной части Подольской губерніи, за исключеніемъ впрочемъ Межибужской впадины, возвышенный характеръ мѣстности, сѣверное географическое ея положеніе, короткій сравнительно вегетаціонный періодъ, раннее наступленіе осеннихъ морозовъ, либо дождей—въ періодъ далеко не полнаго вызрѣванія винограда—заставляютъ отказаться отъ всякой надежды на промышленное развитіе виноградарства. Но и въ Приднѣстровской полосѣ далеко не всѣмѣста пригодны для успешной культуры винограда: въ сѣверной ея части, въ Каменецкомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, вредное вліяніе зимнихъ морозовъ отражается иногда самымъ пагубнымъ образомъ даже на прикрытыхъ кустахъ, а въ памятный 189²/3 г. повсемѣстно въ Приднѣстровской полосѣ, какъ въ Подольской, такъ и въ Бессарабской губерніи, погибла масса даже прикрытыхъ виноградниковъ.

По уже приведеннымъ даннымъ средняя годовая температура Приднѣстровья въ Каменецъ-Подольскѣ 8,8 Ц., для средней полосы — Цекиновка, Ямпольск. уѣзда—принять выводы для Сорокъ, противъ которыхъ они расположены, 9,43, а для южной у насъ, къ сожалѣнію, выводовъ не имѣется, прибавимъ лишь отъ себя, что на лѣвомъ берегу (Подольской губ.) Днѣстра температура нѣсколько выше, чѣмъ на правомъ (Бессарабскомъ), такъ какъ склоны первого все расположены на ю.-з. и на ю. ю.-з., тогда какъ втораго на с.-в. и независимо сего подольские склоны нерѣдко прекрасно защищены съ с. и с.-в., чего нельзя сказать про бессарабскіе, вотъ почему выводы, сдѣланные изъ

наблюденій параллельныхъ немногочисленныхъ станцій бессарабскаго берега, не вполнѣ совпадаютъ съ дѣйствительными климатическими условіями виноградныхъ пунктовъ Подольской губерніи.

Въ недавно вышедшемъ труда А. Классовскаго „Матеріалы для климатологии юго-запад. Россіи“ пробѣль этотъ еще не восполненъ; имѣются лишь данные о климатическихъ особенностяхъ наименѣе наѣсъ интересующихъ станцій Подольской губерніи и свѣдѣнія за небольшое количество лѣтъ объ осадкахъ иѣкоторыхъ виноградныхъ пунктовъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ среднемъ выпадало ежегодно:

въ Каменецъ-Подольскѣ за 1887—1893 и 1896 г.	511,9	мм.
„ Могилевѣ за 1890—1893 и 1896 г.	390,20	„
„ Каменкѣ за 1890—1893 и 1896 „	431,40	„
„ Резинѣ (Рыбница) 1890—1892, 1895—1897 г. .	432,57	„

Колебаніе въ первомъ пункте по годамъ дало 333—602, во второмъ 291,5—438,2, въ третьемъ 340,6—498,1 и въ четвертомъ 342,9—525,7.

Наибольшее количество осадковъ въ 1-мъ пункте приходилось на мѣсяцы іюнь и май и наименѣшее на февраль и сентябрь, во 2-мъ maxимум на іюль и іюнь, minimum на февраль и декабрь, въ 3-мъ на іюль и августъ, то же на февраль и декабрь и въ 4-мъ максимум на май и іюнь, и тѣмъ въ февраль и сентябрь. Къ сожалѣнію, и эти наблюденія приведены за столь ничтожное количество лѣтъ, что изъ нихъ точныхъ выводовъ сдѣлать было бы рисковано, тѣмъ не менѣе видно, во 1-хъ), что среднее количество выпадающей влаги совершенно достаточно для правильнаго веденія садовой культуры; во 2-хъ), что maxимум ни въ одномъ изъ этихъ мѣсяцѣ не приходится на сентябрь, въ периодъ полнаго вызреванія и сбора винограда, и въ 3-хъ) изобиліе лѣтнихъ и весеннихъ дождей должно быть признано факторами весьма серьезными для хорошей урожайности. Градъ въ Каменецъ-Подольскѣ за 12 л. выпалъ 14 разъ, въ среднемъ ежегодно 1,2, въ Каменкѣ за 6 л.—5 разъ, въ среднемъ 0,8 и въ Окницѣ за 5 л.—11 разъ, въ среднемъ 2,2 ¹⁾.

Всѣ эти данные не даютъ очевидно вполнѣ яснаго представлениія о климатѣ Приднѣстровскаго района, существующаго уже вслѣдствіе своего значительного протяженія и разнообразныхъ условій мѣстности дать значительныя колебанія при послѣдующихъ точныхъ продолжительныхъ и одновременно разнопунктныхъ наблюденіяхъ ²⁾.

¹⁾ А. Классовскій. Матеріалы, стр. XX—XXI—XXII, XXIV, XXVII и XCIX.

²⁾ Здѣсь нечего повторять, что для опредѣленія географического распространенія виноградной культуры весьма важно знать не среднія мѣсячныя и годовая температуры, а сумму такъ называемыхъ полезныхъ температуръ, отъ начала развитія растенія до окончательнаго завершенія. Среднія же температуры не рѣдко маскируютъ вліяніе на растеніе позднихъ весеннихъ и ранніхъ осеннихъ морозовъ, останавливающихъ географическое распространеніе многихъ растеній. До настоящаго времени такихъ фитогеографическихъ наблюденій въ Подольской губерніи сдѣлано нигдѣ не было.

По словамъ мѣстныхъ жителей, Приднѣстровская долина достаточно прикрыта своимъ водораздѣломъ отъ губительного дѣйствія восточного изу-шающаго вѣтра, изрѣдка здѣсь появляющагося и, наоборотъ, наиболѣе открыта для южныхъ, зноиныхъ вѣтровъ, подымающихъ среднюю температуру до высоты, необходимой для промышленного занятія виноградарствомъ. Тѣмъ не менѣе и въ наиболѣе удобной для разведенія винограда полосѣ климатъ отличается своимъ непостоянствомъ. Зимы часто безснѣжныя, съ теплыми туманами и дождями; иногда очень высокая температура въ январѣ въ +12—17, сменяется къ половинѣ февраля сильными заморозками, мятелями и перемежающимися оттепелями.

III.

Сорта виноградныхъ лозъ, враги и болѣзни виноградниковъ.

Такъ какъ Приднѣстровская полоса является общею для Бессарабіи и Подоліи и лѣвый берегъ отдѣленъ отъ праваго ничтожнымъ пространствомъ, то въ большинствѣ случаевъ сортиментъ лозъ въ Приднѣстровыи подольскомъ заимствованъ быль изъ Бессарабіи, съ преобладаніемъ бѣлыхъ сортовъ: Плавая, Галбины, Пасаряски, Сигарда и изъ черныхъ—Растрепы (пома—пара негра) и Батуты. Сорта эти впрочемъ, не смотря на свое плодоношеніе, поздніе и, вслѣдствіе этого, отнюдь не пригодны для выдѣлки здѣсь доброкачественнаго вина. Несравненно болѣе удачными оказались стародавніе опыты князя Витгенштейна, съ двадцатыхъ годовъ засадившаго свои виноградники сортами, выписанными изъ Рейна, Франціи и Венгрии: Рислингомъ, Траминеромъ, Асмангаузеромъ (франкъ-пино), бургундскими сортами (Франкъ-пино и Бургиньономъ) и бордоскими (Мальбекомъ; сортъ же, известный здѣсь за бордосскій, есть ничто иное, какъ Batuta-niagra—бессарабская). а также столовыми сортами—Чаусомъ, Мускатомъ и т. д. Въ Строинцахъ тѣ же сорта и бессарабскіе; въ м. Рыбницѣ, на хуторѣ Антоновскомъ, съ 1873 г. были посажены сорта, выписанные изъ Никитскаго сада и Каменки; у Грушецкаго разведены сорта Франкъ-пино, Мальбекъ, Пино-гри; въ селеніи Подоймѣ, Ольгопольского уѣзда, владѣльцемъ его графомъ Старжинскимъ были насаждены, привезенные имъ въ шестидесятыхъ годахъ, французскіе сорта; владѣлецъ имѣнія Буша (Ямпольскаго уѣзда), Оржевской въ 1864 г. выписалъ бургундскіе сорта изъ Франціи, но засимъ, вслѣдствіе истребленія ихъ морозомъ, замѣнилъ ихъ лозами изъ Никитскаго сада.

Кажется мнѣ, что въ Могилевскомъ уѣздѣ, поставленномъ въ болѣе суровыя климатическія условія, лучшіе результаты получатся при выборѣ сортимента исключительно бѣлаго и при томъ рано вызрѣвающаго. Результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи владѣльцемъ им. Нагорянѣ А. И. Виноградскимъ, заслуживаютъ вниманія. Въ м. Яругѣ, сильно защищенному отъ холодныхъ вѣтровъ высокими, близъ берега находящимися горами, очень недурные вина, красныя, получаются изъ Растрепы и Франкъ-пино. Въ остальной полосѣ Ямпольскаго уѣзда и въ Ольгопольскомъ, изъ многолѣтняго

опыта, произведенного въ Каменкѣ, явствуетъ необходимость для выдѣлки бѣлыхъ винъ остановиться на Рислингѣ и Траминерѣ и красныхъ—на Franc-pineau. Въ мѣстахъ съ обильнымъ содержаніемъ извести красныя вина получаются очень добротныя, но думается мнѣ, что они лучше удаются въ Балтскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ остальной полосѣ Приднѣстровья.

По словамъ виноградаря имѣнія Плоти, расположеннаго въ степной части Балтскаго уѣзда, близъ ст. Крутые, на виноградникахъ существующей здѣсь сельскохозяйственной опытной станціи, изъ европейскихъ сортовъ наиболѣе успѣшно акклиматизировались Sémillon и Pedro-Himenes. Franc-pineau далъ наиболѣе удачные результаты, что же касается Cabernet-Sauvignon, то этотъ главный бордосскій сортъ далъ здѣсь слабое, легкое вино (9,7—11%), лишенное густой окраски. Наблюденія эти требуютъ еще пробырки, всѣ указанные недостатки по отношенію къ Каберне далеко несущественны, приведенная крѣпость—для столового вина совершенно достаточна, но думаю, что о пригодности Педро-Хименеза для Балтскаго уѣзда говорить едва ли стоитъ и безъ всякой станціи и было бы желательно, если бы на этой станціи занялись фитogeографическими наблюденіями, въ связи съ известными данными о количествѣ тепла, необходимаго для цѣлаго ряда сортовъ.

До послѣдняго времени главными бичами виноградниковъ Подольской губерніи считались почти исключительно климатическая условия—зимніе морозы и въ особенности весенние заморозки, при чемъ береговые виноградники гораздо сильнѣе подвергались гибели, чѣмъ расположенные на довольно высокихъ склонахъ. Ранніе осенниe морозы также ясно указываютъ на необходимость выбора рано вызрѣвающихъ сортовъ винограда.

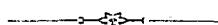
Грибы болѣзни оидіумъ, Sphaceloma amp., Cercospora v. и мильдью распространены здѣсь были лишь спорадически, преимущественно въ виноградникахъ, расположенныхъ въ низменныхъ сравнительно мѣстахъ, прирѣчныхъ, но съ 1896 г. присутствіе мильдью съ особенною силой было констатировано въ Балтскомъ уѣздѣ, а засимъ и по всему Поднѣстровью Подольской губерніи, хотя вредъ, причиненный ею, вслѣдствіе засушливаго лѣта, не былъ очень замѣтенъ, но уже въ 1897 же году эта грибная болѣзнь значительно и повсемѣстно понизила общую урожайность.

Близость бессарабскихъ филлоксерныхъ очаговъ заставляла давно уже опасаться занесенія филлоксеры и въ смежные виноградники Подольской губерніи. Южная полоса Балтскаго уѣзда, отъ границъ его до с. Выхватинецъ, находится на разстояніи всего 12 верстъ отъ цѣлой сѣти бессарабскихъ очаговъ. Виноградники селеній Выхватинцы, Гидеримъ и въ особенности Рыбница очень недалеко отстоятъ отъ обширнаго очага с. Резины, а Рацковъ отъ Кобыльянскаго за-

жения. Осмотры 1896 г. дали благоприятные результаты, но уже посѣтивъ въ 1897 году Приднѣстровскую полосу я, въ виду очевидной близости Резинского очага, предвидѣлъ возможность переноса ея черезъ рѣку въ Рыбницу.

Осмотромъ, произведеннымъ въ томъ же году, мое предсказаніе оправдалось, филлоксера была обнаружена при разслѣдованіи четвертымъ кустомъ на виноградникѣ г. Грушецкаго, лежащемъ въ небольшомъ разстояніи отъ очага Резинскаго, на одномъ кустѣ, въ серединѣ виноградника и въ самомъ мѣстечкѣ у крестьянина Тимофея Плугаря, также на одномъ кустѣ, которые и были тогда же немедленно уничтожены радикальнымъ способомъ, съ предохранительнымъ поясомъ.

Послѣ установленія факта заноса филлоксеры въ виноградники Подольской губерніи, съ особенною важностью выдвинулся вопросъ объ условіяхъ адопції здѣсь американскихъ филлоксероустойчивыхъ лозъ. Въ главѣ о почвахъ я уже коснулся вопроса о полной пригодности значительного количества мѣстъ прирѣчной полосы для культуры американской лозы, здѣсь же указжу лишь на благоприятные опыты въ этомъ направленіи, произведенные гг. Арцимовичемъ и д. Шерромъ на ихъ виноградникахъ. Въ 1888 г. г. Арцимовичъ насадилъ на почвѣ, состоящей изъ наноснаго чернозема (подпочва суглинокъ) два куста *Rupestris*, которые, несмотря на то, что не были прикрыты, вынесли очень хорошо сушую зиму 189 $\frac{1}{2}$ г. и произрастаютъ до сего времени съ полнымъ успѣхомъ. У доктора Шерра въ Выхватинцахъ прекрасно культивировались сорта *Riparia* и *Rupestris*, а въ Гидеримѣ—школка, засаженная у самаго берега Днѣстра сортомъ *Riparia*, удалась вполнѣ; въ 1896 г. имъ было произведенъ опытъ окулировки этихъ кустовъ европейскими привоями, давший прекрасные результаты.



IV.

Культура виноградниковъ, винодѣліе.

Подготовка почвы подъ виноградники здѣсь поставлена въ зависимость отъ свойства почвы. Рыхлые, черноземные почвы, сравнительно хорошодерживающія влагу, не требуютъ значительныхъ затратъ на свою подготовку и несмотря на мелкую посадку (10—12 вершковъ) кусты сильно гонятся въ ростъ и не страдаютъ отъ засухи. Наоборотъ, щебенистые, твердые глинистые, вызываютъ затраты довольно значительныя на разрыхленіе ихъ и въ тѣхъ случаихъ, когда вместо сплошного и глубокаго разрыхленія ограничиваются лишь рѣтьемъ промежуточныхъ ямъ или даже канавъ—плачевые результаты не заставляютъ себя долго ждать.

Въ виноградникахъ, разведенныхъ на крутыхъ скатахъ съ террасами (Каменка, часть Стройницкихъ виноградниковъ), или на каменистыхъ плотныхъ почвахъ, почва подъ посадки перекапывается сплошнымъ плантаціемъ на $\frac{4}{4}$ или $\frac{5}{4}$, засимъ земля выравнивается, излишний камень свозится и сооружаются искусственные террасы, укрѣпляемыя каменными контрфорсами.

Выравнивъ място, подготовленное подъ посадку виноградниковъ, приступаютъ къ насажденіямъ черенковъ подъ коль на разстояніи $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ аршинъ между рядами и $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ между кустами (около 5,200—3,200 куст. на десятинѣ). Засимъ, въ первое лѣто происходитъ усиленное мотыженіе плантаціи раза три въ лѣто и на зиму черенки подвергаются прикрытию землею или соломою. Во второй годъ происходитъ весеннее вскрытие и очистка закопанныхъ черенковъ и первое формирование куста, съ оставленіемъ двухъ черенковъ; перекопка и двукратное мотыженіе съ закопкою осенью на зиму; на 3 годъ—тѣ же работы съ обрѣзкою на 3—4 побѣгъ, прикрѣпляемыхъ на 2—4 тычины. Послѣдующія работы осложняются лишь ежегоднымъ двукратнымъ укрѣplenіемъ лозъ къ тычинамъ и пасынкованіемъ ихъ. Такої способъ подготовки виноградниковъ и доведенія ихъ до полнаго плодоношенія обходится очень дорого (свыше 1,000 р. на десятину) и примѣненіе было очень немногими единичными собственниками (въ Каменкѣ, на виноградной горѣ, у Грушевскаго, на каменистомъ берегу Днѣстра противъ с. Резины и т. д.). Въ Стройницахъ и въ другихъ мястахъ съ умѣренными склонами почва подготавлялась перекопкою на два штыха, что обходи-

лось несравненно дешевле (по 3 к. за квадр. сажень—72 р. на десятину). За послѣднее время некоторые местные винодѣлы, на местахъ некаменистыхъ и съ поверхностью горизонтальною, стали практиковать взрыхление почвы при помощи плуговъ Сакка и лопатъ или почвоуглубителя. Въ Каменкѣ, при новыхъ закладкахъ, главноуправляющей А. И. Дитманъ взрыхлять предварительно почву плугомъ до 9—10 вершковъ, а борозды, проведенные имъ, углубляяя рабочими при помощи лопатъ еще на 5 вершковъ. Заравнявъ поверхность боронами, по ней производить посадки и дальнѣйший уходъ въ обычномъ порядкѣ. При такомъ способѣ обработки, расходы по разведенію виноградника значительно уменьшились (около 500 р.), а результаты получились тѣ же, что и при сплошной ручной перекопкѣ.

Д-ръ С. Б. Шерръ въ своихъ виноградникахъ въ Выхватинцахъ и Гидеримѣ также примѣнилъ плугъ Сакка, запряженный 3 парами воловъ, а вслѣдъ за плугомъ пускалъ почвоуглубитель Сакка, запряженный до 6 паръ воловъ, при чёмъ, для возможно большаго проникновенія почвоуглубителя въ землю, подвязывалъ къ нему камень до 5 пудовъ въсю и достигалъ такимъ способомъ углубленія бороздъ до 12 вершковъ. Заравнявъ землю бороною, передъ осеннею посадкою онъ еще разъ проходилъ почвоуглубителемъ по шнуру и въ едѣланное имъ углубленіе сажалъ черенки на разстояніи одного аршина одинъ отъ другого, слегка притаптывалъ вокругъ нихъ землю и окучивалъ сапами новыя посадки. Густо насаженные черенки черезъ два года пересаживались въ другія мѣста съ расчетомъ, чтобы оставшіяся посадки приходились бы на разстояніи 3 аршинъ одна отъ другой (2,400 кустовъ на десятину).

При такихъ пріемахъ первоначальные расходы по подготовкѣ почвы удешевляются значительно, а обработка, при рѣдкихъ насажденіяхъ, упрощается, такъ какъ послѣдняя производится конною мотыгою и заключается: въ осенней двукратной, засимъ въ весенней и лѣтней вспашкѣ межъ рядами одноконнымъ плугомъ (въ маѣ проходить пропашникомъ) съ ручною перекопкою вокругъ кустовъ, не считая детальныхъ работъ, необходимыхъ въ каждомъ хорошо содержимомъ виноградникѣ.

Къ сожалѣнію, послѣдній способъ подготовки почвы подъ виноградникъ и обработки виноградниковъ прививается очень туго, большинство же придерживается уже описанного мною способа посадокъ въ ямы или вѣрище въ ямки глубиною въ $\frac{1}{4}$ арш. и изрѣдка въ канавы. На почвахъ рыхлыхъ, черноземныхъ, эти мелкія посадки не имѣютъ особенно вреднаго вліянія на ростъ куста и его плодоношеніе, но на почвахъ водонепроницаемыхъ и въ засушливые годы—влекутъ за собою преждевременную гибель его и истощеніе. Посадки производятся въ Подольской губерніи осенью и весною (мартъ—май). Въ яму садятъ по 2 чубука, въ виду устраненія убыли. Нѣкоторые хозяева предварительно черенки воспитываютъ въ школкахъ втеченіе двухъ лѣтъ тщательно ухаживаютъ за ними, поливаютъ ихъ и, по окорененіи, высажи-

ваются на место, давая при этомъ по ведру на кустъ, если пересадка производится въ сухое время.

Д-ръ Шерръ является горячимъ адептомъ этой системы посадокъ, дающихъ значительный % всхожести и требующихъ менѣе расходовъ по первоначальному уходу, съ чѣмъ нельзя не согласиться.

У большинства помѣщиковъ формирование куста производится по системѣ, занесенной сюда нѣмецкими виноградарями въ имѣніе гр. Витгенштейна Каменку (рѣзка въ Каменкѣ весенняя). Каждый кустъ имѣеть отъ 4—6 побѣговъ, поставленныхъ въ формѣ полушипалеръ на двѣ тычинки, обрѣзка средняя и лишь въ низменныхъ мѣстахъ и на тучныхъ почвахъ (въ Могилевѣ, Ямполѣ и т. д.), у горожанъ и крестьянъ кусты и по формѣ своей, и по системѣ обрѣзки мало отличаются отъ среднебессарабскихъ, хотя въ то же время имѣютъ менѣе буйный ростъ и не несутъ столько длинныхъ и высокообрѣзанныхъ побѣговъ.

Въ общемъ уходъ за виноградниками у большинства помѣщиковъ отличается тщательностью, а у нѣкоторыхъ и значительною осмысленностью, чего нельзя сказать про крестьянъ, по новизнѣ дѣла (у нихъ преобладаютъ молодыя насажденія), мало ознакомленныхъ съ основными началами виноградной культуры. Незнакомство это отражается главнымъ образомъ на плохомъ выборѣ мѣста, плохой подготовкѣ почвы, небрежномъ выборѣ сортимента и плохомъ уходѣ, въ смыслѣ цѣлесообразной подрѣзки при формированиі куста и на плодъ въ зависимости отъ сортимента. Обработка же виноградниковъ, т. е. очистка ихъ отъ сорныхъ травъ, перекопка и мотыженіе вездѣ ведется довольно тщательно. Здѣсь интересно указать на нѣкоторую особенность въ обработкѣ, внесенную главноуправляющимъ имѣніемъ Каменка, А. И. Дитманомъ. Еще молодыя насажденія имъ прикрываются навозною гнилою старою соломою (до 60 фуръ на десятину), а засимъ, для укрытия на зиму, ежегодно употребляется обыкновенная сухая солома. Этимъ пріемомъ достигаются прекрасные результаты: солома, какъ плохой проводникъ, предохраняетъ основательно кусты отъ зимней стужи и лѣтней засухи, земля зарастаетъ очень мало травами и легко разрыхляется; поверхность на скатахъ не смывается, влага задерживается и получается хорошее удобрение. Размноженіе кустовъ отводками не особенно распространено среди подольскихъ виноградарей, еще рѣже практикуется омоложеніе кустовъ и замѣна сортимента прививками. Впрочемъ, опыты д-ра Шерра съ прививками въ расщепъ европейскихъ привоеvъ къ американскимъ подвоямъ указали на легкость распространенія этого пріема садовыхъ работъ среди мѣстного населенія.

Правильное погребное хозяйство въ Подольской губерніи ведется у немногихъ лицъ: въ Каменкѣ, отчасти въ Адамовкѣ и въ Рыбницѣ и еще у пяти-шести человѣкъ; большинство же сбываетъ вино въ свѣжемъ видѣ. Впрочемъ погреба, и на довольно значительное количество ведеръ, имѣются у многихъ лицъ: такъ—въ Каменкѣ на 40,000 ведеръ, въ Рыбницахъ на 20,000, въ Адамовкѣ на 20,000, въ Рацковкѣ на 15,000 (здесь предполагается приступить къ правильному погребному хозяйству), въ Нестоитѣ на 15,000, въ Гидеримѣ (2 на 6,000 и 1,000) на 7,000, въ Плоти на 6,000 вед., въ Нагорянахъ на 3,000 въ Калисѣ, Ботушанахъ, Дмитрашовкѣ на 2,000 каждый, въ Подоймахъ (два) на 2,500, въ Малокишѣ и Ягорлыкѣ (два) на 1,200 вед., въ Вадетуркуль и Попенкахъ (два) на 1,000 в. и въ Выхватинцахъ на 300, всего же на 137,000 ведеръ, а съ погребами у евреевъ въ Яругѣ на 140,000.

У большинства помѣщиковъ винодѣльческое хозяйство поставлено недурно и здесь несомнѣнно отразилось вліяніе Каменки. Винодѣльни устроены цѣлесообразно, снабжены необходимую посудою, прессами, бродильниками и т. д.; погребное же хозяйство Каменки, гдѣ выдерживаются вина не менѣе трехъ лѣтъ и гдѣ постоянно хранится отъ 20 до 30 тысячъ, при ежегодномъ сбытѣ вина отъ 7 до 10 т. ведеръ, заслуживаетъ полной похвалы. Заведено оно уже давно, нововведеній мало, но есть все, что имѣется и въ лучшихъ винодѣльческихъ хозяйствахъ первоклассныхъ „крю“ въ Европѣ: прекрасные ручажные прессы, солидные бродильники, обилие чистой деревянной посуды. Въ погребѣ глубокомъ и вмѣстительномъ незамѣтно рѣзкихъ колебаній температуры, а выдержка вина производится въ большихъ лагерфасахъ, устарѣвшаго впрочемъ типа. (Въ слишкомъ большихъ лагерфасахъ процессъ созрѣванія вина происходитъ медленнѣе). Имѣется также аппаратъ для согрѣванія вина, нѣсколько также устарѣвшей системы, но вполнѣ пока удовлетворяющей потребностямъ хозяйства.

Относительно качества винъ приднѣстровскихъ я долженъ сказать, что выѣланнныя изъ rieslinga и tраминера вина въ Каменкѣ, а также бургундское, съ поразительною ясностью напомнили мнѣ рейнскіе сорта винъ. Лучшее выѣланное изъ rieslinga, мало пускаемое въ продажу, по своему аромату и по своему нѣсколько рѣзкому вкусу очень походило на вина рюдесгеймскія, а бургундское—на асмангаузеръ. Это тождество лучшихъ винъ подольскихъ съ рейнскими прямо указываетъ и на предстоящей выборъ сортимента и на характеръ вина, который должны вырабатывать мѣстные хозяева.

Вина Арцимовича, которыя мнѣ пришлось попробовать не у владѣльцевъ, а въ Петербургѣ, также не дурны, но не думаю, чтобы это были лучшіе образцы. Не могу сказать про другія вина Балтскаго уѣзда, которыя мнѣ не удалось попробовать, но вина Яруги (Ямпольскаго уѣзда), красное Іоси Майданика и бѣлое Абрама Мецлера, несмотря на очень небрежный погребной уходъ, оказались очень недурными матеріаломъ (краснаго вина были мутны, но мягки и не имѣли особенной кислоты); въ Нагорянахъ у

Александра Шлыча Виноградскаго бѣлыя вина, напомнившія мнѣ Бингенскія вина, недаромъ пользуются доброй репутацією въ Могилевскомъ уѣздѣ. Къ сожалѣнію, съ винами рыбницкими и выхватинскими (у Грушецкаго и д-ра Шерра) мнѣ не пришлось лично познакомиться, но думаю, что продолжительные опыты хозяйства въ Каменкѣ и результаты, добытые этимъ хозяйствомъ, должны и для этихъ новыхъ пionеровъ въ винодѣліи послужить путеводиою звѣздаю.

Изъ винъ Подольской губерніи химически изслѣдовано было лишь одно вино князя Витгенштейна на виноградной выставкѣ въ Одессѣ въ 1874 г. Результаты анализовъ оказались ниже слѣдующіе:

Глицерина.							Г о дъ урожая	Удѣльн. вѣсъ при 15° Ц.	А л к о г о л я по объему по вѣсу					
	Кислоты, выро- жен. въ видѣ винной кисл.	Легучей изъ видѣ уксус. кисл.	Литарной кисл.	Винокаменной кисл.	Кали	Винокам. кисл. кали.			Азота.	Сахара.	Сух. остаток.	Золы.	Фосф. кислоты.	На 100 грам. вина приходят. кислоты.
1,67	5,10	1,42	0,38	0,92	0,43	1,15	—	0,28	0,02	18,3	1,71	0,11	5,05	

Въ 1895 г., въ Плотянской экономической лабораторіи урожай молодыхъ виноградниковъ былъ подвергнутъ анализу, при чёмъ въ бѣлыхъ винахъ оказалось 11,26 объемныхъ процентовъ алкоголя и въ красныхъ 9 57%, а при испытаніи въ 1899 г. вина, добытаго изъ Cabernet-Sauvignon получено было колебаніе отъ 9,7 до 11%, бѣлые же вина уступали Крымскому лишь по количеству экстракта и букету (сообщеніе Савченко).



V.

Сбыть винограда и вина.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ, въ городѣ Могилевѣ, въ слободѣ Ярышевской, въ с. Липчанахъ, Садковцахъ; въ Ямпольскомъ—въ Флеминидѣ, въ г. Ямполѣ, въ Клембовкѣ, Дзыговѣ-бродѣ; у крестьянъ въ Подоймицѣ и въ с. Кукулы (Ольгопольского уѣзда) и въ Балтскомъ уѣздѣ въ с. Дубовой и у крестьянъ: въ Сарацеѣ Бѣлочь, Вадетурковѣ, Горабѣ, Красненькомъ, Гидеримѣ, Выхватинцахъ и Попенкахъ (всего 63 д.) виноградъ сбывается исключительно въ свѣжемъ видѣ на рынкахъ и базарахъ или землевладѣльцамъ, занимающимся выдѣлкою вина. Въ Каменкѣ и Строицахъ чѣмцы, поселенные на помѣщичьей землѣ, обязаны продавать виноградъ либо вино по 90 к. за пудъ и ведро лишь своимъ землевладѣльцамъ. Въ первомъ изъ этихъ двухъ имѣній обязательныя отношенія должны закончиться черезъ годъ, послѣ чего виноградники поступятъ въ пользу владѣльца. Въ Каменкѣ же на курортѣ ежегодно извѣстная часть винограда продается во время лѣчебно-виноградного сезона на мѣстѣ.

Въ остальныхъ пунктахъ виноградъ въ основной своей массѣ перерабатывается на вино и сбывается на мѣстѣ преимущественно скupщикамъ евреямъ, въ общемъ по довольно высокимъ цѣнамъ. Въ Могилевскомъ уѣздѣ мѣстная вина не идутъ далѣе Могилевъ-Подольска; въ Ямпольскомъ—часть вина находитъ себѣ сбытъ въ г. Ямполѣ и лишь изъ главнаго винодѣльческаго центра, Яругской волости, вина направляются и въ другіе пункты Подольской и даже Киевской губерніи.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ правильное погребное хозяйство ведется лишь въ одной Каменкѣ. Здѣсь ежегодно продается ведрами и бутылками, какъ на мѣстѣ въ курортѣ, такъ и во многія даже отдаленные мѣста Россіи, отъ 7 до 10,000 ведеръ вина. Изъ другихъ же пунктовъ вино закупается частью мѣстными скupщиками для сбыта на мѣстѣ, а частью пріѣзжими купцами для продажи въ предѣлахъ Подольской же губерніи. Въ Балтскомъ уѣздѣ лишь у Арцимовича вина частью отправляются въ выдержанномъ видѣ въ Подольскую, Волынскую и въ губерніи Царства Польскаго, а частью, какъ и у остальныхъ хозяевъ, сбываются на мѣстѣ. Надо думать, что въ скоромъ времени вина Грушецкаго изъ

Рыбницы, д-ра Шерра изъ Гидерима и Выхватинцы и нѣкоторыхъ другихъ собственниковъ найдутъ себѣ сбыть за предѣлы губерніи; остальные же собственники сбывають свои вина сами на мѣстѣ или черезъ скопщиковъ на базарахъ—большею частью мѣстнымъ же крестьянамъ.

Если мы вспомнимъ, что съ 1893 года было разведено свыше 230 д., не дающихъ еще полнаго урожая, что на вино обращается далеко еще не все количество получаемаго сбора ягодою, и что въ 1897 году было выдѣлано всего около 82,000 ведеръ, а мѣстное потребленіе колеблется отъ 200 до 300,000 ведеръ, то вполнѣ поймемъ, что производимаго вина далеко не хватаетъ даже на мѣстное потребленіе и что недостатокъ этотъ восполняется привозомъ изъ Бессарабской губерніи, изъ которой, какъ мы уже видѣли въ 1896 году, было доставлено въ одну Подольскую губернію 185,900 пудовъ вина, т. е. свыше 200,000 ведеръ.

По свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизного вѣдомства, въ Подольской губерніи до реформы существовало: оптовыхъ складовъ вина въ городахъ и уѣздахъ 20, ренсовыхъ погребовъ 57, погребовъ русскихъ винъ 477 и трактирныхъ заведеній всѣхъ наименованій 1,906, всего же 2,460.

Послѣ же введенія реформы въ 1897 году, разрѣшено 12 оптовыхъ складовъ русскаго вина, 33 ренсовыхъ погреба, 138 погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ и 333 трактирныхъ заведенія всѣхъ наименованій. Независимо этого оказалось, по свѣдѣніямъ мѣстнаго надзора, необнаруженныхъ тайныхъ продажъ виноградныхъ винъ: 44 оптовыхъ склада и 912 раздробительныхъ продажъ вина, всего же 1,472 мѣстъ продажи, т. е. вмѣсто 2,460—1472¹⁾. Свѣдѣнія о мѣстномъ потребленіи вина имѣются у насъ лишь за 1892 и 1893 г.г., изъ коихъ видно, что въ Подольской губерніи въ 1892 г. общее потребленіе вина достигло 310,000 ведеръ, а въ 1893 г. 221,100²⁾, такимъ образомъ очевидно, что мѣстное производство вина еще смѣло можетъ прогрессировать, будучи совершенно обеспечено въ сбыте.

Свѣдѣнія о вывозѣ вина по желѣзнымъ дорогамъ, обслуживающимъ винодѣльческий районъ Подольской губерніи, не имѣютъ для насъ серьезнаго значенія, такъ какъ дороги эти перевозятъ главнымъ образомъ вина Бессарабской губерніи, подвозимыя къ нимъ или по желѣзнымъ дорогамъ, или гужемъ.



¹⁾ Сообщеніе Управляющаго акциз. сборами Подольской губ. (Рукопись).

²⁾ Материалы, т. IV, стр. 55.

VI.

Урожайность виноградниковъ и цѣны на вино и виноградъ.

Изъ 68 записей, доставленныхъ мнѣ, видно, что наименьшою урожайностью отличаются виноградники съверныхъ уѣздовъ Ушицкаго и Могилевскаго, сильно пострадавшіе отъ стужи въ памятный 189 $\frac{2}{3}$ годъ. Отъ бѣдствія этого виноградники Подольской губерніи до сего времени еще оправиться не могутъ. Чѣмъ съвернѣе, тѣмъ бѣдствіе это замѣтнѣе. По даннымъ записей, средняя урожайность для Ушицкаго уѣзда опредѣляется въ 30 ведерь, для Могилевскаго уѣзда (двѣ записи) можетъ быть выведена въ 70 ведерь вина съ десятины, въ Ямпольскомъ и Ольгопольскомъ уѣздахъ въ 150 вед. и въ Балтскому въ 144 вед. (65 записей)¹⁾.

Въ общемъ замѣчается, что урожайность хорошо обработанныхъ виноградниковъ частныхъ собственниковъ-землевладѣльцевъ несравненно выше крестьянскихъ, что конечно зависитъ прежде всего отъ большей тщательности обработки виноградниковъ и старательности ухода.

Цѣны на виноградъ и вино въ Подольской губ., вслѣдствіе сравнительно слабаго производства, всегда были довольно высокія.

Въ 1833 г. ведро вина въ среднемъ продавалось по 2 р.—2 р. 50 к.—3 р.
1836 " " " " " " " 2 р.—2 р. 50 к.
1847 " въ Могилевѣ " 50—70 к.
" Каменкѣ " 2 р.
и за бут. шамп. . " 1 , 50 к.
" Юрковицахъ у Сулятыцкаго " 1 , 50 "
1851 " въ общемъ была та же цѣна, что и въ Бессарабіи, за исключеніемъ Каменки.

¹⁾ У пѣкоторыхъ собственниковъ и въ пѣкотор. мѣстностяхъ этихъ уѣздовъ урожайность выше: въ Яругѣ 150—200 ведерь, въ Коеницѣ до 300, въ Каменкѣ 250, въ Грушкахъ, Хрустовой и Нестонть до 200, въ Адамовкѣ, Гидеримѣ и Попенкахъ до 300, въ Рацковѣ до 275, у Зиновьевой въ Строницахъ до 200, въ Дмитрашовкѣ до 300. Засимъ высокую урожайностью отличаются виноградники селеній Гальджбѣеки, Кетростъ, Цекиновки—отъ 200 до 300 ведерь.

Въ 1865 г.	въ Каменкѣ 1 ведро бургунд.	7 р.
	" " бордо (Batuta?) . . .	3 "
	" " рислингъ	6 "
	" " мускатъ	6 "
	" " рейнвейнъ	3—4 р.
	" " столовое	2 "
	" бут. шампанск.	1 " 20 к.
, 1870 "	1 пудъ винограда	отъ 1 р. 80 к.—2 р. 6 к.
	1 ведро вина свѣж. въ Строицахъ	" 2 " 10 "
	1 " " въ Каменкѣ	" 2 " — , до 10 р.
, 1881 "	1 " " въ Подольской губ.	" 1 " 50 " " 4 "
	1 " " въ Каменкѣ	" 2 " 50 " " 6 и выше
" 1884 "	1 " " въ Подольской губ.	" 1 " 20 " " 10 " вед.
" 1886 "	1 " "	" — " 75 " " 18 "
" 1887 "	1 " "	" — " 75 " " 4 и выше

Въ настоящее время въ Новоушицкомъ уѣздѣ выдержаннныя вина въ Калюсѣ продаются до 3 р. за ведро, у другихъ собственниковъ отъ 50 к. до 1 руб. свѣжее, въ Могилевскомъ—2 р., въ Ямпольскомъ отъ 80 к. до 1 р. 60 к., средняя цѣна 1 рубль 20 к., лучшія вина продаются по 2 р. Въ Ольгопольскомъ средняя цѣна 1 рубль, въ Рацковѣ отъ 1 р. до 2-хъ. у крестьянъ въ Рацковѣ, въ Катериновкѣ, Подоймахъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ Строицахъ, смотря по выдержаннѣ, красное отъ 2 до 6 руб. и бѣлое отъ 2 до 14 руб. и въ Каменкѣ вино продается лишь выдержанннымъ по оптовой цѣни отъ 4 р. до 16 руб. (бутылками) за ведро.

Въ Балтскомъ уѣздѣ лучшія вина въ Рыбницахъ въ свѣжемъ видѣ были проданы по 3 р. за ведро, у Ацимовича въ Адамовкѣ вина продаются по цѣнамъ отъ 1 р. 50 к. до 12 р. (ведро), у д-ра Шерра—въ Выхватинцахъ по 2 р. за ведро, въ Плоти у Трубецкаго отъ 2 до 3 рублей; въ Малокишѣ, Вадетурковѣ, Гидеримѣ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. и въ остальныхъ отъ 1 р., 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. Такимъ образомъ средняя цѣна свѣжаго вина почти повсюду превышаетъ одинъ рубль за ведро, подымаясь въ зависимости отъ сортимента, степени выдержаннѣ и способа продажи (бутылками или ведрами) до очень высокихъ цѣнъ, не всегда соответствующихъ качеству предлагаемаго вина.

VII.

Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ и доходъ, ими приносимый.

Для того, чтобы определить стоимость виноградниковъ въ Приднѣстровской полосѣ, при разнообразіи премовъ подготовки почвы подъ новыя насажденія, необходимо прежде всего выяснить съ точностью первоначальнаяя затраты по доведенію одной десятины до полнаго плодоношенія.

По записямъ хозяйства Свѣтлѣйшаго князя Федора Львовича Витгенштейна, стоимость разведенія одной десятины виноградника въ Каменкѣ до полнаго плодоношенія, при сплошной перекопкѣ на 1 аршинъ, на виноградной горѣ обошлась экономіи:

1 годъ.

Плантажъ по 10 к. за квадр. сажень	240 р.
Свозка и очистка поля отъ камня.	60 „
Укрѣпленіе террасами склоновъ и нивелировка земли.	70 „
Огражденіе каменной стѣной	90 „
Стоимость и установка небольшихъ кольевъ 5400 шт., приготовленіе чубуковъ подъ посадку (собственныхъ) и посадка ихъ	30 „
Стоимость соломы и распределеніе ея на поверхности (60 фуръ стар. соломы)	21 „
Мотыженіе троекратное въ лѣто.	18 „
Прикрытие кустовъ на зиму	4 „
	533 р.

2 годъ.

Весенняя раскопка кустовъ и 1-ая обрѣзка	6 р.
Перекопка и двукратное мотыженіе	24 „
60 фуръ соломы съ доставкою	18 „
Укрытие на зиму	6 „
	54 р.

3 годъ.

Вскрытие, обрезка, перекопка и мотыжение	32 р.
Стоимость 10,000 тычекъ по $1\frac{1}{2}$ к.	150 „
Установка и подвязка ихъ съ подвязочнымъ ма- териаломъ	18 „
Стоимость 60 ф. лучшей соломы.	30 „
Укрытие кустовъ на зиму	10 „
	240 р.

4 годъ.

Вскрытие и обрезка	15 р.
Перекопка и мотыжение	24 „
Укрѣпленіе кустовъ къ тычкамъ весеннее и лѣтнее	15 „
Пасынкованіе	6 „
Стоимость и доставка 60 ф. соломы \times 50 к.	30 „
Укрытие на зиму	12 „
	102 р.

Всего же 929 р.

не считая 5000 лозъ, стоимъщихъ отъ 25 до 35 р. Такимъ образомъ стоимость означенной десятины обойдется около 1000 рублей, если же сюда присоединить еще расходъ на охрану садовъ, администрацію и т. д., то въ общемъ не менѣе 1200 руб.

Въ томъ же хозяйствѣ разведеніе виноградника на почвахъ неплотныхъ, супесчаныхъ, въ мѣстности горизонтальной, при предварительной подготовкѣ почвы при помощи плужка Сакка, разрыхляющаго землю до 9—10 вершковъ, и при дальнѣйшемъ углубленіи ея на одинъ штыкъ—лопатами еще до 5 вершковъ, обошлось гораздо дешевле.

Три дня по 10 паръ воловъ или лошадей при	
1 плугарѣ и 5 рабочихъ	20 р.
20 человѣкъ равномѣрно разставленныхъ по бо- роздѣ для ея углубленія до возвращенія	
плуга (по 40 к. въ день)	8 „
Заравниваніе поверхности	2 „
	30 р.

Всѣ прочія работы, вслѣдствіе ровной мѣстно- сти и не слишкомъ плотнаго грунта, обходятся	
на 20% дешевле, т.е. обработка и солома, но	
безъ виногр. лозъ	62 р.
Ограда проволочная.	40 „
всего	102 р.

2-ой годъ	48 р.
3-ий	228 „
4-ый	88 „
Итого 496 р.	

Если прибавить сюда стоимость посадочного материала, администрацию и то обстоятельство, что на пятый годъ достигнуть полного плодоношения нельзя, а надо ждать еще года два, то общая стоимость такихъ работъ обойдется въ 600 съ лишнимъ рублей. Впрочемъ, эти затраты могутъ быть уменьшены на сто рублей употреблениемъ вмѣсто дубовыхъ дорогихъ тычекъ—кольевъ изъ своихъ же насаждений изъ акации.

Доктору Шерру, по его расчету, подготовка почвы подъ посадки въ его виноградникахъ въ Выхватинцахъ и Гидеримъ плужкомъ Сакка и почвоуглубителемъ обошлась дешевле.

Три пары воловъ въ плугъ	6 р.
Почвоуглубление (2,3—6 паръ валовъ)	12 „
Бороновка	1 „
Второе почвоуглубление передъ посадкою	2 „ 40 к.
Посадка и окучивание	2 „
	24 р.

Посадка и подготовка почвы ямами обходится 34—40 р., канавами (по 3 к. за сажень)—72 р. и сплошной перевалъ на 12 верш.—144 р.

Если присоединить сюда стоимость посадочного материала въ 25—30 р. (5,000 лозъ, при болѣе рѣдкой посадкѣ дешевле), пріобрѣтеніе тычекъ, могущихъ служить 5—10 лѣтъ, смотря по ихъ стоимости и густотѣ посадокъ (5000—2400), отъ 150 до 75 р., и шестилѣтнія затраты на ежегодную обработку по 50 р. въ годъ, то во всякомъ случаѣ доведеніе одной десятины до полного плодоношенія обойдется не ниже 400—600 руб. и можетъ подняться до 1200 руб. и выше ¹⁾.

И таکъ какъ, при нормальныхъ условіяхъ, рыночная цѣна на виноградники не можетъ быть ниже стоимости ихъ разведенія, а въ указанныхъ мною разсчетахъ не приведена стоимость земли подъ виноградники, то понятно, что десятина виноградника не можетъ стоить здѣсь менѣе 600—800 р. и доходить

¹⁾ По вычислению д-ра Шерра, 1 десятина виноградника, привитаго на американскихъ подвояхъ (при насажденіяхъ въ 2400 кустовъ), обойдется дороже на 48—72 р. Увеличеніе затратъ обусловливается слѣдующимъ разсчетомъ: 50 к. въ день рабочему,ющему привить въ день 200 кустовъ ($\frac{1}{2}$ к. на кустъ); обрѣзка корней на привоѣ и побѣговъ, открываніе окученныхъ кустовъ и другие мелкие расходы еще по $\frac{1}{2}$ к. на кустъ; поливка, песокъ, рафія еще по 1 к. на кустъ — всего 2 к.—3 к., не считая стоимости американскихъ лозъ.

до 1500 и выше. Необходимо однако пояснить, что за рѣдкими исключениями, гдѣ виноградники представляютъ собою отдельный видъ собственности (въ городахъ, на х. Антоновкѣ), громадное большинство ихъ разведено помѣщиками въ своихъ имѣніяхъ, у крестьянъ они также разведены на земляхъ надѣльныхъ или люстрированныхъ. Все это значительно затрудняетъ переходъ виноградниковъ изъ рукъ въ руки и потому показанныя нами исчисленія имѣютъ только примѣрное значеніе.

Во всякомъ случаѣ наиболѣе цѣнными считаются виноградники Ольгопольского уѣзда и отчасти Балтскаго, за ними идутъ—Ямпольскаго уѣзда и послѣднее мѣсто занимаетъ Могилевскій. Хотя все зависитъ отъ тщательности ухода за виноградниками, а также приспособленій для выдулки и выдержки вина, измѣняющихся цѣнность независимо отъ нахожденія въ томъ или другомъ уѣздѣ прирѣчной полосы.

Стоимость обработки виноградниковъ также подлежитъ большимъ колебаніямъ. Въ имѣніи князя Витгенштейна, какъ мы видѣли, она исчислена въ 102 р. съ соломою (особенный пріемъ А. И. Дитмана), но если исключить стоимость ея (въ 30 р.), то всего 72 р. и это на почвахъ каменистыхъ, на почвахъ же супесчаныхъ всего 50—58 р. Въ такомъ же видѣ вычислены ежегодныя работы и въ имѣніи Строинцы:

Перекопка виноградника весною на 1 штыкъ по	
1 к. за квадр. сажень	24 р.
Двукратное мотыженіе	10 „
На остальные расходы	20 „
	54 р.

Если присоединить сюда лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней (15 р. на 1 десятину) и ежегодную амортизацію стоимости кольевъ, тоже 15 р. и не выше 20, то въ общемъ средняя стоимость обработки одной десятины безъ администраціи обойдется не дороже 80 р. и въ крайнемъ случаѣ, какъ показывалъ мнѣ г. Грушецкій—до ста рублей, въ среднемъ же не болѣе 50 рублей.

У крестьянъ всѣ работы производятся ими самими и затраты ихъ при наиболѣе тщательномъ уходѣ могутъ достигнуть до 50 р. (въ Яругѣ), обыкновенно же въ переводѣ на деньги стоимость работъ колеблется отъ 25 до 30 руб. (безъ тычекъ). ¹⁾

¹⁾ Крестьяне во многихъ мѣстахъ перекапываютъ свои виноградники 1 разъ въ три года, но прашаютъ ежегодно 2 раза.

При исчислении доходности необходимо въ тѣхъ случаяхъ, когда выдѣлывается вино, вычислить расходы по изготовлению его по 8 к. на ведро, на пріобрѣтеніе бочекъ—20 к. на ведро и ежегодные погребные расходы по выдержкѣ вина—въ 20 к. на ведро.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ, при средней урожайности въ 30 ведеръ, при стоимости ведра выдержанного вина въ 3 рубля (въ Калюсѣ, изъ иностранныхъ сортовъ), при расходахъ по обработкѣ въ 30 р. и при стоимости выдѣлки свѣжаго вина съ бочкою по 28 к. на ведро, всего 8 р. 40 к. и погребныхъ расходовъ по 20 к. на ведро ежегодно, а втеченіе 3-хъ лѣтъ 60 к.—18 р., всего же при расходѣ въ 56 р. 40 к. чистаго барыша получится 33 р. 60 к. на десятину. Въ другихъ пунктахъ того же уѣзда, при такой же низкой урожайности и при продажной цѣнѣ свѣжаго вина въ среднемъ по 75 к. (обработка стоитъ 25 р.) получается убытокъ. Но такой неестественный порядокъ вещей обусловливается временнымъ плохимъ состояніемъ этихъ виноградниковъ.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ, при средней урожайности въ 70 ведеръ вина, при продажной стоимости выдержанного до марта мѣсяца (двѣ—три переливки) ведра вина въ 2 р. и при стоимости обработки до 50 р., а съ выдѣлкою вина и бочками до 70 р. и 20 к. на ведро по выдержкѣ его до марта, чистая прибыль выразится до 56 р. на десятину. Въ тѣхъ мѣстахъ, где продаются свѣжими виноградомъ, чистая прибыль достигаетъ 30—35 руб. на десятину.

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ, считая среднюю урожайность въ 150 в., съ колебаніями въ большинствѣ случаевъ отъ 100 до 200 ведеръ и выше, расходы по обработкѣ въ 50 р., по выдѣлкѣ вина съ бочками въ 42 р.; при средней цѣнѣ ведра въ 1 р. 20 к.—чистая прибыль, за исключеніемъ расходовъ по выдѣлкѣ вина и пріобрѣтенію бочекъ, достигнетъ въ среднемъ 80 руб.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, при той же урожайности, но при средней цѣнѣ низшей въ 1 р.—средняя чистая доходность будетъ нѣсколько ниже предыдущаго уѣзда—около 50 руб.

Наконецъ, въ Балтскомъ уѣздѣ, при средней цѣнѣ въ 1 р. 20 к., при средней урожайности въ 144 ведра, и при остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, чистый барышъ въ среднемъ будетъ одинаковъ съ предыдущимъ уѣздомъ.

Въ нѣсколько иныхъ условіяхъ доходности поставлены нѣсколько образцовыхъ хозяйствъ Приднѣстровья.

Въ Каменкѣ, считая среднюю урожайность въ 200 ведеръ, получается съ 50 десятинъ плодоносящихъ въ среднемъ ежегодно около 10,000 ведеръ вина. Считая расходы на 1 десятину съ администраціею по 125 руб. всего же 6,750 р., расходы по выдѣлкѣ вина, уходу за нимъ, на пріобрѣтеніе бочекъ, отсыпку вина и другіе погребные расходы (въ томъ числѣ и уходъ за старымъ виномъ въ количествѣ отъ 20 до 30,000 ведеръ)—въ 8,000 руб., мы получимъ общаго расхода въ 15,000 р. (около). Вычисляя среднюю цѣну продаваемаго вина (ежегодно отъ 7 до 10,000 ведеръ, а въ среднемъ 8,500 вед.) по 3 руб. за ведро—мы получимъ валового дохода 25,500 р. Выключивъ отсюда около 15,000 р.

расхода, остается 10,000 р. чистаго барыша на 50 десятинъ или 200 р. на десятину. Конечно, доходъ въ дѣйствительности значительно долженъ быть сокращенъ такими случайностями, какъ неурожай 1893 г., когда получено было всего 800 ведеръ, вычиною процентъ на затраченый капиталъ по стоимости виноградниковъ, ремонтъ зданій и т. д.

На хуторѣ Адамовка въ Рыбницѣ, при средней высокой урожайности въ 300 ведеръ съ 1 десятины и при продажной цѣнѣ ведра вина въ свѣжемъ видѣ по 1 руб., чистый доходъ выразится суммою ниже ста рублей, имѣя же въ виду, что за выдержанное вино изъ отборныхъ сортовъ цѣна доходитъ до 12 руб. (въ незначительномъ, впрочемъ, количествѣ), доходность эта будетъ еще выше.

Въ селеніяхъ: Гальджбѣевкѣ, Цекиновкѣ, Великой Косицѣ и Кетросѣ—Ямпольского уѣзда, въ Грушкѣ, Хрустовой, Ражковѣ, Строицахъ, Дмитровскѣ—Ольгопольского уѣзда, въ Нестонитѣ, Гидеримѣ и Попенкахѣ—Балтскаго уѣзда,—въ коихъ урожайность колеблется отъ 200 до 300 ведеръ, а продажная цѣна за свѣжее вино отъ 1 р. до 2-хъ (въ большинствѣ случаевъ 1 руб.),—чистый доходъ не ниже 100 р. и достигаетъ иногда и 200 рублей.

Приложение.

Списокъ виноградниковъ Подольской губерніи.

Чигиринскій уѣздъ:

1	м. Калюсъ	1 владѣл.	10	десят.
2	с. Чубановка	1 "	1,25	"
3	с. Каниловка	1 "	10,5	"
4	м. Китай-городъ	1 "	1	"
4 п.		4 владѣл.	22,75	десят.

Могилевскій уѣздъ:

5	Городъ Могилевъ-Подольскій .	17 владѣл.	13,25	десят.
6	Приселокъ Текліевка	1 "	3	"
7	м. Ярышево	2 "	1	"
8	слобода Ярышевская	2 "	0,05	"
9	с. Нагоряны	1 "	8	"
10	с. Липчаны	1 "	0,25	"
11	с. Юрковцы	1 "	4,5	"
12	с. Ильяшевцы	1 "	7	"
	—	18 "	0,5	"
13	с. Немія	1 "	1,5	"
14	с. Жеребиловка	1 "	2	"
15	слобода Шлипиковецкая	1 "	8	"
16	с. Броница	2 "	1	"
17	с. Садковцы	50 "	2	"
13 п.		99 владѣл.	52,05	десят.

Ямпольскій уѣздъ:

18—19	м. Яруга и Субботовка . . .	267 владѣл.	196	десят.
20	с. Михайлова-Яругская . . .	66 "	8	"
21	д. Фламинда	1	0,125	"
22	с. Бѣлая	120 "	27	"
23	с. Петрашовка	2 "	0,40	"
24	с. Дорошовка	9 "	2	"

25	с. Ивановка	22	владѣл.	10,5	десят.
26	с. Мервинцы	1	"	3	"
27	—	2	"	0,5	"
28	с. Буша	1	"	1	"
	—	2	"	1	"
29	слобода Бушанская	3	"	2,5	"
30	с. Бабчинцы	1	"	0,12	"
31	м. Дзыговка	1	"	0,13	"
32	городъ Ямполь	33	"	25,5	"
33	м. Цекиновка	2	"	4,04	"
34	с. Гальжбѣевка	2	"	2	"
35	х. Вальбуша при с. Мироновкѣ	1	"	0,25	"
36	с. Клембовка	1	"	0,25	"
37	с. Стена	3	"	6,12	"
38	с. Вольфантовка	1	"	0,25	"
39	с. Краснодоля	25	"	10	"
40	с. Подлѣссовка	3	"	2	"
41	с. Великая Коеница	1	"	2	"
42	—	35	"	23	"
43	с. Кетросы	13	"	4	"
24	п.	618	владѣл.	331;7	десят.

Ольгопольскій уѣздъ:

44	м. Каменка	1	владѣл.	56	десят.
	—	19	"	6	"
45	с. Кузьминъ	1	"	0,125	"
	—	4	"	1,250	"
46	с. Грушка	1	"	1	"
	—	8	"	5	"
47	д. Александровка	6	"	1	"
48	д. Севериновка	7	"	2,375	"
49	с. Хрустовая	1	"	1,5	"
	—	3	"	0,5	"
50	м. Рашковъ	1	"	70	"
	—	1	"	0,5	"
	—	18	"	2,5	"
51	с. Катериновка	35	"	25	"
52	с. Подоимы	1	"	4	"
	—	1	"	7	"
	—	1	"	2	"
	—	22	"	10	"

53	с. Подоймицы	10	владѣл.	0,5	десят.
54	с. Строинцы	1	"	38,5	"
	—	35	"	13	"
55	у. Яры	1	"	2	"
56	с. Дмитрашовка	1	"	1,5	"
57	с. Кукулы	1	"	1,5	"
14	п.	180	владѣл.	252,75	десят.

Балтскій уѣздъ:

58	Шершинцы	1	владѣл.	2	десят.
59	Бутушаны	1	"	8	"
	—	30	"	11	"
60	с. Жура	1	"	15	"
	—	23	"	15	"
61	д. Михалевка	1	"	1	"
	—	7	"	3	"
62	с. Гармацкое	1	"	1	"
	—	32	"	11	"
63	с. Красный Кутъ	10	"	2,5	"
64	с. Цыбулевка	30	"	18	"
65	с. Алексѣевка	6	"	1	"
66	с. Ягорлыцкое	1	"	10	"
	—	8	"	2	"
67	с. Дойбаны	1	"	5	"
	—	16	"	5	"
68	с. Дубовая	1	"	1	"
	—	10	"	4	"
69	м. Окны	1	"	1,5	"
70	с. Топала	4	"	1,5	"
71	м. Крутые	1	"	7,5	"
72	с. Плоши	1	"	21	"
73	Нестонта	1	"	8	"
74	м. Рыбница	1	"	20	"
	—	2	"	1	"
	—	11	"	4,5	"
75	х. Адамовка	1	"	23	"
76	с. Сарацея	17	"	1,5	"
77	с. Малокишь	2	"	1	"
78	д. Павлина при Малокишь . .	1	"	3	"
79	с. Бѣлочь	10	"	4	"
80	с. Вадетурковъ	1	"	1,5	"
	—	11	"	1	"

S1	с. Гараба.	1 владѣл.	3,25	десят.
S2	с. Красненькое	16 "	2,5	"
S3	с. Гидеримъ	4 "	20	"
	—	12 "	2,5	"
S4	с. Выхвачинцы	3 "	13	"
	—	13 "	15	"
S5	с. Зозуляны	4 "	0,5	"
S6	с. Попенки	1 "	5	"
	—	4 "	1,25	"
S7	с. Мокри.	1 "	0,5	"
	—	3 "	3,33	"
30	п.	307 владѣл.	272,33	десят.

Каменецъ-Подольскій уѣздъ:

S8	Ляшковцы	1 владѣл.	4	десят.
S9	Большая Мужка	1 "	3	"
2	п.	2 владѣл.	7	десят.

Проскуровскій уѣздъ:

90	с. Гречаны	1 владѣл.	0,5	десят.
91	с. Колыбанка	1 владѣл.	0,5	десят.
92	с. Монастырка	1 "	0,5	"
2	п.	2 владѣл.	1	десят.

Винницкій уѣздъ:

93	Ворошиловка	1 владѣл.	0,8	десят.
94	с. Сидава	1 "	0,4	"
2	п.	2 владѣл.	1,2	десят.

Итого: въ Каменецъ-Подольскомъ уѣздѣ.	2 влад.	7	дес.
" " Проскуровскомъ уѣздѣ	1 "	0,5	"
" " Летичевскомъ	2 "	1	"
" " Винницкомъ	2 "	1,2	"
" " Ушицкомъ	4 "	22,75	"
" " Могилевскомъ	99 "	52,05	"
" " Ямпольскомъ	618 "	331,7	"
" " Ольгопольскомъ	180 "	252,75	"
" " Балтскомъ	307 "	272,33	"
		1,215 влад.	941,28 дес.

Изъ нихъ въ 1893 г. посажено. . . 230,5 дес.

IV.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Екатеринославская губернія.

Общій очеркъ.

ГЛАВА I.

Южная часть Екатеринославской губерніи, гдѣ за послѣднее время замѣтны нѣкоторые усиѣхъ виноградной культуры, примыкая непосредственно къ Херсонской губерніи и къ степнымъ съвернымъ уѣздамъ Таврической,— поставлена въ значительно схожія условія физическая съ сосѣдними мѣстностями и такъ какъ въ послѣдніхъ, въ особенности въ с.с. Каменкѣ и Знаменкѣ Таврической губерніи, виноградарство стало расширяться и двинулось далеко впередъ на съверъ, то неудивительно, что оно перешагнуло границу и стало замѣтно усиливаться и въ прилегающей къ ней части Екатеринославской губерніи.

Первые попытки разведенія виноградниковъ въ Екатеринославской губерніи пріурочены къ царствованію Екатерины Великой. Потемкинъ, избравъ Екатеринославъ мѣстомъ своей резиденціи, въ 1787 году пріобрѣлъ отъ запорожца Глобы два участка земли. На одномъ изъ нихъ, расположенному надъ Днѣпромъ, противъ Монастырского острова, выстроилъ онъ дворецъ, устроилъ здѣсь прекрасный садъ, выписалъ иѣсколько человѣкъ болгаръ виноградарей и при помощи ихъ засадилъ небольшую плантaciю виноградными лозами, привезенными на 12 фурахъ изъ Молдавии. Садъ этотъ однако просуществовалъ не долго и въ 1798 году былъ уже упраздненъ. Почти одновременно съ этимъ, по распоряженію приближенного къ Потемкину лица, Фалѣева, въ 1790 году приказано было по Днѣпру, отъ Хортицы до Лимана, разводить сады и виноградники, для чего и были выписаны лозы изъ Аккермана.

Заселяя новый и пустынныій край этотъ греками, христіанами римско-католического вѣроисповѣданія и армянами, жившими до того времени въ Крыму, и водворяя ихъ въ такъ называемой прежде Азовской губерніи и вблизи Екатеринослава, Екатерина II даровала имъ въ 1779 г. право разводить на льготныхъ условіяхъ фруктовые сады и безпошлиинную продажу вина въ раздробъ и на вывозъ.

Однакожъ, этихъ мѣръ оказалось, повидимому, слишкомъ недостаточно для возбужденія предпріимчивости у переселенцевъ и, несмотря на изобиліе удобныхъ для виноградной культуры мѣстъ по Днѣпру и по берегамъ Азовскаго моря, дѣло это не пошло особено впередъ. Въ двадцатыхъ годахъ (около 1822 г.) были произведены незначительныя посадки виноградниковъ имѣцами колонистами (менонитами изъ Данцига) въ селеніяхъ ихъ по Хортицѣ¹⁾ да вблизи Мариуполя и Таганрога (послѣдній входилъ тогда въ составъ Екатеринославской губерніи) и въ общемъ черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ дарованныхъ Императрицею Екатериною льготъ картина виноградарства въ губерніи, по офиціальнымъ свѣдѣніямъ, оказалась далеко не въ привлекательномъ свѣтѣ.

Въ 1828 г. здѣсь добыто было 654 п. вин.

” 1829 ” ” ” ” 466 ” ” ²⁾
” 1833 ” ” ” ” 430 ” ” и 33 вед. вина ³⁾
” 1834 ” ” ” ” 510 ” ” 44 ” ” ⁴⁾
” 1835 ” ” ” ” 257 ” ” 23 ” ” ⁵⁾
” 1836 ” ” ” ” 191 ” ” 29 ” ” ⁶⁾

Въ 1834 г. общая площадь виноградниковъ вычислена была въ 6,5 десятины, въ 1837 году—осталось 5 д.⁷⁾. Въ 1832 г. виноградниковъ было шесть, въ 1833 г. изъ нихъ уцѣльно только четыре (три въ Таганрогѣ и одинъ въ Мариуполѣ)⁸⁾, но и тѣ вскорѣ были заброшены и погибли отъ небрежнаго ухода. Если принять во вниманіе, что Таганрогъ съ окружомъ отошли отъ Екатеринославской губерніи въ составъ земли Войска Донскаго, то будетъ понятно, что въ означенный периодъ виноградарство въ Екатеринославской губерніи сведено было почти на нуль.

По послѣдующимъ свѣдѣніямъ однакожъ оказалось, что виноградная культура здѣсь не погибла безслѣдно и въ сороковыхъ годахъ (около 1848 г.) близъ Екатеринослава и Мариуполя, а также въ уѣздахъ Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Павлоградскомъ и Новомосковскомъ нѣкоторые изъ помѣщиковъ имѣли незначительные виноградники въ своихъ усадьбахъ со столо-

¹⁾ Кеппенъ.

²⁾ Б. для Ч. 1850 г.

³⁾ Земледѣльческая газета. 1834 г. Въ Мариуполѣ въ единственномъ году г. Калери было выработано 23 вед.

⁴⁾ Листки Общ. С. Х. Ю. Р. 1835.

⁵⁾ Журн. М. Внутр. Дѣль., 1836.

⁶⁾ Журн. М. Внутр. Дѣль., 1837.

⁷⁾ Б. для Чтен., ст. вторая.

⁸⁾ Земледѣльческая Газета, 1834.

выми сортами для собственного употребления¹⁾. Произведенные уже тогда опыты вполне подтвердили, что, при тщательном уходе и выборе соответствующего сортиента, виноградъ здѣсь можетъ быть разводимъ съ успѣхомъ для стола, но, такъ какъ довольно сложная культура его, обусловливаемая свойствами степнаго климата, не оправдывалась ни спросомъ, ни цѣнностью продукта, то вплоть до шестидесятыхъ годовъ виноградная насажденія не имѣли промышленного значенія и носили чисто случайный характеръ²⁾.

Суровыя экономическія условія, въ которыхъ были поставлены землевладѣльцы Екатеринославской губерніи въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, общая задолженность и полная бездоходность сельскаго хозяйства, побудили многихъ хозяевъ искать выхода въ замѣнѣ хлѣбопашества культурою другихъ полезныхъ растеній и въ томъ числѣ виноградарствомъ. Первые опыты въ этомъ направленіи были сдѣланы братьями Трипольскими.

Правда, что подъ вліяніемъ сосѣднихъ, крупныхъ, центровъ виноградарства въ Каменкѣ и Знаменкѣ, расположенныхъ въ 7—16 верстахъ отъ Никополя, крестьяне южной части Екатеринославскаго уѣзда приступили уже давно къ разведенію виноградниковъ, но опыты эти были довольно нерѣшительны. Въ 1867 г. Феодосій Ивановичъ Трипольскій заложилъ первый обширный виноградникъ на хуторѣ своемъ близъ станціи Топили въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, а вслѣдъ за нимъ и братъ его Константинъ Ивановичъ—въ имѣніи Сергиевкѣ. Постепенно расширяя свои плантаціи и засаживая ихъ лозами, выписанными частью изъ Крыма, а частью изъ Бессарабіи, они первые организовали здѣсь правильное винодѣльческое хозяйство и стали выдѣлывать вино въ довольно значительномъ размѣрѣ и тѣмъ вполнѣ доказали возможность промышленного винодѣлія въ чертѣ, признаваемой до сего по ея сѣверному положенію (виноградникъ Ф. И. Трипольского находится подъ 48° с. ш. и 52° в. д.) едва ли удобною для успѣшнаго вызрѣванія винограда, а тѣмъ болѣе для выдѣлки вина.

Являясь горячими инициаторами виноградной культуры, братья Трипольские довели постепенно свои виноградники до значительныхъ размѣровъ (въ 1895 г.—27 д. 1700 к. с., въ 1899 г.—до 32 десят.) и стали раздавать бесплатно изъ своихъ плантацій виноградная лозы сосѣднимъ крестьянамъ и помѣщицамъ и въ результатѣ получилось постепенное увеличеніе площади виноградниковъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Къ сожалѣнію, въ уѣздѣ виноградарство развилось почти исключительно лишь въ южной его части и, несмотря на благопріятныя условія для виноградной культуры и въ остальныхъ частяхъ уѣзда, за отсутствиемъ примѣра и инициативы, не пошло дальше. Отсюда

¹⁾ Обзоръ дѣйствій Д-та С. Х. съ 1844—1849 г. Самые крупные виноградники въ это время были разведены близъ Мариуполя (около 13,000 кустовъ и въ греческой деревнѣ Ялтѣ до 5,000).

²⁾ Павловичъ 1862.

въ 1880 г. виноградарство перешагнуло въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, далѣе въ Новомосковскій, расположенный по лѣвую сторону Днѣпра; тогда же крестьяне сель Каменки и Чаплинки, а засимъ и нѣмцы-колонисты Новомосковскаго уѣзда стали разводить съ промышленною цѣлью виноградники и добытый виноградъ сбывать на повозкахъ по окрестнымъ селамъ. Извѣстный садоводъ Новомосковскаго уѣзда Кощенко съ успѣхомъ развелъ столовые сорта: мускатъ, чаушъ и другіе, а въ 1886 году, близъ города Екатеринослава, на противоположномъ берегу Днѣпра, за мостомъ, въ предѣлахъ Новомосковскаго уѣзда, мѣстнымъ докторомъ Барафономъ произведены были насажденія лѣчебнаго сорта шасла на довольно значительномъ пространствѣ (въ настоящее время свыше 3-хъ десятинъ, давшихъ въ 1892 г. около 100 пудовъ винограда). Теперь виноградники уже встрѣчаются почти во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ сѣверной полосы губерніи.

По свѣдѣніямъ Александра Ивановича Базарова, основаннымъ на сообщеніяхъ мѣстныхъ владѣльцевъ въ Екатеринославской губерніи, общая площадь виноградниковъ въ 1885 г. равнялась 90 десятинамъ, съ среднею добычею 5,400 ведеръ¹⁾; въ 1889 г., по свѣдѣніямъ акцизного вѣдомства, винодѣлѣмъ въ губерніи занимались въ 13 селеніяхъ и выдѣлывали около 8,000 ведеръ вина²⁾; въ 1890 году князь Владиславъ Ивановичъ Массальскій высчиталъ общую площадь виноградниковъ въ 200 десятинъ³⁾. По спискамъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ объ обязательномъ взаимномъ страхованіи виноградниковъ, площадь, занятая ими, исчислена въ 174 десятины (не считая молодыхъ насажденій)⁴⁾. Въ 1892 году, по удостовѣренію филлоксерного эксперта Имшенецкаго, общая площадь виноградниковъ въ одномъ Екатеринославскомъ уѣздѣ достигла 250 десятинъ (у братьевъ Трипольскихъ до 20 д., въ селѣ Борисовкѣ—св. 50 д., въ Дмитріевкѣ—св. 45 и въ м. Никополь—св. 18 д.), при чемъ имъ было осмотрѣно осенью этого года въ 14 селеніяхъ и хуторахъ 145 виноградниковъ, занимавшихъ площадь въ 90 десятинъ⁵⁾.

Несомнѣнно, что площадь виноградниковъ съ тѣхъ поръ увеличилась какъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, такъ и расширилась по другимъ уѣзамъ губерніи, и если допустить даже, что Имшенецкимъ были преувеличены данныя о пространствѣ, занятомъ въ 1892 г. подъ виноградниками, то во всякомъ случаѣ можно съ приблизительной точностью общую площадь

¹⁾ Земледѣльч. газета 1888 г., № 37.

²⁾ Прил. къ отчету Д-та Неокл. сбор. 1889 г. стр. 159.

³⁾ Кн. Массальскій. Винод. въ Россіи.

⁴⁾ Вѣстн. Финансовъ 1892 г.

⁵⁾ Отчетъ Крымскаго Филлоксерного комитета за 1892 г. и Журналъ Засѣд. Крымскаго Фил. Комит. 17 Ноября 1892 г.

виноградниковъ въ губерніи вычислить нынѣ не ниже 250 десятинъ, съ общимъ производительностью, считая въ среднемъ по 100 пудовъ на десятину, въ 25,000 пудовъ винограда, изъ коихъ выдѣлывается около 6—7000 ведеръ вина (у братьевъ Трипольскихъ, въ деревнѣ Дмитровкѣ, Борисовкѣ и Никополь), остальное же съѣдается въ видѣ ягоды. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія эти могутъ претендовать только на приблизительную точность, такъ какъ подробной регистраціи виноградниковъ сдѣлано до сего времени не было и болѣе детальная и точная данныхя по этому предмету будуть собраны, по словамъ почтенаго Товарища Предсѣдателя Екатеринославскаго Отдѣла И. Р. О. Садоводства Ф. Залюбовскаго, лишь въ будущемъ году.

Какъ бы ни были неточны вышеприведенные свѣдѣнія, достовѣрно лишь то, что виноградарство постепенно начинаетъ обращать на себя вниманіе мѣстныхъ хозяевъ, а также и земства.

Изъ имѣющихся у меня въ рукахъ докладовъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собрания XXX-й очередной сессіи 1895 г. видно, что Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы С. А. Бродницкій, указывая на стремленіе среди крестьянъ къ занятію виноградной культурой и благопріятныя физическія условія, причины полнаго застоя въ виноградномъ дѣлѣ въ остальныхъ частяхъ Екатеринославскаго уѣзда, кроме южной его части,—объяснялъ полнымъ отсутствіемъ нагляднаго примѣра, необходимости идти ощупью въ новомъ и неизвѣстномъ дѣлѣ, отсутствіемъ питомниковъ и всякихъ техническихъ свѣдѣній, самыхъ элементарныхъ по уходу за виноградниками и по выдѣлкѣ вина. Остановливаясь на средствахъ къ устраненію этого недостатка, онъ предлагалъ войти съ ходатайствомъ объ устройствѣ въ уѣздѣ школы виноградарства и винодѣлія съ питомникомъ. Губернское Земское Собрание въ томъ же году, обсудивъ этотъ докладъ, рѣшило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ учрежденіи въ Екатеринославскомъ уѣзѣ (въ г. Екатеринославѣ) школы винодѣлія, съ винограднымъ питомникомъ, но просьба эта по Положенію Комитета Министровъ въ 1896 г. была отклонена.

Нельзя конечно не отнести съ высокимъ уваженіемъ къ подобной заботливости земства относительно хозяйственныхъ интересовъ населенія и я думаю лишь, что намѣреніе земства прійти на помощь въ дѣлѣ поощренія мѣстной виноградной культуры должно быть осуществлено нѣсколько иначе. Въ IV томѣ моего труда мною указано уже было преимущество безпритязательной организаціи небольшихъ размѣровъ образцового виноградника и винодѣльни съ популярными курсами, передъ организацію требующихъ значительныхъ затратъ школы винодѣлія. Небольшое образцово-показательное хозяйство, руководимое однимъ инструкторомъ-винодѣломъ, явилось бы доступнымъ къ осуществленію и при незначительныхъ затратахъ самого земства, при чмъ очевидно и Правительство не отказалось бы оказать извѣстное пособіе.

Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ, высказаннымъ ими во время преній по возбужденному вопросу о томъ, что специализація въ агрономіи очень важна и пріурочивать винодѣльческое дѣло къ другимъ садовымъ заведеніямъ было бы неосторожно, я нахожу, что небольшихъ размѣровъ виноградникъ совершенно достаточно для цѣлей, ознакомленія окрестныхъ крестьянъ и съ культурою винограда, и со способами обработки почвы, ухода за виноградными кустами, обрѣзки на плодъ и наконецъ для испытанія наиболѣе подходящаго сортимента къ местнымъ условіямъ, а также для провѣрки наиболѣе подходящихъ пріемовъ борьбы съ вредителями винограда. На небольшой же, но образцовой винодѣльни, снабженной всѣми необходимыми инструментами для выдѣлки вина—окрестные жители могли бы нагляднымъ примѣромъ познакомиться съ пріемами выработки вина, броженія его и выдержки, а ученики подростки, при непродолжительномъ курсѣ, использованиемъ въ смыслѣ весеннихъ и лѣтнихъ практическихъ работъ на образцовомъ винограднике и винодѣльни, образовали бы изъ себя контингентъ простыхъ и умѣлыхъ рабочихъ. Бесѣды же и курсы, пріуроченные къ зимнему времени, могли бы привлечь, помимо постоянныхъ учениковъ, и хозяевъ, желающихъ поучиться и воспользоваться совѣтомъ. Осуществленіе такихъ образцово-показательныхъ хозяйствъ на Терекѣ, въ казачьихъ станицахъ, уже не замедлило принести свои плоды.

Въ станицахъ Шелковской, Червленої и т. д. вместо прежняго чихиря—можно достать и прекрасное бѣлое вино изъ семильена и красное изъ каберне, улучшеніе сортимента повсюду стало наблюдаться, а также и культуры.



Глава II.

Екатеринославская губернія по своимъ орографическимъ условіямъ представляетъ собою обширную возвышенную надъ уровнемъ моря плоскость, изрѣзанную во многихъ мѣстахъ узкими долинами рѣкъ, овраговъ и пересѣченную въ разныхъ направленіяхъ незначительными холмами.

Въ западной части ея, раздѣленной теченіемъ рѣки Днѣпра, съ сѣвера и запада входятъ въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ изъ Херсонской губерніи возвышенные отроги Карпатовъ, обнажающіе свои гранитныя массы у города Верхнеднѣпровска, по правому берегу рѣки Днѣпра и въ Александровскомъ уѣздѣ на пространствѣ семидесяти верстъ. Въ юго-западной части Верхнеднѣпровскаго уѣзда, вдоль праваго берега р. Саксаганки имѣются обильныя залежи желѣзной руды, по рѣкѣ Желтой и близъ селенія Камчатки—залежи графита.

Въ восточной части губерніи, въ сѣверной полосѣ ея, съ востока на западъ входятъ кряжи Донецкихъ горъ, заполняющихъ собою самый возвышенный уѣздъ губерніи Славяносербскій, а засимъ Бахмутскій, Павлоградскій и сѣверную часть Александровскаго (въ направленіи къ югу). Вся полоса эта богата залежами каменнаго угля.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ распространены третичныя формациіи, состоящія изъ породъ рухляковыхъ извѣстняковъ, разныхъ глинъ и песковъ, преобладаетъ же, также какъ и въ Верхнеднѣпровскомъ, Екатеринославскомъ и отчасти въ Александровскомъ, черноземно-глинистый грунтъ, въ остальной части Александровскаго уѣзда—смѣсь глины съ пескомъ и хрищеватая почва.

По климатическимъ условіямъ интересующіе насъ въ винодѣльческомъ отношеніи уѣзды почти тождественны съсосѣднимъ уѣздами уже описанныхъ мною районовъ: Верхнеднѣпровскій съ Александрійскимъ Херсонской губ., Екатеринославскій, въ южной своей части съ Мелитопольскимъ и въ западной съ Херсонскимъ, южная часть Александровскаго съ Бердянскимъ (Тавр. губ.), съ тою лишь разницей, что по своему болѣе восточному положенію Екатеринославская губернія отличается болѣе выраженнымъ континентальнымъ климатомъ. Обширная безлѣсная и примыкающая съ востока къ безграницнымъ степеннымъ пространствамъ, доходящимъ до Каспійскаго моря, равнина, слабо защищенная сравнительно невысокими грядами Карпатовъ и Донецкихъ горъ, от-

крыта съ съвера и востока вредному вліянію съверныхъ и съверовосточныхъ вѣтровъ, поникающихъ зимою температуру, а лѣтомъ—приносящихъ засуху и нестерпимый жаръ; южные, западные и юго-западные вѣты приносять тепло и дождь. Зимы здѣсь довольно снѣжны. Весна начинается съ конца февраля или съ половины марта съ частымъ возвратомъ губительныхъ заморозковъ даже въ началѣ мая; при господствѣ же южныхъ вѣтровъ—напротивъ, въ половинѣ мая уже наступаютъ сильныя жары, продолжающіяся до половины сентября. Самое жаркое время въ съверной части Екатеринославской губерніи приходится на юль и августъ, на югъ—на юнь и юль, достигая очень высокой температуры. Съ конца сентября на съверъ наступаютъ умѣреные холода, которые держатся до декабря. Въ южной, степной части губерніи умѣренная осень держится иногда и до начала ноября, въ болѣе съверныхъ частяхъ морозы появляются уже и въ октябрѣ, а декабрь и январь повсюду являются самыми холодными мѣсяцами.

Точная метеорологическая наблюденія у насъ имѣются лишь по г. Екатеринославу, и эти данные свидѣтельствуютъ, что виноградная культура въ географической полосѣ г. Екатеринослава ($48^{\circ}27'$ и $23,5^{\circ}4'$), а тѣмъ болѣе южнѣе, можетъ процвѣтать съ успѣхомъ.

Средняя температура воздуха въ Екатеринославѣ (наблюденія 1887—1895 г.) $8,36^{\circ}$ Ц. съ колебаніями отъ 7,19 до 9,38, максимумъ температуры воздуха въ срочные часы 38,5 (августъ 1890), минимумъ 31,4 (январь 1892 г.). Средня сумма осадковъ въ миллиметрахъ 486,10, съ колебаніями отъ 323,9 до 765,7; наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ юнѣ, засимъ въ августѣ и декабрѣ, наименьшее въ сентябрѣ, юнѣ и февралѣ. Среднее число дней съ осадками 116,6, среднее число дней со снѣгомъ 38,7, (съ колебаніями отъ 29 до 50). Снѣгъ выпадаетъ изрѣдка въ октябрѣ (три раза по 1 дню втеченіе девяти лѣтъ), засимъ въ ноябрѣ (7 разъ втеченіе 9 лѣтъ) и всегда въ декабрѣ (отъ 5 до 12 дней), январѣ (отъ 4 до 12 дней), февралѣ (отъ 3 до 14) и марта (отъ 1 до 10 дней); въ апрѣль же не всегда (отъ 1 до 4 дней 7 разъ за 9 лѣтъ)¹⁾.

Изъ сравненія приведенныхъ мною данныхъ съ имѣющимися относительно Херсона видно, что средняя температура въ Екатеринославѣ ниже, чѣмъ въ Херсонѣ, и стало быть климатъ здѣсь нѣсколько суровѣе, чѣмъ въ Херсонѣ, но это обстоятельство для интересующаго насъ вопроса не имѣеть значенія, точно также какъ и зимняя температура, при условіи прикрытия кустовъ на зиму землею—и весь вопросъ сводится лишь къ суммѣ тепла въ вегетаціонный періодъ отъ момента пробужденія растенія вплоть до періода вызрѣванія ягодъ. Для сравненія приведу данные о средней температурѣ пяти мѣсяцевъ вегетаціоннаго періода города Екатеринослава и пункта промышленнаго виноградарства, лежащаго гораздо южнѣе, города Аккермана.

¹⁾ А. Классовскій. Матеріалы для климатологіи юго-запада Россіи. Одесса 1899 г. XXXVII и 325.—Памятная книжка Екатеринославской губ. за 1889 г.

Температура, въ градусахъ Ц.

Екатеринославъ(1887—1895) Аккерманъ(1877—1895)¹⁾.

Средняя	maximum температуры воздуха въ срочные часы.	средняя	maximum
Май	16,89	31,4	28,1
Июнь	19,53	35,3	31,4
Июль	23,30	38,5	32,7
Августъ	21,98	37,7	32,7
Сентябрь	15,86	34,8	29,9

Изъ этихъ цифръ видно, что средняя температура вегетационнаго периода для винограда въ Екатеринославѣ разнится отъ аккерманской всего лишь на 1 градусъ, maximum же температуры воздуха въ срочные часы въ августѣ и сентябрѣ, т. е. въ периодѣ вызрѣванія его, выше въ Екатеринославѣ; отсюда очевидно, что въ полосѣ Екатеринослава и южнѣе возможно промышленное развитіе винодѣлія, а тѣмъ болѣе виноградарства, что опытъ и не замедлилъ подтвердить. Къ сожалѣнію, у настѣ не имѣется детальныхъ свѣдѣній о времени наступленія осеннихъ и весеннихъ заморозковъ, могущихъ въ извѣстные годы сильно понизить урожайность и вредно отозваться на качествѣ винограда и вина, но, при условіяхъ тщательной и ранней закопки кустовъ и позднаго открытія ихъ (въ апрѣлѣ) и при продолжительномъ лѣтѣ и теплой осени, а также при подборѣ рано вызрѣвающаго сортимента—успѣхъ виноградной культуры въ Екатеринославской губерніи есть вопросъ лишь времени. Тѣмъ не менѣе въ общемъ нельзя не признать, что весенние утренники (въ маѣ даже мѣсяцѣ), сильно понижающіе урожайность виноградниковъ даже въ южной части Екатеринославскаго уѣзда, должны быть признаны факторомъ, съ которымъ слѣдуетъ считаться мѣстнымъ виноградовладѣльцамъ.

Большее количество влаги, выпадающей здѣсь, сравнительно съ Херсонскою губерніею, не имѣеть особенно благопріятнаго значенія для виноградарства, такъ какъ лѣтніе дожди, выпадая въ видѣ ливней и слегка ороша раскаленную почву, мало приносятъ пользы и вся надежда на урожай обусловливается обилиемъ зимней влаги и снѣжнаго покрова.



¹⁾ Классовскій, стр. XIX и 226. Къ сожалѣнію, число лѣтъ наблюденій неодинаково.

Глава III.

Значительная часть виноградниковъ, какъ уже было мною указано, сосредоточена въ южной части Екатеринославской губерніи, въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Здѣсь наиболѣе крупнымъ владѣльцемъ считается Ф. И. Трипольскій, у котораго въ его имѣніи близъ станціи Топили подъ виноградниками занято 20 десятинъ, и у наследниковъ покойнаго брата его К. И. Трипольского въ д. Сергіевкѣ—12 десятинъ. Засимъ, по примѣру ихъ, многие соседніе помѣщики поразводили также виноградники на своихъ земляхъ пространствомъ отъ $\frac{1}{2}$ до трехъ десятинъ. Въ Борисовской волости крестьяне многихъ деревень (свыше 11) также владѣютъ виноградниками, расположеннымъ особыми участками въ степи, размѣромъ въ 2—3 десятины и болѣе. Наиболѣе крупными центрами здѣсь считаются селенія Борисовка (свыше 50 десятинъ) и Дмитріевка (свыше 45 дес.), въ посѣдѣніи выдѣляются виноградники крестьянъ: Никанора Рагулина, Павла и Онуфрія Полянскаго, Максима Голубенко и Ивана Щербины. Значительная часть винограда обращается здѣсь на выдѣлку вина. Въ Никополѣ небольшіе виноградники, разведенны при весьма многихъ усадьбахъ, занимаютъ въ общемъ пространство свыше 18 десятинъ. Нѣмцы-колонисты на островѣ Хортицѣ также издавна поразводили виноградники частью на усадьбахъ, а частью на пескахъ острова. Кромѣ этихъ пунктовъ виноградники заведены крестьянами с. Суреко-Литовскаго—Иваномъ Силовымъ и Широкаго—Евстафіемъ Козыремъ на своихъ усадьбахъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ наиболѣе крупнымъ владѣльцемъ является Э. К. Бродскій, у котораго засажено преимущественно столовыми сортами около 10 десятинъ. Кромѣ него небольшіе виноградники имѣются еще въ уѣздѣ у 14 собственниковъ-крестьянъ. Въ другомъ сѣверномъ уѣздѣ, Новомосковскомъ, извѣстны виноградники доктора Барафа, о которомъ мы уже упомянули. Засимъ имѣются виноградные насажденія у любителя-садовода Кощенко, съ успѣхомъ культивировавшаго столовые сорта: мускаты, чаушъ и т. д. и въ селеніи Игрени обширный виноградникъ крестьянина Агафонова (около 1 десятины).

Кромъ того въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ крестьяне сель Каменка и Чаплинка, а затѣмъ и нѣмцы-колонисты стали кое-гдѣ заниматься промышленнымъ виноградарствомъ и развозить на своихъ повозкахъ виноградъ по окрестнымъ селамъ на продажу.

Наконецъ въ третьемъ съверномъ уѣздѣ, въ Павлоградскомъ, нѣмцы-колонисты въ Александровской волости развели нѣсколько десятинъ виноградниковъ на пескахъ.

Въ южной полосѣ губерніи, въ уѣздѣ, прилегающемъ къ Бердянскому, въ Александровскомъ, самымъ большимъ виноградникомъ считается графа Канкрина (около 2 десятинъ), заслѣмъ имѣются виноградники въ селеніи Вознесенкѣ, на усадьбахъ у нѣсколькихъ крестьянъ, въ селеніи Воскресенкѣ у крестьянина Аѳанасія Бровко и въ с. Санжаровкѣ, Туркановской волости, у крестьянина Михея Иваненко (1 десятина).

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ, лежащемъ по Азовскому морю, довольно значительные виноградники разведены издавна уже въ с. Ялтѣ, при чёмъ лучшими считаются сады Арнаутова, Ивана и Григорія Маличъ, Христофора Ко-рицева, Григорія Стамбула. Въ с. Мангутѣ у крестьянъ имѣется 15 виноградниковъ, въ селеніи Новоспасовкѣ—у многихъ крестьянъ и нѣсколько виноградниковъ въ с. Петровскомъ, изъ коихъ лучшій у Федора Ивановича Вязми-тинова ¹⁾.

Культура крестьянскихъ виноградниковъ заимствована большей частью изъ Мелитопольского уѣзда (описанная мною въ своеемъ мѣстѣ), откуда и занесена невысокий сортиментъ. У помѣщиковъ любителей садоводства замѣчается стремление къ болѣе разумному веденію дѣла и къ тщательному выбору сорта. Виноградные сорта были выписаны Ф. И. Трипольскимъ, частью изъ западныхъ долинъ Крыма, а частью изъ Бессарабіи, и отъ него распространились по сосѣднимъ крестьянскимъ и помѣщичиымъ садамъ: Красный шасла, Кокуръ, Педро-хименесь, Мускаты бѣлый, розовый, александрийский, Семильень (сотернъ), Рислингъ и Бордо (Cabernet Franc?). Изъ столовыхъ сортовъ, по мнѣнию Трипольского, лучше всего приспособился Мускатъ александрийский, а опытами доктора Барафа (близъ Екатеринослава) и Кощенко (въ Новомосковскомъ уѣздѣ) вполнѣ доказана возможность успѣшного разведенія столовыхъ сортовъ: Шасла, Чауша, Мускатовъ и т. д. Думается мнѣ однако, что наиболѣе подходящими здѣсь сортами окажутся вызрѣвающіе въ августѣ: Маделенъ—Анже-

¹⁾ Свѣдѣнія эти составлены по даннымъ, обязательно мнѣ сообщеннымъ товарищемъ Предсѣдателя Екатеринославскаго Отдѣла И. Р. Общества Садоводства Ф. Залюбовскимъ, а также—по другимъ, имѣвшимся у меня подъ рукою.

винъ и Маленгръ-Прекозъ, за ними Чаусъ и пожалуй Франкъ-пино (для вина). Шасла, а тѣмъ болѣе Кокуръ и Бордо—не дадуть здѣсь очень благопріятныхъ результатовъ.

Съ развитіемъ виноградной культуры въ Екатеринославской губерніи обнаружены были и болѣзни, свойственные виноградной лозѣ: *Phytoptus vitis*, *Septosporium* и *Cladosporium-Roesleri*, оидіумъ, мильдью, иногда встречается и корневая гниль, но филлоксеры еще открыто не было.

Обработка почвы подъ виноградники практикуется здѣсь общепринятая: либо сплошнымъ взрыхленіемъ почвы, либо канавами, либо ямами.

Сплошное взрыхление производить осенью плугомъ Рансома на 6 вершковъ глубины, а засимъ по вспаханной почвѣ проходить еще почвоуглубителемъ на 8 и болѣе вершковъ. Поверхность уравниваютъ затѣмъ бороною, разбиваются на квадраты и, разставивъ знаки, приступаютъ весною къ посадкамъ, съ разсчетомъ одного куста на квадратную сажень. Этотъ способъ обработки обходится не дороже 40—50 р. на десятину, а съ посадками около 80—100 р.

При насажденіяхъ въ ямы или канавы почву предварительно взрыхляютъ плужкомъ, а засимъ въ первомъ случаѣ роютъ квадратныя ямки на саженномъ же разстояніи одну отъ другой, глубиною въ 1 аршинъ, или же проводятъ параллельныя канавы глубиною и шириной также въ аршинъ, засыпаютъ ихъ до половины землею и производятъ въ нихъ посадки. Послѣдній способъ обработки обходится дороже, рублей до 150.

Здѣсь я не стану повторять о томъ, что на сухихъ, мало влажныхъ почвахъ посадка въ ямки должна быть признана безусловно негодною. Въ года сильныхъ лѣтнихъ засухъ, непосредственно слѣдующихъ за посадками, печальные результаты ея обнаруживаются немедленно, въ года благопріятные окончившіеся чубуки по истечениі шести—семи лѣтъ, дойдя до глубокаго водонепроницаемаго глинистаго слоя, быстро понижаютъ свою урожайность почти до нуля.

Дальнѣйшій уходъ за молодыми посадками заключается въ тщательныхъ разрыхленіяхъ плугомъ или сапами почвы, въ формированиі куста со второго года, въ пасынкованіи, очисткѣ куста, подвязкѣ его на тычки, осенней закопкѣ и весенней откопкѣ.

При формированиі куста большого, число лозъ, оставляемыхъ на кустѣ, невелико, но обрѣзка практикуется высокая на 7—10 глазковъ, при формовкѣ низкаго куста, наиболѣе подходящаго къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ губерніи, на кустѣ оставляютъ не болѣе 3—5 лозъ, обрѣзая на три глазка каждый плодоносный черенокъ. Обрѣзака на плодъ производится здѣсь осенью передъ закопкою куста на зиму.

Процессъ выдѣлки вина у крестьянъ довольно несложный, большинство изъ нихъ предпочитаетъ сбывать виноградъ ягодою. Только двѣнадцать лѣтъ спустя послѣ первыхъ опытовъ выдѣлки вина у братьевъ Трипольскихъ крестьяне въ южной части Екатеринославскаго уѣзда также стали и у себя вырабатывать вино, преимущественно въ Борисовской волости. Собранный виноградъ помѣщаются они въ мѣшокъ, завязываютъ его веревкою и, положивъ въ корыто, давятъ его ногами; выжатое ногами сусло, преимущественно изъ бѣлыхъ сортовъ, помѣщаются въ кадку, куда прибавляютъ мязгу и подвергаются его броженію; спустя нѣсколько дней наполняютъ сусломъ бочки и въ такомъ (неокончательно выроженному) видѣ развозятъ по базарамъ, гдѣ и продаются его изъ бочекъ по 5—10 к. за кварту, стараясь по возможности быстрѣе реализовать свой далеко неустойчивый товаръ.

Правильное погребное хозяйство ведется лишь у братьевъ Трипольскихъ—здесь виноградъ раздавливается мельницами; бурное броженіе происходитъ при равномѣрной температурѣ въ 16°, помѣщеніе въ случаѣ надобности согревается печами. Красное и бѣлое вино выдѣлывается способами уже много разъ мною описанными. Бѣлая вина въ районѣ хозяйства Трипольскихъаются лучше, такъ какъ краснымъ не достаетъ интенсивной окраски и потому первыя преобладаютъ. Думало, что тутъ играетъ не малую роль и неудачный выборъ краснаго сортиента (бордо и красное щасла вмѣсто франкъ-пино) и недостатки въ процессѣ броженія краснаго вина. Вина братьевъ Трипольскихъ сбывались главнымъ образомъ въ Харьковъ—нѣкоему Жеваружеву для приготовленія тамъ газированнаго напитка, именуемаго Новороссійскимъ шампанскимъ, а также на мѣстѣ и въ предѣлахъ губерніи.

Крестьяне Екатеринославскаго уѣзда продаютъ свой виноградъ на сосѣднихъ базарахъ по цѣнѣ отъ 50 коп. до 1 рубля за пудъ, въ Александровскомъ уѣзде цѣна за пудъ винограда колеблется въ предѣлахъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р., въ Верхнеднѣпровскомъ—отъ 1 р. до 2 р. 40 к.—3р., а въ Новомосковскомъ—отъ 2 р. до 4 рублей.

По разсчету К. И. Трипольскаго, средній расходъ на погребныя и садовыя работы на 1 десятину обходится около 100 р. въ годъ и при среднемъ урожаѣ въ 230 пудовъ, изъ коихъ получится 185 ведеръ, и при продажной цѣнѣ отъ 1 р. 25 к. до 2 р. за ведро—чистая прибыль съ десятины достигнетъ 200 руб. Разсчетъ этотъ представляется, по моему мнѣнію, довольно оптимистическимъ. Принявъ во вниманіе, что виноградники даже въ южной части Екатеринославскаго уѣзда страдаютъ очень часто отъ весеннихъ заморозковъ, поникающихъ сильно ихъ урожайность, что, по свидѣтельству Верхнеднѣпровской Земской Управы, урожайность съ десятины не превышаетъ 100 пудовъ винограда, а 3 десятины виноградника доктора Барафа, черезъ пятьшесть лѣтъ посадокъ, дали всего 100 пудовъ—среднюю урожайность екатеринославскихъ виноградниковъ можно понизить на половину, а соразмѣрно съ этимъ и доходность. При всемъ томъ, нельзѧ не признать, что виноградар-

ство здѣсь можетъ служить значительнымъ подспорьемъ въ мѣстномъ хозяйствѣ.

Если вспомнить, что до сего времени для мѣстного потребленія въ Екатеринославъ, Верхнеднѣпровскъ, Александровскъ и т. д. привозится значительное количество винограда изъ Крыма, то легко понять, что дальнѣйшее развитіе въ Екатеринославской губерніи виноградарства, обезпеченнаго сбытомъ, для удовлетворенія одной лишь мѣстной потребности, является возможнымъ и желательнымъ. Что же касается до розовыхъ надеждъ на быстрое развитіе промышленного винодѣлія въ краѣ, то было бы, по моему мнѣнію, осторожнѣе воздержаться отъ слишкомъ оптимистическихъ въ этомъ отношеніи взглядовъ.

Цѣлый рядъ наградъ, коими были удостоены на различныхъ выставкахъ братья Трипольские, скорѣе можетъ служить доказательствомъ лишь дани глубокаго уваженія экспертовъ къ смѣльмъ попыткамъ инициаторовъ ввести впервые промышленное винодѣліе въ новомъ винодѣльческомъ районѣ—чѣмъ признакомъ высокаго качества этихъ винъ.

Нельзя отыскать тѣхъ же братьевъ Трипольскихъ видю, что осенью при броженіи имъ приходится постоянно прибѣгать къ искусственному спиртованію, а также къ нагреванію сусла для завершенія бурнаго броженія. Очевидно, что выдѣлка винъ сопряжена здѣсь съ столь значительными расходами для достижениія самыхъ обыкновенныхъ результатовъ, что, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ другихъ винодѣльческихъ районовъ, конкуренцію имъ выдержать трудно.

Относя, поэтому, вина эти къ тому разряду, изъ котораго могутъ выдѣлываться при настоящихъ условіяхъ техники съ успѣхомъ лишь такъ называемая шипучія вина, пожелаемъ имъ въ этомъ направлениі полнаго успѣха. Относительно же возможности выработки здѣсь хорошихъ столовыхъ сортовъ вина, я, не будучи лично знакомъ съ Екатеринославскими винами, высказаться не рѣшаюсь, хотя, теоретически разсуждая, нельзя вполнѣ отрицать осуществленія этихъ надеждъ.

Здѣсь же кстати будетъ указать на попытки, неувѣнчившіяся впрочемъ успѣхомъ, тѣхъ же братьевъ Трипольскихъ по выработкѣ побочныхъ продуктовъ винодѣлія.

Въ 1886 г. ими устроены были два небольшихъ садовладѣльческихъ завода для выкурки виноградной водки; обращено было на выкурку 580 ведеръ остатковъ и гущи и получено было 2168⁰. Въ слѣдующіе годы ими было выкурано: въ 1887/8 — 1400⁰, 1888/9 — 1334⁰. Въ 1889/90 г. заводы эти, вслѣдствіе неурожая, простояли выработку спирта, въ слѣдующемъ году

одинъ заводъ выкурилъ 638⁰, а въ 1892 г. владѣльцы совсѣмъ прекратили выработку спирта, такъ какъ убѣдились въ непригодности его для сдабриванія вина¹⁾. Предвидѣть этотъ неуспѣхъ было легко. На неусовершенствованыхъ огневыхъ кубахъ получается удовлетворительного качества виноградная водка, пригодная для выѣлки коньяка лишь при медленной выкуркѣ, во избѣженіе пригоранія, и при перегонѣ чистаго вина. При отсутствіи этихъ условій — матеріалъ получается непригодный. Теперь спрашивается, есть ли расчетъ, при сравнительно высокихъ цѣнахъ на мѣстное вино — обращать его на выкурку спирта! Конечно нѣтъ. Коньячное производство, какъ это уже было мною не разъ выяснено, мыслимо лишь въ мѣстахъ обильнаго производства вина и при низкихъ цѣнахъ на матеріалъ, помимо другихъ условій, на которыхъ я не разъ останавливался въ своихъ трудахъ.



¹⁾ Отчеты Д-та Неокладныхъ Сборовъ за 1887 г., стр. 105; 1888 г.—стр. 676; 1889 г.—стр. 73; 1890 г.—стр. 77; 1891 г.—стр. 81 и 1892 г.—стр. 72.

Дополненіе къ V части.

Къ стр. 10, къ строку 12 сверху.

Предположеніе мое о малой достовѣрности приведенныхъ выше данныхъ о количествѣ виноградниковъ и ихъ продуктивности вполнѣ оправдалось. Въ высшей степени интересной книгѣ „Статистическое описание Бессарабіи, собственно такъ называемой или Буджака“, изданной, благодаря просвѣщенному содѣйствію предсѣдателя Аккерманской Земской Управы В. М. Пуришевича, но появившейся въ свѣтѣ, къ сожалѣнію, уже послѣ напечатанія мною первыхъ главъ о Бессарабіи, содержится весьма важныя свѣдѣнія о виноградарствѣ въ южной части Бессарабской области (уѣзды Аккерманскій, Бендерскій и Измаильскій), въ періодъ настѣнныхъ интересующій.

Анонимный офиціальный составитель обстоятельного рукописнаго труда этого, извлеченаго изъ Архива Чертежнаго отдѣленія Бессарабскаго Губернскаго Правленія, указываетъ на то, что по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ имъ изъ „Казенно-экономической экспедиціи Бессарабскаго областнаго правительства“, въ Буджакѣ въ 1826 году числилось виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ вмѣстѣ со вновь разведенными:

казенныхъ	114
частныхъ	5,199
<hr/>	
Итого . . .	5,313

Значительная часть этихъ садовъ, по свидѣтельству его, разведена была турками и по выходѣ ихъ извѣстная часть поступила въ казну, другая же—либо была самовольно присвоена частными лицами, либо принадлежала безспорно частному владѣнію. Число казенныхъ садовъ до отчужденія ихъ было значительно больше. Такъ, изъ числа находившихся при г. Аккерманѣ, 36 были отданы въ 1823 г. поселившимся уже швейцарцамъ въ колоніи Шабо, да 75 были предназначены къ отдачѣ швейцарцамъ, должностнуюющимъ прибыть въ эту же колонію, 16 пожаловано Кишиневской митрополіи, 6 архиепископу Бессараб-

Дополненіе къ V части.

Къ стр. 10, къ строку 12 сверху.

Предположеніе мое о малой достовѣрности приведенныхъ выше данныхъ о количествѣ виноградниковъ и ихъ продуктивности вполнѣ оправдалось. Въ высшей степени интересной книгѣ „Статистическое описание Бессарабіи, собственно такъ называемой или Буджака“, изданной, благодаря просвѣщенному содѣйствію предсѣдателя Аккерманской Земской Управы В. М. Пуришевича, но появившейся въ свѣтѣ, къ сожалѣнію, уже послѣ напечатанія мною первыхъ главъ о Бессарабіи, содержится весьма важныя свѣдѣнія о виноградарствѣ въ южной части Бессарабской области (уѣзды Аккерманскій, Бендерскій и Измаильскій), въ періодъ настѣнныхъ интересующій.

Анонимный офиціальный составитель обстоятельного рукописнаго труда этого, извлеченаго изъ Архива Чертежнаго отдѣленія Бессарабскаго Губернскаго Правленія, указываетъ на то, что по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ имъ изъ „Казенно-экономической экспедиціи Бессарабскаго областнаго правительства“, въ Буджакѣ въ 1826 году числилось виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ вмѣстѣ со вновь разведенными:

казенныхъ	114
частныхъ	5,199
<hr/>	
Итого . . .	5,313

Значительная часть этихъ садовъ, по свидѣтельству его, разведена была турками и по выходѣ ихъ извѣстная часть поступила въ казну, другая же—либо была самовольно присвоена частными лицами, либо принадлежала безспорно частному владѣнію. Число казенныхъ садовъ до отчужденія ихъ было значительно больше. Такъ, изъ числа находившихся при г. Аккерманѣ, 36 были отданы въ 1823 г. поселившимся уже швейцарцамъ въ колоніи Шабо, да 75 были предназначены къ отдачѣ швейцарцамъ, должностнуюющимъ прибыть въ эту же колонію, 16 пожаловано Кишиневской митрополіи, 6 архиепископу Бессараб-

Подъ виноградниками этими занята была нижеслѣдующая площадь:

По Аккерманскому цинуту:

въ Аккерманъ	584	десят.
„ Килии	30	”
„ Приднѣстров. сел.	425 ¹⁾	”
„ нѣмецкихъ колоніяхъ	1,691 ²⁾	”
„ монастырскихъ „	142 ³⁾	”
„ въ осталыи. пун. неизвѣстн. колич. дес.		

Свыше 2,872 десят.

По Бендерскому цинуту:

при городѣ Бендерахъ ⁴⁾	?	десят.
по берегу Днѣстра близъ Борисовки и въ Гискѣ	291	”
въ осталыи. частяхъ цинута	623 ⁵⁾	”

Свыше 914 десят.

По Измаильскому цинуту:

въ Измаилѣ	265,5	десят.
„ Рени	197,5	”
„ въ осталыи. частяхъ уѣзда	806 ⁶⁾	”

Свыше 1,269 десят.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что уже въ этотъ отдаленный періодъ времени лишь въ одной южной части Бессарабіи общая площадь виноградныхъ насажденій превышала 5,000 десят. земли. Правда, что въ эту площадь вошли, помимо чистыхъ виноградныхъ насажденій, еще и фруктовыя, а близъ Бендерь отчасти и огородныя земли, да кромѣ того присчитаны вновь заведенные молодыя насажденія у нѣмецкихъ колонистовъ, а также отчасти и болгарскихъ. Во всякомъ случаѣ цифры эти, какъ бы ни были они приблизительны, вполнѣ разъясняютъ намъ послѣдующій быстрый ростъ и значительные размѣры винодѣлія, обнаруженные столь неожиданно въ тридцатыхъ годахъ.

¹⁾ Олонешты, Ганкышлы, Паланка, Каркмазы, Толмазы, Тудорово, Чобручі.

²⁾ Кацбахъ, Красненская, Кульмское, Малоярославецкое 1 и 2-е, Тарутино, Теплицы, Арцизъ, Березина, Сараты, Лейпцигъ, Клястицы, Парикъ и т. п.

³⁾ Раскайды и Пуркары.

⁴⁾ Въ томъ числѣ 34 казенныхъ виноградника, проданныхъ въ 1824 году за 7,697 руб. 10 коп.

⁵⁾ Въ Копанѣ 107 десят., въ Хаджимусѣ 84, въ Ферладанахъ 103, въ Клицкахъ 236, въ Каушанахъ 48, въ Варницѣ 45 и т. д.

⁶⁾ Въ свыше 32 селеній; въ томъ числѣ: въ Болградѣ 268 д., въ Бабелѣ 88, Ердекобурнѣ 50, въ Анадолкѣ 79, въ Бартѣ 30, въ Фрикацеѣ 65, въ Чешме 46 и т. д.

Къ стр. 13, къ строчкѣ 8 снизу.

По свѣдѣніямъ анонимнаго автора Статистическаго описанія, не въ 1826 а въ 1824 г. было продано 451 казенныхъ садовъ съ публичнаго торга за 140,608 руб. 37 к., за симъ остальные казенные сады еще въ 1827 г. состояли въ распоряженіи особой комиссіи. Повидлпому, иѣкоторое разногласіе относительно времени отчужденія казенныхъ садовъ можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что по вопросу о ликвидациіи казеннаго хозяйства состоялось иѣсколько разновременныхъ распоряженій правительства.

Къ стр. 209, къ строчкѣ 1 снизу.

Изъ отчета завѣдывающаго питомниками П. А. Фора за 1898 г. видно, что Бузиновскій питомникъ, пресялѣдуя задачу возстановленія виноградниковъ въ Бессарабіи, продолжалъ работы по устройству питомниковъ Измаильскаго и Кондратештскаго, заложилъ весною на мѣстѣ уничтоженнаго виноградника опытный питомникъ близъ города Рени, устроилъ въ Бессарабіи въ районѣ зараженномъ филлоксерою пять демонстративныхъ участковъ въ сс. Пере-сѣчинѣ, Сирецѣ, Панашештахъ, Никшанахъ и м. Резинѣ и, расширивъ маточный Алешковскій питомникъ, администрація Бузиновскаго питомника приложила много труда на дальнѣйшее устройство образцового виноградника на площади въ 10 десятинъ. Кроме того, въ Бузиновскомъ питомникѣ, для ознакомленія лицъ желающихъ съ прививкою, сформированы были семидневные курсы, подъ руководствомъ Фора.

Къ стр. 213, къ строчкѣ 2 сверху.

Кромѣ перечисленныхъ мною лицъ, довольно значительныя насажденія американскихъ лозъ произведены уже Лукою Ивановичемъ Гойловымъ (близъ Калараша) и Николаемъ Васильевичемъ Скилостью. У послѣдняго, въ имѣніи его, по сосѣдству съ Гойловымъ, Седени, въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, обширныя насажденія *Riparia glabre* и *R. gloire* дали до 96% всхожести, а по свѣдѣніямъ за 1899 г. Бузиновскій питомникъ не можетъ удовлетворить и десятой доли предъявленныхъ требованій на американскую лозу.

Къ стр. 242 подъ текстомъ, выноска къ строчкѣ 18 снизу.

Въ числѣ крупныхъ погребныхъ хозяйствъ Одесской виноторговли одно изъ первыхъ мѣсть и по времени организаціи, и по устройству занимаетъ предпріятіе фирмы братьевъ Синадино. Въ 1895 г., подъ руководствомъ главнаго винодѣла Николая Васильевича Скилоса, въ окрестностяхъ Одессы ими сооружены были громадный подвалъ, состоящій изъ трехъ подземныхъ этажей и одного на верху, весь выложенный мѣстнымъ известнякомъ. Верхній этажъ, кромѣ необходимыхъ хозяйственныхъ пристроекъ, состоитъ изъ шести сводчатыхъ галлерей, каждая въ 20 саженей длины, въ 7 арш. ширины и въ 2 сажени высоты. Въ каждой галлереѣ вмѣщаются до 200 сорокаведерныхъ бочекъ, а въ каждомъ

этажъ, при шести галлереяхъ, до 1,200 бочекъ, вмѣстимостью въ 48—50.000 ведеръ. Всѣ нижніе этажи, помѣщающіеся одинъ подъ другимъ, вмѣщаются каждый такоѣ же количество ведеръ, а въ общемъ до 200,000 ведеръ. Фирма Синадино закупаетъ въ различныхъ районахъ Бессарабіи ежегодно отъ 50 до 100,000 ведеръ и, по выдержкѣ ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ, сбываетъ оптомъ и бутылками въ Одессѣ, Варшавѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ среднемъ ежегодно около 70,000 ведеръ вина.

Въ отношеніи равномѣрности температуры нижніе подвалы являются идеальными, чего нельзѧ сказать про верхній, наружный. Уходъ образцовый.

Нѣтъ дегустированныхъ винъ нельзѧ было не отдать безспорно пальму первенства винамъ аккерманскимъ бѣлымъ и пуркарскимъ краснымъ.

Одинъ лишь совинъенъ, добытый въ бессарабскихъ виноградникахъ Синадино, отличается безспорно высокими достоинствами, подтверждая высказанную уже мною мысль о неоспоримыхъ достоинствахъ на глинистыхъ почвахъ этого прекраснаго, но малоплоднаго сорта.

Помимо указаннаго выше крупнаго погребнаго хозяйства, въ Одессѣ возникли два общества: „Товарищество Винодѣлія въ Одессѣ“ подъ фірмою Экцельсіоръ и Редереръ и Комп. для выдѣлки шампанскаго—первое изъ продуктовъ мѣстнаго виноградарства, а второе для приготовленія шипучихъ винъ изъ продуктовъ иностраннаго производства.

Первое изъ этихъ обществъ, основанное въ 1889 г., уже зарекомендовало себя съ довольно солидной стороны. Шампанское здѣсь приготавляется ручнымъ способомъ изъ винъ, заготовляемыхъ на мѣстахъ пріобрѣтенія вина подъ надзоромъ командируемыхъ специальныхъ лицъ, слѣдящихъ за уборкою и тщательною сортировкою винограда и выдѣлкою сусла, доставляемаго въ Одессу на заводъ. На самомъ заводѣ сооружены громадные сводчатые погреба изъ камня, занимающіе пространство въ 8.000 квадр. метровъ съ вентиляціонною системою проф. Линде для урегулированія температуры по желанію. Въ этихъ погребахъ помѣщается до $1\frac{1}{2}$ м. бутылокъ, кромѣ винъ, хранимыхъ въ бочкахъ.

ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдует читать.</i>
5	9 сверху	Бессарабіи благодаря	Бессарабіи, благодаря
"	5 снизу	запродажной	запродажной
"	19 сверху	мы видимъ что	мы видимъ, что
"	25 "	виноградники, такъ	виноградники; такъ
"	4 снизу	Herodotes I, 1, IV ^o с. LI, см. также р. 462 и 465 и т. д.	Herodotes, I, I, IV ^o , с. LI, LXII, LXIX, LXX.
8	8 сверху	независимо сего въ 1824	независимо сего въ 1823 г.
10	13 "	Если судить по этимъ дан- нымъ, то	Если судить по отсутствію всякихъ офиціальныхъ данныхъ о вино- градѣи въ остальной части Бес- сарабіи, то
"	13 снизу	Очень многое изъ	Очень многое изъ
11	14 "	Графъ Паравичани, разема- тривая условія наиболѣе	Графъ Паравичани, перечисляя мѣстности, по своимъ условіямъ наиболѣе
13	4 сверху	дѣйствительнымъ	дѣйствительнымъ
"	10 "	генерала Извова: еще	генерала Извова еще
14	14 снизу	(1824—1828)	(1823—1828)
23	15 "	число десятины, занятыхъ подъ виноградниками въ г. Аккерманѣ, до сихъ поръ	число десятины, занятыхъ подъ виноградниками въ г. Аккер- манѣ на песчаныхъ почвахъ до сихъ поръ
36	13 "	у 7513 собственниковъ	у 7742 собственниковъ
55	3 сверху	Кречупеско	Кречупеско
"	4 "	Епурепи	Епуряна
60	9 снизу	общирному плодопошепію	обильному плодопошепію
61	6 сверху	отъ площади ихъ	отъ общей площади ихъ
65	2 "	въ Уигенской волости, за- ничтожены исключите- льно, виноградники при- надлежать помѣщикамъ	въ Уигенской волости значитель- ная площадь виноградниковъ принадлежитъ помѣщикамъ
71	15 сверху	въ спбжениі виѣвиодѣль- ческихъ Россіи.	въ спбжениі виѣвиодѣль- ческихъ районовъ Россіи.
73	3 снизу	Учетн. выкурки	Учета выкурки
77	1 сверху	интенсивныхъ и въ томъ числѣ виноградной куль- туры	интенсивныхъ культуръ и въ томъ числѣ виноградной куль- туры
80	1 снизу	вина въ 1141 мѣстъ	вина въ 956 мѣстахъ
86	15 сверху	участковъ	участковъ
"	19 "	внести за	внести въ свою очередь за
90	20 "	куста	муста

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Следует читать.</i>																										
93	18 сверху	источники	истоки																										
"	21 "	источники	истоки																										
"	24 "	Степи эти	Степи Буджака,																										
94	15 снизу	Н. Каушаны	Н. Каушаны																										
95	13 сверху	къ лиману, на глубокой почвѣ съ глинистою подпочвою (1428 десятина)	къ лиману, изъ нихъ 1428 д. на глубокой песчаной почвѣ съ глинистою подпочвою																										
103	3 "	ни размѣрами площасти (564—393 д.), ни	ни размѣрами площасти, ни																										
113	9 "	Табакерію,	Табакерію,																										
120	6 "	Гертопская	Гертопская																										
123	9 "	Машкауцы ²⁾)	Машкауцы ²⁾)																										
125	10 "	приходится всего 1156)	приходится всего 1165)																										
127	20 "	да иѣкоторыя селенія, бѣдныя виноградниками, пріурочены	да иѣкоторыхъ селеній, бѣдныхъ виноградниками, пріурочены																										
137.	На страницу 137 вынеску подъ ¹⁾ перенести изъ страницы 136 ³⁾ ; да же, постѣ стова карбонаты въ строкѣ 14 снизу поставить знакъ ²⁾ и отнести къ нему выноску, обозначенную на страницѣ 137— ¹⁾ .																												
141	5 сверху	Вместо напечатанного количества осадковъ въ м.м. по Аккерману слѣдуетъ поставить слѣдующія цифры:	<table> <tbody> <tr> <td>Январь</td><td>29,1625</td></tr> <tr> <td>Февраль</td><td>20,9750</td></tr> <tr> <td>Мартъ</td><td>22,7625</td></tr> <tr> <td>Апрель</td><td>17,2125</td></tr> <tr> <td>Май</td><td>36,2500</td></tr> <tr> <td>Июнь</td><td>59,6625</td></tr> <tr> <td>Июль</td><td>30,7375</td></tr> <tr> <td>Августъ</td><td>17,775</td></tr> <tr> <td>Сентябрь</td><td>11,7375</td></tr> <tr> <td>Октябрь</td><td>31,1625</td></tr> <tr> <td>Ноябрь</td><td>35,6375</td></tr> <tr> <td>Декабрь</td><td>17,8</td></tr> <tr> <td></td><td><u>330,875</u></td></tr> </tbody> </table>	Январь	29,1625	Февраль	20,9750	Мартъ	22,7625	Апрель	17,2125	Май	36,2500	Июнь	59,6625	Июль	30,7375	Августъ	17,775	Сентябрь	11,7375	Октябрь	31,1625	Ноябрь	35,6375	Декабрь	17,8		<u>330,875</u>
Январь	29,1625																												
Февраль	20,9750																												
Мартъ	22,7625																												
Апрель	17,2125																												
Май	36,2500																												
Июнь	59,6625																												
Июль	30,7375																												
Августъ	17,775																												
Сентябрь	11,7375																												
Октябрь	31,1625																												
Ноябрь	35,6375																												
Декабрь	17,8																												
	<u>330,875</u>																												
148	12 сверху	Во всей Россіи	Въ большинствѣ оставшихъ мѣстъ Россіи																										
149	15 снизу	заморозковъ	заморозковъ, путемъ предварительныхъ наблюдений на мѣстахъ болѣе возвышенныхъ																										
158	Послѣ строчки 16 сверху на страницѣ 158 читать:		Къ сожалѣнію, анализы эти, при отсутствіи указания на время ихъ производства, имѣютъ для насъ лишь относительное значеніе. Всегда засимъ попытаемся сдѣлать опись сводной ампелографіи распространенныхъ въ Бессарабіи сортовъ на основаніи имѣющихся уже данныхъ и личныхъ наблюдений, при чемъ попутно попытаемся установить единство многихъ посаженныхъ различнаго названія сортовъ и исправить ошибки Тардана, внесшія большую путаницу въ номенклатуру мѣстныхъ сортовъ.																										

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Следует читать.</i>
181	5 снизу	подвязка кустовъ (иногда	подвязка кустовъ безъ тычекъ
183	1 "	щеки	щечи
194	8 сверху	достоинства послѣднихъ	достоинства различныхъ интенсивъ
200	6 снизу	оно распространялось	зараза распространялась
221	5 сверху	дверчатаго дна	дырчатаго дна
224	19 "	глинисто-черноземныхъ	глинисто-черноземныхъ
232	11 снизу	за условіями, указанными мною	при условіяхъ, указанныхъ мною
239	21 сверху	(около 13 квартъ	(около 12—13 квартъ
250	10 "	49,936	4993,6
251	20 "	плавныхъ	плавневыхъ
256	10 "	вполнѣ его	вполнѣ хозяина
260	15 снизу	обильныхъ	обильно
261	10 "	отъ 200	отъ 20 р.
285	16 сверху	(въ 1818 г.)	(въ 1828 г.)
324	12 снизу	Чамбонъмъе	Чамбонъмъе
325	1 "	около 175 десят. виноградниковъ	около 175 десят.
330	11 "	солонцеватый	солонцеватая
331	12 сверху	и некоторымъ разнообразiemъ	и некоторымъ разнообразiemъ климатическихъ условій.
343	7 "	истребление приднѣстровскихъ виноградниковъ,	истребление урожая приднѣстровскихъ виноградниковъ
345	3—4 снизу	при такихъ условіяхъ вино получается кисловатое	при такихъ условіяхъ выдѣлки и сортимента вино получается кисловатое
349	3 снизу	что и въ Аккерманскомъ районѣ	что и для Аккерманского района
350	8 "	300 ведерь	около 300 ведерь
351	16 "	на этихъ данныхъ	на этихъ несолько уменьшенныхъ противъ дѣйствительности данныхъ.
364	16—17 сверху	60 р. и съ 2400 по 50 р., а за 4 года	60 р. и съ 2400 по 50 р.
368	10 сверху	, то чистаго дохода	до чистаго дохода
393	14 "	с. Стѣна	Стена
397	16 "	458,73	408,73
410	9 "	Pedro-Himenes	Pedro-Ximenez
422	15 снизу	штыкъ	штыкъ
Кромѣ того въ томѣ IV вкрались слѣдующія грубыя опечатки.			
243	16 сверху	4.258,000 пуд.	5.258,000 пуд.
244	2 "	5.758,000 "	6.758,000 "
"	6 "	около 14 миллионовъ ведерь или пудовъ (13.361,000)	свыше 14 миллионовъ ведерь или пудовъ (14.368,000).