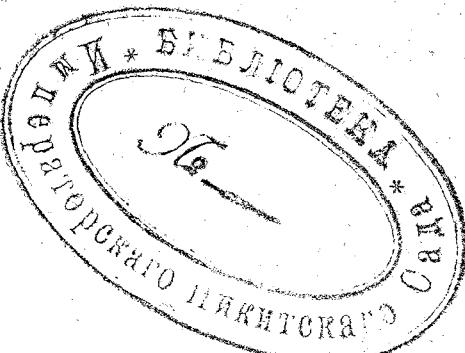


Печатано по распоряжению Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Пмуществъ.



Западное Закавказье, обнимающее собою Черноморский округъ и всю Кутаисскую губернію, въ составъ которой, по послѣднему административному дѣленію, помимо Имеретіи, Мингреліи и Гуріи, вошли Сухумскій, Батумскій и Артвинскій округа, по своимъ физическимъ условіямъ (климату и растительности), представляетъ рѣзкое отличие отъ всего остального Кавказа.

Изслѣдованіе состоянія винодѣлія въ этой части Кавказа и составляетъ предметъ настоящаго труда.

Нѣкоторыя изъ мѣстностей, входящихъ въ составъ западнаго Закавказья, вслѣдствіе политическихъ событий, оказались совершенно опустѣвшими и стали усиленно заселяться лишь въ послѣднее время. При такихъ условіяхъ, для выясненія вопроса о постепенномъ развитіи въ нихъ винодѣлія, пришлось остановиться съ нѣкоторою подробностью на вопросахъ колонизаціи этихъ мѣстностей и поземельного устройства новыхъ поселенцевъ, безъ чего решеніе вопроса о будущности и преуспѣяніи въ нихъ винодѣльческой культуры представилось бы неясненнымъ, неполнымъ и непонятнымъ.

Къ сему считаю нелишнимъ прибавить, что, при составленіи настоящаго изслѣдованія, помимо указанныхъ на своемъ мѣстѣ источниковъ, были приняты въ соображеніе и данные, почерпнутыя мною на мѣстѣ, при объездѣ въ прошломъ, 1895 году, всего Черноморского округа, значительной части Сухумскаго округа и, засимъ, частей Батумскаго округа, Гуріи, Мингреліи и Имеретіи.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Введение	I
Источники и пособія	V
I. Черноморскій округъ.	
I. Общій очеркъ	1
II. Мѣстоположеніе	32
III. Почва	47
IV. Климатъ	51
V. Сорта виноградныхъ лозъ	55
VI. Культура винограда	58
VII. Враги и болѣзни винограда	62
VIII. Винодѣліе и качество вина	64
IX. Сбытъ вина и цѣны на вино	67
X. Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по обработкѣ	69
XI. Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый	73
Заключеніе	76
II. Кутаисская губернія.	
Сухумскій округъ (Абхазія и Самурзакань).	
I. Общій очеркъ	83
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенные условия	107
III. Климатъ	116
IV. Сорта виноградныхъ лозъ	121
V. Культура винограда	126
VI. Враги и болѣзни винограда	128
VII. Сборъ винограда и винодѣліе	132
VIII. Сбытъ винограда и вина. Цѣны	134
IX. Стоимость виноградниковъ и годовые расходы по обработкѣ ихъ. Урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый	136
ОСТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ КУТАИССКОЙ ГУБЕРНИИ.	
I. Общій очеркъ	139
II. Мѣстоположеніе виноградниковъ	180
III. Почва	193
IV. Климатъ	202
V. Сорта виноградныхъ лозъ	204
VI. Культура винограда	211
VII. Враги и болѣзни виноградниковъ	217
VIII. Винодѣліе и качество вина	228
IX. Сбытъ вина и цѣны на вино. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый	231
Заключеніе	238
Замѣченыя опечатки	241

ИСТОЧНИКИ И ПОСОБІЯ.

З а п а д н о е З а к а в к а з ь е .

ЧЕРНОМОРСКИЙ ОКРУГЪ.

1. *Бентиковский, І.* Заселеніс западныхъ предгорій Главнаго Кавказскаго хребта. Кубанскій сборникъ. (Труды Кубанскаго областнаго статистическаго комитета, т. I, 1883 г.).
2. *Берзес, А.* Краткій обзоръ горскихъ племенъ на Кавказѣ. (Кавказскій Календарь 1858 г., стр. 273 и послѣд.).
3. *Борисенко, С.* Записка о виноградарствѣ въ деревнѣ Вельяминовской, Черноморскаго округа. 1893 г. (рукопись).
4. *Борисенко, К.* Краткія свѣдѣнія по виноградарству и винодѣлію въ имѣніи Константина Михайловича Сибирякова „Елисаветино“ близъ Туапсе, Черноморскаго округа. (Рукопись). 1895.
5. *Борисовъ, В.* Сельскохозяйственныя очерки восточнаго берега Чернаго моря. Землед. Газета, 1874 г., № 1.
6. *Бороздинъ, К. А.* Переселенцы въ Закавказье. Спб. 1891 г., стр. 148—155.
7. *Броневский, С.* Новѣйшія географическія и историческія свѣдѣнія о Кавказѣ. II т. Москва. 1823 г. См. т. II, стр. 62 и 63.
8. *Васильевъ, Я.* Къ вопросу о виноградникахъ и садахъ въ окрестностяхъ Новороссійска и табаководствѣ въ Черноморскомъ округѣ и Кубанской области. (Отчет Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства, 1879 г., № 3, стр. 7—13).
9. *Варгас-де-Бедемаръ, А.* графъ. Записка объ осмотрѣ западнаго Черноморскаго берега Закавказскаго края. Записки Кав. Общ. Сел. Хозяйства, 1867 г., № 2, стр. 7 п 2.
- 10—15. *Верещагинъ, А. В.* 1) Историческій обзоръ колонизации Черноморскаго прибрежья Кавказа и ея результаты. Спб. 1885 г., стр. 2—3. 2) Путевые замѣтки по Черноморскому округу. Москва. 1874 г., стр. 7, 17, 39, 46, 71, 77, 89. 3) Черноморское прибрежье Кавказа и его колонизация. 1878 г. 4) Значеніе путей сообщенія въ дѣлѣ колонизаціи и развитія Черноморскаго прибрежья Кавказа. Спб., 1878 г., стр. 19, 27. 5) Колонизация Черноморскаго прибрежья Кавказа. Спб., 1879 г., стр. 17, 30. 6) Вліяніе сухопутныхъ и морскихъ сообщеній на колонизацию и развитие Черноморскаго прибрежья Кавказа. 1879, стр. 9, 10, 14, 18.
16. *Вознесенскій, А.* Метеорологическая данныя о Кавказѣ. Кавказ. Календарь на 1893 г., т. XLVIII. Тифлісъ, 1892 г., стр. 45.
17. *Gamba, Chevalier.* Voyage dans la Russie mѣridionale et particulièrement dans les provinces situées au delà du Caucase, fait depuis 1820 jusqu'en 1824 par le chevalier Gamba, consul du roi a Tiflis. Paris, 1826 г., т. I, р. 60—69, 392 и т. д.
18. *Гакстгаузенъ, А.* баронъ. Закавказскій край. Спб. 1857 г., ч. I, стр. IV, 7, 8, 10.
19. *Донесенія старостъ деревень Мѣфодіевки, Кирилловки и Глѣбовки.*
20. *Дукласовъ, И.* О заселеніи Черноморскаго побережья Кавказа казачьимъ войскомъ. Москва. 1887 г. (Брошюра).
21. *Дѣло начальника Черноморскаго округа о винодѣліи въ округѣ.*
22. *Зелинский.* Корреспонденція. Кавказское Сельское Хозяйство, № 50, 1895 г.
23. *Зубковъ, П.* Картина Кавказскаго края. Спб. 1835, ч. III, стр. 33, 61, 63.
24. *Кавтуненко, А.* (Окружной садовникъ) Записка о виноградарствѣ въ Вельяминовскомъ участкѣ. 1893 г. (рукопись).
25. *Карцовъ, А.* Мое хозяйство въ Черноморскомъ округѣ. Вильно, 1890 г. ст. 39 и 64.
26. *Климатическая* даннія о пѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа. Кавказ. Календарь на 1893 г., т. XLVIII, стр. 49 и послѣд.
27. *Костычевъ, П. А.* Изслѣдованіе почвъ изъ виноградниковъ Крыма и Кавказа. Вѣсти. Винодѣлія, 1892 г., стр. 26—27.

28. Краткий обзоръ дѣятельности Министерства Землемѣлія и Государственныхъ Имуществъ за первый годъ его существования. (30 марта 1894—30 марта 1895 г.). Спб. 1895 г.
29. Кузнецовъ, Н. Элементы Средиземноморской области въ западномъ Закавказии. Спб. 1891 г.
- 30—32. Люлье, Л. 1) Общий взглядъ на страны, занимаемыя горскими народами: Черкесами (Адиге), Абхазами (Азега) и другими смежными съ ними. (Записки Кавказского Отдѣла Императорского Русского Географического Общества. Книга IV. Тифлисъ, 1857 г., стр. 173—180, 182). 2) О Натухажахъ, Шалеутахъ и Абадзехахъ. (Тамъ же, стр. 227—237). 3) Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки у Черкесъ. (Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства, книжка V, 1862 г., стр. 121—137).
33. Мордовцевъ, Д. Наши окраины. (Дѣло, 1876 г., № 8).
34. Надеждинъ, П. Кавказский край. Природа и люди. Тула, 1895 г., стр. 349—350.
35. О разведеніи винограда и винодѣліи въ Россіи. (Быбл. для чтенія, 1850 г., т. XCIX, статья первая, стр. 35; т. С, статья четвертая, стр. 59).
36. О порядкѣ приписки къ сельскимъ обществамъ Черноморского округа. (Кубанская Областная Вѣдомость. 1890 г., № 19).
37. Описание всероссійской сельскохозяйственной выставки въ г. Харьковѣ 1887 г. Харьковъ, 1890. Отчетъ Н. Срединского, стр. 323—330.
38. Отвѣты хозяевъ: Е. А. Рейнбота, Страшкевича, вдовы Ольги Осинской (въ дѣлахъ Начальника Черноморского округа).
39. Орленко, М. Я. Виноградарство на восточномъ побережью Черного моря. Вѣстникъ Винодѣлія. 1894 г., № 11.
40. Отчетъ Комиссіи по изслѣдованию земель на сѣверо-восточномъ берегу Черного моря, между рѣками Туапсе и Бзыбью. Тифлисъ. 1867 г., стр. 73, 63—64, 60, 51—52, 37, 38, 31—32, 22, 134.
41. Отчетъ по Главному Управлению Намѣстника Кавказского за первое десятилетіе управлія Кавказскимъ и Закавказскимъ краемъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ. 6 декабря 1862—6 декабря 1872 г. Тифлисъ. 1873 г., стр. 77—86.
42. Peyssonel. Traité sur le commerce de la mer Noir, en 1787.
43. Петровскій. Изъ записной книжки. (Туапсе, Лазаревское и Вардане). „Кавказъ“. 1874 г., № 50.
44. Положеніе о заселеніи предгорій западной части Кавказского хребта Кубанскими казаками и другими переселенцами изъ Россіи. (Высочайше утвержденное 10 мая 1862 г.).
45. Положеніе о заселеніи Черноморского округа и управлении опымъ. (Высочайше утвержденное 10 марта 1866 г.).
46. Ренгартенъ, фонъ. Корреспонденція. (Тифлисскій Листокъ, 1895 г., № 24), въ извлечень. В. И. Филиппева (Вѣсти. Вип., 1895 г., стр. 611).
47. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпускъ I. Черноморскій округъ. Издание Кавказскаго Филлоксернаго Комитета. Тифлисъ. 1894 г.
48. Серебряковъ, П. Сельско-хозяйственная условия сѣверо-западнаго Кавказа. Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1867 г., № 1, стр. 5, 25.
49. Smirnow, M. Enumération des espèces de plantes vasculaires du Caucase. (Bulletin de la Société Imperiale des naturalistes de Moscou. 1886 г., № 2).
50. Саломонъ, А. Е. Вина на Ялтинской выставкѣ 1884 г. Одесса, 1885 г. (брошюра).
51. Старосельскій, С. Очерки сѣверной части Черноморскаго побережья. Труды Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. 1891 г., № 9.
52. Стебницкій, І. Географическая замѣтки о восточной части Закубанскаго края. Записки Импер. Географ. Общества. (Кавказ. Календарь на 1867 годъ, стр. 261—274).
53. Thailbout de Marigny. Voyage en Circassie, fait en 1818. Paris. 1821.
54. Тороповъ, Н. Опытъ медицинской географіи Кавказа, относительно перемежающихся лихорадокъ. 1864 г., стр. 164—167.
55. Туапсе. Кавказъ. 1867 г., № 59.
56. Учрежденіе Управления Кубанской и Терской областей и Черноморского округа.
57. Фадзеевъ, Р. Письма съ Кавказа.
58. Хатисовъ и Ротиньянцъ. Обзоръ мѣстности сѣверо-восточного берега Черного моря, между г. Новороссийскомъ и постомъ Вельяминовскимъ на рѣкѣ Туапсе. (Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1867 г., № 2, стр. 3, 8, 6, 10).
59. Черноморский округъ. Статистический Временникъ Кавказскаго края, выпускъ 3. Тифлисъ, 1887 г.
60. Чалинъ Ф. Изъ села Покровскаго, Темрюкскаго отдѣла. Землемѣлія. Газета. 1890 г., № 12.
61. Паратовъ. Путевые письма. Русскій Вѣстникъ. 1895 г., № 1, 3 и 12.

Кутаисская губернія.

Сухумский округъ.

62. Абхазія и Цебельда. Кавказъ. 1867 г. № 57.
63. А. Л. Абхазія и въ пей Ново-Аеопскій Симоно-Капанитѣкій монастырь. Москва, 1885 г.
- 64—66. *Альбогз, Н.* 1) Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ Абхазіи за 1890 г. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географич. Общества, т. XV, 1893 г., стр. 168. 2) Лѣса Абхазіи. Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1892 г., № 4. 3) Абхазіе папоротники. Записки Новоросс. Общества Естествоиспыт. 1891 г., т. XVI, вып. I.
67. *Бакрадзе, Д.* Кавказъ въ древнихъ памятникахъ христіанства. Т. 1875 г.
68. *Береже.* Краткій обзоръ горскихъ племенъ на Кавказѣ. Кавказскій Календарь, 1858 г., стр. 273.
69. *Броневскій, С.* Новѣйшія историч. и геогр. извѣстія о Кавказѣ. М. 1823 г., ч. I, стр. 344—345, 350.
70. *Воейковъ.* Распределеніе осадковъ въ Россіи.
71. Высочайше утвержденія правила, 30 Августа 1870 г. о раздачѣ частнымъ лицамъ въ окрестностяхъ гор. Сухума участковъ земли для обработки.
72. *Gamba. Le Chevalier.* Voyage dans la Russie méridionale fait depuis 1820 jusqu'en 1824, Paris 1826, vol. I, p. 67—94.
73. *Географический очеркъ Цебельды.* (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, выпускъ IV, 1886, стр. 26—35).
- 74—75. *Гукасянцъ, Л.* 1) Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Кавказ. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 73 и 74. 2) Поземельное дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Кавказ. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 78 и 79.
76. *Dieck. Dr. G.* Ein dendrologischer Spaziergang nach dem Kaukasus und Pontus („Gartenflora“ 1891 г., стр. 1—12 Berlin, 1891 г.).
77. *Дервизѣ-фонъ, Н.* Сухумский округъ въ сельскохозяйственномъ и лѣспомъ отношениияхъ. Кавказское Сельское Хозяйство. 1894 г., № 48 и 49.
78. *Дьячковъ.* Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды. Кавказъ. 1868 г., № 129.
79. *Завадский.* О садоводствѣ въ Абхазіи. Отчетъ Кавказск. Общ. Сельск. Хозяйства. 1879 г., № 1, стр. 5—8.
80. *Замятка о Сухумскомъ климатѣ.* (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, выпускъ IV. Кут. 1886 г., стр. 119—122).
81. *Зубогз, П.* Картини Кавказскаго Края Спб. 1834, томъ II, стр. 257, 265.
82. *Изъ л. Гудауты.* Кавк. Сельск. Хозяйство. 1895 г., № 93.
83. *Ізвѣстія* древнихъ греческ. и римскихъ писателей о Кавказѣ. Собр. и перевѣзъ К. Ганъ. II т. Тифлісъ. 1884 и 1890 г.
84. *Лоакимовъ.* Абхазцы. (Археол. изслѣд.). Кавказъ. 1874 г., № 39.
85. *Клингенъ, И.* О возстановленіи виноградниковъ на восточномъ берегу Чернаго моря. Кавказ. Сельское. Хозяйство. 1894 г., № 7 и 8.
86. *Ковалевскій, А.* Опытъ климатологии Сухума. Кавказъ. 1887 г., № 26, 29 и 32.
87. *Ковалевскій, А. Ф.* Опытъ климатологии Сухума какъ зимней станціи для грудныхъ больныхъ. (Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, выпускъ VII. Кутаисъ. 1887 г., стр. 1—52).
88. *Кузнецовъ, Н.* Элементы Средиземноморской области въ Западномъ Закавказии. Спб. 1891 г.
89. *Колоджевъ.* Обзоръ дѣятій Намѣстника Кавказскаго для развитія сельскаго хозяйства съ 1845—1850 г. Тифлісъ. 1851.
90. *Лаврентьевъ.* Статистическое описание губерній и областей Российской Имперіи. Кавказскій край, томъ XVI, часть 5-я. Кутаисское генераль-губернаторство. 1858 г.
91. *Мачаваріянъ, К.* Абхазскія вина. Русскій Винодѣлъ. 1888 г., № VI, стр. 423—428.
92. *Неболь, Д.* Изъ Сухумского округа. Кавказ. Сел. Хоз. 1895 г., № 63.
93. О разведеніи винограда и винодѣліи въ Россіи. Бюл. для чтенія. 1850 г., т. С, статья четвертая, стр. 60 и 61.
94. О состояніи садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 году. (Сборн. свѣдѣній о Кутаисской губ., выпускъ III, 1886 г., стр. 44—45).
- 95—102. Отчеты по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ: 1) въ 1884 году. Тифлісъ, 1885 г. (Отчетъ Сухумской партии, стр. 1—40, Отчетъ Ишапова, стр. 1—21); 2) въ 1885 г. (Отчетъ Сухум. партии, стр. 1—52); 3) въ 1886 г. (Отчетъ Сухум. партии, стр. 5 и 6, 31, 34—65); 4) въ 1887 г. Отчетъ агронома Ф. Шимановскаго, стр. 1—13; 5) въ 1888 г.—стр. 77—78; 6) въ 1889 г.—стр. 245—262; 7) въ 1890 г.—стр. 178 и 179; 8) въ 1894 г.—стр. 101—112, 117—124.
103. Отчетъ о дѣятіяхъ Кавказскаго Филлоксерного Комитета: 1) съ декабря 1880 г. по 1 апрѣля 1882 г., стр. 13 и 31;

2) съ 1 апрѣля 1882 по 1 января 1883 г., стр. 1—19.

104—106. *Пантиховъ*. 1) Склоны Западнаго Кавказа. (Кавказъ. 1864 г., № 95 и 96); 2) Перевалы черезъ Западный Кавказский хребетъ. (Кавказъ. 1865 г., № 12); 3) Черноморскій берегъ. (Кавказъ. 1864 г., № 40).

107. *Пахомовъ*, А. В. Абхазія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Записки Кавказ. Общ. Сел. Хозяйства. 1868 г., № 1 и 2, стр. 31—39.

108. *Приселковъ*, д-ръ. Сухумъ, какъ климатическая станція для грудныхъ больныхъ. Новоросс. Телеграфъ. 1886 г., № 3351.

109. *Путешествіе* Великаго Князя Намѣстника въ Сухумской отдель. Кавказъ. 1871 г., № 77.

110. *Пушкиревъ*, С. О виноградникахъ и винодѣліи въ Абхазіи. Кавказъ. 1852 г., № 27, 28 и 29.

111. *Пушкиревъ*, С. О виноградникахъ и винодѣліи въ Кавказѣ. Зап. Кав. Общ. Сел. Хоз. 1855 г., стр. 63—84.

112. *Прудковъ*, Е. а) Извѣстія Сухума. Кавказъ. 1870 г., № 82, 83, 96, 97 и 106. б) Очерки Цебельды—Кавказъ. 1870 г., № 87 и 89.

113. *Розмаинскій*, А. Къ вопросу о климатѣ Сухума. Медиц. Сборн. Императорскаго Кавказскаго Медиц. Общества. Тифлисъ. 1892 г., ч. XXVIII, пр. № 53, стр. 1—22.

114. *Ролевъ*, А. Условія жизни поселенцевъ и ихъ хозяйство по южному Черноморскому побережью. Труды Импер. Кав. Общ. Сел. Хоз., 1890 г., № 3—5, стр. 227—237.

115. *Рыбинскій*, Г. А. Сухумскій округъ. Абхазія въ сельскохозяйственномъ и бытовомъ отношеніи. Тифлисъ. 1894 г.

116. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, т. I. Тифлисъ. 1869 г., отд. II, лист. В., стр. 39.

117. *Татариновъ*, П. Е. Сельскохозяйств. культурные растенія на Кавказскомъ побережье Черного моря. Кавк. Сельск. Хозяйство. 1894 г., № 34 и 35.

118. *Тороповъ*. loc. cit., стр. 156 и 157—167.

119. *Чернявскій*, В. П. Плоды Абхазіи, Джигетіи и Мингреліи. Вѣст. Импер. Росс. Общ. Садоводства. 1877 годъ, № 2.

120. Эйхвальдъ, Э. Страбоповы извѣстія о Кавказѣ, проф. Виленского Университета.

Остальная часть Кутаисской губерніи.

(Мингреля, Имеретія, Гурия, Батумскій и Артвинскій округа).

121. *Альбовъ* Н. Ботаническая экспедиція въ Лазистанъ. Записки К. О. Имп. Росс. Геогр. Общества. Книжка XV. 1893 г.

122—123. *Ардасновъ* А. 1) Будущность травосѣянія въ Кутаисской губерніи. Труды Имп. Кавк. Общ. С. Х. 1892 г. № 5 и 6, стр. 252—254; 2) Официальное сообщеніе Кавказскаго общества сельского хозяйства въ Министерство Землемѣдія въ 1893 г.

124. *Бацевичъ*. Материалы для изученія геологии Кавказа. Тифлисъ 1887 г., серія вторая, книга первая, стр. 104—105, 156—157. (Геологическое описание Батумского и Артвинского округовъ).

125—126. *Бахрадзе* Д. 1) Краткій очеркъ Гурии, Чуруку-су и Аджары. Извѣстія Кавказскаго Отд. Имп. Геогр. Общества 1874 г., т. II, № 5, стр. 227—228; 2) Замѣтка о Батумской области. Докладъ, читанный въ общемъ собрании Кавказскаго Отдѣла Имп. Русского Геогр. Общества. 20 Марта 1880 г. (Перепечатано въ Сборн. свѣдѣній о Кутаисской губерніи, вып. IV, Кутаисъ 1886 г., стр. 82—86).

127—128. *Бахтадзе* И. 1) Экономический бытъ государственныхъ крестьянъ Шора-

папскаго уѣзда, Кутаисской губерніи. (Материалы для изученія экоп. быта Государ. крестьянъ Закавказскаго края, т. V, часть 2, стр. 209, 211 и др.; 2) Экономический бытъ государственныхъ крестьянъ Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губ. (Материалы, т. II, ч. 1 стр. 60—65).

129. *Берзес* П. Отрывокъ изъ путешествій по Мингрелии. Кавказъ, 1868 г. № 25.

130—131. *Бобылевъ*. 1) Замѣтки о пастоящемъ состояніи виноградниковъ и винодѣлія за Кавказомъ. Записки Кавказскаго Общества Сельского Хозяйства. 1858 г. № 2. 2) Нѣсколько мыслей и заключеній объ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Записка Кавк. Общ. С. Х. 1856 г., книга I, стр. 106—110, 117—119, 173—183.

132. *Бокѣ и Еришовъ*. Статистический временнікъ, вып. 15.

133—134. *Бороздинъ* К. А. 1) Краткое состояніе въ Мингрелии. Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русского Географического Общества, кн. VII, Тифлисъ 1865 г., стр. 10—14; 2) Мингрелия и Сванетія. Закавказская воспоминанія. Спб. 1885 г.,

стр. 10, 39, 63, 134, 172, 241, 287, 291—299, 307, 322—323.

135. *Бочкаревъ*. Колхиды. Кутаись 1890 г.

136. *Броневскій С.* Новѣшія географи-ческія и историческія извѣстія о Кавказѣ, собранныя и дополненныя. Москва, 1823 г., ч. I. (Греческій періодъ).

137. *Bulletin de l'Académie des sciences de St-Pétersbourg*. V. III. № 12 и 13. Повѣтство-ваніе посланника Татищева и другихъ по-словъ.

138. *Вернишевъ Х. А.* Сводъ матеріаловъ по изученію экопоміческаго быта государ-ственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Т. IV, ч. 1., Тифл. 1888 г., стр. 32—34.

139—145. *Всеподданѣйшии* отчеты Кута-исскаго Губернатора въ 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 гг.

146—147. *Гагемейстеръ Ю. 1)* Закавказ-ская очерки. Журналъ Министерства Внут-реннихъ Дѣлъ. 1845 г., часть X, книга 1, стр. 52; 2) Новые очерки Закавказья. Жур. М. В. Дѣлъ. 1847 г., ч. XX, № 12, стр. 178—179, 195.

148—149. *Гн-етъ Петръ. 1)* Растительность, сады и садоводство въ Имеретіи. Кавказъ 1855 г., № 95, 98, 99 и 100; 2) Разсказы о Кутаисѣ. Кавказскій календарь 1855 г., 311—312.

150. *Gamba*, л. с., Т. I.

151. *Ганѣ.* Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ. (Сборн. матеріаловъ для описания мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. IV и вып. IX).

152. *Геевскій В. Н. и Шерреръ Г.* Краткій очеркъ садоводства Закавказья. Тифлісъ, 1886 г.

153. *Геевскій В. Н.* Выборъ сортовъ винограда. Кавк. Сельск. Хоз. 1894 г. № 29.

154. *Гейкінсъ, баронъ.* О благосостояніи Рачинскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1882 по 1884 годъ. Отчетъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1884 г. № 4, стр. 41—43.

155—157. *Дандуровъ Е.* 1) Изъ Лечгум-скаго уѣзда. Кавказ. Сельское Хозяйство 1895 г. № 77, 76; 2) Сельскохозяйственные итоги по Рачинскому и Лечгумскому уѣз-дамъ, Кутаисской губерніи. *Ibid* № 97; 3) Враги виноградной лозы и культурная борьба съ ними въ Рачинскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, *Ibid* № 85 и 86.

158. *Дейчманъ Нѣсколько* словъ о Кав-казѣ въ сельскохозяйственномъ отношенії. З. К. О. С. Х. 1856 г. № 11, стр. 49—50.

159. *Донесеніе уполномоченнаго Г. Мици-стра Земледѣлія на Кавказѣ* въ 1893 г.

160. *Дункель-Веллингъ.* Изъ записокъ о Гуріи. Кавказъ, 1854 г. № 10.

161. *Dubois de Montpréreux.* Voyage autour du Caucase. I. с. v. I стр. 249 и другія; v. II, стр. 18 и др.

162. *Евсукій.* Статистическое описание Закавказскаго края, ч. II., стр. 157—158 и др.

163. *Е. Р.* Отъ Батума до Артвина. Кав-казъ, 1879 г. № 2, 6, 8—10.

164. *Залипка с Лазистапъ.* Кавказ. Ка-леддаръ на 1867 г., стр. 400—402.

165. *Записка Шорапапскаго уѣзданого начальника Полк.* Ефимовскаго. Отчетъ Кав. Общ. С. Х. 1884 г. № 1, стр. 38—39.

166. *Зелинскій С. П.* Садоводство въ Закавказскомъ краѣ. Сводъ матеріаловъ по изуч. экономич. быта госуд. крестьянъ. Т. IV. ч. 2, стр. 31—60.

167. *Исторія присоединенія Имеретіи къ Российской Имперіи.* (По документамъ, из-даннымъ Кавказскою Археографическою Коммиссіею. Перепечатано въ выпуске VI „Сборника о Кутаисской губерніи“).

168. *Іосселіані ІІ.* Экономіческий бытъ государственныхъ крестьянъ югоизападной части Кутаисского уѣзда. Матеріалы, т. VІІ, стр. 220, 238, 244—247.

169. *Квирилы.* Кавказъ 1870 № 80.

170. *Кондратенко Е.* Сводъ статистиче-скихъ данихъ о землевладѣніи въ Тифл-лиссской и Кутаисской губерніяхъ. Тифл. 1893 г. стр. 5—7, 13, 14, 42—45.

171. *Красовскій А. Д-ръ.* Нѣсколько словъ о Батумѣ, какъ южной климатиче-ской станціи. (Сбор. свѣд. о Кутаисск. губ., вып. II, 1885 г., стр. 179—191).

172. *Краткое обозрѣніе Имеретіи, Мин-греліи и Лечгума.* С.-Петербургскій жур-наль 1806 г. № 1, стр. 110—125.

173. *Лаэрентьевъ.* Кутаисское генераль-губернаторство. Изд. Генер. Штаба. Спб. 1858 г., томъ XVI, часть V-ая.

174. *Левашевъ Н.* Замѣтка о погранич-ной линіи и зонѣ, отъ береговъ Чернаго моря до города Артвина. Записки Кавказ. Отд. Император. Русскаго Географическаго Общества, томъ VI, (Сб. свѣд. о Кутаисской губ., вып. III, стр. 119—205).

175. *Лѣтоворѣсъ,* садоводство, огород-ничество и винодѣліе на Всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Харь-ковѣ въ 1887 году, стр. 368—369 и др.

176. *Лѣтотопись Кутаиса (806—1860 гг.).* Кавказъ 1861 г., № 6.

177. *Марковъ Ф.* Экономіческий бытъ государственныхъ крестьянъ сѣверо-во-сточнай части Кутаисскаго уѣзда. (Мате-

ріалы для изученія быта государств. крестьянъ Закавказскаго края, т. I, стр. 263, 264.

178. *Массальскій В. П., князь*. Очеркъ Батумской области. Предварительное сообщеніе. Читано въ общемъ собраниі И. Р. Г. О. 2-го апрѣля 1886 года. (Перепечатано въ VII вып. Сборника свѣдѣній о Кутаисской губерніи, стр. 184—241).

179. *Моревъ*. Обзоръ сельского хозяйства Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи. Кавказское Сельское Хозяйство. 1895 г., № 56.

180. *Накашидзе Е.* Текущая сельскохозяйственная жизнь въ Гуріи. Кавказъ. Общ. Сельск. Хоз. 1895 г., № 71 и 72.

181—183. *Носовичъ Д.* 1) Экономический бытъ государственныхъ крестьянъ въ Сенакскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ, Кутаисской губерніи. (Материалы для изученія быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, Тифлісъ 1886 г., т. II; ч. 2 ая; стр. 282 и 284); 2) Экономический бытъ государственныхъ крестьянъ въ Озургетскомъ уѣзда, Кутаисской губерніи. (Материалы, т. I, стр. 769, 791); 3) Экономический бытъ государств. кр. Лечгумскаго уѣзда. (Материалы, т. I, стр. 189, 190 и др.).

184. *Озургеты*. Кавказъ 1868 г. № 18.

185. *Окончаний Н.* Воспоминанія о Кутаисѣ. Русский Вѣстникъ, 1857 г. № 7 и 8.

186. *О состояніи садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 г.* Сборникъ свѣдѣній о Кутаисской губерніи, вып. III, 1886 г., стр. 44—49.

187. *Отчетъ о дѣятельности учрежденій, завѣдывающихъ государственными имуществами на Кавказѣ и за Кавказомъ за время до 1883 г.* (Часть сельскохозяйственная, стр. 23 и 24).

188. *Отчетъ* управления Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, прил. II, Сборникъ статист. свѣдѣній о перевозкѣ пассажировъ и грузовъ по отправлению. Т. II. Тиф. 1895 г., Таблица № 10, стр. 62—66.

189. *Отчетъ* о работахъ Кутаисо-Батумской филлоксерной партии, со 2 июня по 17 августа 1882 г., (Агронома Ходжаева), стр. 3—15.

190. *Отзывъ* вице-президента Кутаисскаго отдѣла Кавк. Общ. Сельск. Хозяйства, за 1893 г.

191. *Отчетъ* о дѣятельности Кавказскаго филл. комитета въ 1883 г., стр. 17.

192—199. *Отчеты* по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ: 1) въ 1886 г., стр. 100—117; 2) въ 1888 г., стр. 98—105; 3) въ 1889 г., стр. 129—160 и 197—245; 4) въ 1890 г., стр. 1—105; 5) въ 1891 г., стр. 1—102; 132—

138; 169 192; 6) въ 1892 г., стр. 1—64 (партия Лечгумо-Рачинская), 141—165 (партия восточно-Шорапанская), 209—222 (Кутаисская партия); 7) въ 1893 г., стр. 77—126; 149—151; 8) въ 1894 г., стр. 83—100; 207—234.

200—202. *Обзоръ* Кутаисской губерніи (Приложение къ Всеподданѣйшемъ Отчетамъ) за 1887, 1890 и 1891 г.г.

203. *Официальные свѣдѣнія* уѣздныхъ и окружныхъ начальниковъ Кутаисской губерніи за 1894 годъ.

204. *Л. Иэль Гуринъ*. Кавказъ 1865 г. № 30.

205. *Petzholdt. A. Der Kaukasus.* Leipzig. 1868 г. (Der Weinbau, т. II-ой, стр. 219—221).

206. *Подворные описи* казенныхъ и временно обязанныхъ крестьянъ Кутаисской губерніи, составленыя въ 1873 году.

207. *Пфаффъ. Д-ръ.* Описание путешествія въ южную Осетію, Рачу, Кабарду и Диго-рию. Сборн. свѣд. о Кавказѣ. 1872 г., т. II.

208. *Радде Т.* Путешествіе въ Мингрельскихъ альпахъ и въ трехъ ихъ верхнихъ продольныхъ долинахъ (Rionъ, Цхенесъ-цхали и Ингуръ). Зап. К. О. Имп. Р. Г. О., кн. VII, Тифлісъ 1865 г., стр. 68, 77, 153 и 176.

209. *Реклю Э.* Новая Всемирная географія. Т. VI.

210. *Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ*, т. III, Тиф. 1875 г. (Очеркъ винодѣлія Кавказа, стр. 206—222).

211. *Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ*, выпускъ III. Кутаисской губерніи. (Кутаисскій, Шорапанскій, Рачинскій и Лечгумскій уѣзды). Изд. Кавказскаго Филлоксерного Комитета, Тифлісъ, 1896 г.

212—213. *Сводная статистика* перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Издание Д-та Желѣзоподор. Дѣль: а) 1892 г., стр. X—XI; б) 1893 г. стр. 8 и 10.

214. *Сегалъ И. А.* Городъ Озургеты. «Обзоръ» 1884 г., № 185.

215. *Симоненко П.* Кутаисская губернія, Озургетскаго уѣзда, селеніе Бахви... Экономический очеркъ. Кавказъ, 1874 г., №№ 33, 34 и 44.

216. *Состояніе* виноградарства на Кавказѣ въ 1893 г. (Рукопись) Допесеніе Уполномоченнаго Министра Землемѣдѣлія и Госуд. Имуществъ.

217. *Сообщеніе* Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Министерство Землемѣдѣлія, 1893 г.

218. *Симонович С. Бацевичъ Л. и Сорокинъ А.* Геологическое описание частей

Кутаисского, Лечгумского, Сенакского и Зугдидского уездовъ. Материалы для геологии Кавказа. Тифл. 1875 г.

219. *Сорокинъ* и *Симоновичъ*. Материалы для геологии Кавказа, 1886 г. Несколько словъ о палеогеновыхъ образованіяхъ Кутаисской губ.

220. *Срединский Н.* Картини растительности Рionского бассейна, (перепечатана изъ II тома Записокъ Новороссийскаго Общества Естествоиспытателей въ VII вып. Сборника свѣдѣній о Кутаисской губерпн. Кутаись, 1887 г., стр. 53—184).

221. *Степановъ Г.* Древности Батумскаго округа. (С. с. о Кутаисской губерн., вып. III, стр. 1—35).

222—223. *Старосельскій В. А.* 1) Материалы для амнелографии Кавказа. Вып. I. Тифлисъ. 1893 г.; 2) Изъ Сакарского птичомника. Вѣстникъ Винодѣлія 1896 г. № 3, стр. 165—167.

224. *Статковскій*. Задачи климатологии Кавказа, изд. 1878 г.

225—226. *Салацкій Н. Д.* Очеркъ орографии и геологии Кавказа. Записки Кавк. Отдѣла Императорск. Русскаго Географич. Общества. Кп. VII, вып. 1-й. 2) Очеркъ климата Закавказскаго края. Зап. К. О. И. Р. Г. О. Кп. V.

227. Таблицы раскладки поземельного сбора по уѣздамъ Кутаисской губерніи на трехлѣtie 1894—1896 г. (Рукоишный официальный источникъ).

228—229. *Ти.новеевъ С. Н.* 1) Батумское побережье и вопросы, вызванные культурою чая. Кавказ. Сельск. Хозяйство 1895 г., № 97. 2) Сбыть кавказскихъ винъ. Тифлисъ, 1895 г. (брошюра), стр. 11, 24—28.

230. *Тороповъ*. 1. с. стр. 137, 155, 152, 138—139.

231—233. Труды лабораторіи при Сакарскомъ птичомникѣ американскихъ лозъ: 1) Годъ первый. Тифлисъ 1892 г. 2) Годъ второй. Тифлисъ 1893. 3) Годъ третій. Тифлисъ 1895 г.

234—238. 1) 1887 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Спб. 1888 г., стр. 191—193. 2) 1890 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, вып. III, ч. 1-я, стр. 171, 173. 3) 1892 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, выпускъ III, ч. III, Спб. 1893 г. 4) 1893 г. въ сельскохоз. отп., вып. II, Спб. 1893 г., стр. 141. 5) 1894 г. въ сельскохоз. отнош., вып. III, Соб. 1894 г., стр. 115.

239. *Флуге*. Статистический взглядъ на Гурію. Тифлисскія Вѣдомости 1832 г., № 2.

240. *Ю. И.* Опыты разведенія американскихъ лозъ въ Мингрелии, въ имѣніяхъ принца Мюраты. Кавказское Сельское Хозяйство. 1894 г., № 8.

241. *Х. У. Г.* О климатѣ Озургетъ. Кавказъ 1870 г., № 42.

242. *Ходжасеевъ С. Х.* Отзыvъ Кутаисского Отдѣла Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. (1894 г.—Рукоишь).

243—244. *Шарашидзе Г.* 1) Сорта винограда въ Озургетскомъ уѣздѣ. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1894 г. № 51. 2) Опыты обновленія „чхавери“ и разведенія крымскихъ лозъ. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1894 г. № 45.

245. *Chardin*. Journal du voyage en Perse et aux Indes Orientales par la mer Noire et par la Colchide. (Экземпляръ въ С.-Петербургской Пуб. Библ.).

246. *Щуровскій П.* Геологические очерки Кавказа. Русскій Вѣстникъ. 1862 г., № 4, стр. 699—700, 703—706.

247. *Эристовъ жн. Р.* Очеркъ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1875 г. № 2 и др.

I.

ЧЕРНОМОРСКІЙ ОКРУГЪ.

Ч е р н о м о р с к і й о к р у гъ.

I.

Общій очеркъ.

Глава I.

Въ теченіе многихъ столѣтій до Р. Х. восточное побережье Чернаго моря было занято цвѣтующими греческими колоніями. Смѣнившіе грековъ римляне и византійцы оставили также въ странѣ слѣды своего владычества и пребыванія.

Въ XIII—XV столѣтіяхъ все черноморское побережье было покрыто многочисленными факторіями генуэзскихъ торговцевъ, ведшихъ значительныя коммерческія спошнія съ горскими племенами здѣсь обитавшими, отъ коихъ они пріобрѣтали кукурузу, медъ, воскъ, кожи и мѣха, снабжая ихъ, въ свою очередь, оружиемъ и другими продуктами.

По свидѣтельству Тетбу, посѣтившаго страну черкесовъ въ 1818 г., аборигены сохранили преданія о минувшемъ владычествѣ генуэзцевъ, о торговыхъ факторіяхъ ихъ и называли ихъ своими братьями¹⁾, а баронъ Гакстгаузенъ, побывавшій въ этомъ краѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ, замѣтилъ, что уваженіе къ генуэзцамъ у черкесовъ простиравось до того, что ни одинъ изъ нихъ не проѣжалъ мимо древнихъ остатковъ сооруженныхъ ими храмовъ иначе, какъ сходя съ лошади и сотворивъ молитву²⁾. Правдоподобнѣе, впрочемъ, предположить, что уваженіе, оказываемое черкесами древнимъ христіанскимъ памятникамъ, обусловлено было уцѣлѣвшими среди нихъ преданіями христіанства, водворенного здѣсь въ X—XII вѣкахъ³⁾.

Съ паденіемъ Восточной Имперіи, подъ властью турокъ, все черноморское побережье Кавказа пришло въ окончательный упадокъ, впаю во мракъ невѣжества и варварства, а прежде значительные приморскіе города обратились въ ничтожныя поселенія.

¹⁾ M. Thaitbu de Marigny. Voyage en Circassie, fait en 1818 (1821 г.).

²⁾ Баронъ Гакстгаузенъ. Закавк. Край, т. I, стр. IV, 10.

³⁾ Люлье. Вѣрованіе у черкесъ, стр. 122.

Консулъ Пайсонель, изучившій этотъ край въ концѣ прошлаго столѣтія, нашелъ въ немъ незначительную производительность. Главнымъ предметомъ вывоза служили: войлочная бурки, прекрасный медъ, мѣха лисицъ, куницъ и волковъ, бараны кожи, овечьи рога и, на первомъ мѣстѣ, торгъ невольниками¹⁾.

При императорѣ Александрѣ I-мъ, герцогомъ Ришелье былъ одобренъ представленный ему въ 1813 г. планъ генуэзца Скасси объ умиротвореніи черкесовъ, путемъ торговыхъ сношеній съ Россіею. Съ этою цѣлью, Скасси была устроена сперва въ Пшадѣ, а потомъ въ Геленджикѣ—факторія и складъ для обмѣна товаровъ; но попытка эта, вслѣдствіе неподготавленности и другихъ причинъ, не имѣла особыхъ результатовъ²⁾.

По Адріанопольскому трактату, Турція 2 сентября 1829 г. уступила Россіи всѣ свои права на восточный берегъ Чернаго моря, отъ Анапы вплоть до поста св. Николая. Въ составъ этого побережья вошла территорія нынѣшняго Черноморского округа, заселенная непокорными черкесскими племенами.

Перерѣзанная горными отрогами Кавказского хребта и его кряжами съ узкими ущельями, изрытыми быстрыми горными потоками, территорія эта представляла трудно преодолимыя препятствія для проникновенія въ нее русскаго вліянія. Губительный климатъ всего побережья, неудобство морскихъ стоянокъ и хищническія наклонности обитавшихъ здѣсь черкесовъ представляли значительныя затрудненія въ сношеніяхъ ихъ съ другими народами и въ значительной степени замедлили покореніе этого края.

Въ страну эту рѣдко проникали иностранцы и экономическая условія края, а также быть мѣстного населенія оставались мало извѣстными и не изслѣдованными. Тѣмъ не менѣе, уже тогда намъ было хорошо извѣстно, что страна эта была населена отдѣльными народцами племенъ Адиге и Азега—черкесскаго и абхазскаго происхожденія: натухайцами, шапсугами, убыхами, джигетами; что строй общественный былъ у нихъ демократической и наконецъ, что страна эта богата лѣсомъ, плодородна и что черкесы обращали особенное вниманіе на разведеніе фруктовыхъ садовъ, ибо фрукты замѣнили имъ часто недостатокъ хлѣба. Равнымъ образомъ, извѣстно было, что „сильная и могущественная природа ихъ странъ производить, безъ большихъ усилий человѣка, величайшее множество винограда, изъ коего жители дѣлаютъ вкусное вино и водку; и, не смотря на запрещеніе корана, бываютъ почти ежедневно въ нетрезвомъ состояніи“³⁾.

Съ переходомъ Черноморского побережья во власть Россіи, правительство наше обратило вниманіе на восточный берегъ Чернаго моря и, для ускоренія умиротворенія края, учредило Черноморскую береговую линію, въ видѣ цѣлого

¹⁾ Peyssonel. *Traité sur le commerce de la mer Noir; en 1787.*

²⁾ Chev. Gamba. *Voyage dans la Russie mѣridionale. Paris, 1826, v. I.*

³⁾ Картины Кавказскаго Края Платона Зубова. Спб., 1835 г. ч. III-я, стр. 61. Кроме того, смотри: Люлье, Общий взглядъ, стр. 174, 182; Dubois, *Voyage etc., LI*, p. 53, v. IV, p. 378; Люлье, О патукахахъ, стр. 235.

ряда послѣдовательно идущихъ съ юга на югъ укрѣплений: Константиновскаго, Геленджикскаго, Вельяминовскаго, Лазаревскаго, Головинскаго, Св. Духа (Адлеръ), Гагринскаго, Бамбorskаго и т. д., а для прекращенія снабженія ихъ военною контрабандою и для облегченія сношеній съ береговыми пунктами—особую флотилію. Эти укрѣпленные пункты бывшей Черноморской береговой линіи пользовались репутациею самыхъ нездоровыхъ мѣстъ въ Закавказье. По свидѣтельству старожиловъ, тамъ считали дѣломъ весьма обыкновеннымъ, когда въ годъ вымирало болѣе десятой части всего гарнизона, но были и такія укрѣпленія, въ коихъ въ теченіе 3—4 лѣтъ вымиралъ цѣлый оставъ гарнизона. Несмотря па лучшія пищевые средства и сравнительно не трудную службу, солдаты мерли отъ цынги, водянокъ и поносовъ, неизбѣжныхъ спутниковъ лихорадокъ, дурно лѣчимыхъ ¹⁾.

Извѣстный генералъ Раевскій, начальникъ береговой линіи, въ сороковыхъ годахъ пытался, путемъ развитія торговыхъ сношеній указанныхъ укрѣпленій съ горцами, обратить ихъ къ мирнымъ занятіямъ, причемъ обратилъ особое вниманіе на развитіе винодѣлія, такъ какъ, при ближайшемъ ознакомленіи съ краемъ, оказалось, что, начиная отъ 44⁰ с. ш. отъ стѣнъ у укрѣпленія Лазаревскаго, въ земляхъ шапсуговъ и убыховъ виноградъ росъ въ дикомъ состояніи и горцы выдѣлывали изъ него вино. Онъ выписалъ изъ крымскаго своего имѣнія виноградныя лозы и устроилъ здѣсь нѣсколько разсадниковъ, обративъ, впрочемъ, преимущественное вниманіе на Сухумскій округъ. Съ назначеніемъ князя Вороцкова Намѣстникомъ Кавказа, часть выписанныхъ имъ изъ Крыма лозъ, весною 1848 г., была раздана въ Новороссійскъ, Геленджикъ, въ укрѣпленія: Тенгинское, Вельяминовское и въ фортъ Лазаревский ²⁾.

Устроенные вблизи укрѣпленій рынки, имѣвшіе цѣлью привлеченіе горцевъ къ мирнымъ и торговымъ сношеніямъ съ русскими и иностранцами, по многимъ причинамъ не оправдали возложеній на нихъ надеждъ. Главнымъ предметомъ вывозной торговли черкесовъ былъ сбытъ черкесскихъ женщинъ на турецкіе рынки, а ввозной—контрабанда.

Убѣдившись въ неблагонадежности черкесовъ, съ особеною ясностью выразившейся во время восточной войны, когда крѣпости были упразднены, а горцы снова стали полными хозяевами этой страны, правительство рѣшилось на болѣе энергическую мѣру окончательного умиротворенія этого края. Покореніе восточного Кавказа дало возможность съ 1861 года приступить къ выполнению Высочайше утвержденного плана о колонизаціи обоихъ склоновъ главного хребта русскимъ населеніемъ, преимущественно казаками. По переходѣ нашихъ войскъ черезъ главный хребетъ, приступлено было къ покоренію

¹⁾ Н. Тороповъ, Опытъ медицинской географіи. Спб., 1864 г., стр. 166.

²⁾ О развед. винограда и винодѣліи въ Россіи. Библ. для Чтеп. 1850 г., т. XCIX, статья первая, стр. 35 и т. С, статья четвертая, стр. 59, 60.

горцевъ, обитавшихъ въ Черноморскомъ округѣ и, еще до завершенія этого дѣла, въ видѣ преимущественно стратегическихъ, на пространствѣ земель отъ г. Новороссійска до р. Туапсе, было въ 1864 г. поселено 12 станицъ Шапсугскаго береговаго батальона, на общихъ основаніяхъ правилъ о заселеніи земель Кубанскаго войска. Засимъ, при послѣдующемъ покореніи края, занято было пространство между рѣками Туапсе и Мзымтою, гдѣ были поселены два кавказскихъ линейныхъ батальона, для охраненія населенія въ предгорныхъ частяхъ округа, а окончательное умиротвореніе западнаго Кавказа, завершившееся 25-го мая 1864 г., имѣло послѣдствіемъ почти поголовное выселеніе черкесовъ, обитавшихъ на восточномъ прибрежье Чернаго моря и, въ концѣ 1865 года, край почти совсѣмъ очищенъ отъ аборигеновъ¹⁾.

¹⁾ I. Бентковскій. Заселеніе западныхъ предгорій главы Кавказскаго хребта (Кубанскій сборникъ т. I); А. В. Верещагинъ, Истор. обзоръ; П. Надеждинъ, Кавказскій край; Р. Фадѣевъ, Письма съ Кавказа.—Отчетъ по Главн. управлению Намѣстн. Кавказ. за первое десятилѣтіе.

ГЛАВА II.

Первый вопросъ, возникшій по выселеніи огромнаго большинства черкесскаго племени, обитавшаго на восточномъ прибрежье Чернаго моря, о заселеніи этого края населеніемъ вполнѣ благонадежнымъ въ политическомъ отношеніи и пригоднымъ къ мѣстнымъ условіямъ, представилъ громадныя затрудненія для его разрѣшенія. Естественные богатства края, заключающіяся въ огромныхъ и весьма цѣнныхъ лѣсахъ и въ земляхъ, способныхъ, по свойствамъ южнаго климата, къ культурамъ виноградарства, шелководства и табаководства, возможно было обратить въ производительный капиталъ, лишь при существованіи многихъ благопріятныхъ условій, въ наличности которыхъ не оказалось. По показанію кавказскихъ мѣстныхъ старожиловъ, до 1854 г. мѣста поселеній черкесовъ по берегу Чернаго моря не отличались особенною густотою, разрабатывались лишь низменныя мѣста, а черкесы жили по ущельямъ хуторами. Но, когда начали ихъ тѣснить въ Кубанской области и они спустились къ южному склону горъ въ Черноморскій округъ, то соплеменники дали имъ гористыя мѣста, которыя тѣ и превратили, упорнымъ ручнымъ трудомъ, въ цветущій садъ. Съ уходомъ горцевъ край обезлюdziłъ и при такихъ условіяхъ задача заселенія усложнилась. Для разрѣшенія ея предположено было, во 1-хъ, заселить край преимущественно русскими поселенцами, не отказывая вмѣстѣ съ тѣмъ въ поселеніи христіанскимъ переселенцамъ изъ Закавказскаго края, изъ Анатоліи, славянскихъ земель и т. п., могущихъ наиболѣе приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства, во 2-хъ, отчужденiemъ нѣсколькихъ крупныхъ участковъ, на облегченныхъ условіяхъ, создать центры большихъ образцовыхъ хозяйствъ, и въ 3-хъ, раздачею небольшихъ участковъ, въ размѣрѣ не свыше 50 десятинъ на каждое лицо, на основаніи правильнаго устава о городск. и сельск. хозяйствѣ поощрить интенсивную культуру виноградарства и другія и создать сѣть хуторскихъ хозяйствъ. Тогда же, въ видахъ полнаго выполненія этихъ мѣропріятій, было Высочайше утверждено, 10 марта 1866 г., положеніе о заселеніи Черноморскаго округа, не касавшееся, впрочемъ, мѣстности отъ Туапсе до Новороссійска, оставленной въ завѣдываніи начальства Кубанской области, а для примѣненія его и для попеченія о вновь возникшемъ краѣ были созданы самостоятельный административный округъ Черноморскій, въ составѣ Закавказскаго края, въ предѣлы коего первоначально вошли: тер-

риторія между рѣками Туапсе и Мзымтою и вновь возникавшіе города Ново-рессийскъ и Анапа, а засимъ, въ силу Высочайшаго соизволенія 18 октября 1870 года, пространство земель на сѣверъ отъ Туапсе и между поименованными городами, заселенное станицами Шапсугскаго батальона, по обращеніи ихъ въ гражданское вѣдомство ¹⁾.

Почти одновременно съ административнымъ учрежденіемъ округа, въ 1866 году, для полнаго приведенія въ извѣстность земель „Черноморскаго округа, въ видахъ опредѣленія площади лѣсовъ, перешедшихъ въ казенное вѣдомство, и количества земель, способныхъ къ заселенію или къ отводу и продажѣ“, произведено было описание этого края особо командированною Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ управляющаго лѣсною частью на Кавказѣ.

Труды этой Комиссіи, въ связи съ одновременно произведенными изслѣдованіями другихъ офиціальныхъ лицъ, заключая въ себѣ подробныя свѣдѣнія о хозяйственныхъ условіяхъ этого края и объ уже существовавшихъ въ немъ сельскохозяйственныхъ культурахъ, представляются для насъ значительный интересъ. Содержащіяся въ нихъ данныя о культурѣ винограда и мѣстахъ его распространенія, если и не могутъ быть приняты безапелляціонно въ отношеніи дальнѣйшаго направлениія этой отрасли сельского хозяйства, то, во всякомъ случаѣ, даютъ возможность нѣсколько оріентироваться въ этомъ вопросѣ.

Естественная сѣверная и восточная граница Черноморскаго округа образуется горнымъ кряжемъ Главнаго хребта, который, начинаясь за предѣлами окрестностей Анапы и постепенно повышаясь въ юго-восточномъ направлениі, заполняетъ южными своими склонами всю территорію округа.

Въ сѣверной полосѣ округа, начиная отъ ущелья, образуемаго теченіемъ рѣки Суки и до р. Туапсе, виноградъ повсемѣстно произрасталъ въ дикомъ состояніи, на самыхъ высокихъ горахъ, нерѣдко вмѣстѣ съ сосною, но замѣчено было, что въ мѣстахъ, подверженныхъ сѣверо-восточному вѣтру (въ низовьяхъ Сукскаго ущелья и въ открытыхъ мѣстахъ въ Новороссійскѣ, Геленджикѣ и т. д.), разведеніе культурнаго винограда обусловливалось закопкою виноградныхъ кустовъ на зиму. Въ общемъ, полоса эта, представляя собою мѣстность довольно гористую, изрѣзана ущельями, образующими въ нижнихъ теченіяхъ рѣкъ довольно значительныя широкія и ровныя поляны, представляющія несомнѣнныя удобства и для занятія полеводствомъ. Вѣроятно вслѣдствіе этого, обитавшіе здѣсь горцы шапсуги, хотя и занимались садоводствомъ и винодѣліемъ, а виноградная лоза здѣсь встрѣчалась повсюду, обращали главное вниманіе на полеводство, состоявшее въ посѣвахъ пшеницы, кукурузы, гороху, ржи и т. д.. и сплошныхъ садовъ здѣсь было очень мало ²⁾.

¹⁾ Отчетъ по Главному управлению, стр. 77—79, 84.

²⁾ Обзоръ мѣстности сѣверо-восточного берега Чернаго моря между г. Новороссійскомъ и постомъ Вельяниновскимъ, на рѣкѣ Туапсе, агронома Хатисова и учелаго лѣсничаго Ротиньица, стр. 3 и 8; Сельско-хозяйственныя условія сѣверо-западнаго Кавказа И. Серебрякова, стр. 5 и 25.

Южная часть Черноморского округа отъ р. Туапсе до Абхазской границы заселенная въ прежнее время убыхами и джигетами, представляеть собою мѣстность, заполненную склонами постепенно возвышающагося главнаго хребта, опускающимися террасами къ Черному морю и образующими устьевъ рѣкъ незначительныя равнины, за исключениемъ лишь устьевъ рѣкъ Туапсе, Сочи, Мзымты и Псоу, гдѣ дельты этихъ рѣкъ имѣютъ близъ моря отъ 3 до 10 верстъ ширины. Отсутствіе пространныхъ равнинъ и полянъ въ этой части округа и чрезвычайно благопріятныя условія для развитія цѣнныхъ культуръ, вызвали то, что прежніе аборигены — черкесы занимались здѣсь хлѣбопашествомъ въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, ограничиваясь вскапываніемъ небольшихъ клочковъ земли для посѣва необходимыхъ въ домашнемъ быту: проса, гоми, кукурузы, мѣстами пшеницы и ячменя. Главнымъ же образомъ культивировались ими значительные фруктовые сады и виноградники, хотя и безъ всякихъ улучшенныхъ пріемовъ, но соотвѣтствію скромнымъ своимъ потребностямъ и затрудненію въ сбытѣ мѣстныхъ продуктовъ, вывозъ коихъ обусловленъ быть случайнымъ каботажемъ мелкихъ турецкихъ суденъ.

Разнообразіе климатическихъ и почвенныхъ условій, въ зависимости отъ разнообразія положенія мѣстности, вызываютъ въ этой части края разнообразіе растительности. Въ то время какъ на горныхъ высотахъ главнаго хребта лѣтомъ все пространство ихъ покрывается альпийскими травами, на южныхъ склонахъ, открытыхъ къ морю, ростуть подъ открытымъ небомъ хурма, фига, тутовое дерево и т. д., а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ самой южной полосѣ его, начиная отъ уроцища Сочи, климатическая, условія въ высшей степени благопріатны для разведенія растеній юга. Здѣсь ростуть гранаты, лавровые кусты, а южнѣе въ Гаграхъ — оливковое дерево въ дикомъ и культурномъ видѣ¹⁾.

При обзорѣ рассматриваемой нами средней и южной части Черноморского округа, виноградная лоза разныхъ сортовъ найдена была въ дикомъ видѣ какъ въ лѣсахъ, такъ и около большихъ ауловъ, на всемъ протяженіи берега и на высотахъ отъ 2 до 3000 футовъ надъ уровнемъ моря. Вблизи своихъ ауловъ горцы садили виноградную лозу около деревъ, но безъ всякаго ухода; тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находили очень хороший и крупный виноградъ²⁾.

Еще въ первые годы по покореніи края, посадъ Туапсе и его окрестности изобиловали виноградниками. По показанію Е. А. Рейнбота, имѣющемуся въ дѣлахъ начальника Черноморского округа, на пріобрѣтенномъ имъ въ 1891 г. участкѣ земли въ 500 десятинъ, близъ Туапсе, имъ найдено до 50 десятинъ заброшенныхъ черкесскихъ виноградниковъ, засаженныхъ тремя превосходными

¹⁾ Записка объ осмотрѣ западнаго берега Закавказскаго края Графа А. Варгась-де-Бедемаръ, стр. 7!.

²⁾ Графъ Варгась-де-Бедемаръ, loc. cit., стр. 7.

сортами. Далѣе въ направлениі на югъ¹⁾, виноградники и фруктовые сады въ изобилии быки разведены по Макунинскому ущелью, а все пространство между рѣками Ашире и Псезуапе было покрыто полями и садами. По рѣкѣ Ашире, въ приморской полости ея теченія, начиная съ бокового ущелья р. Захатлисъ, впадающей съ правой стороны въ Ашире, шли сплошные виноградники, а въ мѣстѣ поселенія 1 роты линейнаго 5-аго батальона, тамъ, гдѣ расположень теперь хуторъ Мухортова и гдѣ расширяется ущелье рѣки Ашире, образуя поляну въ иѣсколько десятковъ десятины, оказалось множество виноградныхъ садовъ. Вообще, виноградниковъ было здѣсь много, не только на склонахъ ущелья р. Ашире, но и въ сосѣднихъ ущельяхъ и горахъ. Въ среднемъ теченіи рѣки Псезуапе, въ боковыхъ ущельяхъ, по коимъ текутъ маленькия рѣчки, впадающія въ р. Псезуапе, обиліе виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ поражало изслѣдователей края. Въ дальнѣйшемъ направлениі на югъ, въ ущельяхъ небольшихъ рѣкъ Готлисъ и Шмитокуаджъ, сохранились слѣды садовъ и полей. Даѣе на югъ, въ среднемъ теченіи рѣки Шахе и вдолѣ рѣки Кичмая, праваго притока рѣки Шахе, по узкому ущелью, на каменистой почвѣ его, расчищены были небольшія площадки, засаженные виноградниками и фруктовыми деревьями. Высокіе же хребты съ обѣихъ сторонъ ущельй были прекрасно раздѣланы подъ кукурузные и садовые участки. Древесныя насажденія, посаженные длинными рядами въ иѣсколько этажей поперекъ хребта, въ видѣ живой изгороди, служили для укрѣпленія почвы отъ дождевыхъ потоковъ, смыавшихъ верхній слой ея, а по характеру растительности и остаткамъ кукурузныхъ полей было очевидно, что виноградъ здѣсь могъ поспѣвать на всемъ склонѣ и что хребты эти принадлежать къ виноградной полости.

Мѣстность между рѣками Шахе и Дагомысъ, носившая у горцевъ одно общее название Вардане, всегда славилась живописностью видовъ, обиліемъ горныхъ рѣчекъ, богатствомъ почвы, сильною растительностью и изобилиемъ виноградныхъ, тутовыхъ и фруктовыхъ садовъ. Ущелье р. Дагомысъ въ одной верстѣ отъ моря раздваивается на правое и на лѣвое; по одному изъ нихъ протекаетъ лѣвый или малый, по другому правый или большой Дагомысъ. На полянахъ праваго ущелья были разбросаны, мѣстами, густые виноградные сады, съ лозами,пущенными по ольховымъ деревьямъ. Ущелье же лѣваго Дагомыса, отдѣляясь отъ праваго непрерывнымъ лѣсистымъ хребтомъ и не представляя широкихъ полянъ, тѣмъ не менѣе было густо заселено, а по склонамъ горъ были обработаны поля и разведены сады. Южнѣе, въ долинѣ рѣки Сочи, въ южной части ея теченія, въ томъ мѣстѣ, гдѣ ущелье, по коему протекаетъ рѣка, расширяется, невысокіе склоны горъ и долинъ были покрыты пахатными полями, фруктовыми деревьями, греческими орѣшиниками, тутовыми деревьями и сплошными виноградниками.

¹⁾ Отчетъ Комиссіи по изслѣдованию земель на сѣверо-восточномъ берегу Чернаго моря, стр. 73, 63—64. 66, 51, 52, 37, 38, 31—32, 22.

На пространствѣ отъ долины рѣки Сочи въ направлении къ Абхазії, въ мѣстности гористой и, въ большинствѣ своемъ, покрытой лиственнымъ лѣсомъ, на горныхъ склонахъ богатыхъ ущелій рѣкъ Мацесты, Агуры, Хости и Кудепсты, найдено было много фруктовыхъ деревьевъ и сплошныхъ виноградниковъ. Судя по многимъ саклямъ, уцѣльваниемъ во время обозрѣнія этого края Комиссіею, и обилию садовъ, въ особенности въ ущельяхъ трехъ послѣднихъ рѣкъ, видно, что край этотъ былъ густо заселенъ. Вся остальная южная часть Черноморского округа, хотя и представляеть удобства для разведенія винограда, но таковой культивировался лишь въ немногихъ мѣстахъ. Значительная часть этого пространства занята громадными, сплошными лѣсами, горными пастбищами и частью мѣстами неудобными для культуры, а измененности и поляны при устьяхъ рѣкъ Мзымты и Исоу, а также морское прибрежье отъ устья Махадыръ до устья Мзымты, хотя и представляютъ удобства для разведенія торgovыхъ растеній южного климата, винограда, табака и т. д., но отличаются излишнею подпочвенною влагою, дождливостью, обильемъ болотъ и крайнею лихорадочностью.

Уже изъ этого очерка мы видимъ, что винодѣліемъ, шелководствомъ и садоводствомъ занимались, главнымъ образомъ, горцы, обитавшіе въ полосѣ между рѣками Туапсе и Дагомысъ и, хотя виноградные лозы встрѣчались повсюду и въ странѣ шапсуговъ (въ сѣверной части Черноморского округа до поста Вельяминовскаго), но сплошныхъ садовъ, на подобіе тѣхъ, которые нашла Комиссія въ ущельяхъ рѣкъ Аши, Шахе, Псезуапе, Дагомысъ, Сочи, Агуры и т. д., здѣсь было немного. Вообще, на всемъ пространствѣ отъ Макупсе до границы Абхазіи, вокругъ своихъ жилищъ горцы разводили виноградные лозы, отличавшіяся здѣсь необыкновенной силой роста и плодовитостью, пуская ихъ по деревьямъ, преимущественно ольховымъ. Лозы эти нерѣдко покрывали собою деревья вышиною въ 30—40 футовъ, достигая въ нижнемъ членѣніи 6 и болѣе вершковъ. Уходъ за винограднымъ кустомъ заключался, главнымъ образомъ, въ периодической обрезкѣ лозъ черезъ 10 лѣтъ, которую во многихъ мѣстахъ производили турки, нарочно для этого привезжавшіе. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ лично почетнымъ черкесомъ, старожиломъ Гасанъ-Лечасомъ, управляющимъ имѣніемъ генерала Думасова, у черкесовъ, въ предѣлахъ нынѣшняго Вельяминовскаго участка, разводились три сорта культурныхъ лозъ: 1) бѣлый, крупный столовый—сенефъ, 2) черный крупный, винный—чиона 3) красный—бѣдже-или и дикий, подъ общимъ названіемъ—ухунъ. По свидѣтельству того же аборигена, во время заселенія края черкессами, винодѣліемъ болѣе всего занимались въ Кичимаѣ на Шахе, затѣмъ въ верхнихъ теченіяхъ на среднихъ высотахъ рѣкъ Шахе, Макупсе и Псезуапе. Въ аулахъ, расположенныхъ по теченію этихъ рѣкъ, почти каждое семейство выдѣлывало отъ 3 до 5 кувшиновъ вина. Обыкновенно, собранный виноградъ раздавливали ногами въ выдолблениыхъ срубахъ и, не оставляя его на выжимкахъ, прямо сливали въ кув-

шины, обмазанные воскомъ. Относительно качества вина, добываемаго изъ мѣстныхъ сортовъ, можно судить, по отзыву Комиссіи по изслѣдованию земель между рѣками Туане и Бзыбью о винахъ, приготовленныхъ капитаномъ Мухортовымъ, ротнымъ командиромъ 1-й роты линейнаго батальона, въ мѣстѣ расположенія ея, на берегу рѣки Ашне. Капитанъ Мухортовъ въ продолженіи двухъ лѣтъ приготавлялъ изъ мѣстнаго, почти одичалаго, винограда очень порядочное вино, напоминающее своимъ вкусомъ южно-французскія вина ¹⁾.

Въ болѣе южной полосѣ округа, по свидѣтельству старожила Гарбе, лично мнѣ сообщенному, еще въ 1871 году, отъ посада Сочи вверхъ по теченію рѣки того же имени до селенія Пластунскаго, бытъ одинъ сплошной садъ; виноградная лоза была пущена исключительно на ольховыя деревья; при немъ срубили одну ольху, на которой найдено было до 20 пудовъ винограда. Уходъ заключался лишь въ томъ, что черезъ десять лѣтъ турецкіе мастера обрѣзали лозу до корня и опять пускали по дереву. Сортовъ было много и сборъ производился въ ноябрѣ. По тому же свидѣтельству, въ Вардане, гдѣ по Якорному ущелью было также много виноградниковъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ едва успѣли собрать $\frac{1}{3}$ мѣстнаго винограда и на долю экономіи Великаго Князя Михаила Николаевича пришлось около 800 ведеръ. Вино выдѣльвали имеретинны сами, а экономія давала имъ только бочки и засимъ вина эти, довольно впрочемъ слабыя, не выше 10°, сбывались въ духаны по 1 р. 50 к. за ведро.

По свидѣтельству англичанина Белля ²⁾, проживавшаго въ Черкессіи въ 1837—1838 г., абазины и убыхи приготавляли вино, которое по вкусу напоминало кипрское и другія греческія вина, и, если принять во вниманіе, что въ шестидесятыхъ годахъ войска наши находили въ береговыхъ постахъ Головинскомъ, Даховскомъ (Сочинскомъ) и Адлерскомъ въ теченіе всей зимы виноградъ, сохранившійся среди сухихъ листьевъ лозы, то выдѣлка крѣпкихъ и густыхъ винъ представляется правдоподобною.

Изъ этого подробнаго описанія мѣстѣ культивированія винограда мы видимъ, что послѣ выхода горцевъ, покинутая ими страна представляла значительныя данныя для развитія винодѣлія, какъ отрасли специальнаго хозяйства, но, наряду съ этимъ, нельзѧ скрыть и цѣлаго ряда мѣстныхъ условій, задержавшихъ надолго и даже по нынѣ задерживающихъ соотвѣтственное развитіе его. Но, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію развитія винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, по окончательномъ присоединеніи его, намъ необходимо коснуться нѣсколько подробнѣе постепеннаго хода колонизаціи округа и результатовъ ея.

¹⁾ Отчетъ, стр. 134.

²⁾ Графъ Варгасъ-де-Бедемаръ, I. c., стр. 5.

ГЛАВА III.

Какъ уже мною изложено было выше, одновременно съ выселенiemъ горцевъ, правительствомъ были предприняты цѣльный рядъ мѣръ для заселенія и устройства Черноморскаго Округа. Съ этою цѣлью, еще ранѣе окончательнаго замиренія края, въ 1864 г., послѣ того какъ горцы были отброшены за рѣку Туапсе, 12 казачьихъ станицъ Шапсугскаго батальона, въ составѣ котораго вошли Кубанскіе и Азовскіе казаки, отставные матросы и жители города Николаева, были поселены на протяженіи отъ Геленджикской бухты до рѣки Туапсе. Поселеніе это состоялось на основаніи положенія о заселеніи Западнаго Кавказа, согласно коему надѣлъ на каждую душу мужскаго пола казачьяго семейства, назначенному къ переселенію по жребію, былъ опредѣленъ въ 20 десятинъ удобной и неудобной земли въ общинное владѣніе, а каждому добровольному переселенцу, кромѣ общественной земли, назначено было отъ 5 до 10 десятинъ на семейство въ полную и потомственную собственность. При чемъ, согласно тому же положенію, допускался свободный пріемъ во вновь водворенные станицы лицъ всякаго званія и охотниковъ изъ всѣхъ свободныхъ и податныхъ сословій, съ зачисленіемъ ихъ въ Кубанское войско.

Повидимому, этотъ опытъ казачьяго заселенія, по многимъ общимъ причинамъ, не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ. Винодѣліе, садоводство, шелководство и пчеловодство, приносившія горцамъ извѣстные заработки—были совершенно неизвѣстны казакамъ. Фруктовыя же насажденія и сады, раздѣленные на отдѣльные участки станичными правленіями, для лучшаго сохраненія и поддержки ихъ, были частью истреблены, а частью ими запущены²⁾. Но указывая на этотъ печальный результатъ поселеній Шапсугскаго батальона, не должно упустить настоящія причины его.

Заселенія с.-з. часть округа Шапсугскимъ береговымъ батальономъ, военное начальство, помимо колонизаціонной цѣли, преслѣдовало еще военную, такъ какъ край еще освобожденъ не былъ окончательно отъ хокучей—бродягъ черкесовъ. Тяжелая служба, сопряженная съ тяготами по содержанию пикетовъ и выполненію различныхъ воинскихъ обязанностей, неудачное расположеніе селеній въ доли-

¹⁾ Высочайше утвержденіе, 10 Мая 1862 г., положеніе о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта, §§ 3, 4, 67, 69 и 72.

²⁾ Обзоръ мѣстности съверовосточнаго берега Чернаго моря, между г. Новороссийскомъ и постомъ Вельяминовскимъ, стр. 6 и 10.

иахъ, доступныхъ съвероюсточнымъ вѣтрамъ, новальное заболѣваніе лихорадками и плохое материальное ихъ положеніе, надолго остановило преуспѣяніе новыхъ поселеній и, лишь къ концу 1868 г., съ окончательнымъ истребленіемъ бродячаго горскаго населенія и переселенія части его за Кубань, поселенцы батальона смогли приступить къ эксплоатациі предоставленныхъ имъ земель, а положеніе станицъ улучшилось. Для заселенія же южной части округа были предприняты другія мѣры: вслѣдъ за покореніемъ, а за симъ выселеніемъ горцевъ по предварительномъ собраніи нужныхъ данихъ, весною 1866 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе о заселеніи Черноморскаго округа (въ предѣлахъ прежней, до 1870 г., территоріи его отъ рѣки Туапсе до границъ Абхазіи). Этими правилами лица, имѣющія право вступать въ члены сельскаго общества, надѣляются на земляхъ, удобныхъ для общиннаго пользованія, 30 десятинною пропорціею на каждый дворъ или хозяйство. Въ мѣстностяхъ же удобныхъ для хуторскаго хозяйства, получаются на каждый дворъ отдѣльные участки, не свыше 30 десятинъ на семью. На одинаковыхъ съ иными условіяхъ, предоставлено право заселенія края иностраннѣмъ поселенцамъ христіанскихъ въроисцовъданій, каждый разъ, впрочемъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго края, при чемъ всѣмъ означеннымъ переселенцамъ предоставлено свободное пользованіе на казенныхъ земляхъ лѣснымъ и строительнымъ материаломъ, для возведенія построекъ. Переселенцамъ же изъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ горнозаводскихъ и фабричныхъ людей, сверхъ безденежнаго отпуска лѣса на обзаведеніе, отпускалось еще 20 руб. на каждое семейство и отъ 15 до 20 р. на приобрѣтеніе рогатаго скота и земледѣльческихъ орудій. Засимъ, тѣмъ же положеніемъ установлена безмездная раздача мелкихъ участковъ, въ 50 десятинъ, на основаніи 146 ст. уст. о город. и сельск. хозяйствѣ, для разведенія на нихъ виноградныхъ садовъ, тутовыхъ рощъ или другихъ сельскохозяйственныхъ растеній, съ обязательствомъ, въ первомъ случаѣ, развести на нихъ въ теченіе десяти лѣтъ не менѣе одного куста винограда на каждую квадратную сажень, и наконецъ лицамъ, желающимъ приобрѣсть землю въ частную собственность, предоставлена возможность приобрѣтенія ея подъ условіемъ подчиненія правиламъ, кои будутъ установлены Намѣстникомъ. Независимо сего, этими же правилами, помимо образованія самостоятельнаго административнаго Черноморскаго округа, были установлены особые попечители, исполнители правительственныхъ преднарѣтаній по устройству быта поселеній Черноморскихъ побережий, а для содѣствія жителямъ въ устройствѣ хозяйствъ, учреждена при Начальникѣ округа должность агронома¹⁾. Совокупность всѣхъ этихъ законоположеній показываетъ, что ими предоставлены значительныя льготы для заселенія края лицами сельскаго земледѣльческаго населенія, открыть доступъ для иностраннѣхъ поселенцевъ христіанскаго въроисповѣданія, каждый разъ, впрочемъ, съ разрѣшенія

¹⁾ Высочайше утвержденное, 19 Марта 1866 г., Положеніе о заселеніи Черноморскаго округа и управлениі онъмъ.

Намѣстника Кавказскаго, разрѣшенъ отводъ земель подъ разведеніе виноградниковъ и другихъ специальныхъ культуръ, на основаніи 146 ст. уст. о городѣ и сельск. хозяйствѣ и, наконецъ, для поощренія и развитія въ округѣ частнаго землевладѣнія и для привлеченія предпринимателей съ капиталами, предоставлена возможность приобрѣтенія ими казенныхъ земель въ частную собственность. Одновременное выполненіе всѣхъ этихъ трехъ мѣръ, при благопріятныхъ условіяхъ, могло бы дать самые благотворные результаты: съ одной стороны создать мелкихъ собственниковъ, съ другой—крупныхъ землевладѣльцевъ, у коихъ первые могли бы найти себѣ работу, и, въ третьихъ, положить начало хуторскому хозяйству и вызвать развитіе свойственныхъ Черноморскому округу культуръ. Къ сожалѣнію, всѣ эти мѣропріятія не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ и, по своимъ результатамъ, не соотвѣтствовали благимъ пожеланіямъ и затратамъ правительства. Причинъ тому было много и одинъ изъ нихъ лежали въ самыхъ условіяхъ покоренного края, другія же выяснились и сдѣлались осознательными лишь впослѣдствіи.

Условія климатическая на первыхъ же порахъ для непривычного населенія оказались несовсѣмъ благопріятными. Въ сѣверозападной части округа, вслѣдствіе сильныхъ сѣверовосточныхъ вѣтровъ по ущельямъ, поселяне стали подвергаться простуднымъ болѣзнямъ и воспаленію легкихъ, одной изъ наиболѣе распространенныхъ здѣсь формъ болѣзней.

Въ средней части округа и, въ особенности въ южной—обилие болотъ, образующихся при впаденіи рѣкъ въ море, густая и могущественная растительность, подвергающаяся гиенію при обилии влаги и тепла—вызывали, на первыхъ порахъ, почти поголовное заболѣваніе лихорадками, съ особенною силою свирѣпствующими въ іюнѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ.

Дикая буйная растительность вызываетъ здѣсь постоянную борьбу съ природою и расчистка земель, въ особенности подъ садовую культуру, отъ зарослей требуетъ помимо своей дороговизны, при безлюдье въ краѣ, постояннаго напряженія, иначе—расчищенія съ большими усилиями земли снова заглушаются, не оставляя посты себѣ никакихъ спѣдовъ культуры. Преобладающій характеръ мѣстности округа—гористый—доступенъ для обработки только ручными орудіями. Поляны же, болѣе или менѣе обширныя, составляющія дно ущелій, по коимъ протекаютъ мѣстныя многочисленныя рѣки, хотя и представляютъ видимыя преимущества для эксплоатации, но во время таянія снѣга и бурного разлива рѣкъ, постоянно измѣняющихъ свое теченіе, нерѣдко размываются и превращаются въ сплошную площади голыша. Наконецъ, полное отсутствіе сколько нибудь сносныхъ дорогъ, до послѣдняго времени давало себя чувствовать съ особенною силою. Прежнее горское населеніе, почерпая въ бездорожье сильный оплотъ въ борьбѣ съ могущественнымъ непріятелемъ, довольствовалось неприхотливыми и для жителей равинъ трудно доступными выключными тропинками, черезъ крутые склоны лѣсистыхъ ущелій, но и эти дороги, равно какъ и проведенные нашими войсками, либо заросли колючими кустар-

никами, либо пришли въ полное разрушение. Затруднительность не только правильного сообщения, но даже выноса, станет для насъ еще понятнѣе, если мы представимъ себѣ волнистый, пересѣченнный сѣтью горныхъ хребтовъ, съ глубокими ущельями и оврагами, характеръ самой мѣстности и свойство этихъ горныхъ хребтовъ, состоящихъ изъ глинистыхъ и шиферныхъ пластовъ, весьма легко размывающихся и осыпающихся. При такихъ условіяхъ края необходимо было соблюденіе многихъ условій для того, чтобы край этотъ, какъ уже было высказано раньше, въ высшей степени удобный для специальныхъ культуръ садоводства, винодѣлія, шелководства и табаководства, оказался бы вполнѣ пригоднымъ для всесторонней его эксплоатации.

Очевидно, оздоровленіе мѣстности могло быть достигнуто въ томъ лишь случаѣ, еслибы, помимо улучшенія быта населенія, густая его заселенность позволила бы расчистить заросли, произвести во многихъ мѣстахъ канализацію для правильного стока водъ, урегулировать теченіе горныхъ рѣкъ и, расположениемъ поселеній на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, предотвратить гибельная послѣдствія злокачественныхъ лихорадокъ, отъ коихъ, по словамъ доклада начальника Главнаго Управления Намѣстника Кавказскаго¹⁾, заболѣвали не только „дѣти на второй или третій день рожденія и рѣдко когда выдерживали ее, но подвергались этой болѣзни домашній скотъ и птица“. Проведеніе дорогъ въ продольномъ, побережномъ направлениі, а равно и въ перпендикулярномъ черезъ два, три болѣе низкіе пункта, несомнѣнно должно бы было оказать благотворное вліяніе на ускореніе заселенія мало обитаемаго края, устранило бы затрудненіе въ пріобрѣтеніи предметовъ первой необходимости для обзаведенія и открыло бы сбыть для мѣстныхъ произведеній; но это дѣло въ значительной степени замедлилось до послѣдняго времени отсутствіемъ средствъ, трудностью проведения горныхъ дорогъ и малонаселенностью края. Несомнѣнно, что, при отсутствіи этихъ существенныхъ условій для развитія края, всѣ благія начинанія правительства, въ смыслѣ заселенія его, должны были дать результаты очень медленные и не вполнѣ соответствующіе его видамъ.

Задача заселенія края рабочимъ элементомъ, тѣмъ населеніемъ, которое могло бы одно обрабатывать землю своими собственными руками — очевидно должна была выдвинуть на первый планъ вопросъ о возможно большемъ заселеніи края мелкими крестьянами-собственниками. Для привлечения колонистовъ, правительствомъ были предоставлены значительныя льготы, тѣмъ не менѣе результаты заселенія и состояніе хозяйства у большинства новоселовъ къ концу семидесятыхъ годовъ²⁾ оказались совсѣмъ неутѣшительными. Изъ довольно обширныхъ надѣловъ этихъ поселянъ, обработанной земли оказалось мало, у некоторыхъ же поселянъ Шапсугскаго батальона, за исключеніемъ

¹⁾ 1 мая 1881 г.

²⁾ Докладъ Начальника Главнаго Управления 30 марта 1881 г. Общий обзоръ экономического состояния Черноморского округа, стр. 3 и Докладъ отъ 10 апрѣля 1881 г. Предположеніе о колонизаціи Черноморскаго округа, стр. 2 и 3.

деревень Ольгинской и Архипъ Осипово, земля совсѣмъ не разрабатывалась, поселяне же существовали продажею и мѣною на хлѣбъ плодовъ изъ черкесскихъ садовъ. Лучше обработанной оказалась земля у чеховъ, поселенныхъ близъ города Новороссійска, а также у армянъ и грековъ, занявшихъ преимущественно культурою табака и кукурузы, и у молдаванъ, начавшихъ засѣвать обширныя поля въ мѣстностяхъ ихъ поселеній (низменности у Адлера) кукурузою; но наиболѣе приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказались черкесы-хакучи, изъ прежнихъ обитателей округа, которымъ дозволено было поселиться въ трехъ аулахъ—Кичмаѣ, Красно-Александровскѣ и Карповкѣ, гдѣ они съ значительнымъ для себя успѣхомъ вели хозяйство, придерживаясь своихъ прежнихъ традицій.

Еще менѣе успѣховъ, чѣмъ въ земледѣліи, достигнуто было въ наиболѣе присущей этому краю культурѣ,—въ садоводствѣ. По культурному же виноградарству среди крестьянъ успѣхи были самые незначительные. Въ сѣверо-западной половинѣ Черноморского округа, гдѣ, вслѣдствіе преобладанія мергельныхъ почвъ съ мелкимъ щебнемъ и благопріятныхъ условій климата, виноградарство должно было процвѣтать, у крестьянъ дѣло это не шло. Изъ доклада генерала Старосельского видно, что къ 1881 году ни русскіе поселенцы, ни иностранцы—греки, чехи и армяне, почти не приступали еще къ виноградарству. Содержимые же въ округѣ агрономъ и садовники пребывали въполномъ бездѣствії. Къ первымъ попыткамъ устройства поселянами культурныхъ виноградниковъ могли быть отнесены лишь пять небольшихъ плантаций у русскихъ поселенцевъ въ деревни Вельяминовской и Борисовкѣ. Незначительные посадки виноградной лозы были также произведены у нѣкоторыхъ молдаванъ Сочинскаго отдѣла, но и тутъ, вслѣдствіе преобладанія непроницаемыхъ, глинистыхъ почвъ, при чрезмѣрной дождливости и сырости климата, несоответствующей культурѣ, плохимъ выбору сортовъ и уходу за лозами, вино получалось кислое и водянистое.

Не менѣе печальная судьба постигла одну изъ самыхъ рациональныхъ мѣръ правительства по отношенію къ развитію свойственныхъ краю культуры. Отводомъ земли, на основаніи уст. о сел. и гор. хоз., мелкими участками въ 50 десятинъ, предполагалось создать въ краѣ сѣть хуторскихъ хозяйствъ, которыя должны были обеспечить дѣйствительное возникновеніе хозяйственной промышленности обязательствами лицъ, просящихъ отвода¹⁾. Изъ розданныхъ 63 такихъ участковъ (общею площадью свыше 3,600 десятинъ), только на семи было приступлено къ устройству садовыхъ и другихъ насажденій, на остальныхъ же даже не было приступлено къ устройству какого бы то ни было хозяйства²⁾. Малонаселенность округа, отсутствіе рабочихъ рукъ, отсутствіе

¹⁾ Отчетъ за десятилѣтіе, стр. 79.

²⁾ Докладъ начальника Главн. управления отъ 30 марта 1881 г.

³⁾ Ibid. Докладъ 30 марта 1881 г., стр. 9.

крупныхъ центровъ сбыта и другія общія условія края, на которыхъ было выше указано, парализовали успѣхъ этого дѣла.

Однаково безуспѣшною, для поднятія культуры края, оказалась и продажа казною частнымъ лицамъ крупныхъ участковъ: изъ 103 лицъ, приобрѣтшихъ въ округѣ земли покупкою на льготныхъ условіяхъ, общею площею свыше 56,000 д.. „только у весьма немногихъ (25) приступлено было къ устройству усадебъ и къ разведенію на небольшихъ участкахъ разныхъ насажденій и плантаций, но и эти немногія хозяйства, со временеми минувшей войны, замалыми исключеніями, были брошены и до начала восьмидесятыхъ годовъ не возобновлялись. Начатыя предпріятія, поглотивъ болѣе или менѣе значительныя суммы, не приносили ничего кромѣ убытковъ и, окончившись неудачами, приводили къ полному разочарованію. Въ результатахъ же всего этого являлось то, что расчищенные съ большими усилиями культурный мѣста до того заросли, что изгладили совершенно слѣды бывшей здѣсь сельскохозяйственной дѣятельности, причемъ болѣе всего пострадали хозяйства въ Сочинскомъ участкѣ, въ коемъ расположено много земель частнаго хозяйства. Причины такого полнаго неуспѣха большинства крупныхъ хозяйствъ являются чрезвычайно понятными. При отсутствіи дорогъ, рѣдкости населенія, обиліи пустопорожнихъ земель, раздѣлить рабочія руки представлялось дѣломъ страшно труднымъ и выдержать такое, дорого стоящее и малоходное, хозяйство могли только лишь лица, обладающія большими средствами. При такихъ общихъ экономическихъ условіяхъ края, очевидно, занятіе интенсивными культурами, а въ томъ числѣ и винодѣліемъ, представлялось дѣломъ въ высшей степени затруднительнымъ и требовало часто значительныхъ и трудно вознаградимыхъ затратъ. Независимо всѣхъ уже изложенныхъ данныхъ, успѣшность и быстрый ростъ виноградарства, въ особенности среди крестьянскаго населенія, задерживалась еще и другими, чисто специальными, обстоятельствами. Наилучшій способъ для очистки поля отъ корней зарослей является плантажная обработка почвъ, съ выборкою корней. Но способъ этотъ требуетъ отъ крестьянина или непосильныхъ затратъ, или, въ случаѣ самоличной обработки, значительно усложняетъ и замедляетъ ходъ работы, а постоянная очистка поля отъ все-таки глущающихъ растеній задерживаетъ надолго расширение культуры. Въ южной же части округа виноградарству неблагопріятствуетъ преобладаніе непроницаемыхъ для воды вязкихъ почвъ, требующихъ дренажа, а также чрезвычайная дождливость и сырость. Независимо этого, необходимо указать еще на то обстоятельство, что развитію правильнаго культурнаго виноградарства мѣшало много обиліе одичавшихъ виноградниковъ, оставшихся отъ горцевъ. Изъ него выдѣльвалось, по всему берегу отъ Туапсе до Сочи, плохое, кислое и свѣтловато-розовое мѣстное, очень слабое вино, продаваемое по 20 коп. за бутылку, а ведрами отъ 1 р. до 1 р. 50 к., хотя и тогда, среди этихъ винъ, выдѣлялось густое, крѣпкое красное вино, добываемое около поста Лазаревскаго, въ 90 верстахъ отъ Туапсе“¹⁾.

¹⁾ Землед. Газета 1874 г. № 1, стр. 10—11.

Несмотря, однакожъ, на всѣ эти неблагопріятныя условія, культурное виноградарство и винодѣліе не остановилось совершенно въ своемъ развитіи, съ постепеннымъ измѣненіемъ экономическихъ условій, двинулось впередъ, выставивъ цѣлый рядъ достойныхъ піонеровъ въ этомъ новомъ для края дѣлѣ.

ГЛАВА IV.

Изъ свободныхъ казенныхъ земель прибрежной полосы Черноморского округа, въ юго-восточной его части, были отведены Членамъ Императорского Дома четыре участка, изъ коихъ въ двухъ образованы были имѣнія Удѣльного вѣдомства Абрау и Дагомысъ, другіе же составили имѣнія Вардане и Учь-Дере.

Первое начало культурному виноградарству въ краѣ положено было въ имѣніи Великаго Князя Михаила Николаевича, откуда оно и распространилось въ различныхъ направленияхъ. Изъ записки окружнаго агронома Гейдука, съ которою пришлось мнѣ познакомиться на мѣстѣ, въ имѣніи Великаго Князя, видно, что первая культурная посадка была здѣсь произведена въ 1871 году, когда сюда было прислано около 2000 кахетинскихъ лозъ, изъ коихъ принялась лишь одна треть. Въ 1872 г. Гейдукъ былъ посланъ за границу и оттуда, весною 1872 г., были высланы 20.000 лозъ рислинга и португиза (*blauer und schvarze portugizer*)¹⁾, тогда же посаженыхъ въ питомникахъ Вардане. Изъ нихъ осталось на мѣстѣ всего лишь 5400 лозъ, остальныя же были посланы въ Дагомысъ; а затѣмъ въ Абрау, гдѣ въ 1874 г. былъ заложенъ впервые виноградникъ. Одновременно съ этимъ, въ Вардане были устроены два виноградника. Одинъ изъ нихъ заключалъ въ себѣ около 600 лозъ кахетинскихъ, оказавшихся пригодными для пересадки на пространствѣ 250 кв. с., 370 лозъ муската, хереса (?) и мадеры, повидимому доставленныхъ изъ Крыма, и ста лозъ, посаженныхъ шпалерами и уцѣльвшими до сего времени,—всего на пространствѣ 500 кв. с. Другой участокъ земли, перекопанный плантажемъ на пространствѣ одной десятины, былъ приготовленъ для пересадки изъ питомника 4.400 лозъ рислинга и по 500 лозъ чернаго и синяго бургундскаго. Къ сожалѣнию, посадки эти были произведены столь небрежно, что лозы погибли въ маѣ мѣсяца слѣдующаго года (1874 г.). Послѣ этихъ неудачныхъ опытовъ, виноградарство было оставлено и весною нынѣшняго года мнѣ пришлось увидѣть единственно уцѣльвшій небольшой участокъ культурного виноградника, расположенный близъ усадьбы на склонѣ небольшой возвышенности. Между тѣмъ возможность полученія въ Вардане вина доброго качества представляется

¹⁾ По мнѣнию старожиловъ, лозы эти были выписаны и высланы Гейдукомъ изъ виноградниковъ Богеміи.

теоретически весьма вероятно, стоит лишь избрать соответственную местность, не на низинахъ, отличающихся глинистыми водонепроницаемыми почвами, весенними заморозками, слишкомъ раннимъ вегетационнымъ процессомъ и туманами, а нагорная местности съ мергельною почвою, болѣе позднимъ вегетационнымъ процессомъ и отсутствиемъ заморозковъ и тумановъ.

Независимо попытокъ устройства правильного культурного виноградарства, имѣніе Вардане сослужило еще службу раздачею поступавшихъ въ него казенныхъ лозъ крестьянамъ: въ 1872 г.—2.000 лозъ и въ 1873 г.—10.000 лозъ.

Относительно дальнѣйшей судьбы винодѣлія въ царскомъ имѣніи Дагомысъ намъ известно, что опыты разведенія виноградной лозы здѣсь были очень скоро брошены и, въ настоящее время, тамъ отъ старого виноградника не осталось и слѣдовъ.

Вторымъ пionеромъ культурного виноградарства на югѣ явился почетный гражданинъ Н. Н. Мамонтовъ, первый основатель Сочи и строитель церкви. Въ своемъ имѣніи, прилегающемъ къ посаду съ восточной стороны, на местности слегка волнистой, онъ сталъ разводить виноградникъ съ 1873 г. Управляющей его, Романъ Ивановичъ Гарбе, завѣдывавшій въ то же время имѣніемъ Вардане, пріобрѣлъ въ этомъ году для него и произвелъ посадку 1,000 лозъ рислинга, 400 лозъ португиза и 1,000 лозъ мцване, выписанныхъ изъ горійскаго имѣнія Кн. Багратіонъ Мухранскаго. Впрочемъ, виноградникъ этотъ, впослѣдствіи, былъ заброшенъ и лишь въ послѣднее время стала возобновляться. По свидѣтельству Гарбе, въ половинѣ семидесятыхъ годовъ имъ были высланы лозы третьюму пionеру, барону Штейнгелю, купившему небольшой участокъ близъ Туапсе и оказавшему значительныя услуги местному винодѣлію. Кромѣ этихъ опытовъ въ предѣлахъ южнаго района округа, въ участкѣ Сочинскомъ, были устроены виноградники въ имѣніяхъ наслѣдниковъ полковника Христофорова, близъ границы Сухумскаго округа, на р. Хопупсе, дѣйствит. статск. сов. Сафонова, на р. Псоу и инженера Зубова, въ ущельи р. Шмитокуаджъ, но хозяйства въ этихъ имѣніяхъ, послѣ войны, были оставлены и лишь у Зубова вновь разведенъ молодой виноградникъ, исключительно изъ сорта семилльонъ (сотернъ). Кромѣ того, незначительныя посадки виноградной лозы были произведены въ 1878 г., въ деревнѣ Пиленкова, у крестьянина Степана Жигны ($\frac{3}{4}$ десят.).

Въ сѣверо-западной части Черноморскаго округа, въ предѣлахъ нынѣшняго Новороссийскаго участка, помимо Абраускаго винодѣлія, къ которому мы вернемся, самымъ выдающимся, а по времени и первымъ пionеромъ культурного винодѣлія явился бывшій однимъ изъ попечителей округа, докторъ Михаиль Федотовичъ Пенчулъ. Обратившись случайно къ занятію винодѣліемъ, онъ постепенно, приложивъ массу труда и вложивъ довольно значительныя средства, довелъ свое виноградное хозяйство на участкѣ своемъ, у устья ущелья Мисхако, до образцового состоянія. Закладка его винограднаго сада относится къ 1869 г. Въ этомъ году, для опыта, составилась компания изъ нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ и Пенчула, принявшаяся за дѣло на принципахъ совмѣстныхъ

расходовъ и выгодъ и такъ какъ, въ то время, было предположено образованіе въ округѣ военныхъ поселеній изъ отставныхъ и отпускныхъ солдатъ линейнаго батальона, то для изученія культуры винограда до 40 человѣкъ были привлечены къ работамъ у Пенчула. Первоначальныя посадки изъ нихъ были произведены лозами, выписанными изъ Ореанды и Никитскаго сада. Съ 1872 г. садъ этотъ, со всѣми обзаведеніями, переходитъ въ исключительное пользованіе Пенчула, на основаніи уст. о сельскомъ хозяйствѣ, а затѣмъ и укрѣпляется за нимъ, по Высочайшему повелѣнію. Сдѣлавшись исключительнымъ собственикомъ своего виноградника, г-нъ Пенчулъ выписалъ изъ Крыма садовника Шерпенко, воспитанника Никитскаго сада, и принялъся за дѣло ощупью, за сімъ убѣдился окончательно въ цѣлесообразности винограднаго дѣла въ Новороссійскѣ и довѣль, въ настоящее время, площадь своихъ виноградниковъ до 12 десятинъ. Въ томъ же ущельѣ Мысхако, составляющемъ выгонную городскую землю, были розданы участки Ткаченко, братьямъ Гавриловымъ, Макриди и Ганжѣ, которые и приступили съ 1868—1874 г. къ разведенію на нихъ культурныхъ виноградниковъ.

По специальному геометрическому плану дачи портоваго города Новороссійска, составленному 30 сентября 1867 г. Коммісіею для надѣленія землею Кубанскаго войска, оказалось, что въ чертѣ его было въ то время занято подъ поселеніемъ 184 десятины, подъ садами 2 десят. 700 кв. саж.; всего же за городомъ числилось удобной земли около 2.476 и неудобной 3.015 десят., въ томъ числѣ подъ пескомъ 60 десят., подъ обрывами и крутыстями 480 дес. и подъ болотами 56 дес. Вотъ эту то городскую землю, въ первое десятильтіе образованія Черноморскаго округа, во время управлѣнія Кавказомъ Великаго Князя Михаила Николаевича, и раздавали, всѣмъ желающимъ заняться виноградарствомъ, четырехдесятинными участками на арендномъ начальѣ, съ обязательствомъ развести виноградники въ теченіе десяти лѣтъ и уплатою по 3 р. ежегодно въ доходъ города. На этихъ условіяхъ и розданы были участки вышеуказаннымъ лицамъ, а засимъ и другимъ лицамъ, всего въ количествѣ около 104 десятинъ, изъ коихъ подъ виноградниками, по повѣркѣ полицейскаго списка на мѣстѣ, въ настоящее время занято около 48 десятинъ.

Къ сожалѣнію, съ упраздненіемъ намѣстничества, дальниѣшій отводъ этихъ участковъ пріостановленъ, повидимому, впрѣдь до введенія новаго городового положенія. Между тѣмъ, примѣненіе этой мѣры, въ виду промышленнаго оживленія и постепенаго роста г. Новороссійска, со временемъ устройства порта и соединенія его желѣзною дорогою съ Ростовомъ, было бы въ настоящее время наиболѣе цѣлесообразно и дало бы возможность, пустующее въ настоящее время, ущелье Мысхако превратить въ одинъ сплошной садъ.

На западъ отъ Новороссійска, въ 25 верстахъ отъ него, расположено удѣльное имѣніе Абрау, соединенное прекраснымъ шоссе съ Новороссійскомъ. Первая мысль о пріобрѣтеніи земли по бассейнамъ смежно текущихъ рѣкъ Абрау и Дюрсо принадлежитъ бывшему управляющему департаментомъ удѣловъ, графу

Ю. И. Штейбоку, посѣтившему Черноморскій округъ въ 1870 г. Вслѣдъ за укрѣпленiemъ этихъ земель за удѣльнымъ вѣдомствомъ, впервые, въ 1874 году было засажено виноградными лозами 2.256 кв. саж. и, засимъ, постепенно увеличиваясь, площасть виноградниковъ къ 1885 г. достигла 3 $\frac{1}{2}$ десят. Послѣ Ялтинской выставки (1885 г.), на коей было обнаружено высокое качество абраускаго вина, посажено 6 десятинъ новаго виноградника и засимъ, ежегодно расширяясь, площасть виноградниковъ дошла въ 1892 г. до 92 десят. 1.066 кв. саж. Съ 1892 г. въ Абрау стали засаживать новые плантаціи лучшими крымскими сортами и къ 1895 г. общая площасть виноградниковъ дошла до 133 дес. 1.685 кв. саж., съ 841.094 кустами; въ 1895 г. прибавлено еще 20 десятинъ плантажа, изъ коихъ 5 десятинъ засажено линои 2—каберне; такимъ образомъ, въ настоящее время общая площасть подъ виноградниками въ Абрау достигаетъ 155 дес. 1.865 кв. саж., изъ коихъ въ настоящемъ году уже насчитывается плодоносныхъ 76 десятинъ. О размѣрѣ урожая можно судить по тому, что въ 1892 г. съ 43 дес. было получено 7.500 вед. въ 1893 г. съ 53 дес.—14.000 и въ 1894 г. съ 63 дес.—17.500 ведерь вина¹⁾. Лучшія мѣста для посадокъ—въ направлениі склоновъ горъ на югъ, юго-западъ и небольшая часть на востокъ—уже заняты. Теперь, по отзывамъ администраціи имѣнія, если и предполагается расширение площасти, то лишь въ долинѣ Дюрсо, гдѣ имѣется обширное пространство земли, состоящее изъ песчаныхъ почвъ, удобныхъ для разведенія винограда.

Вліяніе абраускаго винодѣлія на развитіе этой отрасли сельского хозяйства въ краѣ несомнѣнно. При образцовомъ уходѣ за виноградниками, при отмѣнномъ во всѣхъ отношеніяхъ сортиментѣ, привысокой техникѣ вина, учрежденіе это, съ цѣлымъ штатомъ техниковъ, съ колоссальными приспособленіями для храненія и выдержки вина, представляетъ собою лучшую школу для мѣстныхъ жителей. Вина абраускія, премированыя почти на всѣхъ выставкахъ, начиная съ Ялтинской въ 1884 г., первыми наградами, выдѣлили винодѣліе въ Новороссійскѣ и его окрестностяхъ на первый планъ и примѣромъ своимъ способствовали значительному оживленію этой отрасли промышленности.

За послѣднее время, въ окрестностяхъ Новороссійска винодѣліе стало замѣтно расширяться по мѣрѣ увеличенія торговаго значенія самаго города, соединенія его желѣзнодорожнымъ путемъ съ Ростовомъ, устройства порта и сосредоточіемъ въ немъ хлѣбной отпускной торговли богатаго Кубанскаго края. Изъ Новороссійска винодѣліе стало распространяться въ южномъ направленіи; въ окрестностяхъ Геленджика сосредоточены теперь, хотя и не обширныя, но постепенно расширяющіяся виноградные хозяйства.

Среди выдающихся дѣятелей въ предѣлахъ Новороссійскаго участка, оказавшихъ услуги зарождающемуся винодѣлію въ краѣ, необходимо упомянуть имя Еропкина, владѣльца хутора Криница, близъ деревни Береговой, винодѣльное

¹⁾ Свѣдѣнія объ абраускомъ винодѣліи собраны на мѣстѣ.

хозяйство которого имѣть несомнѣнно педагогическое вліяніе на улучшеніе и расширеніе этой культуры у крестьянъ сосѣдняго района. Этотъ пionеръ винодѣлія, безкорыстно затрачивающій значительныя средства на улучшеніе и веденіе правильного винограднаго хозяйства въ своемъ имѣніи, оказывается мѣстнымъ крестьянамъ самую энергическую помощь въ правильной постановкѣ ихъ винодѣльческихъ хозяйствъ. Создавая насущную необходимость крестьянъ въ сооруженіи подвала, на каковое у нихъ нѣтъ средствъ, онъ строить въ настоящее время подвалъ, исключительно для предоставленія его въ ихъ пользованіе.

Въ районѣ Вельяминовскаго участка, первымъ пionеромъ культурнаго и правильнаго винодѣльческаго хозяйства явился, какъ мною уже было указано выше, баронъ Штейнгель. Въ 1877 году имъ было приступлено впервые къ разведенію виноградника въ небольшомъ, но прекрасно устроенномъ имѣніи его, отстоящемъ на нѣсколько верстъ отъ посада. Съ тѣхъ поръ, постепенно увеличивая размѣры своихъ виноградниковъ, онъ довелъ площадь ихъ до 12 десятинъ, обставивъ свое виноградное хозяйство прекрасными приспособленіями для выцѣлки вина и его храненія. Благодаря его примѣру,сосѣдніе владѣльцы земель, Квитко, Страшкевичъ, Дюрингъ и Рейнботъ развели также небольшіе виноградники, а крестьяне дер. Вельяминовской возникновеніемъ своихъ виноградниковъ прямо обязаны бар. Штейнгелю, которому они и сбываются свой виноградъ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, на границѣ его съ Вельяминовскимъ, близъ рѣки Аши, въ довольно крупномъ имѣніи К. М. Сибирякова, въ 1884 г. было приступлено къ посадкѣ первой десятины культурнаго виноградника, затѣмъ въ 1887 и 1889 г.г. было заложено 8 десятинъ и въ 1892—5 г.—4½ д.—всего около 18 десятинъ. Разведеніе этого виноградника, устройство соответствующаго погребнаго хозяйства и поддержаніе существующаго, вслѣдствіе изолированности мѣстности, отсутствія удобныхъ путей сообщенія и рабочихъ, сопряжено съ значительными трудностями и материальными жертвами, но результаты оказались блестящими, вино по качеству своему признано прекраснымъ и заставило обратить вниманіе на эту мѣстность, могущую, повидимому, производить одно изъ лучшихъ винъ Черноморскаго округа. Засимъ, южнѣе, въ четырехъ верстахъ отъ посада Сочи, В. А. Хлудовымъ, въ имѣніи его Раздолинъ, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ разведены громадные виноградники, на пространствѣ 90 десятинъ, по способу Гюо, на проволокѣ, при плантажѣ на 6 четвертей, съ обширными приспособленіями по дренажу и лѣченію виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней, а также съ соответствующимъ погребнымъ хозяйствомъ.

Виноградарство въ крестьянскихъ хозяйствахъ, за послѣднее время, также стало мало по малу развиваться. Самыми обширными площадями въ Новороссийскомъ участкѣ отличаются деревни: Глѣбовка, имѣющая въ настоящее время 20 десятинъ виноградниковъ (въ 1892 г.—10 десятинъ), Кирилловка—10 д. (въ

1892 г.—6 $\frac{1}{4}$, Владиміровка—7 д. (въ 1892 г.—3 дес. 400 к. с.), Федотовка—6 д.; въ Вельяминовскомъ участкѣ, деревня Вельяминовская—4 десятины (въ 1892 г.—2 д. 860 кв. с.) и Шапсугская—2 $\frac{1}{2}$ д. и въ Сочинскомъ участкѣ—деревня Молдаванка—около 11 $\frac{1}{2}$ десятинъ, Пиленкова—около 4 $\frac{1}{2}$ десятинъ, Веселая—3 дес. 300 кв. саж. Большинство виноградниковъ у крестьянъ разведены въ 1888 и 1889 г., а остальные, начиная съ 1891—92 года.

Изъ прилагаемой присемь таблицы (см. Приложение на стр. 78—79), подробнаго перечислениа площади виноградниковъ Черноморскаго округа, мы видимъ, что общая площасть ихъ по участкамъ распредѣляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: по Новороссийскому участку около 378 десятинъ, по Вельяминовскому участку 39 $\frac{1}{2}$ дес. и по Сочинскому 141 $\frac{1}{2}$ дес., въ общемъ же, къ 1895 году, по собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ, насчитывается по всему Черноморскому округу около 560 десятинъ старыхъ и новыхъ виноградныхъ насажденій, могущихъ дать, при полной урожайности, считая въ среднемъ по 220 ведеръ (около 300 пудовъ винограда) съ десятины, около 123.000 ведеръ вина. Если принять въ соображеніе, что, по даннымъ, собраннымъ въ 1892 году и опубликованнымъ въ выпускѣ 1-мъ Сборника свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, (въ 1894 году), въ округѣ насчитывалось всего только нѣсколько болѣе 400 десятинъ виноградниковъ, то нельзѧ не усмотрѣть въ краѣ постепенного роста и развитія винодѣлія. Впрочемъ, если исключить изъ этого общаго числа десятинъ обширные виноградники Удѣловъ въ имѣніи Абрау и Хлудова въ Раздолинѣ, общею площастью въ 240 десятинъ, то дѣло представится въ менѣе благопріятномъ видѣ. Исключивъ же изъ общей площасти, занятой подъ виноградниками, виноградники частныхъ собственниковъ, на долю крестьянскаго владѣнія мы получимъ 143 десятины и увидимъ, что виноградарство у крестьянъ еще далеко не достигло желанныхъ и возможныхъ размѣровъ.

МАГАРАН

440

ГЛАВА V.

Несомнѣнно, цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ для поднятія экономического положенія края, не остался безъ слѣдовъ на расширениіи мѣстнаго винодѣлія въ округѣ.

Развитіе дорожнаго дѣла въ Черноморскомъ округѣ въ значительной степени затруднялось недостаточностью специальныхъ на это дѣло средствъ, а, между тѣмъ, за отсутствіемъ дорогъ, нечего было и думать ни о преуспѣяніи края, ни о колонизаціи его, ни, наконецъ, о какой нибудь правильной экономической жизни. Попытки проведенія продольной береговой дороги вдоль всего Черноморскаго Округа, послѣ цѣлаго ряда неудачъ, наконецъ завершились приведеніемъ въ исполненіе этого плана. Въ 1891 году приступлено было къ въстановленію старыхъ, частью уже существовавшихъ дорогъ и къ проведенію новыхъ, на протяженіи отъ Новороссійска, вплоть до границъ Сухумскаго округа, и въ 1893 году дорога эта была уже открыта. Хотя, въ частности, исполненіе ея не вездѣ заслуживаетъ одобренія и, за отсутствіемъ мостовъ, она не вездѣ и не всегда представляетъ собою удобный путь сообщенія, но, въ общемъ, проведеніе ея должно быть признано весьма важнымъ факторомъ для оживленія экономической дѣятельности края. Соединеніе Новороссійска въ 1888 г. съ сѣстью сѣверныхъ Кавказскихъ дорогъ, въ направлениі къ Ростову, дало сильный толчекъ развитію города Новороссійска, а сооруженіе мола придало ему значеніе одного изъ важнѣйшихъ портовъ Черноморскаго побережья. Окончаніе шоссе, соединяющаго Туапсе черезъ Гойтхскій перевалъ съ Майкопомъ, и предполагаемые къ устройству небольшіе порты-убѣжища въ Геленджикѣ, Туапсе и Сочи отвѣтятъ давно сознанной необходимости въ путяхъ сообщенія, откроютъ свободный доступъ въ страну и вызовутъ естественную эксплоатацио ея природныхъ богатствъ. Заселеніе края, до сего времени мало двинувшееся впередъ, въ настоящее время попло болѣе быстрымъ шагомъ.

По офиціальнымъ даннымъ, въ Черноморскомъ округѣ, къ 1873 году, сельское населеніе въ трехъ участкахъ его не превышало 6971 душъ обоего пола (въ Новороссійскомъ Отдѣлѣ 15 селеній, съ 2263 душами обоего пола, въ Вельяминовскомъ — 13 селеній, съ 2689 д. и въ Сочинскомъ — 12 селеній съ 2019 д.). Къ 1877 году сельское населеніе округа состояло, со

включениемъ жителей посадовъ Туапсе и Сочи (до 700 душъ), изъ 9256 душъ обоего пола (въ томъ числѣ въ Новороссійскомъ отдѣлѣ 2269, въ Вельяминовскомъ 3332 и въ Сочинскомъ 2.269) ¹⁾. Послѣ войны, населеніе нѣсколько уменьшилось, вслѣдствіе раззоренія нѣкоторыхъ поселеній въ Сочинскомъ участкѣ (деревни Адлеръ, Веселая, Сандрышъ, Ахштыркъ были частью выжжены, частью разорены) и къ 1881 году во всѣхъ поселеніяхъ округа, съ упомянутыми посадами оказалось всего 8014 душъ (въ Новороссійскомъ участкѣ 2.787, въ Вельяминовскомъ 3.313 и въ Сочинскомъ 1.914) ²⁾. Но, вслѣдъ засимъ, къ 1887 г. въ Черноморскомъ округѣ, не считая города Новороссійска, число населенія достигло 11.736 душъ обоего пола (въ Новороссійскомъ участкѣ 3401, въ Вельяминовскомъ 5.010 и Сочинскомъ—3325), а съ Новороссійскомъ—18.129 ³⁾ и, наконецъ, къ 1-му Января 1890 года, черезъ три года, въ городѣ Новороссійскѣ, вмѣсто 6393 душъ обоего пола, оказалось 14.591 жителей, а въ Черноморскомъ округѣ, вмѣсто 11.736 душъ обоего пола,—15.808 ⁴⁾. Въ 1881 г. общее число дворовъ въ Округѣ не превышало 1.537, а въ 1887 году было уже 2.398 дворовъ, занимавшихъ 152.489 десятинъ земли, не считая деревень Александровской, Кичмайской, Пластунской, Красной Поляны, Лѣсной и Высокой, гдѣ юртovыe надѣлы указаны въ натурѣ, но количество десятинъ еще не опредѣлено. Изъ этого мы видимъ, что заселеніе края, подвергшееся уменьшенію послѣ войны, вновь начало увеличиваться и, при благопріятныхъ, условіяхъ, край постепенно будетъ все болѣе и болѣе заселяться.

На ряду съ улучшеніемъ экономическихъ условій края, правительствомъ, за послѣднее время, предприняты мѣры къ упорядоченію поземельного устройства, водворенныхъ уже въ этомъ округѣ, поселенцевъ. Министръ Земледѣлія, во время предпринятой имъ, согласно Высочайшей Волѣ, поѣздки по Кавказу, осенью 1894 г., обратилъ на это особое вниманіе и, въ видахъ возможнаго огражденія интересовъ поселеній и примиренія ихъ съ интересами казны, при отграниченніи юртovыx надѣловъ поселеній отъ казеннаго имущество, предпринятаго въ Округѣ съ 1890 года межевыми чинами Тифлисской Судебной Палаты, командировалъ на мѣсто особаго чиновника, коему вмѣнено въ обязанность имѣть въ виду, при отграниченніи юртовъ, справедливыя заявленія и потребности крестьянъ ⁵⁾.

Юрты эти (поселенческие надѣлы), представляющія площади гораздо большія максимальнаго надѣла на семью, по размежеванію съ казною должны были дать излишки, которые могутъ быть обращены подъ заселенія и розданы

¹⁾ Докладъ Начальника Главн. управл. 30 Марта 1881 г.

²⁾ Ibid.

³⁾ Черномор. Округъ. Стат. Врем. Кавк. Края выпускъ 3, Тифлисъ 1887 г.

⁴⁾ Учреждение Управліенія Кубанской и Терской областей и Черноморского Округа.

⁵⁾ Краткій обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія за первый годъ его существования, стр. 118 и 119.

небольшими участками, для разведенія виноградниковъ и культуръ, наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ¹⁾.

Экспедиція по приведенію въ порядокъ переселенческихъ мѣсть, усиленно работая на мѣстѣ, нашла уже въ настоящее время значительныя пространства, годныя для новыхъ поселеній. Эти казенные земли приведены въ извѣстность и, въ скоромъ времени, окончательно будутъ подготовлены къ раздачѣ.

Засимъ Министерство Земледѣлія, признавая однимъ изъ надежныхъ и дѣйствительныхъ средствъ для воздействиа на массу земледѣльческаго населенія, въ смыслѣ распространенія въ ней усовершенствованныхъ приемовъ культуры существующихъ и новыхъ растеній,—устройство опытныхъ станцій, въ минувшемъ году приступило къ организаціи образцовой сельскохозяйственной и садовой опытной станцій въ Сочи. Извѣстная часть земли здѣсь уже засажена виноградникомъ и будущее покажеть, какія услуги она окажетъ дѣлу выясненія многихъ вопросовъ винодѣлія въ Сочинскомъ участкѣ, наиболѣе нуждающемся въ производствѣ изслѣдований въ этомъ направлениі. Независимо сего, въ цѣляхъ поощренія винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, Министерствомъ было оказано пособіе по устройству виноградниковъ церковно-приходскому Попечительству при церкви Св. Николая, въ селѣ Береговомъ.

Для оказанія помощи поселянамъ совѣтами, указаніемъ и наставлениемъ, въ округѣ содержатся, въ распоряженіи Начальника его, два садовника-виноградаря, на обязанности коихъ лежитъ преподаніе поселянамъ полезныхъ свѣдѣній и рациональныхъ указаний по садоводству, а также наблюденіе за посадкою виноградныхъ лозъ и деревъ, отпускаемыхъ бесплатно администраціею края. Потребность въ этомъ даровомъ отпускѣ растеній поселянамъ, по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ Начальникомъ Черноморского округа, увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1893 г. было отпущено 21.500 шт. лозъ; въ 1894 г. 40.000 и въ 1895 г. 75.500, а всего за три года 140.000 лозъ лучшихъ сортовъ: рислинга, каберне, пино и семиліона.

Всѣ эти мѣры и, во главѣ ихъ, проведеніе путей сообщенія и установленіе правильнаго каботажнаго сообщенія²⁾, несомнѣнно уже оказали и окажутъ значительное влияніе на увеличеніе населенія края, привлекутъ и уже начали привлекать рабочія руки и капиталы, откроютъ сбытъ для мѣстныхъ произведеній и будутъ способствовать усиленію въ краѣ специальныхъ культуръ и, во главѣ ихъ виноградарства и винодѣлія.

Если мы бросимъ взглядъ назадъ, за 15 лѣтъ до настоящаго времени, то увидимъ, что въ 1881 году число крестьянскихъ виноградниковъ занимало ничтожную площадь въ нѣсколько десятинъ, теперь же виноградники эти занимаютъ площадь въ 143 десятины; у частныхъ собствен-

¹⁾ Ibid., стр. 42.

²⁾ Русское Общество Пароходства и Торговли, на основаніи устава 19 Мая 1879 г., стало совершать правильные рейсы и обязано заходить во всѣ указаныя Обществу пункты Черноморскаго прибрежья отъ Апалы до Поти.

никовъ къ тому же времени было разведено всего лишь нѣсколько десятковъ десятинъ, а въ настоящее время ихъ болѣе четырехсотъ.

Среди поселянъ, стремленіе къ разведенію виноградниковъ проявилось съ особенномъ силой лѣтъ восемь тому назадъ, когда табачный кризисъ заставилъ подумать ихъ о перемѣнѣ культуры. Наибольшихъ успѣховъ винодѣліе среди поселянского населенія достигло въ чешскихъ, болѣе другихъ зажиточныхъ, поселеніяхъ, такъ какъ у нихъ оказались значительныя материальныя средства, необходимыя для первоначального обзаведенія и устройства виноградного хозяйства. У прочихъ же поселянъ дѣло это, несмотря на несомнѣнное желаніе ихъ заниматься此刻 отраслью селскаго хозяйства, идетъ туго, главнымъ образомъ, вслѣдствіе значительности издержекъ на предварительныя работы по обработкѣ земли подъ виноградныя плантаціи и на хозяйственное обзаведеніе. Помочь въ этомъ дѣлѣ можетъ, конечно, только организація кредита на первоначальное устройство крестьянскихъ виноградниковъ.

У частныхъ собственниковъ винодѣліе въ край, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, поставлено, большею частью, скорѣе какъ дѣло любительское, а не какъ доходная статья. Если исключить нѣкоторыя хозяйства, то въ большинствѣ случаевъ окажется, что поставленное правильно, а часто и образцовое дѣло винодѣлія явлается результатомъ затратъ собственниковъ, неизвѣстно когда еще могущихъ окупиться. Но несомнѣнно, что дѣло это, выдвинутое первыми его пionерами на такую высокую степень, принесетъ и уже принесло свои плоды. Репутація винъ Черноморского округа, послѣ цѣлаго ряда выставокъ, упрочена. Полоса земли, начиная отъ Абрау до рѣки Ашпе или, пожалуй, Шахе, признается способною производить одно изъ лучшихъ нашихъ столовыхъ винъ. Конечно, въ дѣлѣ репутаціи черноморскихъ винъ не послѣднее мѣсто занимаетъ тотъ образцовый уходъ за виноградниками и, въ особенности, за винами, который внесли первые интеллигентные и зажиточные пionеры винодѣлія въ этомъ округѣ, не жалѣвшіе средствъ на достижение благопріятныхъ результатовъ.

Раздача и продажа по дешевымъ цѣнамъ обширныхъ земельныхъ участковъ въ Черноморскомъ округѣ частнымъ собственникамъ, по мнѣнію общему, задержала надолго развитіе интенсивныхъ культуръ. Но этотъ взглядъ, вѣрный по отношенію къ другимъ однолѣтнимъ культурамъ, въ отношеніи винодѣлія едва ли можетъ быть признанъ правильнымъ. Не забудемъ, что среди крупныхъ собственниковъ явились такие пionеры, какъ Удѣльное вѣдомство, Хлудовъ и Сибиряковъ, а Зубовъ, Христофоровъ и другіе лица на опытахъ по устройству своихъ хозяйствъ потеряли значительныя средства. Если собственники безплодныхъ и пустующихъ пространствъ и не живутъ, и не занимаются хозяйствомъ въ своихъ имѣніяхъ, то они не прочь уступить частями и въ цѣломъ видѣ эти свои, большею частью бездоходныя, имѣнія. Для лицъ, желающихъ заняться винограднымъ хозяйствомъ, существующая въ настоящее время стоимость пу-

стопорожней земли является слишкомъ ничтожной, въ сравненіи съ потребными для устройства виноградниковъ расходами, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить тормазомъ для развитія этой отрасли сельского хозяйства.

Постепенное заселеніе края явится само собою, какъ естественный результатъ развитія путей сообщенія, связавшихъ уже Черноморскій округъ желѣзною дорогою черезъ Новороссійскъ съ Ростовомъ и моремъ — съ остальной Россійской имперіею. Проведеніе продольнаго побережнаго шоссе, отъ Новороссійска до Сухума, и перпендикулярнаго, отъ Туапсе на Майкопъ, еще болѣе открыло доступъ въ этотъ край. Предполагаемыя сооруженія портовъ у береговъ, въ Геленджикѣ, Туапсе и Сочи улучшатъ береговое сообщеніе края съ другими Черноморскими портами. Русское общество пароходства и торговли въ настоящее время хлопочетъ объ арендованіи земель близъ моря: въ Геленджикѣ, Береговой, Джубгѣ, Сочи и Адлерѣ, для устройства амбаровъ и прочихъ службъ, въ виду предполагаемаго учрежденія, въ будущемъ, правильныхъ рейсовъ между означенными пунктами. Съ окончаніемъ Новороссійскаго порта, съ соединеніемъ Новороссійска съ Царицыномъ черезъ Тихорѣцкую станцію, съ введеніемъ городового положенія и т. д., городъ Новороссійскъ станетъ крупнымъ центромъ населенія, куда стекутся рабочія руки за заработкомъ. Увеличеніе городского и сельского населенія и удешевленіе рабочихъ рукъ дасть возможность съ выгодою приступить къ занятію интенсивными культурами и откроеть возможность сбыта произведеній этого богатаго края. Въ настоящее же время, предполагаемая раздача правительствомъ оказавшихся свободными послѣ межеванія небольшихъ земельныхъ участковъ, подъ разведеніе специальныхъ культуръ, а также отводъ городской и свободной посадской земли, могутъ принести пользу лишь въ мѣстностяхъ округа, расположенныхъ вблизи крупныхъ поселеній. Тутъ только дѣло это можетъ развиться и дать, какъ уже указалъ намъ исторический опытъ, блестящіе результаты.

Для поощренія крестьянскаго винодѣлія было бы желательно въ поселеніяхъ, въ коихъ крестьяне владѣютъ землею на правѣ общинномъ, расчищенные ими пространства подъ виноградники отъ зарослей и кустарниковъ и обработанныя въ теченіе несколькиихъ лѣтъ, укрѣплять за ними на правѣ собственности.

Организація сельскихъ кредитныхъ учрежденій, съ выдачею ссудъ подъ первоначальную обработку почвы подъ виноградники и другія специальные культуры, явилось бы дѣломъ, могущимъ существеннымъ образомъ способствовать развитію винодѣлія въ краѣ. Наконецъ, учрежденіе небольшихъ питомниковъ въ двухъ-трехъ пунктахъ винодѣльческаго района, для снабженія мѣстныхъ виноградарей лозами, устойчивыми противъ болѣзней и филлоксеры, борьба съ которою здѣсь, по мнѣнію компетентныхъ специалистовъ, грозить представить большія затрудненія, является весьма желательнымъ.

Въ Черноморскомъ округѣ организовано въ настоящее время столько образцовыхъ хозяйствъ, съ усовершенствованными приемами винодѣлія, что для правительства едва ли представляется особенная надобность въ устройствѣ школы

виинодѣлія. Люди, желающіе ознакомиться съ этимъ дѣломъ, легко могутъ почерпнуть это знакомство на мѣстѣ въ Абрау, у Пенчула, Сибирякова, барона Штейнгеля и Хлудова. Крестьяне же, соѣдніе съ этими имѣніями, работая въ виноградникахъ и погребахъ, пройдутъ практическую школу, наиболѣе отвѣчающую условіямъ мѣстнаго хозяйства. Впрочемъ, для нуждъ среднихъ и большихъ хозяйствъ, потребность въ недорогихъ, но толковыхъ садовникахъ является всеобщею во всѣхъ нашихъ винодѣльческихъ центрахъ и, съ этой точки зренія, является весьма желательнымъ предполагаемое открытие въ Туапсе низшей школы садоводства и виноградарства.

Въ послѣднее время раздавались голоса относительно устройства казенныхъ подваловъ для складки и выдержки крестьянскихъ винъ, но дѣло едва ли отъ этого выиграетъ. Предложеніе вина обусловливается спросомъ а увеличеніе этого спроса, подъ влияніемъ экономическихъ условій, вызоветъ само собою и производство. Безъ этого крестьянинъ, живущій доходомъ отъ своихъ рукъ, никогда не примется за культуру, плоды которой не найдутъ себѣ сбыта на рынке. Искусственное же перепроизводство заставитъ его бросить её и искать замѣны болѣе выгодною, какъ это мы уже видимъ на примерѣ съ табакомъ, культурою.

II.

Мѣстоположеніе.

Черноморскій округъ представляетъ собою узкую непрерывную береговую полосу, заполненную отрогами югоzapаднаго склона Кавказскаго хребта. Главный хребетъ начинается близъ г. Анапы утесомъ въ 500 ф. надъ берегомъ моря; отсюда, огибая бассейны трехъ небольшихъ рѣчекъ (Сукко, Дюрсо и Озерейку) и Цемесскую долину, главный водораздѣльный хребетъ, подъ названіемъ хребта Мархотхъ, на 20 верстномъ протяженіи проходитъ возвлѣ самаго берега Цемесской бухты, у которой расположенье городъ Новороссійскъ. Затѣмъ, отъ конца Цемесской бухты, образовавъ здѣсь съ хребтомъ Дооба широкое ущелье, идущее вплоть до Геленджикской бухты, главный хребетъ, постепенно отступая отъ морскаго берега, принимаетъ, къ границѣ Сухумскаго округа, юговосточное направленіе, повышается и замыкаетъ верховья рѣки Кодора отрогами Эльбруса. Наибольшая часть Черноморскаго округа, параллельно главному хребту, раздѣляется цѣпью горныхъ кряжей на двѣ полосы—нагорную и прибрежную. Рѣки, текущія здѣсь, прорываютъ эту цѣпь, образуя какъ бы ворота, представляющія, нерѣдко, обширныя долины.

Полоса земли отъ города Новороссійска до рѣки Туапсе вообще гориста, но горы здѣсь далеко не такъ высоки, какъ въ полосѣ между рѣками Туапсе и Бзыбью. Снѣжныхъ вершинъ вовсе нетъ, а многочисленныя рѣки образуютъ здѣсь много узкихъ и короткихъ ущелей. Прибрежная полоса этого района вся изрѣзана глубокими долинами и боковыми отъ нихъ ущельями. Болѣе значительные долины тянутся параллельно одна другой и заканчиваются у береговъ Чёрнаго моря. Въ направлениіи къ югу, разстояніе главнаго хребта отъ морскаго берега увеличивается, мѣстность становится гористѣе, весь край заполняется горными отрогами, расходящимися отъ горныхъ узловъ во всѣхъ направленіяхъ. Вообще же, въ сѣверозападной части прибрежья отроги Главнаго хребта имѣютъ къ морю перпендикулярное направленіе и, постепенно понижаясь, достигаютъ до самаго моря, тогда какъ въ юговосточной, начиная отъ Гойтхскаго перевала, характеръ мѣстности двоякій: ближе къ хребту нагорный, а въ прибрежной—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отроги горъ переходятъ въ отлогости, въ долины, или же въ береговую низменность. Такія значительныя

равнины находятся у устьевъ рѣкъ Сочи, Мэымты и Псоу. Дельты этихъ рѣкъ имѣютъ близъ моря отъ 3 до 10 верстъ ширины, выклиниваясь внутрь страны, къ ущельямъ и ихъ тѣснинамъ; равнины же, расположенные около другихъ рѣкъ, значительно меньшихъ размѣровъ.

Протекающія въ съверозападной части края горы рѣки лѣтомъ почти совсѣмъ пересыхаютъ, въ зимнее же, дождливое время, а также лѣтомъ, во время ливней, нерѣдко затопляютъ поля, заносять ихъ иломъ и часто даже сносятъ посѣвы; въ юговосточной же части, помимо всего этого, рѣки, берущія здѣсь свое начало на большихъ высотахъ, при маломъ возвышеніи ихъ въ нижнемъ теченіи, не имѣя правильнаго выхода въ море, вслѣдствіе засоренія своихъ устьевъ, затопляютъ низины и образуютъ болотистыя, лихорадочные мѣстности.

Вся полоса Черноморскаго побережья поставлена въ благопріятныя условія для разведенія винограда, въ чёмъ, помимо всякихъ теоретическихъ соображеній, насть можетъ легко убѣдить обиліе виноградныхъ садовъ жившихъ здѣсь черкесовъ; тѣмъ не менѣе, не всѣ мѣста представляютъ одинаковыя удобства. Въ съверозападной части округа, гдѣ результаты, достигнутые въ этой области сельского хозяйства, даютъ основаніе ожидать блестящаго будущаго, недостаточно высокій горный хребеть (отъ 1200 ф. до 2000 ф.) представляетъ слишкомъ слабую защиту отъ съверовосточного вѣтра. Этотъ вѣтеръ, съ особою силою проявляющійся въ мѣстности около Цемесской бухты (черезъ хребеть Мархотхъ), а засимъ въ долинахъ, дѣлаетъ эти мѣста слишкомъ неудобными для культуры виноградарства.

Поэтому, не смотря на въ высшей степени благопріятныя почвенные условия въ съверозападной части округа, въ особенности въ Новороссійскомъ участкѣ, расширение площади виноградниковъ возможно лишь въ промежуточныхъ между долинами пространствахъ, защищенныхъ съ съвера горами или на южныхъ склонахъ боковыхъ отъ долинъ ущелій, образуемыхъ второстепенными горными кряжами, расположеннымъ перпендикулярно къ первымъ.

Несравненно въ лучшихъ условіяхъ положенія мѣстности находится центральная часть Черноморскаго округа: преимущественно гористый ея характеръ, мѣстная климатическая и почвенные условия въ высшей степени должны здѣсь способствовать успѣшному произростанію виноградной лозы.

По мѣрѣ удаленія на югъ, мѣстность является совершенно изолированою отъ суроваго вліянія съверныхъ и съверовосточныхъ вѣтровъ, непрерывною цѣлью горныхъ кряжей, достигающихъ здѣсь наибольшей высоты, но зато преобладаніе, въ особенности въ южной ея части, непроницаемыхъ для воды, вязкихъ почвъ, при чрезмѣрной дождливости и сырости климата, не особенно благопріятствуетъ уже произведеннымъ опытамъ культурнаго виноградарства. Поэтому до сего времени путемъ опыта дознано, что лучшими мѣстами для разведенія виноградниковъ должны быть признаны пространства отъ Новороссійска съ его

окрестностями, вплоть до рѣки Ашше или, пожалуй, до рѣки Шахе, въ 45 верстномъ разстояніи восточнѣе посада Туапсе.

Въ Новороссийскомъ участкѣ, какъ было уже указано выше, самымъ крупнымъ центромъ винодѣлія и виноградарства является имѣніе удѣльного вѣдомства Абрау-Дюрсо, расположеннное на западѣ отъ Новороссийска, въ 25 верстномъ разстояніи отъ него.

Долина Абрау, начиная отъ подножья Гудзевой горы, суживается по направлению къ морю и представляетъ собою извилистое ущелье, расширяющееся у котловины Абраускаго озера, гдѣ и отдѣляется отъ моря окружающими его отрогами горъ. Отъ котловины этой идетъ цѣлый рядъ холмистыхъ и довольно мягкихъ склоновъ горъ, по отлогостямъ которыхъ всплошную засажены виноградники. Въ настоящее время лучшія мѣста въ направленіи склоновъ горъ на югъ и югоизападъ и небольшой части на востокъ уже заняты подъ виноградныя плантации и теперь, если и представляется возможнымъ расширение площади виноградниковъ, то лишь въ долинѣ рѣки Дюрсо, окаймленной мѣстами довольно крупными склонами, хотя и безъ продольныхъ долинъ, на пригодной для культуры винограда площади въ 200 десятинъ¹⁾.

¹⁾ Имѣніе Абрау представляетъ въ настоящее время совершило отдѣльный винный городокъ. Цѣлый рядъ построекъ для служащихъ, колосальное, воздвигнутое недавно помѣщеніе для броженія вина на 50,000 ведеръ, громадные въ погребовъ—тоннелей, пробитыхъ порохомъ въ скалахъ и покрытыхъ слоемъ земли въ 8—16 саженей, пространствомъ каждый въ 9 саж. ширины, 25 длины и 2½ сажени высоты, и другія подобныя же сооруженія—указываются на грандиозные размѣры винодѣльческаго предприятия. Характеръ сортимента мѣнялся несколько разъ, сообразно испытаніямъ качествъ добытаго вина. Первопачально здѣсь были посажены рислингъ и португисъ, потомъ семилльонъ и каберне, съ 1892 г. траминеръ, совиньонъ, шипо бѣлый (*Aligoté*), шипо франкъ и гри, въ 1893 г. щепили бѣлый мускатъ, траминеръ, шипо франкъ, затѣмъ въ 1894 г. вновь садили шипо, траминеръ, каберне. Теперь же для красныхъ сортовъ винъ предпочитаются каберне и для выдѣлки шампансаго шино-гри и франкъ шипо. Въ общемъ, къ 1895 г. оказались уже слѣдующія сплошныя посадки по сортиментамъ: португиза—31 д. 124 к. с., бѣлаго рислинга 20 д. 1375 к. с., каберне 16 д. 1036 к. с., семилльона 1 д. 2143 к. с., траминера 9 д. 1688 к. с., франкъ шипо 24 д. 1459 к. с., шипо-гри 22 д. 1602 к. с., совиньона 3 д. 2310 к. с., алиготе 1 д. 1220 к. с., педро-хименеса 2328 к. с. и мускатаго фроントиня 800 к. с.—всего же 133 д. 1685 к. с., да прибавлено въ этомъ году 20 десятинъ плантажа, изъ коихъ 5 десят. предполагается засадить шипо и 2 дес. каберне. Увеличиваясь постепенно, Абраускіе виноградники отличаются довольно высокимъ плодоношеніемъ, такъ въ 1892 г., не смотря на засуху и измѣненіе въ культурѣ виноградныхъ лозъ, съ 43 плодоносныхъ десятина было получено 7500 ведеръ, въ 1893 г. съ 53 д.—14000 в. и въ 1894 г. съ 63—17500 в., а въ 1895 сборъ полученъ уже съ 76 десятинъ.

Изъ дегустированныхъ мпою винъ, какъ и слѣдовало ожидать—бѣлый совиньонъ 1894 г. оказался виномъ, отличающимся самымъ высокимъ букетомъ. Мягкий, ароматный рислингъ—оказался несравненно пріятнѣе своего прототипа; траминеръ—напомнилъ мяѣ лучшее вино, добываемое изъ этого сорта въ Штейнермаркѣ (Киршбахеръ), а рислингъ, приготовленный изъ вялѣпыхъ ягодъ—самый дорогой Іоганисбергъ.

Направляясь отъ Абрау на востокъ, мы вступаем въ долину рѣки Озере́йки, въ деревню Васильевку, населенную смѣшаннымъ населеніемъ изъ русскихъ и греческихъ поселенцевъ. Въ 1892 г. здѣсь насчитывалось всего около 2000 кв. саж. виноградныхъ плантацій ¹⁾, въ настоящее же время разведено уже около 2 десятинъ ²⁾. Селеніе это расположено у подошвы горы, на высотѣ 30 саженей надъ уровнемъ моря, въ мѣстности вполнѣ защищенной отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. На югъ отъ Васильевки, въ той же долинѣ р. Озере́йки, съ 1887—1889, жители чешской деревни Глѣбовки стали разводить виноградники по склону предгорій, обращенныхъ на югъ и защищенныхъ также отъ вѣтровъ. Къ 1892 году ими было засажено около 12 десятинъ ³⁾, а нынѣ около 20 десятинъ и площадь эта все болѣе и болѣе расширяется, какъ въ этомъ мнѣ пришлось убѣдиться лично. Въ предѣлахъ этого же района, у устья рѣки Озере́йки, при впаденіи ея въ море, въ имѣніи наследниковъ Каткова, пріобрѣтенномъ отъ графа Лорисъ-Меликова, разведенъ разновременно (въ 1876 и 91—92 гг.) небольшой виноградникъ, пространствомъ въ 2 $\frac{3}{4}$ десятины (6530 к. с.).

На юго-востокъ отъ Глѣбовки, въ направлениі къ городу, въ русской деревнѣ Федотовкѣ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, насчитывается около 6 десятинъ виноградниковъ. Далѣе, въ уроцишѣ Широкая Балка, у трехъ собственниковъ: полковницы Андреевой 3 десятины, у Бялецкаго 1 $\frac{1}{2}$ и у Куняшевича 5 десятинъ; у послѣдняго, къ тому же, устроенъ и погребъ для храненія и выдержки вина.

Направляясь изъ Абрау, по шоссе черезъ Глѣбовку, въ городъ и не доѣзжая нѣсколько верстъ до него, приходится свернуть на югъ для того, чтобы обозрѣть виноградники, расположенные въ ущельѣ Мысхако. Ущелье Мысхако образуется двумя параллельными хребтами—водораздѣлами—съ одной стороны между Цемесскою бухтою и рѣчкою Мысхако, а съ другой—между этойю послѣднею и рѣчкою Чухабль. Одинъ изъ хребтовъ, образующій водораздѣлъ, не особенно высокъ (300 ф.), другой, высотою въ 1500 фут., опускается къ морю мысомъ Мысхакъ и своимъ возвышеннымъ положеніемъ въ значительной степени ослабляетъ очень холодный новороссійскій НО. На протяженіи двухъ верстъ отъ моря, ущелье это представляеть собою долину, шириной не больше версты, постепенно съуживающуюся въ глубь материка.

¹⁾ По показанию окружнаго садовника А. Кавтуненко (январь 1893 г.).

²⁾ По свѣдѣніямъ участковаго начальника въ 1895 г.

³⁾ Официальное донесеніе старости Дворжака. Крестьянскіе виноградники чеховъ въ Глѣбовкѣ заслуживаютъ полнаго вниманія. Помимо прекраснаго ухода за виноградниками, многіе изъ собственниковъ обзавелись недурными винодѣльнями въ два этажа. Въ нижнемъ этажѣ устроены погреба отъ 6 до 10 саженей въ длину и 4—6 въ ширину, винодѣльни же, расположенные въ верхнихъ этажахъ, имѣютъ цементированные полы и снабжены хотя скромными, но вполнѣ усовершенствованными орудіями для выдѣлки вина.

Въ этомъ то ущельѣ, на участкѣ земли, предоставленномъ по Высочайшему повелѣнію въ потомственное владѣніе Михаила Федотовича Пенчула, расположено его извѣстное винодѣльческое хозяйство¹⁾. Виноградники у Пенчула идутъ по юго-западному склону водораздѣльного хребта, на высотѣ отъ 30 до 100 ф. надъ уровнемъ моря. Прилегающіе же къ имѣнію Пенчула виноградники другихъ частныхъ собственникомъ (за исключеніемъ еще Мятляса) расположены въ самой долинѣ, по дну ущелья.

Въ общей совокупности, въ ущельѣ Мысхако у М. Ф. Пенчула и семи его соудей, въ настоящее время насчитывается около 26 десятинъ виноградниковъ. Изъ этихъ послѣднихъ лицъ, винодѣльнымъ хозяйствомъ никто не занимается, а сбываются виноградъ въ видѣ свѣжей ягоды. Засимъ, кромѣ ущелья Мысхако, въ различныхъ направленияхъ, на отведенной городской землѣ г. Новороссійска еще разведено до 22 десятинъ виноградниковъ.

На сѣверозападѣ отъ города Новороссійска, вдоль Цемеской долины, виноградарствомъ занимаются въ деревняхъ, расположенныхъ по правую сторону рѣки, въ Борисовкѣ и по лѣвой, вдоль полотна Новороссійской желѣзной дороги, въ чешскихъ поселеніяхъ Мефодіевкѣ, Кирилловкѣ и Владимировкѣ. Въ деревнѣ Борисовкѣ, расположенной на возвышенномъ, до 40 саж. надъ

1) Небольшое виноградное имѣніе Михаила Федотовича Пенчула пользуется заслуженною репутациею. Такое аккуратное, сознательно отчетливое веденіе дѣла самимъ любителемъ хозяиномъ памъ приходилось видѣть рѣдко. Прекрасный виноградникъ, постепенно расширенный и доведенный въ настоящее время до 12 десятинъ, представляетъ собою блестящій результатъ самодѣятельности хозяина. Всѣ садовые работы ведутся подъ непосредственнымъ наблюдениемъ хозяина и виноградники эти отличаются тщательнымъ, толковымъ уходомъ за ними и разумнымъ подборомъ сортимента. Винодѣльное хозяйство состоитъ изъ скромныхъ, но въ высшей степени приспособленныхъ къ выдѣлкѣ и выдержкѣ вина построекъ. Какъ истинный любитель своего дѣла, онъ самъ слѣдитъ за безукоризненною чистотою при обработкѣ своего вина.

Дѣло винодѣльни, изъ коихъ одна представляетъ собою свѣтлое помѣщеніе, прекрасно провѣтриваемое вентиляторомъ, наполнены въ изобилии и вентилярамъ, необходимымъ для доброй выдѣлки хорошаго вина. Затѣмъ, кромѣ подвала для выдержки вина въ бочкахъ, есть еще отдѣльное помѣщеніе для выдержки вина въ бутылкахъ. Красный винъ, выдѣланный изъ пемногочистленнаго, по разумно подобраннаго сортимента, выписаннаго изъ Магарача,—чернаго мускатаго, мозака съ небольшою примѣсью саперави, и бѣлыя—изъ семилльона и бѣлаго мускатаго, а также рислинга отличаются прекрасными качествами. Изъ винъ этихъ чудный рислингъ и въ особенности красное, мягкое, букетистое, темное вино осталось у меня въ памяти. Вина Пенчула пользуются прекрасною репутациею за предѣлами округа и были премированы въ 1892 г. на Кавказской выставкѣ большою серебряною медалью. Самъ же Михаилъ Федотовичъ пользуется среди мѣстныхъ винодѣловъ авторитетомъ въ вопросахъ практическаго винодѣлія и виноградарства и своимъ примѣръ, готовностью подѣлиться своими знаніями и распространеніемъ виноградарства путемъ отпуска лозъ изъ своихъ виноградниковъ, оказалъ не малую услугу kraju въ области винодѣлія.

уровнемъ моря, мѣстѣ, виноградарствомъ стали заниматься уже давно; такъ поселянинъ Плохаго уже съ 1868 г. приступилъ къ разведенію виноградника на отведенномъ ему участкѣ, на основаніи устава о сельскомъ и городскомъ хозяйствѣ, и у наслѣдниковъ его, въ настоящее время, считается до $1\frac{1}{2}$ десятины. Засимъ три небольшихъ виноградника въ этой деревнѣ было разведено въ 1871—2 гг., потомъ въ 1880—2 гг. и, съ тѣхъ поръ, къ сожалѣнію, дѣло повидимому на этомъ и остановилось, причемъ въ настоящее время общее количество десятинъ у 9 собственниковъ не превышаетъ трехъ. Въ районѣ этой же деревни у частныхъ лицъ, Бартоломея Вебера, Руденка и другихъ (всего 6 человѣкъ), насчитывается также около 3-хъ десятинъ. Жители деревни Борисовки свой виноградъ сбываютъ въ свѣжемъ видѣ на базарахъ въ Новороссійскѣ по 1 р. за пудъ. Въ деревнѣ Владимировкѣ, въ 12 верстахъ отъ города, расположенной на высотѣ 50 саж. надъ уровнемъ моря, стали разводить виноградники съ 1886 г.; къ 1892 г. площадь виноградниковъ у 10 собственниковъ равнялась 3 д. 900 к. с., а въ настоящее время около 7 десят., причемъ у самаго крупнаго владѣльца, Карла Нѣмеца, виноградникъ занимаетъ площадь въ три десятины. Преобладающими здѣсь сортами являются, какъ и въ большинствѣ пригородныхъ виноградниковъ: сотернъ, рислингъ и бургундскій. Мѣстные жители приступили въ настоящее время къ выдѣлкѣ вина и стали сбывать его по деревнямъ цѣнною отъ 10 до 15 к. за бутылку. Такой же прогрессъ мы замѣчаемъ и въ двухъ сосѣднихъ чешскихъ деревняхъ—Кирилловкѣ и Мѣфодіевкѣ, расположенныхъ на юговосточныхъ склонахъ Мархотскаго хребта, на разстояніи 4—8 верстъ отъ моря. Виноградныя плантации разведены здѣсь по склонамъ горъ, на высотѣ 50—100 метровъ надъ уровнемъ моря, и, къ сожалѣнію, открыты для господствующаго во всей Цемесской долинѣ НО. Усиленному разведенію виноградниковъ во всѣхъ чешскихъ деревняхъ, съ 1889—90 гг. способствовалъ, главнымъ образомъ, табачный кризисъ. Въ Кирилловкѣ площадь виноградниковъ постепенно увеличивается: къ началу девяностыхъ годовъ здѣсь у 9 хозяевъ было 6 дес., 600 квадратныхъ сажень плантажныхъ насажденій, а нынѣ уже 10 десятинъ. Среди мѣстныхъ чешскихъ поселянъ выдѣляется своимъ винодѣльческимъ хозяйствомъ Матвей Туарекъ (4 десятины), красный вина котораго отличаются прекрасными качествами и находять себѣ значительный сбытъ на мѣстѣ, по цѣнамъ довольно умѣреннымъ, сравнительно съ ихъ несомнѣнными достоинствами. Въ деревнѣ Мѣфодіевкѣ, вмѣсто 1 д. 300 кв. с., (1892 г.), въ настоящее время разведено уже $4\frac{1}{2}$ десятины виноградниковъ, изъ коихъ самымъ крупнымъ обладаетъ Студиградъ. Въ виноградникахъ чеховъ преобладаютъ сорта: сотернъ, пино бѣлый, бургундскій и каберне. Въ районѣ частныхъ владѣній, расположенныхъ между чешскими поселками Кирилловкой и Мѣфодіевкой, виноградники разведены за послѣднее время у французскаго подданнаго Роберта Жунье, около 2 десятинъ (съ 1891 г.), англичанина Найдта 4 десятины (съ 1890), студента Ярослава Гейдука, около $1\frac{1}{2}$ десят. (съ 1890 г.), Леонтовича $1\frac{1}{2}$ десят. и Старика около 1 десятины, всего же около 10 десятинъ.

Направляясь изъ Цемесской долины въ черту городского поселенія, мы находимъ небольшой виноградникъ въ 2 десятины, разведеній на землѣ, принадлежащей цементному заводу; засимъ, по склону хребта Мархотха, обрамляющаго южную часть Новороссійской бухты, у Барыкова (3 десятины), у вдовы Ольги Осинской (13 десятинъ)¹⁾ и у Прокопенко ($1\frac{1}{2}$ дес.).

Въ направлениі шоссе изъ Новороссійска на югъ, виноградники разведены въ греческомъ поселеніи Кабардинкѣ, на склонѣ горы, защищающей ихъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ: у Крамаренко, почтенного виноградаря Абраускаго имѣнія и у Макриди—по 2 десятины у каждого. Засимъ, въ районѣ Геленджика, не доѣзжая 8 верстъ до деревни, на низкомъ приморскомъ берегу у Геленджикскаго маяка, у Хрущовой и другихъ лицъ, въ общемъ около 10 десятинъ; далѣе, близъ самаго Геленджика, на низкомъ приморскомъ берегу, у Попандопуло и другихъ поселянъ около 5 десятинъ и у Дубенскаго тоже около 5 десятинъ. Южнѣе селенія Геленджика, въ 15 верстахъ, на р. Хатецай, въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ Малаго Джанхота, съ 1892 г. стали разводить виноградники Ф. А. Щербина, Навроцкій, Поповъ, Вашкевичъ, Протопоповъ и др., въ общемъ около 20 десятинъ. На сѣверъ отъ Геленджика, въ деревнѣ Адербееvской—имѣется виноградникъ Попандопуло въ $1\frac{1}{2}$ десятины. Засимъ, по шоссе изъ селенія Геленджика въ деревню Береговую, въ направлениі Михайлловскаго перевала и въ районѣ самаго перевала, при нѣсколькихъ дачахъ, расположенныхъ однако на значительныхъ высотахъ, заросшихъ громаднымъ лѣсомъ, разведены небольшіе виноградники у Цигеля, у Принца Ольденбург-

¹⁾ Извѣстные виноградники покойнаго инженера Осинскаго расположены чрезвычайно живописно по Геленджикскому шоссе у мыса Шесхорись, на с. в. сторонѣ Новороссійской бухты, по склону оврага, идущему отъ хребта Мархотха къ морю, по волнистой поверхности, на средней высотѣ надъ уровнемъ моря около 25 саженей. Покойный владѣлецъ ихъ, имѣвшій вмѣсть съ тѣмъ цементный заводъ здѣсь, приступилъ къ посадкѣ виноградниковъ въ 1886 году и, постепенно увеличивая ихъ, довелъ свою плантацию до 13 десятины. Въ настоящее веемя виноградники эти, съ помѣщаемъ и погребомъ, сданы въ аренду бывшему кависту въ Абрау, французскому подданному Шену. Симпатичный арендаторъ сильно работаетъ надъ этимъ виноградникомъ, но для эксплоатации такого имущества надо больше средствъ. Изъ общаго числа десятины, рислингомъ здѣсь засажено около 5 десятинъ, каберне около 1 десятины, а остальное пространство семилъономъ. Среднихъ размѣровъ подвалъ, во время моего посѣщенія, отличался избыtkомъ сырости. Устроенный тощелемъ, подвалъ этотъ, казалось бы, долженъ служить предостереженіемъ отъ подобныхъ же построекъ въ данной мѣстности. Почвенная влага, просачиваясь сверху внизъ, дѣлаетъ его мало пригоднымъ для доброй выдержки вина, вина пlesenivѣются и требуютъ большаго ухода. Изъ дегустированныхъ мною винъ мнѣ особенно понравился рислингъ, остальная вина имѣли нѣсколько кислосладкій прізкусъ, невыбродившаго окончательно вина. По показанию Шена—стоимость обработки одной десятины обходится ему въ 100 р., урожайность сортовъ значительна, до 400 пудовъ получается съ рислинга, 250—съ каберне и 250 съ семилъона. Продажная цѣна одному ведру свѣжаго вина колеблется отъ 2 до 3 р., не поднимаясь выше 5 р.

скаго, купца Чекрызова и инженера Томашевскаго, сильно, впрочемъ, стра-дающіе отъ морозовъ. На югъ отъ перевала, въ деревнѣ Прасковьевкѣ, съ 1895 г., русскіе поселяне принялись за подготовленіе почвы подъ виноградники и засадили уже до 3 десятинь. Опускаясь постепенно съ высокаго Михайловскаго перевала по новому прекрасному, шоссе въ широкую долину рѣки Догуабъ, послѣ утомительного пути по руслу рѣки, среди чудной растительности, дорога раздѣляется на двое: на югъ она ведеть—въ поселеніе Береговоѳ, на сѣверъ же—въ деревню Шаду. Въ деревнѣ Береговой виноградники расположены по южному и юго-западному склонамъ, такъ называемой, виноградной балки, отстоящей отъ моря въ разстояніи 4 верстъ и отъ деревни въ 50—100 саженяхъ и врѣзывающейся въ долину рѣки Шады, противъ самой деревни. Первые опыты разведенія здѣсь виноградниковъ, впрочемъ, въ очень незначительномъ размѣрѣ, были произведены поселяниномъ Мартюкомъ въ 1883 г. и дѣло это, до послѣдняго времени, шло довольно туго, когда крестьяне, не смотря на неблагопріятныя экономическія условія, стали увеличивать по-немногу размѣры своихъ плантаций, въ особенности, благодаря живому при-мѣру хозяйства В. В. Еропкина на хуторѣ Криница. Въ 1882 г. общая пло-щадь поселянскихъ плодоносящихъ виноградниковъ равнялась 2200 кв. саж., засѣянъ, въ теченіе 1890 и 1891 гг., было разведено еще 2200 кв. саж., а нынче, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, общая площадь виноградныхъ плантаций дошла до $2\frac{1}{2}$ десятинъ.

Въ настоящее время, въ деревнѣ Береговой общественнымъ при-говоромъ поселянъ выдѣлено ими изъ общінныхъ земель, подъ раз-веденіе виноградниковъ, въ видѣ опыта, около 10 десятинъ, но дѣло идетъ туго, вслѣдствіе отсутствія мѣстъ, вполнѣ защищенныхъ отъ вреднаго вліянія НО.

Крестьяне селенія Берегового сбывають свои вина въ свѣжемъ видѣ либо мѣстнымъ жителямъ, либо въ сосѣднія деревни. Крестьянскіе виноградники засажены отборнымъ сортиментомъ—каберне, саперави, португизомъ, семилльономъ и рислингомъ, для выдѣлки же вина пользуются прессомъ и необходимою посудою въ имѣніи Еропкина.

Въ районѣ же деревни Береговой устроено виноградное хозяйство Ероп-кина. Большая часть земель хутора Еропкина Криница (въ 350 д.) является пригодною для разведенія виноградниковъ, вслѣдствіе изобилія склоновъ, защищенныхыхъ горами и балками отъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Теперьшній ви-ноградникъ, постепенно расширяясь, занимаетъ въ настоящее время уже около 5 десятинъ. Онъ расположенъ по южнымъ и юго-западнымъ склонамъ горы, на высотѣ 27 саженей отъ уровня моря, на разстояніи 100—150 саженей отъ берега моря и засаженъ тѣми же сортами, что и у крестьянъ; винодѣліе ве-дется подъ наблюденіемъ знающаго человѣка и, въ настоящее время, вы-строено, со всѣми необходимыми приспособленіями подвалъ, на 15.000 ве-

деръ¹⁾). Направляясь на съверъ отъ Береговой, по ужасному шоссе, въ греко-русскую деревню Пшаду, расположенную вдоль течения рѣки Пшады, мы находимъ здѣсь виноградарство лишь въ начаткѣ. Первымъ піонеромъ явилась вдова Гефтеръ, уроженка Кубанской области, засадившая въ 1891 г. нѣсколько десятковъ кустовъ, на ровномъ мѣстѣ у своего жилища. Посадки эти произведены въ ямы, молдавскими сортами. Ея примѣру послѣдовали, съ прошлаго года, и другіе поселяне, но въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ.

Деревней Пшадою заканчивается Новороссійскій участокъ и далѣе на югъ слѣдуютъ уже поселки Вельяминовскаго участка. На всемъ этомъ пространствѣ въ настоящее время уже разведено 355 десятинъ виноградниковъ, не считая незначительныхъ опытовъ, произведенныхъ въ районѣ Михайловскаго перевала и деревни Пшады.

Вельяминовский участокъ. Въ направленіи проложеннаго шоссе съ съвера на югъ, первымъ поселенiemъ за Пшадою является чешскій поселокъ Текопсъ, извѣстный своими табачными плантациями; разводить же виноградники чехи начали лишь съ 1893 г. и, въ настоящее время, общая площадь ихъ плантаций равняется 1 десятинѣ. Далѣе, въ деревнѣ Архипъ-Осипово въ настоящее время общая совокупность крестьянскихъ виноградниковъ равняется $\frac{3}{4}$ десятины, изъ коихъ $\frac{1}{4}$ десятины разведена плантажемъ у почтеннаго старика этой деревни, Орлова, при прекрасномъ его домикѣ, по ущелью, съ западной стороны прикрытому отрогомъ горы, идущей къ морю. Архипъ-Осиповцы выказываютъ большую охоту къ разведенію виноградниковъ и съ этою цѣлью выбрали мѣстность, прикрытую отъ NO, и составили приговоръ объ отводѣ 35-ти человѣкамъ 30-ти десятинъ подъ виноградники, при условіи полученія ими ссуды

¹⁾ На хуторѣ Криница, у Еронкина, организована община-колонія, члены которой, состоящіе изъ людей жепатыхъ, холостыхъ и дѣтей, взятыхъ па воспитаніе, принимаютъ непосредственное участіе въ работахъ па виноградникахъ, въ подвалахъ и па полѣ. Наемными рабочими колонія пользуется лишь въ случаѣ неуправки и особенно тяжелыхъ работъ. Формальный хозяинъ хутора В. В. Еронкинъ, всѣ зарабатываемыя имъ средства (въ качествѣ директора какой-то акціонерной компаніи) отдаётъ колоніи па расширеніе хозяйства ея. Кромѣ жилыхъ домовъ, зданія школы, библіотеки, мастерскихъ, устроена новая винодѣлія, внизу которой подвалъ. Въ этомъ подвалѣ и небольшомъ старомъ размѣщены большиe лагерфасы, наполненные виномъ 1894 г. и кромѣ того проектируется еще возведеніе новаго подвала, стоимостью въ 10,000 руб. Вина Еронкинской колоніи отличаются прекрасными качествами, свидѣтельствующими о тщательномъ подборѣ сортимента и объ уходѣ за виномъ. Во время проѣзда Министра Земледѣлія была устроена въ сел. Береговомъ мѣстная сельскохозяйственная выставка, па которой В. В. Еронкину была присуждена серебряная медаль за „бургундское“ и „соторпъ“ и за починъ по введенію виноградарства и винодѣлія. На этой же выставкѣ были удостоены наградъ крестьянинъ А. Мартюкъ—за хорошія вина изъ собственнаго сада, М. Бережный, за хорошую культуру лозъ и П. Еременко, за введеніе въ культуру черкесскихъ сортовъ винограда и за тщательную обработку сада.

на необходимое обзаведение. Кроме этой деревни виноградники еще имеются въ Дефанской деревне и Шапсугской, расположенныхъ въ нагорной части Джубгскаго района; въ первой въ 1893 г. было разведено 200 к. с., а къ 1895 г. уже было $\frac{1}{4}$ десятины; въ Шапсугской, поселенные въ ней молдоване въ 1893 г. засадили виноградники общею площадью въ 200 к. с., а въ 1894 г. расширили ихъ до двухъ съ половиною десятинъ. Засимъ по дорогѣ въ Джубгу виноградники разведены въ деревнѣ Бжидской (у 2-хъ человѣкъ $\frac{5}{8}$ десятины) и въ незначительномъ размѣрѣ въ деревняхъ, лежащихъ на югъ отъ Джубги, въ селеніяхъ Ново-Михайловскомъ и Ольгинскомъ, по $\frac{1}{4}$ десятины въ каждой (съ 1894 г.). Въ самомъ поселеніи Джубга съ 1892 г. произведены посадки у трехъ лицъ, въ совокупности—1 десятина виноградника, а у Вильгельма Баусперга выдѣляется уже вино, добытое съ виноградника, насажденнаго въ 1887 г., въ размѣрѣ полудесятины. Хотя первые опыты Баусперга нельзя назвать вполнѣ удовлетворительными, судя по испытаннымъ мною образцамъ, но тѣмъ не менѣе очевидно, что винодѣлію въ селеніи Джубгѣ предстоитъ будущность¹⁾. Селеніе это, расположенное въ обширной, прилегающей къ морю долинѣ, закрытой съ трехъ сторонъ какъ бы воротами изъ холмистыхъ кряжей, начинаетъ заселяться и постепенно достигаетъ, вѣроятно значительного процвѣтанія. На югъ отъ Джубги, черезъ деревни Ново-Михайловскую, Ольгинскую, Небугскую (виноградниковъ въ послѣдней $1\frac{1}{8}$ десятины), дорога идетъ въ посадъ Туапсе. На сѣверъ нѣсколько отъ Туапсе, въ черкесской деревнѣ Карповкѣ культурные виноградники разведены у Гасанъ-Лечаса съ 1891 г. ($\frac{1}{4}$ десятины).

Посадъ Туапсе, которому, повидимому, суждено въ будущемъ быть однимъ изъ большихъ центровъ поселеній Черноморского округа, расположены въ широкой обширной долинѣ, окруженнѣй съ трехъ сторонъ горами и открытой къ морю. Долина эта черезъ ущелье соединяется съ нагорною береговою приморскою полосою. Въ полуторахъ верстахъ отъ берега моря, въ направлениіи на западъ, у склона горъ, на совершенно плоской мѣстности расположено старое поселеніе Шапсугскаго батальона, Вельяминовка. Деревня эта защищена съ сѣвера горами и къ ней примыкаетъ много боковыхъ ущелій, въ различныхъ направленияхъ. Въ одномъ изъ этихъ ущелій расположены виноградники жителей деревни Вельяминовки, на высотѣ отъ 40 до 120 футовъ надъ уровнемъ моря. Разведеніе виноградниковъ относится здѣсь къ тому времени, когда поселяне убѣдились на наглядномъ примѣрѣ барона Штейнгеля въ благопріятныхъ результатахъ и даже выгодности этого дѣла. При его помощи, первые виноградники были здѣсь засажены въ 1882 г. небольшими участками; затѣмъ, постепенно расширяясь, площадь виноградниковъ все увеличивается и, въ настоящее время, у крестьянъ насчитывается мелкими участками до 4-хъ десятинъ, съ

¹⁾ Нѣсколько сѣвериѣ Джубги, впѣ шоссейнаго пути, расположена деревня Армянская, жители которой, занимаясь преимущественно табаководствомъ, сдѣлали небольшую попытку развести виноградникъ на 200 кв. саж. (1893 г.).

разведенными же виноградниками въ посадѣ Туапсе и его окрестностяхъ, у Борисенко и Страшевича,—около 12-ти десятинъ. Въ направлениі къ горамъ отъ посада Туапсе по старому еще шоссе, проведенному въ прежнее время и возобновленному на счетъ барона Штейнгеля, въ шести верстахъ отъ посада, расположено чрезвычайно живописно имѣніе барона М. В. Штейнгеля¹⁾. Въ этомъ имѣніи виноградники разведены на юго-западномъ склонѣ горы Тушихи, на высотѣ надъ уровнемъ моря отъ 450 до 770 футовъ, кромѣ одного небольшаго участка, въ $\frac{1}{4}$ десятины, пробиаго виноградника, лежащаго на высотѣ 940 футовъ, въ болѣе ровной, нѣсколько влажной мѣстности, у подошвы горы, при лѣсной опушкѣ.

Вообще, общий характеръ этой мѣстности гористый, очень пересеченный, со склонами болѣе или менѣе крутыми, обращенными во все стороны. Несмотря на то, что виноградники защищены, ближайшими горами, достигающими значительной высоты (1800 футовъ), отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, тѣмъ не менѣе вредное ихъ влияніе иногда проявляется въ довольно значительной степени.

По сосѣству съ имѣніемъ барона Штейнгеля, въ 4-хъ верстахъ отъ Вельяминовскаго поселенія, въ направлениі къ морю, расположены виноградники полковника Квитко, на пространствѣ четырехъ десятинъ, засаженные промежуточными канавами, перекопанными плантажемъ, съ пропускомъ въ двѣ сажени²⁾. Засимъ, въ томъ же районѣ расположенье виноградникъ Машко, садовника барона Штейнгеля, на площади въ $3\frac{1}{2}$ десятины. Общая же площадь виноградниковъ въ Вельяминовскомъ участкѣ достигаетъ, въ настоящее время 40 десятинъ.

¹⁾ Первые виноградники въ имѣніи барона Максима Васильевича Штейнгеля засажены въ 1877 году 20,000 лозами, выписанными изъ Сочинского имѣнія Мамонтова. Постепенно расширяясь, виноградники эти занимаютъ, въ настоящее время, общую площадь въ 12 десятинъ. Первоначальная посадки, при страшной дороговизнѣ плантажныхъ работъ (по 1 рублю за квадратную сажень), обходились до 3,000 р. за десятину. Въ настоящее время стоимость этихъ работъ понизилась на половину. Прекрасный погребъ, расположенный пониже вновь выстроенного дома, съ котораго открывается роскошный видъ на море, имѣеть въ длину 10 саж. и въ ширину 3 саж., на верху его устроена постройка для винодѣлія. Вблизи этого погреба выстроены второй погребъ, примыкающій къ скату горы, въ 7 саж. въ длину и 4 въ ширину, и паверху, сарай въ 17 саж. длины и 4 ширины, спабженный 2 прессами и 6 бродильниками. Виноградники барона Штейнгеля содержатся въ образцовомъ порядке. Главныхъ сортовъ нѣсколько. Рислингомъ засажено 3—4 десятины, каберне 1 десятина, семилльономъ 6 десятинъ и какетипскимъ бѣлымъ и шино бѣлымъ 1 десятина. Изъ дегустированныхъ нами винъ, заслуживаютъ особенного одобрѣнія — очень вкусный соторпъ и мягкое, прекрасное красное вино. На всемъ хозяйствѣ лежитъ отпечатокъ порядка, толковости и видно, что дѣло ведется съ любовью и не жалѣя средствъ.

²⁾ У полковника Квитко, винодѣліемъ коего завѣдуется французъ Деметь, устроена небольшая винодѣлія.

Въ Сочинскомъ участкѣ главными центрами винодѣлія являются нѣсколько крупныхъ хозяйствъ и, засимъ, разведены небольшіе виноградники въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ поселеніяхъ.

Пососѣдству съ имѣніемъ барона Штейнгеля, президентъ Кобелякскаго сельскохозяйственного общества Рейнботъ, въ своемъ имѣніи, пространствомъ въ 500 десятинъ, нашелъ до 50 десятинъ заброшеныхъ черкесскихъ виноградниковъ и тогда же, убѣдившись въ высокомъ качествѣ мѣстнаго винограда, приступилъ (1892 г.) къ плантажу, перекопкѣ и посадкѣ 4 десятины виноградниковъ канавами, въ $\frac{5}{4}$ глубины и 2 аршина въ ширину, съ разстояніемъ между канавами въ 7 аршинъ.

Засимъ на югъ, виноградники разведены съ 1890 г. въ приморской долинѣ рѣки Макопсе, въ греческихъ поселеніяхъ Вишневой и Калиновкѣ (въ первой плантажныхъ посадокъ произведено $1\frac{1}{2}$ десятины и во второй, ямами, около $1\frac{1}{2}$ д.); далѣе—въ имѣніи г-жи Сохновской (около полуторы десятины сплошнаго плантажа), а затѣмъ въ извѣстномъ имѣніи Сибирякова, близъ рѣки Ашше.

Въ обширномъ имѣніи Сибирякова, называемомъ Елизаветино, всѣ виноградники расположены на южныхъ и юго-западныхъ склонахъ, на почвахъ глинисто-известковыхъ, съ массою камней бѣлаго известняка и песчаника. Первая посадка произведена въ 1884 г., затѣмъ въ 1887, 1889, 1892 и 1895 гг. и, въ настоящее время, въ общемъ площадь виноградниковъ достигла около 19 десятинъ¹⁾. За имѣніемъ Сибирякова расположены имѣнія Страхова ($1\frac{1}{2}$ десятины) и затѣмъ Зубова (также $1\frac{1}{2}$ дес.), въ ущельѣ рѣки Шмидтокуаджѣ. Въ имѣніи Зубова въ началѣ семидесятыхъ годовъ было устроено прекрасное хозяйство, возведены строенія и приступлено было къ устройству мараніи (винодѣльни, по грузинскому образцу) и къ эксплуатациѣ обширныхъ виноградниковъ, оставленныхъ здѣсь черкесами, но дѣло это не попало и, въ настоящее время, размѣры культурнаго виноградника очень скромные, не болѣе $1\frac{1}{2}$ десятины, засаженныхъ, впрочемъ, исключительно однимъ семилѣтнимъ. Далѣе, въ се-

¹⁾ Виноградное хозяйство въ имѣніи К. М. Сибирякова (Елизаветино) заслуживаетъ особаго вниманія. Благодаря материальными затратамъ, которыя могъ себѣ позволить лишь человѣкъ, обладающій большими средствами, и толковому руководительству этого дѣлопроизводства почтеннаго садовода Кирилла Николаевича Борисенко, виноградники Сибирякова, засаженные лучшими сортами пино-фрэнкъ, семилѣтнимъ, рислингомъ, каберне, мозакъ и бѣльмъ мускатомъ, выписанными изъ имѣній барона Штейнгеля и М. Ф. Пепчула, содержатся въ образцовой порядкѣ. Уходъ за виноградниками практикуется тотъ же, что и въ имѣніи Абрау-Дюрсо. Прекрасный, хотя и небольшой подвалъ, вмѣстимостью до 15,000 ведеръ вина, обошелся около 30,000 р.: онъ устроенъ въ горѣ и какъ стѣны, такъ и сводъ сложены изъ мѣстнаго камня-дикаря. Уходъ за виномъ самый щадильный, а винодѣльня спабжена всѣми необходимыми приспособленіями—прессами, терками и т. п. Качество молодыхъ елизаветинскихъ винъ быстро обратило на себя всеобщее вниманіе. Вина эти обладаютъ незначительною кислотностью и, сравнительно, значительнымъ содержаніемъ сахара, а стало быть и спирта, крѣпки и отличаются большими достоинствами.

лени Лазаревскомъ, заселенномъ съ 1881 — 1892 г., виноградники разведены на пространствѣ около полуторы десятины.

По дорогѣ изъ деревни Лазаревской на югъ, встрѣчается небольшой заброшенный виноградникъ въ Бардане, принадлежащемъ Е. И. В. Великому князю Михаилу Николаевичу. Виноградникъ этотъ, въ настоящее время, состоить изъ двухъ участковъ, въ 120 и 630 кс., поддерживаемыхъ садовникомъ исключительно для своихъ надобностей. Повидимому, здѣсь потеряли всякую надежду на успѣхъ винодѣлія, а между тѣмъ, быть можетъ въ горахъ, на почвахъ мергелевыхъ, пригодныхъ очень для виноградниковъ, разведеніе ихъ дало бы недурные результаты. Въ посадѣ Сочи, какъ мы уже видѣли, однимъ изъ первыхъ лицъ, разведшихъ здѣсь виноградники, былъ Мамонтовъ. На его дачѣ, по свидѣтельству управляющаго его наслѣдниковъ, Фурмана, показывавшаго мнѣ этотъ садъ, уцѣльно отъ старыхъ посадокъ около 1666 к. с.; засимъ, въ послѣднее время, приступлено къ расширенію площади виноградниковъ и теперь обработано и засажено лучшими сортами, рислингомъ, мускатомъ, мальбекомъ, около 1 $\frac{3}{4}$ десятины. Виноградникъ этотъ разведенъ по склону горы въ направленіи къ морю, на почвахъ глинистаго сланца, съ подпочвою изъ водонепроницаемой глины, влажной уже на глубинѣ полуаршина, вслѣдствіе чего по склонамъ горъ для дренажа проведены поперечныя канавы, обложенныя камнемъ, въ огражденіе ихъ отъ заносовъ.

Въ полуторѣ верстѣ отъ посада Сочи, въ имѣніи своемъ Раздолье, И. А. Хлудовъ, въ концѣ 1888 г., приступилъ къ обширной закладкѣ виноградниковъ и довѣль ихъ общую площадь, въ настоящее время, до 87 десятинъ. Виноградники эти расположены, большею частью, вдоль живописной дороги отъ Дагомыса въ посадѣ Сочи, по склонамъ довольно высокихъ возвышенностей, обращенныхъ, преимущественно, на востокъ, юговостокъ и югъ, а также и на прилегающихъ къ нимъ низинахъ. Преобладающія почвы здѣсь глинистая, глиноизвестковая и суглинистая, мѣстами встрѣчается также мергель, съ прослойками шифера и известняка. Подпочва же состоитъ изъ пластовъ известняковъ и песчаниковъ, а въ большинствѣ случаевъ изъ глины¹⁾.

¹⁾ Въ прекрасно устроенномъ имѣніи Хлудова съ 1889 г. по 1890 г. было разведено 87 десятинъ виноградниковъ, причемъ въ 1894 г., съ 56 десятинъ плодоносящихъ, было получено 10000 ведеръ вина. Обширные виноградники эти посажены пизакими пеньками, на почвахъ, перекопанныхъ плантажемъ въ $\frac{1}{4}$ ар., пущены на проволоку и обрѣзаются по способу Гюо, на полудугу. Опи засажены, въ значительной своей части, лучшимъ сортиментомъ, состоящимъ изъ каберне (25 десятинъ), саперави (10 десятинъ), аликанте (10 десятинъ) и другими: франкъ липо, липо-гри, семильономъ и рислингомъ. Посадки виноградные произведены очень густо, около 9600 кустовъ на десятину и, такъ какъ почвы здѣсь свободны отъ водонепроницаемой глины на одинъ лишь аршинъ, для устраненія излишней влаги, вредно дѣйствующей па корни виноградныхъ лозъ, устроена цѣлая система дренажа, съ общою длиною трубъ въ 60 верстъ. Въ соотвѣтствіе съ площадью виноградниковъ произведены и постройки для выѣзки вина и его храненія. Въ одномъ изъ подваловъ, устроенному отдельно

Въ направлениі на югъ отъ Сочинскаго посада, въ разстояніи нѣсколькохъ верстъ (4—5) отъ него по чрезвычайно живописной дорогѣ, у самаго моря, расположена „Сельскохозяйственная станція въ Сочи“. Не очень давно въ ней разведенъ незначительный виноградникъ въ 1000 к. с., расположенный на юговосточномъ склонѣ, обращенномъ къ морю. На этомъ пространствѣ произведены, между прочимъ, и пробныя посадки американскихъ лозъ ¹⁾.

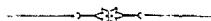
Въ направлениі отъ Сочи на югъ, виноградники встрѣчаются въ небольшихъ размѣрахъ, по преимуществу въ деревняхъ, населенныхъ молдаванами. Наиболѣе распространенная здѣсь культура кукурузы, въ особенности на широкихъ низинахъ, образуемыхъ нижними течениями большихъ рѣкъ, отодвигаетъ виноградарство и винодѣліе до второстепеннаго значенія пищеваго продукта и

на горѣ, помѣщаются винодѣльни съ 24 бродильниками, каждый вмѣстимостью въ 500 пудовъ винограда. Въ главномъ же строеніи, сооруженномъ на скатѣ горы и состоящемъ изъ трехъ этажей, въ первомъ, вырытомъ въ землѣ, устроено погребъ въ 10 саженей ширины и столько же въ длину, въ слѣдующихъ же падъ нимъ двухъ этажахъ (въ 30 саженей въ длину и 10 въ ширину) устроено складъ на 300,000 ведеръ вина.

¹⁾ Участокъ земли, занятый въ настоящее время „Сельскохозяйственной станцией“, составляетъ часть того казенаго участка въ 200 десятинъ, который, во времія учрежденія посада Сочи въ 1874 г., былъ предназначенъ для сельскохозяйственной школы. Дѣло это не состоялось, участокъ былъ предоставленъ въ завѣдываніе Гарбеси, до послѣдняго времени, не имѣлъ специальнаго назначенія. Въ минувшемъ году приступлено было къ правильной организаціи на этомъ участкѣ станціи, произведены расчистки, возведены постройки и предстоитъ еще сдѣлать значительныя затраты для окончательной ея организаціи. Составъ хозяйства станціи, по настоящее время, представляется въ слѣдующемъ видѣ: на пространствѣ земли, отведенной для нея (140 десятинахъ), расчищено изъ подъ лѣса около 10 десятинъ, устроено опытное поле для травосѣянія, разбитъ участокъ въ 1000 к. с. подъ питомники плодовыхъ и декоративныхъ растеній и разведенъ небольшой виноградникъ въ 1000 к. с. На означенномъ пространствѣ, перекопаниемъ плаштажемъ на $\frac{5}{4}$ аршина, 24 июня 1894 г. были произведены посадки черенками американскихъ сортовъ *grapestris* и *graria*, да кромѣ того европейскихъ 35 сортовъ, изъ коихъ 20 для винодѣлія съ расчетомъ на 1 десятину 5000 лозъ. Преобладающій характеръ почвъ всего этого участка—глинистый сланецъ, на низинахъ разложившійся, у самаго же моря преобладаетъ песокъ съ галькою, въ верхнихъ частяхъ въ балкахъ—папосный, въ среднихъ частяхъ камень, шиферъ и красная глина. Подпочвы здѣсь преимущественно состоять изъ твердыхъ породъ—шиферныхъ; подпочвенная влага съ водонепроницаемою глиною начинается на разстояніи 2—3 вершковъ отъ поверхности земли. Посадки виноградныхъ лозъ произведены черенками на глубину 10 вершковъ, съ верхнимъ концемъ наружу на полтора вершка, причемъ въ дальнѣйшемъ уходъ прослѣдуется цѣль высокой постановки пенька и соответствующая рѣзка на плодъ. Кромѣ разчищенныхъ уже подъ культуры участковъ, возведены уже зданія для химической и агрономической лабораторіи и метеорологическихъ наблюдений, а также небольшая строенія для управляющаго станціе, садовника и казарма для рабочихъ. Во главѣ этого дѣла въ нынѣшнемъ году поставленъ магистрантъ П. Р. Слезкинъ, по о результатахъ станціи судить можно лишь въ будущемъ, въ настоящее же время станція эта еще въ совершенно зачаточномъ состояніи

занятіе поселянъ этою отраслью хозяйства обусловлено привычкою мѣстного населенія къ вину, хотя бы самаго невысокаго качества. По этому побережью небольшіе виноградники разведены, въ количествѣ пѣсколькихъ кустовъ, въ Адлерѣ, и въ значительно болѣшемъ—на сѣверѣ отъ Адлера, въ деревнѣ Молдованкѣ, въ обѣихъ деревняхъ около 7000 кустовъ, т. е. около $11\frac{3}{4}$ десятинъ и еще сѣвериѣ, у поселянъ въ деревнѣ Высокой около $2\frac{1}{4}$ десятинъ. На югъ отъ Адлера виноградники разведены съ 1878—89 г. въ деревнѣ Беселой, общую площадью въ $3\frac{1}{8}$ десятины и въ деревнѣ Пилленковой съ 1884—90 г.—около $4\frac{1}{2}$ десятинъ.

Въ общемъ же, площадь виноградниковъ Сочинского участка въ настоящее время достигаетъ свыше 139 десятинъ новыхъ и старыхъ насажденій.



III.

Почва.

Главную минеральную породу Кавказского хребта въ Черноморскомъ районѣ представляеть мергель различной плотности, принадлежащиі, по опредѣленію академика Абиха, къ третичной эоценовой формациі. Въ районѣ между Новороссійскомъ и селеніемъ Кабардинкою мергель этотъ, различной плотности, чередуется между собою, безъ особой послѣдовательности. Южнѣе, вплоть до рѣки Пшады, помимо преобладанія мергелей, въ горныхъ слояхъ встрѣчаются песчаники, шиферъ, песчанистый мергель и мягкие желѣзняки. Въ этомъ районѣ склоны хребта опускаются къ морю многочисленными террасами и покрыты мощнымъ слоемъ почвы и густымъ лѣсомъ. Въ связи съ различiemъ въ составѣ горныхъ породъ, и характеръ почвъ представляеть некоторое различие. Въ окрестностяхъ Новороссійска, до Абрау и Геленджика включительно, преобладаетъ районъ бурыхъ мергелей, въ общемъ же главнѣйшая горнокаменныя породы состоять изъ: а) „трескунка“, мергельного сланца темнобураго цвѣта, мягкаго, легко вывѣтривающагося и распадающагося на тонкія пластинки подъ влияниемъ атмосферы; б) „цементнаго камня“, тоже мергельного сланца, болѣе свѣтлаго цвѣта и менѣе подверженаго вывѣтриванію, и, наконецъ, в) дикаря, употребляемаго на постройки. Кромѣ того, въ почвахъ этого района замѣтно значительное содержаніе дресвы, щебня, извести и ничтожное количество песка. Подпочва этого района состоить изъ массы осколковъ материнской породы, пересыпанныхъ мергельною глиною, или имѣть порошкообразное строеніе. Въ нижнихъ частяхъ горныхъ скатовъ и въ долинахъ, глинистый сланецъ покрыть толстымъ слоемъ суглинка, а этотъ послѣдній покрыть слоемъ разной толщины наноснаго чернозема. Относительно мѣстности между рѣками Адерба и Пшада можно сказать, что здѣсь преобладаютъ красные и охряно-желтые мергели. Почвы эти очень богаты желѣзомъ, но бѣднѣе содержаніемъ извести и содержать очень мелкій кварцевый песокъ, иногда въ большомъ изобилии; онъ вязки, склонны къ образованію коры и даютъ во время засухъ трещины. Подпочва — лесовидная или мергельная глина охряно-желтаго цвѣта, иногда шиферная глина охряно-зеленоватаго цвѣта, или тяжелая глина. Въ юго-восточной части округа бока многихъ ущелій отличаются крутизною и каменистостью,

хотя встречаются ущелья и съ пологими склонами; крутые склоны преобладают, особенно въ верхней полосѣ округа, по верховьямъ рѣкъ. На днѣ же ущелій и по течению рѣкъ встречаются равнины съ наносною почвою, удобною для хлѣбопашства. Въ средней части округа, хотя составъ почвъ и представляетъ собою тяжелые глинистые мергели, но вмѣстѣ съ ними замѣчается постепенное увеличеніе площадей, занятыхъ глинистыми почвами, а въ южной части его—тяжелыя глинистые почвы являются преобладающими. Преобладаніе этихъ почвъ въ этой части округа, при чрезмѣрномъ обилии влаги, дѣлаетъ мѣстность эту не совсѣмъ благопріятною для развитія виноградарства, отражаясь на качествѣ вина и заболѣваемости виноградныхъ лозъ грибными болѣзнями. Въ самыя благопріятныя, повидимому, условія по составу своихъ почвъ поставлены съверная и средняя части Черноморскаго округа.

Въ съверной части округа темные и съѣтлые мергельные сланцы, взятые изъ имѣнія Абрау, по изслѣдованию профессора П. А. Костычева ¹⁾, дали слѣдующіе химические анализы:

	Темный сланецъ.	Съѣтлый сланецъ.
Гигроскопической воды	0,94 %	0,57 %
Органическихъ веществъ.	0,48 „	0,14 „
Химическихъ соединеній воды.	2,37 „	2,91 „
	3,79 %	3,62 %

Минеральныхъ веществъ:

I. Растворимыхъ въ соляной кислотѣ.

A. Цеолитовыхъ веществъ.

Кремнезема (SiO_2)	4,74 %	1,67 %
Глинозема (Al_2O_3)	0,66 „	1,15 „
Окиси желѣза (Fe_2O_3)	1,57 „	0,57 „
Окиси марганца (Mn_3O_4)	слѣды	0,12 „
Извести (CaO)	0,33 „	0,14 „
Магнезии (MgO)	0,57 „	0,32 „
Кали (K_2O)	0,38 „	0,19 „
Натра (Na_2O)	0,07 „	0,06 „
Всего цеол. веществъ. . .	8,81 %	4,22 %

Б. Углекислой извести (CaCO_3) . .	61,83 %	80,93 %
В. Фосфорной кислоты (P_2O_5) . . .	0,07 „	0,07 „
Г. Сѣрной кислоты (SO_2)	0,40 „	0,03 „

II. Нерастворимыхъ въ соляной кислотѣ.

Глины и песку	26,50 %	11,13 %
-------------------------	---------	---------

¹⁾ Вѣстникъ Винодѣлія № 1, стр. 27.

Останавливаясь на результатахъ этихъ изслѣдований, покойный профессоръ П. А. Костычевъ обратилъ внимание на то, что въ цеолитовыхъ частяхъ темного и свѣтлого трескуна известь преобладаетъ надъ магнезиою и, что хотя трескунъ содержитъ немнога цеолитовыхъ веществъ, но составъ ихъ весьма благопріятенъ для растеній. Кроме того, легкой растворимости цеолитовыхъ веществъ, въ изслѣдованныхъ сланцахъ, способствуетъ легко растворимая въ водѣ двууглекислая известь, всегда содержащаяся въ извѣстномъ количествѣ въ известковыхъ почвахъ. Растворъ этой соли въ водѣ дѣйствуетъ на цеолитовыя вещества сильнѣе чистой воды или воды, содержащей только угольную кислоту, и потому этаъ растворъ (съ преобладаніемъ двууглекислой извести) способствуетъ растворенію кали, магнезіи и натра. Другое весьма способствующее плодоношенію условіе заключается въ значительномъ содержаніи фосфорной кислоты въ изслѣдованныхъ почвахъ.

Независимо общаго характера почвъ ѿвернаго района, замѣчено, что въ нижнихъ частяхъ горныхъ скатовъ и въ самой долинѣ сланецъ покрыть толстымъ слоемъ суглинка, а этаъ послѣдній покрыть слоемъ разной толщины наноснаго чернозема. Толщина этого суглинка въ долинѣ болѣе аршина. Виноградники, разведенные на чистомъ известковомъ сланцѣ, даютъ вина лучшаго качества и несравненно крѣпче, но за то плантація обходится дороже и урожайность гораздо меньшая. Переходя засимъ къ опредѣленію въ частности характера почвъ другихъ мѣстностей Черноморскаго округа, въ коемъ разведены виноградники, мы видимъ, что господствующая почва въ окрестностяхъ Геленджика суглинисто-каменистая, съ большими процентомъ мергелей. Близъ Геленджика, въ направлении къ виноградникамъ Хрущова и Халютина, въ почвѣ встрѣчается въ изобиліи цементный камень. Въ районѣ деревни Береговой виноградники засажены на почвахъ каменистыхъ, съ большимъ содержаніемъ извести. Въ средней части округа виноградники, въ окрестностяхъ Туапсе, разведены на почвахъ преимущественно мергельныхъ, черныхъ и бѣлыхъ, мѣстами глинисто-щебенистыхъ. Въ виноградникахъ барона Штейнгеля верхній слой почвы, глубиною около $\frac{1}{2}$ аршина, состоитъ изъ глины съ перегнившими остатками растеній, ниже идетъ слой мергеля съ большею или меньшею примѣсью извести, мѣстами даже чисто известковая почва. Помимо основныхъ горныхъ породъ (глинистаго сланца), мѣстами въ этой части округа встрѣчаются гнѣздами бѣлый и сѣрий известняки, и песчаникъ большими глыбами. Встрѣчается здѣсь также мѣстами глина краснаго цвѣта, съ болѣе или менѣе крупнымъ камнемъ. По отзыву барона Штейнгеля, вина лучшаго качества получаются съ почвъ умѣренно-каменистыхъ, а также содержащихъ въ значительной степени известковый камень.

Почти на границѣ средней части округа съ южной, въ имѣніи Сибирякова, близъ рѣки Ашпе, виноградники засажены на почвахъ, верхній слой которыхъ отъ 4 до 6 вершковъ представляетъ собою перегной растительныхъ

остатковъ; остаточной же грунтъ глинисто-известковый, съ массою бѣлага известняка и песчаника.

Въ районѣ имѣнія Вардане, по наблюденіямъ управляющаго имѣніемъ Великаго Князя Михаила Николаевича, Л. И. Саковича, на умѣренныхъ склонахъ горъ почва мергельная, въ высшей степени пригодная для виноградной культуры; въ ущельяхъ же и долинахъ преобладаетъ плотная глинистая, водонепроницаемая глина.

Въ окрестностяхъ посада Сочи, у Мамонтова, почвы—глинистые, шиферные; на Сочинской станціи—преобладаетъ глинистый сланецъ, на низинахъ разложившійся; у самаго же моря—песокъ съ галькою, въ верхнихъ частяхъ скатовъ—почва наносная, въ среднихъ—камень, шиферъ и красноглинистая почва; у Хлудова, по словамъ управляющаго его имѣніемъ, Николая Васильевича Шихаева,—почва подъ виноградниками представляеть изъ себя глинистый сланецъ, глинистый мергель съ прослойками шифера и известняка, подпочва состоить изъ прослоекъ глубокихъ известняковъ и песчаника, водонепроницаемая же глина залегаетъ на глубинѣ одного аршина отъ поверхности. Далѣе, на югъ, идутъ вездѣ глинистые сланцы, на коихъ и разведены крестьянскіе виноградники, въ долинахъ же протекающихъ здѣсь рѣкъ—наносныя, съ богатою черноземною почвою и съ примѣсью гравія и дресвы. Наиболѣе благопріятными почвенными условіями, для производства высокаго качества вина, признается полоса Черноморскаго побережья отъ Новороссійска до рѣки Ашше или, пожалуй, до рѣки Шахе включительно, въ 45 верстномъ разстояніи восточнѣе Туапсе. Преобладаніе же въ юго-восточной части Черноморскаго округа тяжелыхъ глинистыхъ почвъ, при чрезамѣрной сырости этого района, должно быть отнесено къ неблагопріятнымъ для виноградарства условіямъ.



IV.

Климатъ.

Въ климатическомъ отношеніи Черноморскій Округъ поставленъ въ довольно благопріятныя условія для культуры винограда. Съверо-западная часть округа менѣе защищена высотою Главнаго хребта и посему болѣе доступна вліянію съверо-восточныхъ вѣтровъ, въ особенности проявляющихъ свою силу въ самомъ концѣ съверо-западнаго прибрежья, черезъ хребетъ Мархотъ, на Цемесскую долину и бухту. Этотъ съверо-восточный вѣтеръ, зимою очень холодный, имѣть вредное вліяніе на культуру винограда, и потому, во избѣжаніе его дѣйствія, для виноградниковъ стараются выбирать мѣста, защищенные, въ перпендикулярномъ къ нему направленіи, высокими горами. Въ предѣлахъ же юго-восточной части Черноморскаго округа, Главный хребетъ, подымаясь непрерывно отъ Гойтхскаго перевала вплоть до Эльборуса, защищаетъ прибрежье отъ континентальныхъ вліяній съверныхъ и восточныхъ вѣтровъ. Испаренія прилегающаго моря, задерживаясь высокими горными кряжами, покрытыми лѣсомъ, и охлаждаясь, осаждаются здѣсь въ видѣ изобильныхъ дождей, способствующихъ сильной растительности. Изъ сравненія среднихъ мѣсячныхъ температуръ Новороссійска и Сочи¹⁾, мы видимъ, что въ Новороссійскѣ (при высотѣ его надъ уровнемъ въ 20 метровъ) и Сочи (при высотѣ 5 метровъ) средняя годовая температура для первого пункта выражается + 12,6 С., а для втораго + 14. С.²⁾. При этомъ, по наблюденіямъ

¹⁾ Смотри: Bulletin de la Société Imp. des naturalistes de Moscou 1886 г. № 2. „Enumér. des espèces de plantes vasculaires du Caucase“ раб. M. Smirnow. Метеорологическая данная о Кавказѣ А. Вознесенского. Кавк. Календарь, XLVIII Тифлисъ, 1892 г. и Климатич. данная о нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа, ibid.

²⁾ Изъ таблицы Вознесенского видно, (Кавказский Календарь на 1893 г., стр. 45), что среднія мѣсячныя температуры для обоихъ пунктовъ были слѣдующія:

	Новороссійскъ. Сочи.		Новороссійскъ. Сочи.	
январь	0,9	4,8	июль	24,1 23,0
февраль	2,3	5,6	августъ	23,6 22,9
мартъ	5,4	8,2	сентябрь	18,8 19,7
апрѣль	11,2	12,0	октябрь	14,3 15,8
май.	16,5	16,5	ноябрь.	8,7 11,5
июнь	20,8	19,9	декабрь	4,5 8,1

за 19 лѣтъ для Новороссійска и за 12 лѣтъ для Сочи, замѣчено, что средняя температура лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Новороссійскѣ выше, а средняя температура всѣхъ остальныхъ, особенно зимнихъ, ниже, чѣмъ въ Сочи. Самая высшая, за этотъ періодъ наблюдений, въ Новороссійскѣ достигала +37°, а въ Сочи + 32,6° С., а самая низшая температура въ первомъ пункте — 26° С., тогда какъ въ Сочи — 13°¹⁾. По даннымъ, сообщеннымъ мнѣ лично Романомъ Ивановичемъ Гарбе, дополняющимъ эти свѣдѣнія, видно, что въ Сочи средняя годичная температура (15 л. наблюдений) равняется 14,8 С. Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, за 24 года наблюдений, только одинъ разъ minimum опустился до — 13,5° по Цельзію и то на нѣсколько часовъ, морозы рѣдки, предѣльный нормальный minimum температуры — 0; четыре, пять дней въ зиму температура опускается до 0 въ незащищенныхъ мѣстахъ, а въ защищенныхъ и на южныхъ склонахъ еще менѣе (13 л. наблюдений). Весна начинается въ началѣ марта и оканчивается въ концѣ апрѣля; лѣто отличается умѣренностью, температура достигаетъ въ іюнѣ и юль maximum 28 и 29° С. Осеню, если таковая отличается сухостью, наблюдаются одинаковыя условія температуры съ лѣтиными мѣсяцами, если же — влажностью, то онъ мягче. Наибольшая сухость температуры замѣчается здѣсь въ мѣсяцахъ апрѣля, маѣ и іюня. Изъ этого видно, что климатъ въ юго-восточной части несравненно мягче, отличается мягкими зимами и болѣе умѣренными жарами. Зато въ сѣверо-западной части округа жаркое и сухое лѣто (кѣтомъ обыкновенно полная засуха) способствуетъ полному выэрѣванію винограда. Для уясненія вопроса о температурѣ мѣстностей этого района, при болѣе возвышенномъ ихъ положеніи, необходимо принять въ соображеніе уменьшеніе температуры съ поднятіемъ надъ уровнемъ моря. При чемъ, по вычисленію академика Вильда, это пониженіе температуры на Кавказѣ, въ среднемъ, на каждые 100 метровъ поднятія, будетъ: для января 0°,396; — февраля 0,428; — марта 0,418; апрѣля 0°,558; — мая 0,578; — іюня 0,606; — июля 0,594; — августа 0,600; — сентября 0,529; — октября 0,462; — ноября 0,205; — декабря 0,249. Конечно, на измѣненіе температуры съ высотою различie мѣстныхъ условій сильно вліяетъ, но, въ общемъ, средніе выводы Вильда даютъ возможность опредѣленія средней температуры мѣсяцевъ возвышенныхъ мѣстъ данной мѣстности.

Количество влаги, выпадающей въ миллиметрахъ въ этомъ береговомъ районѣ, представляетъ собою, для различныхъ пунктовъ его, значительное разнообразіе въ распределеніи осадковъ. Въ то время, когда въ Новороссійскѣ годовая сумма осадковъ, по наблюденіямъ нѣсколькихъ лѣтъ, не превосходитъ 718,2 мм., въ средней части округа (Кадошскій маякъ, близъ Туапсе) 1400,4, въ Сочи она достигаетъ 2041,8 мил.

¹⁾) Климатическая данныя о пѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа. Кавказский Календарь на 1892 г. Тифлисъ 1891 г. стр. 64.

По временамъ года, осадки имѣютъ здѣсь слѣдующее распределеніе въ мм.

	Новороссійскъ.	Кадош. маякъ.	Сочи.
Весна	162	202,5	438,1
Лѣто	150,4	380,4	431,2
Осень.	144,4	402,3	548,3
Зима	261,4	415,6	624,3
	718,2	1400,4	2041,8

Наименьшее количество осадковъ въ первомъ пунктѣ замѣчается въ октябрѣ, августѣ и сентябрѣ, а наибольшее въ январѣ, декабрѣ, февралѣ и ноябрѣ; во второмъ пункте наименьшее въ апрѣлѣ, маѣ, іюлѣ и февралѣ, и наибольшее въ январѣ, ноябрѣ, іюнѣ, августѣ и, наконецъ, въ Сочи, первое мѣсто по количеству выпадающей влаги приходится на мѣсяцы: декабрь, январь, сентябрь, мартъ, февраль, затѣмъ іюль, августъ и іюнь ¹⁾.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ усматривается, что въ Новороссійскѣ выпадаетъ влаги въ, среднемъ, почти въ два раза меныше, чѣмъ въ средней части Черноморского округа и почти въ три раза меныше, чѣмъ въ Сочи, причемъ наибольшее количество влаги въ Новороссійскѣ приходится на зимніе и весенніе мѣсяцы, а въ районѣ Кадошского маяка и въ Сочи—осеню и зимою; въ лѣтніе же мѣсяцы, самые важные для виноградства, излишекъ выпаденія влаги замѣчается лишь въ средней и южной части Черноморского округа. Среднее число дней съ осадками въ годовой суммѣ въ Новороссійскѣ равняется 96,5 тогда какъ въ Сочи 116,4, причемъ, по временамъ года, приходится: въ Новороссійскѣ весною 24,3 дня, съ осадками на каждый дождливый день 6,7 мм.; въ Сочи же 30,9 дней съ 14 мм.; лѣтомъ—въ первомъ пункте 19,5 съ 8 мм. и во второмъ 21 день съ 20,5 мм.; осенью для первого 22,6 дней съ 6,4 мм. и для втораго 28 дней съ 19,5 мм. и зимою въ Новороссійскѣ 30,1, съ 8,6 мм. и для Сочи 36,4 съ 17,1 мм., т. е. не только Сочинскій районъ превышаетъ Новороссійскій по количеству дней выпаденія влаги, но и по интенсивности осадковъ ²⁾.

Изъ общаго числа вѣтровъ (818) въ Новороссійскѣ, на долю знаменитаго № приходится 222, со среднею скоростью 8,5 метровъ. Вѣтеръ этотъ, по временамъ, дуетъ съ ужасною силою. Зимою онъ приносить стужу и виноградники, въ незащищенныхъ мѣстахъ, сильно отъ него терпятъ.

Въ отношеніи общаго направлениія вѣтровъ въ этомъ районѣ замѣчается—зимою, осенью и лѣтомъ преобладаніе сѣвернаго направлениія, за симъ, по

¹⁾ Метеорологическія данныя о Кавказѣ. Таблица 1, стр. 8 (Кавк. Календ. на 1894 г.).

²⁾ А. Вознесенскій. Метеорологическія данныя о Кавказѣ. (Кавказскій календарь на 1894 г. стр. 8 и 11).

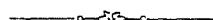
продолжительности вѣтровъ въ теченіе года, NO составляетъ 20,7%, SO — 14,2%, SW — 7,4% NW — 13,2%, S — 10,1%, W — 0,8%, N — 8%, O — 6,0% и щтиль — 11%.

Въ Сочинскомъ районѣ общее годовое число вѣтровъ больше, чѣмъ въ Новороссійскѣ (1010), но средняя скорость ихъ несравненно слабѣе (5,8—1,9 метра въ секунду). Вѣтры здѣсь всѣхъ направлений, но преобладаютъ, однако, NO (334), E (153), SE (148). Впрочемъ сѣверо-восточные вѣтры не имѣютъ здѣсь никакого вліянія на климатъ, SO приносить очень часто дождь, а NW холодъ и засуху¹⁾.

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ приводитъ настъ къ убѣжденію, что сѣверо-западный районъ Черноморскаго округа въ климатическомъ отношеніи поставленъ, несмотря на NO, въ болѣе благопріятныя условія для развитія виноградной культуры, чѣмъ юго-восточный.

Умѣренная и сырая зимы, обиліе дождей съ ноября до февраля включительно и лѣтній зной представляютъ собою данныя въ высшей степени подходящія для получения вина доброго качества и единственнымъ неблагопріятнымъ мѣстнымъ климатическимъ условіемъ является NO, который, въ мѣстахъ доступныхъ его дѣйствію, сушитъ въ лѣтніе времена, съ июня по августъ, понижая температуру зимою, въ мѣстностяхъ незащищенныхъ отъ непосредственныхъ его дѣйствій, иногда до —12° Р.

По мѣрѣ удаленія отъ Новороссійска на югъ, къ Сухумскому отдѣлу, климатъ, какъ мы уже видѣли, становится мягче и влажнѣе. Въ Новороссійскѣ ростетъ дубъ, ясень, грабъ и, лишь въ защищенныхъ мѣстахъ, грекій орѣхъ, въ Сочи же — лавры, лавровиця, смоковница и рододендронъ, но за то, въ отношеніи виноградарства, юго-восточная часть Черноморскаго округа (Сочинскій участокъ) поставлена въ менѣе благопріятныя условія, такъ какъ излишекъ влаги, въ особенности въ началѣ осенняго периода, во время вызреванія винограда, отражается нерѣдко на качествѣ вина и способствуетъ сильному развитію грибныхъ болѣзней.



¹⁾ Климатич. даннныя о пѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа (Кавк. Календарь на 1892 г., стр 64—65). Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Выпукъ I, стр. 2 и сообщенія Гарбе.

V.

Сорта виноградныхъ лозъ.

При разведеніи культурныхъ садовъ въ Черноморскомъ округѣ, какъ мы уже видѣли изъ общаго очерка, первыя лозы, привезенные сюда изъ заграницы (Австрии) Гейдукомъ и распространившіяся здѣсь были: 1) blauer portugiser и 2) riesling, затѣмъ, изъ кавказскихъ сортовъ—3) саперави и 4) мцване, изъ коллекціи князя Багратиона. Впослѣдствіи въ Абрау сортиментъ значительно былъ увеличенъ, были произведены обширныя посадки черныхъ сортовъ, перенесенныхъ изъ Крыма: 5) cabernet sauvignon, 6) pineau franc и изъ бѣлыхъ: 7) semillon, 8) sauvignon blanc, 9) pineau gris, 10) aligoté, 11) traminer (розоватый), 12) Pedro Ximenez, 13) muscat frontignan. М. Ѳ. Пенчулъ выписалъ свой сортиментъ изъ Магарача, въ составъ котораго и вошли кромѣ семилльона, бѣлаго мускатъ и чернаго еще 14) мозакъ и столовые сорта: 15) бѣлый шасла, 16) розовый шасла, 17) чаушъ, 18) око воловье, 19) мадленъ, 20) козы соски, 21) сіута, 22) александрийскій мускатъ, 23) опорто, 24) занть, 25) кокуръ, 26) изабелла и 27) венгерскій мускатъ. При закладкѣ новыхъ виноградниковъ садовладѣльцы запасаются чубуками виноградныхъ лозъ въ лучшихъ мѣстныхъ садахъ (у Пенчула, изъ имѣнія Абрау, у Еропкина, барона Штейнгеля), частью же выписываются ихъ съ южнаго берега Крыма или Феодосіи. Самыми распространенными здѣсь сортами считаются, для выдѣлки бѣлыхъ винъ—рислингъ и семилльонъ и для красныхъ—смѣсь португиса съ саперави.

На основаніи уже произведенныхъ опытовъ выяснилось, что изъ бѣлыхъ сортовъ, наиболѣе соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ, могутъ быть признаны рислингъ и семилльонъ. Изъ рислинга получаются, въ особенности въ Новороссійскомъ участкѣ, тонкія букетистыя вина. Одинъ семилльонъ не всегда удается, но, въ смѣси съ бѣлымъ совиньономъ, къ сожалѣнію мало здѣсь распространеннымъ, даетъ въ Абрау прекрасное, напоминающее сатори, вино. Не менѣе блестящи оказались опыты съ выдѣлкою вина въ Абрау изъ трaminerа; намъ остается только пожелать его наибольшаго распространенія. На выдѣлку красныхъ винъ идутъ, главнымъ образомъ, повсюду находимый пор-

тузиаъ, въ смѣси съ саперави¹⁾, а за послѣднее время замѣтно стремлениѣ за мѣнить портузиаъ, какъ не особенно высокой сортъ, каберне, дающимъ здѣсь прекрасные результаты. У М. Ф. Пенчула, изъ смѣси—мозака съ мускатомъ выдѣлываются прекрасныя красныя вина, заслуживающія высокой похвалы.

Въ Вельяминовскомъ участкѣ преобладаетъ семилльонъ, затѣмъ рислингъ. встрѣчается и красный бургундскій (портузиаъ), затѣмъ, рѣже, траминеръ и кое-гдѣ мускатъ. Изъ рислинга здѣсь получается типичное вино, отличающееся прекраснымъ ароматомъ; вино изъ семилльона, выдержанное, не лишено букета; портузиаъ въ хорошие года даетъ доброе вино, но въ дождливые годы—гиеть.

Въ Сочинскомъ участкѣ, въ особенности для южной его части, самымъ подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ, по мнѣнію Гарбе, былъ бы сортъ семилльонъ. Опыты у Хлудова, по всему вѣроятію, вскорѣ выяснятъ этотъ вопросъ. Въ виноградникахъ, разведенныхъ поселянами, преобладаютъ молдаванскіе сорта и распространяется сильно изабелла, которую крестьяне высоко цѣнятъ за устойчивость ея противъ ондіума.

По наблюденіямъ, произведеннымъ въ имѣніи Абрау, средняя за пять лѣтъ урожайность съ одной десятины, для приведенныхъ ниже сортовъ, была слѣдующая:

портузиа.	582	пуд.
рислинга	306	" ²⁾
семилльона	253	"
каберне	234	"
		343	пуд.

Общая же урожайность одной десятины виноградника различного сортимента (за 1892—1894 г.) въ среднемъ не превышаетъ 234 ведра.

По наблюденіямъ чешскихъ поселянъ въ Мѣфодіевкѣ, урожайность различныхъ сортовъ нижеслѣдующая:

соторна	. .	отъ 170 до 350	пуд.
рислинга	. .	120	" 250 "
бѣл.муската	. .	150	" 300 "
портузиа	. .	200	" 300 "
черн. муската	. .	150	" 350 "

Въ средней части Черноморскаго округа, въ имѣніи барона М. В. Штейнгеля, по показанію его садовника Машко, рислингъ даетъ приблизительно въ среднемъ съ десятины до 250 пудовъ, семилльонъ—300 и бѣлое пино—300, при чемъ, въ неблагопріятные годы, урожайность уменьшается на одну треть.

¹⁾ Относительно сорта винограда, распространеннаго въ Черноморскомъ округѣ подъ названіемъ саперави, инспекторъ сельскаго хозяйства, Викторъ Николаевичъ Геевскій, высказываетъ сомнѣніе относительно подлинности его и тождества съ кахетинскимъ прототипомъ.

²⁾ Средняя для рислинга за 10 лѣтъ 250 ведерь.

Въ Сочинскомъ участкѣ, по наблюденіямъ Гарбе, урожайность наиболѣе распространенныхъ здѣсь сортовъ: семилъона достигаетъ 400 пудовъ, бургунскаго 120, рислинга 200 и чернаго мускату (aleatico) 150 пудовъ. Наибольшимъ же плодоношенiemъ отличается бѣлый кахетинскій сортъ—мцване. Относительно того же самаго района, по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ Н. В. Шихаевымъ, наблюденія за плодоношенiemъ различнаго сортимента въ виноградникахъ Хлудова дали нижеслѣдующіе результаты:

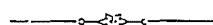
саперави (10 дес.) . . .	до 300	вед.	съ 1 дес.
каберне (25 дес.) . . .	250	"	" "
пино-гри	250	"	" "
рислингъ	200	"	" "

Въ общемъ же средняя урожайность съ 1 десятины колеблется отъ 150 до 180 ведерь.

По времени созрѣванія первое мѣсто занимаютъ мускаты, затѣмъ франкъ-пино, затѣмъ семилльонъ (около 10 сентября) и наконецъ рислингъ, вполнѣ вырѣвающій во второй половинѣ сентября.

Наблюденія, произведенныя въ виноградныхъ хозяйствахъ Пенчула, бар. Штейнгеля, Страшкевича, С. Борисенко¹⁾ и др. въ отношеніи опредѣленія содержанія сахара (по сахарометру Бабо) и кислотности (въ тысячныхъ доляхъ) для нижеприведенныхъ сортовъ, дали слѣдующіе результаты:

рислингъ	отъ 16	до 20 ⁰	сахару, при кислотности	отъ 4,7%—6—8%
семилльонъ	" 18	" 20	" "	" 4,5%—6—8%
пино-франкъ	" 17	" 20	" "	" 6,0% — 8%
траминеръ	" 21	" 24	" "	" 4,5% — 6%
черный мускатъ	" 18	" 22	" "	" 4,1%—6—8%
красн. бургундскій.	" 18	" 19	" "	— 9%



¹⁾ См. Отзывъ Страшкевича и С. Борисенко въ дѣлахъ начальника Черноморскаго округа, 1893 г. Показанія другихъ хозяевъ напечатаны въ Сборникѣ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ. Наибольшую полнотою отличаются данные Страшкевича и барона Штейнгеля.

VI.

Культура винограда.

Въ большинствѣ виноградниковъ Черноморскаго округа усвоена плантажная обработка почвы подъ новыя посадки. Для этого площадь, предназначенну подъ посадку виноградныхъ лозъ, сперва расчищаютъ отъ порослей и сорныхъ травъ и затѣмъ, обыкновенно начиная съ октября или ноября мѣсяца вплоть до марта, производятъ сплошную перекопку на глубину не менѣе 1 аршина, большою же частью на 5 четвертей по материку и, только въ исключительныхъ случаяхъ, въ Сочинскомъ участкѣ на глубину 10 вершковъ, въ виду близости подпочвъ, состоящихъ изъ водонепроницаемой глины. Въ мѣстахъ гористыхъ и представляющихъ сплошные слои шиферныхъ скалъ работа эта представляетъ значительныя трудность и стоимость. Нерѣдко твердый грунтъ не поддается ни лопатѣ, ни киркѣ и лишь съ большимъ трудомъ разбивается ломами и большими желѣзными молотами, а въ иѣкоторыхъ случаяхъ приходится прибѣгать къ взрыву скаль порохомъ. По показаніямъ хозяевъ, собраннымъ мною на мѣстѣ, плантажъ обходится въ Новороссійскомъ участкѣ отъ 30 до 65 к., а со взрывомъ порохомъ до 80 к. за квадратную сажень, т. е. 1 десятина плантажа стоитъ отъ 720 до 1,500 и даже около 2,000 руб. (Абрау). У барона Штейнгеля, въ Вельяминовскомъ участкѣ, въ прежнее время плантажъ одной десятины обходился въ 2.400 р. (по 1 р. за кв. саж.), въ настоящее же время отъ 720 до 960 руб. Въ имѣніи Елисаветино, близъ Туапсе, въ Сочинскомъ участкѣ, перекопка одной квадратной сажени въ началѣ обходилась отъ 75 коп. до 1 руб. и лишь въ послѣднее время упала до 45 к., не считая устройства зимнихъ бараковъ для рабочихъ, наемъ фельдшера и покупки лекарства на время работы, наемъ надсмотрщиковъ за производствомъ работъ и т. п., что составить не малый расходъ, ложаційся значительнымъ бременемъ на первоначальное обзаведеніе виноградныхъ плантаций. Въ послѣднее время, впрочемъ, въ южной части Черноморскаго округа появленіе цѣлой массы турецкихъ рабочихъ понизило въ окрестностяхъ Сочи первоначальную стоимость плантажной перекопки съ 1,080 до 600 р. (у Хлудова, Мамонтова и др.).

Столь дорогая стоимость первоначальной обработки почвы подъ закладку виноградниковъ въ значительной степени тормазитъ развитіе и расширеніе винодѣлія въ краѣ. Крестьяне и бѣдные люди, не располагающіе денежными средствами, стараются занимать подъ виноградники низменныя и придолинныя мѣстности, почва которыхъ легче и жирнѣе и гдѣ плантажъ обходился не дороже—12—15 к. за кв. сажень, или прямо засаживаютъ черенки въ канавы (Пшада, Архипъ-Осипово). Въ послѣднее время нѣкоторые хозяева, для избѣжанія значительныхъ расходовъ по сплошной перекопкѣ почвы подъ посадки лозъ, прибегли къ иному способу подготовки своихъ плантаций. Такъ Квитко, въ своемъ имѣніи по сосѣдству съ бар. Штейнгелемъ, перекопалъ четыре десятины промежуточнымъ плантажемъ: канавами въ $\frac{5}{4}$ арш. глубины и въ 3 арш. ширины, на разстояніе одна отъ другой въ 2 сажени, а Рейнботъ, въ сѣверной части Сочинского участка, на такомъ же пространствѣ видоизмѣнилъ лишь разстояніе между канавами (7 аршинъ) и самую ширину этихъ канавъ (2 аршина).

Послѣ сплошной перекопки плантажъ выравнивается, очищается отъ камней и пней, трескунъ же большою частью разбивается на мѣстѣ и, затѣмъ, быстро, втечение зимы, разрушается на воздухѣ, образуя собою естественное удобрение. Въ мартѣ мѣсяцѣ подготовленную такимъ образомъ почву выравниваютъ и приступаютъ къ посадкѣ виноградныхъ лозъ, общепринятымъ въ Крыму способомъ, подъ ломъ, съ засыпкою дыръ дерновою землею. Въ большинствѣ имѣній посадка производится рядовая, по шинурѣ, на разстояніи между кустами въ $1\frac{1}{2}$ аршина и между рядами отъ $1\frac{1}{2}$ аршина до 2-хъ; при такихъ условіяхъ, въ среднемъ, на десятину приходится около 7000 кустовъ, въ частности же въ Абрау, вместо прежнихъ 5000 кустовъ, на новыхъ плантацияхъ посажено по 7000 кустовъ на десятину, у Еронкина и Сибирякова и Хлудова по 9600, у бар. Штейнгеля 5400 и т. д. Въ Сочинскомъ участкѣ, въ деревняхъ по преимуществу съ молдавскимъ населеніемъ, посадку лозъ производятъ въ выкопанныя ямы и придерживаются способовъ культуры виноградной лозы, занесенныхъ ими изъ средней Бессарабіи. Виноградныя лозы разсаживаются по три вмѣстѣ, на разстояніи между собою въ 1— $2\frac{1}{2}$ сажени, занимая такимъ образомъ подъ одинъ кустъ около 4 кв. саж. Въ другихъ деревняхъ Новороссийскаго и Вельяминовскаго участка (не въ большомъ впрочемъ количествѣ), гдѣ не практикуется плантажная обработка земли, виноградныя лозы садятся рядами въ канавы, затѣмъ подвязываются къ тычинамъ и подвергаются дальнѣйшей обработкѣ и очисткѣ.

Приготовленные для посадки черенки закапываются въ сухихъ мѣстахъ тоинками концами вверхъ, оставляя поверхъ земли вершокъ на два, на три наружу. Весною, передъ самымъ моментомъ посадки, черенки выбираются совершенно здоровые, безъ пятны и костыля и, затѣмъ, сажаютъ ихъ въ приготовленные коломъ ямы, на глубину $\frac{3}{4}$ аршина, срѣзывая секаторомъ наружныя части чубуковъ надъ второю почкою отъ земли. Разведеніе отводками практикуется по общепринятыму способу, для пополненія погибшихъ кустовъ и обнов-

ления истощенныхъ старыхъ лозъ, а замѣна однихъ сортовъ другими, путемъ прививки, практиковалась въ широкихъ размѣрахъ лишь въ имѣніи Абрау.

Преобладающая форма кустовъ въ Черноморскомъ округѣ крымская или греческая, чашевидная, корзинкообразная. Къ формированию куста приступаютъ со второй зимы, по опаденіи листа. Кусту придается средней высоты стволъ съ 3—4 развѣтвленіями несущими плодовые побѣги, привязываемые къ кольямъ. У нѣкоторыхъ хозяевъ Вельяминовскаго участка—В. А. Квитки, Страшевича и Машко сдѣланы опыты содержанія виноградниковъ въ разстилку, едва ли впрочемъ обѣщающіе дальнѣйшее распространеніе, вслѣдствіе сложности обрѣзки и риска отъ вреднаго вліянія почвенной сырости. Формировка по системѣ Гюо, усвоенная для сортовъ каберне, франкъ-пино и рислинга представляетъ значительныя удобства по своей несложности и простотѣ (на низкомъ стволѣ оставляется горизонтальная плодоносная вѣтвь и подставной сучекъ). Эта же система, усвоенная въ имѣніи Хлудова, въ южной части Сочинского участка, для всѣхъ сортовъ разведенныхъ имъ виноградниковъ, дала не особенно блестящіе результаты, такъ какъ низкоствольные кусты страдаютъ часто здѣсь отъ избытка почвенной влаги. Казалось бы, что именно въ южной части Сочинского участка, гдѣ климатическая условія сходны съ Абхазіею, Мингреліею и Гуріею, содержаніе виноградной лозы высокимъ кустомъ, на подобіе пиринейскихъ виноградниковъ, соотвѣтствовало бы наиболѣе мѣстнымъ условіямъ. Посаженная на извѣстномъ разстояніи лоза отъ лозы имѣла бы достаточно мѣста для того, чтобы свободно развить свою мощную растительность. Кисти винограднаго куста, поставленного высоко, имѣли бы достаточно свѣта, солнца и воздуха. Влажная почва, не затѣняясь тѣнью низко и густо засаженныхъ кустовъ, имѣла бы возможность быстро подсохнуть въ этомъ влажномъ климатѣ.

Къ подрѣзкѣ на плодъ въ Черноморскомъ округѣ приступаютъ обыкновенно на третью зиму послѣ посадки. Обрѣзку производятъ втечение всей зимы, начиная съ половины ноября, по опаденіи листьевъ, вплоть до начала роста, молодые же кусты обрѣзаются весною; впрочемъ, многіе хозяева и обрѣзку старыхъ кустовъ производятъ весною—въ мартѣ и даже въ апрѣль. Большинство хозяевъ придерживается высокой подрѣзки, на 3—4 почки отъ основанія, оставляя на кустѣ до 4 побѣговъ. При болѣе рациональномъ способѣ обрѣзки — на молодыхъ кустахъ оставляется 1 побѣгъ, много два, на одинъ глазокъ, на старыхъ же и сильныхъ кустахъ — отъ 3 до 4 плодовыхъ побѣговъ, на три — четыре глазка и 1 подставной, если онъ нуженъ. Въ частности же, обрѣзка куста находится въ прямой зависимости отъ сортимента. Семильонъ и бѣлый мускатъ въ Черноморскомъ округѣ подрѣзаются на высотѣ 2—4, иногда даже 5 почекъ отъ основанія. При обрѣзкѣ на плодъ каберне, португиза и рислинга — одинъ плодовой побѣгъ (газманъ-дуга) рѣжутъ на высотѣ 6—7 и болѣе почекъ отъ основанія, а нижестоящую лозу на два глазка, подготовляя сучекъ для замѣны на слѣдующій годъ, остальныя же лозы на кустѣ на два—четыре глазка и т. д.

Годичный уходъ за виноградниками въ лучшихъ хозяйствахъ отличается тщательностью и требуетъ довольно значительныхъ расходовъ. Всльдь за зимнею обрѣзкою, производится сплошная перекопка лопатами на одинъ штыкъ, тогда же ставить колья въ новыхъ виноградникахъ и зимою же копають канавы для отводковъ, которые и производятъ въ мартѣ мѣсяцѣ. Весною, въ мартѣ — апрѣлѣ мѣсяцахъ, приступаютъ къ выломкѣ излишнихъ и бесплодныхъ побѣговъ и, одновременно, кусты слабо привязываются, мочалою къ тычкамъ (по преимуществу сумаховымъ и можжевеловымъ) для избѣжанія поломки вѣтвей отъ вѣтровъ и засимъ приступаютъ, втеченіе лѣта, къ очисткѣ отъ сорныхъ травъ. Въ молодыхъ виноградникахъ приходится вести упорную борьбу съ буйнымъ и изумительнымъ ростомъ сорной травы, называемой здѣсь дикимъ сорго (*Panicum*). Съ ранней весны и до начала созрѣванія винограда она глушишь все. Опыты упорной борьбы съ нею показали, что цапаніе не только не уничтожаетъ ее, а еще болѣе усиливается. Единственнымъ успѣшнымъ средствомъ ея уничтоженія до сего времени оказалось—тщательное выбираніе корней во время зимней перекопки, а затѣмъ весенняя глубокая ручная полка, до времени обсѣмененія. По свидѣтельству управляющаго имѣніемъ Сибирякова, К. Н. Борисенко, послѣ такой упорной борьбы втеченіе 4 лѣтъ ростъ травы сталъ ослабѣвать. По отцвѣтаніи винограда (въ исходѣ апрѣля и началѣ мая), во второй половинѣ мая, производится вторичная подвязка лозъ и повторяется выломка излишнихъ побѣговъ, недостаточно устраниенныхъ въ первый разъ. Затѣмъ опять сапають виноградникъ для очистки сорныхъ травъ. Въ половинѣ іюня кусты подвязываются въ третій разъ и прищипываются появившіеся пасынки подъ вторымъ листомъ отъ основанія; въ половинѣ іюля вновь исправляютъ подвязку лозъ къ кольямъ и, въ это же время, производится укорачивание верхушекъ побѣговъ и устраненіе вновь появившихся пасынковъ (чеканка); наконецъ, въ августѣ и сентябрѣ нѣкоторые изъ хозяевъ прорѣжаютъ нижнюю часть кустовъ, обнажая кисти отъ листьевъ, для ускоренія вызрѣванія плодовъ.

Въ Черноморскомъ округѣ, какъ общее правило, виноградные кусты на зиму не закапываются, хотя въ сѣверной части округа, въ Новороссійскомъ участкѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они подвергаются сильному вымерзанію. Такъ, виноградники, разведенныя по бассейну рѣки Мзыби у Цигеля, Томашевскаго, Чекрызова и принца Ольденбургскаго, вымерзали втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ и это обстоятельство побудило нѣкоторыхъ изъ этихъ владѣльцевъ закапывать кусты на зиму.

Въ удобреніи виноградники Черноморскаго округа, благодаря сильной и могущественной почвѣ, а также предварительной обработкѣ сплошнымъ планташенемъ, пока не нуждаются. Обильное плодоношеніе свидѣтельствуетъ еще о значительной питательности мѣстныхъ почвъ. Гораздо менышею силою и менѣе удовлетворительнымъ плодоношеніемъ отличаются виноградные кусты, посаженные на почвахъ, обработанныхъ только полосами или узкими канавами.

VII.

Враги и болѣзни винограда.

Въ сѣверной части Черноморского округа ондіумъ и мильдью, благодаря сухости лѣта, развиты въ довольно незначительной степени, въ средней части округа—ондіумъ, антракнозъ и мильдью поражаютъ виноградники уже въ большей степени, а въ Сочинскомъ участкѣ грибные болѣзни очень сильно распространены и требуютъ постоянной, упорной борьбы съ ними. О времени появленія этихъ болѣзней въ округѣ намъ известно немногое. По уходѣ горцевъ въ 1865 г., уже замѣчалось повсемѣстное распространеніе ондіума, занесенного сюда, по всему вѣроятію, изъ Абхазіи и Мингреліи. Появленіе мильдью должно быть пріурочено къ выпискѣ виноградныхъ лозъ изъ Крыма. Противъ ондіума и антракноза (виноградная оспа) съ успѣхомъ борются, повсемѣстно, обсыпкою лозъ сѣрнымъ цвѣтомъ, съ примѣсью одной пятой, вывѣтритившейся части про-
сѣянной извести и лишь въ южной части Сочинского участка, вслѣдствіе излиш-
ней влажности и тепла, антракнозъ трудно поддается лечению. Изъ виноградныхъ сортовъ наиболѣе устойчивыми въ данной мѣстности противъ грибныхъ болѣзней оказались чатерне и рислингъ, а наименѣе—мускатные сорта и саперави. Первая обсыпка сѣрою производится въ исходѣ апрѣля или въ маѣ, затѣмъ вторично повторяютъ эту же операцию черезъ три, четыре недѣли и т. д., до 4 разъ. Для уничтоженія мильдью употребляется обрызгиваніе виноградныхъ лозъ, при помощи пульверизатора Вермореля, жидкостью, состоящей изъ мѣд-
наго купороса и соды¹⁾ или нашатырного спирта. Обрызгиваніе это начинаютъ производить въ началѣ мая или въ іюнѣ, во время появленія мильдью на лозахъ, и затѣмъ повторяютъ, по мѣрѣ необходимости. Кроме этихъ грибныхъ болѣзней, мѣстами виноградники страдаютъ хлорозомъ Изъ животныхъ паразитовъ, причиняющихъ вредъ мѣстнымъ виноградникамъ, укажемъ на гусеницу бабочки *Ino ampelophaga* (въ Абрау въ 1893 г.), на ось, вредное вліяніе которыхъ

¹⁾ За сутки до употребленія ея берутъ на 10 ведеръ воды, 3 фунта мѣднаго купороса и 4½ фунта соды, растворяютъ купоросъ въ горячей водѣ, а соду въ холода и затѣмъ, растворы эти смѣшиваютъ вмѣстѣ.

замѣчается въ значительной степени на виноградникахъ Вельяминовскаго участка и на винограднаго слоника или долгоносика—*Otiorhynchus turca* Stev¹⁾. Филлоксера, къ счастью, еще не появилась и принятіе различныхъ мѣръ предосторожности отъ занесенія ея здѣсь тѣмъ болѣе насущно, что преобладаніе въ округѣ тяжелыхъ мергельныхъ почвъ—мало даетъ надеждъ на успѣшность борьбы съ нею, путемъ леченія виноградныхъ лозъ сѣрнистымъ углеродомъ.



¹⁾ Описаніе этого пастькомаго сдѣлано проф. Лѣсп. Института Э. Э. Баллономъ, (Труды Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1887 г., № 11 и 12). Объ немъ-же сообщены подробныя свѣдѣнія М. Ф. Пепчуломъ въ Сбор. свѣдѣній по виногр. на Кавказѣ. Вып. 1-й, 1884 г., стр. 11.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

При благопріятныхъ условіяхъ, повсемѣстный сборъ винограда начинается приблизительно въ первыхъ числахъ сентября, когда виноградъ достигаетъ своей полной зрѣлости. Срѣзка кистей производится ножами въ подставленныя шайки, или корзины изъ иловыхъ прутьевъ, и въ нихъ виноградъ сносится въ перерѣзы, ставленные на дорогѣ, откуда и доставляется въ винодѣльни, гдѣ прямо поступаетъ на терки, для отдѣленія гребней отъ ягодъ. По окончаніи этой операции, ягоды раздавливаются на особыхъ виноградныхъ мельницахъ, и затѣмъ бѣлые сорта винограда поступаютъ въ прессы, а красные—въ бродильные чаны, гдѣ и остаются вплоть до окончанія броженія, втеченіе 7—9 дней. Нѣкоторые хозяева и мязгу бѣлыхъ сортовъ помѣщаютъ прежде прессованія въ чаны, на время отъ 12 до 24 часовъ, вплоть до обнаруженія признаковъ броженія. Бѣлые вина у нѣкоторыхъ хозяевъ бродятъ въ бочкахъ съ гидравлическими шпунтами, у большинства же—прямо въ бочкахъ, съ открытою втулкою; красное же вино подвергается броженію въ открытыхъ бродильникахъ, и во время бурнаго броженія иногда замѣчается излишнее поднятіе температуры сусла и слишкомъ быстрый процессъ его, вслѣдствіе чего приходится иногда, впрочемъ очень рѣдко, употреблять мѣры къ пониженію температуры сусла во время броженія. По окончаніи бурнаго броженія и освѣтленія, вино изъ бочекъ сливаются съ осадка, что бываетъ обыкновенно въ ноябрѣ или въ началѣ декабря, и помѣщаются въ подвалы, для дальнѣйшаго храненія и выдержки его. Въ общемъ, техника выдѣлки вина, винодѣльное и погребное хозяйство, поставлены въ Черноморскомъ округѣ чрезвычайно правильно, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже особенно грандиозно. Достаточно указать въ этомъ отношеніи на имѣніе Абрау и опыты Хлудова. Отрадно видѣть, что, помимо выдающихся мѣстныхъ пionеровъ, правильные приемы винодѣлія усвоены уже и многими мѣстными поселянами, преимущественно изъ чеховъ, разселенныхъ въ окрестностяхъ Новороссійска. Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что въ общемъ замѣчается вліяніе южнобережной крымской школы, едва ли здѣсь примѣнимой вполнѣ къ условіямъ мѣстнымъ. Послѣдующіе опыты вполнѣ докажутъ, что приемы винодѣлія, усвоенные на южномъ берегу

Крыма, въ отношеніи винъ крѣпкихъ, густыхъ и удобныхъ для купажа, не совсѣмъ примѣнимы къ винамъ рѣдко превышающимъ крѣпость въ 10°. Несомнѣнно, что паденіе цѣнъ на мѣстныя вина, замѣчающееся уже и нынѣ, заставитъ выработать болѣе уಡешевленные пріемы винодѣлія и если измѣненіе это и отзовется на качествѣ вина, то зато откроется возможность болѣе обширнаго сбыта, по цѣнамъ болѣе доступнымъ для массы потребителей.

По качеству своихъ винъ, Черноморскій округъ занялъ; довольно быстро, выдающееся мѣсто. Мало извѣстнаго до того, абраускія вина были удостоены на всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ бронзовой медали и, затѣмъ, обратили на себя особенное вниманіе въ 1884 году, на Ялтинской выставкѣ садоводства, винодѣлія и табаководства, гдѣ были награждены малою золотою медалью. На всероссійской выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г., за столовые сорта винограднаго вина изъ лозъ бургундскихъ, бордо, рислинга и сoterна, удѣльное имѣніе Абрау было удостоено наивысшей награды, золотой медали, съ надписью „за превосходные образцы краснаго и бѣлаго вина“. Съ тѣхъ поръ, вслѣдствіе улучшенія сортимента, вина эти стали еще лучше. Дегустированное мною на мѣстѣ въ прошломъ году (1895 г.) вино изъ Sauvignon blanc 1894 г. отличалось полнымъ и превосходнымъ букетомъ; рислингъ совершенно подходилъ къ своему прототипу, но отличался большею мягкостью, чѣмъ рейнскій. Вино, приготовленное изъ траминера, по смолянистости и букету, могло быть сравнено съ лучшимъ виномъ, добываемымъ въ Штейермаркѣ—Киршбахеромъ, а рислингъ, приготовленный по способу юганицбергскому, указываетъ на возможность выдѣлки здѣсь высокихъ десертныхъ винъ, на подобіе Йоганицберга и Икема. Краснаго вина изъ cabernet и franc rineau, по моему мнѣнію, должны быть поставлены ниже бѣлыхъ, но и эти вина имѣютъ своихъ цѣнителей.

Вина М. Ф. Пенчула (Мысхако), фигурировавшія на Кавказской выставкѣ 1889 г. и удостоенные большой серебряной медали, отличаются прекраснымъ букетомъ, натуральностью и тотъ, кто видѣлъ его погребное хозяйство, можетъ смѣло сказать, особенною тщательностью и чистотою выдѣлки. Не говоря о прекрасномъ рислингѣ, нельзя никоимъ образомъ пройти молчаниемъ его прекрасныхъ красныхъ винъ, отличающихся легкостью, букетомъ, бархатистостью. Вина, получаемыя въ виноградникахъ покойнаго инженера Осинскаго, пользуются на мѣстѣ весьма лестною репутациею. Молодой француэль Шенъ, арендовавшій этотъ виноградникъ, работаетъ сильно и, если будетъ въ состояніи выдержать эксплоатацію столь большаго винограднаго хозяйства, едва ли уронитъ уже приобрѣтенную извѣстность этихъ винъ. Изъ пробованныхъ мною винъ на мѣстѣ, въ тунельномъ подвалѣ, кстати сказать очень сырому, рислингъ не оставлялъ желать ничего лучшаго, но за то вина, выдѣланныя изъ cabernet (красное) и sémillion (бѣлое), отличались кисловато-сладкимъ вкусомъ. Впрочемъ, вина эти молодыя и недостатокъ этотъ, при дальнѣйшемъ уходѣ, легко поправимъ. Заканчивая съ винами, добываемыми въ окрестностяхъ Новороссійска, мы не можемъ пройти молчаниемъ прекрасныхъ дешевыхъ красныхъ винъ (отъ 3 до 5 р. за ведро) чешскаго поселянина изъ

селенія Кирилловки, Туарека. Вино это, приготовленное изъ португиза и лафита (каберне), отличается добротою, хорошимъ цветомъ и мягкимъ вкусомъ.

Въ послѣднее время началь выдвигаться своими винами новый небольшой центръ винодѣлія, въ окрестностяхъ деревни Береговой, на хуторѣ Еропкина Криница. Вино Еропкина 1894 г., выдержанное годъ, оказалось настолько доброго качества, что за него на мѣстѣ предлагали довольно высокую цѣну, а среди крестьянъ деревни Береговой, вина А. Мартюка признаются довольно удачными. Лучшими винами въ Вельяминовскомъ участкѣ считаются вина барона М. В. Штейнгеля, прекрасныя достоинства которыхъ общеизвѣстны. Они были удостоены почетной награды на Кавказской выставкѣ 1889 г. и находять себѣ широкій сбытъ въ Киевѣ. Изъ дегустированныхъ винъ намъ особенно понравился сотернъ, приготовленный изъ семилльона и красное столовое, очень мягкое на вкусъ. Нельзя однако же упустить изъ виду, что и въ Вельяминовскомъ участкѣ бываютъ иногда года, когда виноградъ, вслѣдствіе дождливой и холодной осени, не вполнѣ дозрѣваетъ, или гнѣтъ. Очевидно, что вино въ такие годы получается не высокаго качества и требуетъ техническихъ приспособленій для выдержки его въ прокѣ.

Въ Сочинскомъ участкѣ, въ съверной его части, почти на границѣ съ Вельяминовскимъ, вина, добываемыя въ имѣніи Сибирякова, близъ р. Аши, стали за послѣднее время быстро выдвигаться впередъ и, въ будущемъ, замутъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди винъ Черноморского округа. Отличаясь нѣсколько болѣе крѣпостью, чѣмъ остальная черноморская, и вкусомъ sui generis, въ особенности красное, вина эти нашли уже себѣ массу цѣнителей и, при разумно сдѣланномъ подборѣ сортимента, пріобрѣтутъ въ будущемъ репутацію прекрасныхъ умѣренно-крѣпкихъ столовыхъ винъ. Судить о качествахъ винъ, добытыхъ въ имѣніи Хлудова, намъ, не смотря на посѣщеніе этого хозяйства, не удалось. Вино еще не пускается въ продажу и закрыто для дегустаціи, но, по отзывамъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, въ предѣлахъ Сочинского участка, въ средней и южной его части, у поселянъ вино получается водянистое и кислое. Впрочемъ, при удачно выбранномъ мѣстоположеніи, на склонахъ, обращенныхъ къ югу, съ почвою средней плотности и при лучшемъ уходѣ, нѣкоторые вина у поселянъ отличаются довольно сносными достоинствами.

Кромѣ вина, добываемаго путемъ выдѣлки и броженія свѣжаго винограда, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ (у Пенчула, Еронкина, барона Штейнгеля), часть выжимокъ утилизируется для выдѣлки петю. Утилизациіи выжимокъ на перекурѣ въ спирть въ округѣ не производится, главнымъ образомъ, по мнѣнію хозяевъ, вслѣдствіе того, что существовавшая прежде льгота относительно безакцизного винокуренія изъ остатковъ винодѣлія отмѣнена была какъ разъ въ то время, когда, съ общимъ экономическимъ улучшеніемъ края, проведениемъ дорогъ и устройствомъ большихъ винодѣльческихъ хозяйствъ, въ этой льготѣ и представилась наибольшая надобность.

IX.

Сбытъ вина и цѣнны на вино.

Въ самыя выгодныя условія для мѣстнаго сбыта и вывоза вина поставлены виноградныя хозяйства, расположенные въ окрестностяхъ города Новороссійска. Въ имѣніе Абрау, для удобства доставки вина въ городъ, проведено свое собственное прекрасное шоссе. Вина абраускія на мѣстѣ не продаются, а направляются, по известной выдержкѣ, въ Массандровскій складъ въ Крыму, откуда слѣдуютъ далѣе. Спросъ на эти вина значительный и, несмотря на высокую продажную цѣну (около 16 р. за ведро), Удѣльное Вѣдомство кажется не успѣваетъ удовлетворить все болѣе и болѣе увеличивающемся требованію на нихъ. У Пенчула вино продается, исключительно, по выдержкѣ двухъ лѣтъ, по преимуществу для экспорта частнымъ лицамъ, выписывающимъ его изъ различныхъ мѣстъ Россіи, по цѣнѣ 12 руб. за ведро, безъ посуды и укупорки. Осинскій продавалъ, нѣкогда, бутылку вина по 1 р., или по 16 р. за ведро, но въ настоящее время такія цѣнны очень рѣдки. Болѣе мелкие винодѣллы, по выдержкѣ вина до начала декабря, т. е. по спускѣ его съ дрожжей, продаютъ свои вина мѣстнымъ виноторговцамъ и бакалейщикамъ, по цѣнамъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за ведро, выдержаныя же годъ и болѣе—отъ 6 до 8 руб.

Изъ нѣкоторыхъ окрестныхъ деревень, расположенныхъ близъ Новороссійска, виноградъ сбывается на базарѣ въ городѣ по 1 р. и дороже за пудъ, часть добытаго вина расходится по мѣстнымъ погребамъ и, наконецъ, въ значительной степени потребляется самими хозяевами, въ качествѣ пищеваго продукта.

Во вновь заведенномъ виноградномъ хозяйствѣ Еропкина устроены подвалы, въ которые принимаются, для выдержки, вина поселянъ селенія Берегового. Эти вина продаются ими въ окрестныя селенія по довольно высокимъ цѣнамъ. Въ имѣніи Еропкина за двухлѣтнія выдержаныя вина предлагались покупателями цѣнны до 7 р. 50 к. за ведро. Но цѣнны эти обусловливаются, очевидно, сравнительно небольшимъ количествомъ вина, выдѣлываемаго въ этомъ районѣ. При болѣе значительномъ производствѣ, сбытъ береговскихъ винъ будетъ поставленъ въ довольно затруднительное положеніе, вслѣдствія отсутствія удобныхъ путей сообщенія, такъ какъ проведенное шоссе очень часто прорывается руслами рѣкъ, затопляющими дорогу во время половодія, мосты же на шоссе еще не сооружены.

Въ Вельяминовскомъ участкѣ, вина барона М. В. Штейнгеля перевозятся въ посадъ Туапсе, откуда направляются моремъ и желѣзною дорогою въ Кіевъ, главный пунктъ ихъ сбыта. Въ Кіевѣ, въ принадлежащемъ барону Штейнгелю складѣ, по выдержкѣ втеченіе трехъ лѣтъ, производится бутылочная продажа, по цѣнамъ отъ 48 до 85 к. за бутылку. Мѣстная продажа винъ барона Штейнгеля незначительна и не превышаетъ въ общемъ 50 ведеръ. Для окрестныхъ же поселянъ-виноградарей является большими подспорьемъ то обстоятельство, что баронъ Штейнгель закупаетъ у нихъ виноградъ по два рубля за пудъ. Прочіе же его сосѣди сами выдѣлываютъ вино (Квитко, Сахновская, Машко и др.) и продаютъ его на мѣстѣ разными лицами, незначительными партіями. Поселяне же деревень Текопса, Архипъ-Осипово, Дефановской, Шапсугской, Ново-Михайловской и Ольгинской, Вельяминовскаго участка, сбываются на мѣстѣ виноградъ ягодою по 5 к. за фунтъ (по 2 р. за пудъ) и виномъ отъ 10 до 15 коп. за кварту.

Продажа винъ изъ имѣнія Сибирякова пока еще очень незначительна. Вино пускается въ продажу по выдержкѣ не менѣе двухъ-трехъ лѣтъ и, благодаря своему прекрасному качеству, спросъ на него значительно превышаетъ предложеніе. Вина эти расходятся на мѣстѣ, ихъ пьютъ охотно въ Туапсе, по цѣнамъ сравнительно умѣреннымъ: по 60 к. за бутылку бѣлаго и 65 к. за бутылку краснаго вина. Вина, производимыя поселянами Сочинскаго участка, сбываются въ мѣстныхъ и посадскихъ духанахъ по 1 р. за ведро, большею же частью потребляются самими производителями, въ качествѣ пищеваго продукта. Вина эти далеко не такъ плохи, какъ о нихъ говорять, и, при извѣстномъ уходѣ, могли бы быть довольно удовлетворительными. Вывозъ винъ изъ Черноморскаго округа покамѣстъ еще не великъ.

Вина изъ округа направляются, главнымъ образомъ, черезъ Новороссійскій портъ и, частью, по желѣзной дорогѣ на Ростовъ и другіе пункты. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ управляющимъ Новороссійской таможнею, изъ Новороссійска каботажемъ было вывезено вина мѣстнаго производства слѣдующее количество: въ 1890 г.—11,715 п.; въ 1891 г.—20,202 п.; въ 1893 г.—19,715 п.; въ 1894 г.—12,010 п. и въ 1895 г. по 1 июня—9,308 п., т. е., въ среднемъ за 5 лѣтъ, нѣсколько больше 15,000 п.; если присоединить сюда до 2,000 пудовъ, вывозимыхъ изъ Туапсе (баронъ Штейнгель отправляетъ все вино свое, покупное крестьянское и Сибирякова моремъ на Одессу, въ Кіевъ), то общій вывозъ моремъ не превыситъ 17,000 пуд. Свѣдѣнія же о движеніи грузовъ вина изъ Новороссійска по желѣзнымъ дорогамъ, къ сожалѣнію, не могутъ отвѣтить на вопросъ относительно вывоза мѣстныхъ винъ, такъ какъ этимъ путемъ направляются вина, доставленныя въ Новороссійскій портъ изъ Закавказья черезъ Батумъ и изъ заграницы.

X.

Стоимость земли подъ виноградниками и годовые расходы по ихъ обработкѣ.

Стоимость пустопорожней земли, годной подъ виноградники, поставлена въ Черноморскомъ округѣ въ зависимость, главнымъ образомъ, отъ близости ея положенія отъ населенныхъ центровъ, моря, удобствъ сообщеній и т. д. Самыми дорогими считаются земли близъ Новороссійска, затѣмъ, въ окрестностяхъ Геленджика, Туапсе и Сочи. Близъ Новороссійска, у пристани и станціи, стоимость одной десятины пустопорожней земли доходитъ до 1000 руб.; въ болѣе отдаленныхъ отъ города мѣстностяхъ колеблется отъ 50 до 150—300 рублей. Въ окрестностяхъ Геленджика, средняя цѣна десятины не превышаетъ 100 р., въ Туапсе, близъ посада, 50 р., а въ нагорной части падаетъ до 15 р. Тѣ же условія для приобрѣтенія земли, въ Сочинскомъ участкѣ, не считая, конечно, земель, находящихся въ чертѣ названныхъ посадовъ.

Переходя засимъ къ опредѣленію стоимости разведенія одной десятины виноградника въ Черноморскомъ округѣ, мы видимъ, прежде всего, что наибольшей затраты капитала требуетъ порвоначальное подготовленіе площади подъ посадку виноградныхъ кустовъ, сплошнымъ переваломъ земли. Осязательные результаты этого дорогаго способа подготовленія почвы побудили мѣстныхъ винодѣловъ и новыхъ пionеровъ усвоить его почти повсемѣстно въ Черноморскомъ округѣ, стоимость же этой работы представляется значительныя колебанія. Она поставлена въ прямую зависимость отъ свойства почвы, близости населенныхъ центровъ, предложенія рабочихъ рукъ и т. д. Въ прежнее время отсутствіе рабочихъ въ краѣ доводило стоимость плантаажной обработки одной десятины твердыхъ почвъ до 2,400 р. (у Осинского, близъ Новороссійска, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣнія Абрау), въ настоящее же время плантаажъ, въ районѣ Новороссійска, на каменистой почвѣ обходится отъ 30 до 40 и 45 к. за квадратную сажень, а на мягкомъ грунтѣ отъ 12 до 15 коп. Въ окрестностяхъ Туапсе, барону Штейнгелю плантаажная перекопка обошлась отъ 50 до 80 к. за квадратн. сажень, въ настоящее же время средняя стоимость 1 кв. саж. плантаажа на глубину $\frac{5}{4}$ не превышаетъ 40 к., и наконецъ въ Сочинскомъ

участкъ, въ имѣніи Сибирякова, перекопка одной квадратной сажени обходилась прежде 70 к.—1 р., въ послѣднее же время всего лишь 45 к., не считая, впрочемъ, расходовъ по устройству зимнихъ бараковъ для рабочихъ, наемъ надсмотрщиковъ за работами и стоимости лозъ. Въ окрестностяхъ посада Сочи, цѣны въ настоящее время, благодаря появлению рабочихъ изъ Турции, также упали: вместо прежнихъ 45 к., дошли до 25 к. за кв. сажень. Соответственно съ этимъ и расходы на первоначальное устройство одной десятины въ настоящее время понизились.

По вычислению М. Ф. Пенчула и показаніямъ старостъ деревень Глыбовки, Мефодіевки и Кирилловки, въ настоящее время расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятины виноградника, въ окрестностяхъ Новороссийска, обходятся:

Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Перекопка плантажемъ на глубину до 5 четвертей	1,000 р.
Распланировка и посадка 5000 лозъ.	20 "
Стоимость лозъ (покупн. цѣна, въ средн.; по 10 р. за 1000 шт.) . . .	50 "
Стоимость 5000 кольевъ, по 15 р. за тысячу.	75 "
Установка ихъ (по 80 к. раб. день),	10 "
	1,155 р.

Въ окрестностяхъ Геленджика и въ селеніи Береговомъ, расходы эти достигаютъ 1.400 р. и болѣе. Въ Вельяминовскомъ участкѣ, при каменистомъ грунте, расходы на первоначальное устройство одной десятины, у Штейнгеля достигали 1.853 руб. По разсчету же С. Борисенко, нынѣ, стоимость такой же десятины, въ среднемъ, обойдется въ 1,389 р. Послѣдний разсчетъ, какъ болѣе подходящій для не крупныхъ собственниковъ, представляетъ интересъ и мы считаемъ необходимымъ его привести:

Расходъ по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Расчистка земли отъ порослей	60 р. — к.
Перевалка плантажемъ на 5 четвер., съ уборкою камней, пней	
и выравниваниемъ плантажа, по 40 к. за квадр. сажень . .	960 " — "
Стоимость 7000 лозъ, по 10 р. за 1000 шт.	70 " — "
Распланировка и посадка этихъ лозъ (84 раб. днѣй по 80 к. въ день)	67 " 20 "
	1,157 р. 20 к.

Расходы на второй годъ.

Стоимость 7000 кольевъ изъ желтодревки (сумаха), по 30 р. за 1000 шт.	210 " — "
Установка ихъ (30 раб. днѣй, по 75 к.)	22 " 50 "
	232 р. 50 к.

Итого. 1,389 р. 70 к.

Ежегодные расходы по обработкѣ виноградниковъ отличаются въ Черноморскомъ округѣ, какъ и везде, значительнымъ разнообразіемъ, въ связи съ условіями эксплоатации хозяйства, при сложной администраціи, или самимъ

хозяиномъ непосредственно, а также обусловливаются количествомъ десятинъ разведенныхъ виноградниковъ. По показанию вдовы Ольги Осинской, ежегодные расходы по эксплоатации 5 десятинъ виноградниковъ въ 1891 и 1892 г. достигли 2,500 рублей въ годъ (содержание винограда 1,000 р., постоянныхъ рабочихъ—480 и расходы на обработку 5 десятинъ,—по 200 р. въ годъ), получено же было урожая въ 1891 г.—460 ведеръ, а въ 1892 г. 200 ведеръ, стало быть, ведро вина обошлось хозяину въ 1891 г. около 5½ р., а въ 1892 г.—12 р. 50 к., не считая погребныхъ расходовъ.

Въ удѣльномъ имѣніи Абрау, ежегодные расходы по обработкѣ одной десятины виноградника, съ расходами на сборъ и давку винограда, не считая амортизациіи капитала на первоначальное устройство винодѣльческаго хозяйства и содержаніе администраціи, обходится въ годъ около 200 р. на десятину; ежегодные погребные расходы на ведро вина ложатся въ размѣрѣ 80 к., при чёмъ трехлѣтній опытъ послѣдняго времени (1892—94 гг.) даетъ, въ среднемъ, урожай не свыше 234 ведеръ съ одной десятины. По вычислению М. Ф. Пенчула, ежегодная стоимость обработки уже существующаго виноградника ему обходится:

Перекопка	25 р.
Первая подвязка и обсыпка сѣрою	15 „
Очистка отъ сорныхъ травъ и вторая подвязка. .	20 „
Чеканка	5 „
Мочала, сѣрный цвѣтъ	10 „
	75 р.

Но въ это исчисление, очевидно, не вошли многіе существенные расходы, безъ которыхъ немыслимо правильное веденіе виноградного хозяйства.

Средняя урожайность съ 1 десятины за три года (1890—92) 247 ведеръ.

Въ имѣніи барона Штейнгеля, Тушхо, по сообщенію его садовника Машко, ежегодные расходы по обработкѣ 1 десятины виноградника обходятся:

Перекопка зимняя.	50 р.
Троекратное сапаніе	45 „
Рѣзка на плодъ ,	10 „
Троекратная подвязка и обсыпка сѣрою	45 „
Мочала и мѣдн. купоросъ	25 „
Расходы на сборъ винограда	10 „
	185 р.

Если же сюда присоединить расходы на содержаніе управляющаго въ 1,200 р., садовника въ 600 р., годовыхъ рабочихъ по 120 р. въ годъ, на хозяйственныхъ харчахъ, и ремонтъ посуды, то расходы эти будутъ ложиться на десятину въ размѣрѣ не менѣе 380 рублей. Средняя урожайность съ 1 десятинѣ около 235 ведеръ.

Въ имѣніи Сибирякова, въ Сочинскомъ участкѣ, стоимость обработки одной десятины виноградника опредѣлить въ настоящее время трудно. Сказать можно лишь съ достовѣрностью, что она обходится несоразмѣрно дорого. Отсутствіе сосѣднихъ населенныхъ поселеній вызываетъ необходимость привозить рабочихъ издалека, переплачивая имъ 40% и 50%, противъ стоимости рабочихъ въ другихъ мѣстахъ. Доставка необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе неудобства путей сообщенія, является дѣломъ труднымъ и затрудняющимъ приливъ сюда рабочихъ. Тѣмъ не менѣе условія почвы здѣсь очень благопріятны для виноградной культуры, такъ какъ плодоношеніе одной десятины уже выразилось въ почтенной средней цифрѣ—300 пудовъ съ десятины, т. е. около 220 ведеръ хорошаго вина.

По показанію Гарбе, средняя стоимость обработки одной десятины, въ окрестностяхъ Сочи, обходится около 100 руб. на десятину. Средняя урожайность десятины достигаетъ 240 пудовъ винограда или около 185 ведеръ вина. У Хлудова, по показанію Шихаева, средняя урожайность колеблется отъ 150 до 180 ведеръ съ десятины, расходъ же на первоначальное обзаведеніе виноградниковъ трудно и опредѣлить, такъ какъ известно, что владѣлецъ его со временемъ приобрѣтенія имѣнія, истратилъ на разведеніе 120 десятинъ фруктоваго сада и виноградника въ 90 десятинъ, а также на возведеніе соответствующихъ построекъ и другія приспособленія, свыше 1.600,000 р.

У крестьянъ, стоимость ежегодныхъ расходовъ по обработкѣ виноградниковъ, а часто и стоимость сплошнаго плантажа опредѣлить трудно. Они работаютъ сами и потому часто довольствуются тѣмъ, что могутъ утилизировать стоимость своего годового труда по уходу за виноградникомъ.

XI.

Урожайность виноградниковъ и приносимый ими доходъ.

Изъ приведенныхъ уже нами данныхъ мы видимъ, что средняя урожайность виноградниковъ въ имѣніи Абрау за три года (1892—94) была 234 ведра съ десятины, у М. Ф. Пенчула за три года (1890—92) 247 ведеръ, у бар. М. В. Штейнгеля—235—240 ведеръ, у Сибирякова около 220 ведеръ, въ посадѣ Сочи около 185 ведеръ и у Хлудова отъ 150 до 180 ведеръ. Определить въ настоящее время доходъ, приносимый виноградниками въ Черноморскомъ округѣ, представляется дѣломъ въ высшей степени труднымъ. Ни Хлудовъ, ни Сибиряковъ, ни баронъ Штейнгель, ни Еропкинъ не только не могутъ считать свои затраты возвращенными, но и мечтать пока не могутъ о получении соответствующаго процента на затраченный капиталъ. Да и М. Ф. Пенчулъ, виноградное хозяйство котораго даеть въ настоящее время солидный доходъ, достигъ этихъ результатовъ путемъ многолѣтняго вкладыванія въ свое хозяйство значительныхъ средствъ и сбереженій. Въ значительно лучшія условія доходности поставлены мелкіе зажиточные собственники виноградниковъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Новороссійска. Обезпеченные въ сбыть, при незначительности ежегодныхъ расходовъ, они извлекаютъ довольно значительную доходность изъ своихъ виноградниковъ. По расчету жителей селеній Кирилловки и Мѣфодіевки, первоначальная стоимость разведенія 1 десят. виноградника (перекопка плантажемъ, посадка и покупка лозы) обходится имъ въ 950—1.126 р. 50 к. и засимъ всѣ остальные работы они производятъ въ свободное время, круглый годъ, сами со своею семьею. Затраты же на постройки небольшихъ подваловъ не ложатся тяжелымъ бременемъ на платежную способность зажиточныхъ поселеній, у коихъ они только и устроены, и, въ общемъ, доходъ, приносимый имъ виноградниками, является достаточнымъ, такъ какъ, помимо заработка отъ продажи продуктовъ винодѣльческаго хозяйства, опкупаеть еще трудъ хозяина и членовъ его семьи.

Пользуясь приведенными уже въ предыдущихъ главахъ данными, представимъ себѣ, во что обойдется средняя организація виноградного хозяйства въ 10 десятинъ, близъ населеннаго центра въ Черноморскомъ округѣ и вычислимъ возможный доходъ отъ эксплуатаціи такого хозяйства.

Первоначальное обзаведение виноградного хозяйства потребуетъ нижеслѣдующихъ расходовъ:

Сооруженіе скромнаго зданія для жилья хозяина, постройка сарая, для содержанія необходимыхъ въ хозяйствѣ принадлежностей, около	5,000 р.
Сооруженіе подвала для храненія вина на 2500 ведеръ	4,000 "
Слагерфассовъ для храненія вина, по 300 в. въ каждомъ,—считая по 60 к. отъ ведра.	1,440 "
Погребныя принадлежности: насосъ (75 р.), ливера, жестянныя ведра, подставные чаны, сифонъ, помпа для переливки, метелки для очистки клеемъ, шлагеръ, жестяной съ фильтръ мѣшками, шпунты бродильные и другая посуда	300 "
Сооруженіе винодѣльни на 2400 в.	1,000 "
Двѣ мельницы для перетирания винограда.	150 "
Два пресса рычажной системы	600 "
Рѣшетки для очистки винограда отъ кистей.	10 "
Двѣ ванны подъ рѣшетки	20 "
Пять бродильниковъ, емкостью въ 160 ведеръ, въ разсчетѣ на половину урожая краснаго вина (втеченіе сбора бродильникъ, будучи занятъ 6—7 дн., можетъ служить 2 раза), считая по 60 к. за ведро.	480 "
	12,700 р.

Придерживаясь далѣе разсчета Борисенко, въ среднемъ выводѣ вполнѣ правильнаго, относительно стоимости первоначального устройства одной десятины виноградника въ 1,400 р. и, считая стоимость земли, въ среднемъ, даже по 100 р., мы увидимъ, что единовременная затрата на разведеніе 10 десятинъ виноградниковъ обойдется въ 15,000 р. Если присоединимъ сюда расходы по обработкѣ одной десятины втеченіе четырехъ лѣть, по 100 р. ежегодно, то въ результатѣ получимъ стоимость одной десятины по истечениіи четырехъ лѣть, послѣ которыхъ она дастъ плодоношеніе, въ 1,900 р.; считая же, что въ теченіе четырехъ лѣть на нее потраченъ капиталъ, могущій принести 5%, мы получимъ стоимость одной десятины, по истечениіи четырехъ лѣть, въ 2,280 р., а 10 десятинъ — 22,800 рублей.

Подводя итогъ, усмотримъ, что первоначальное устройство десяти десятинъ виноградника и сооруженіе построекъ для эксплоатациіи этого хозяйства обойдется въ 35,500 рублей.

Переходя, засимъ, къ вычислению самыхъ умѣренныхъ ежегодныхъ расходовъ, на это хозяйство, по обработкѣ виноградника, ремонту посуды, инвентаря и погашенію втеченіе десяти лѣть стоимости посуды (бочекъ и т. д.) и погребныхъ расходовъ, и вычисляя ихъ въ скромной цифрѣ 1,500 р. въ годъ, результатъ эксплоатациіи вышеупомянутаго виноградного хозяйства будетъ слѣд-

дующій: десять десятинъ могутъ дать въ среднемъ 2,200 вед., продаваемыхъ въ събжемъ видѣ, по спускѣ съ дрожжей въ декабрѣ, по среднимъ цѣнамъ 3 р. общюю стоимостью на сумму 6,600 рублей. Выключивъ изъ этой суммы 1,500 р., мы получимъ 5,100 р., которые и составятъ чистый доходъ съ затраты въ 35,500 р., т. е. около 15% чистаго дохода. Но нельзя не замѣтить, что подобнаго результата можетъ достигнуть лишь хозяинъ, принесшій уже въ свое хозяйство значительный капиталъ и знаніе, обходящійся безъ всякой администраціи, самъ наблюдающій за своимъ винограднымъ и погребнымъ хозяйствомъ. Много ли у насъ такихъ?

Заключение.

Черноморский округъ, по географическому своему положению, по климатическимъ особенностямъ своимъ и, въ частности, по свойству своихъ мергельныхъ и каменистыхъ почвъ, преимущественно въ съверозападной своей части, представляется наиболѣе пригоднымъ для развитія въ немъ культуры виноградарства и винодѣлія. Выдающіяся качества его винъ и успѣхи въ этомъ направлениі, достигнутые въ удѣльномъ имѣніи Абрау и у нѣкоторыхъ піонеровъ мѣстнаго винодѣлія, заставили обратить вниманіе на этотъ живописный край и привлекли сюда новыхъ піонеровъ, частью осѣвшихъ здѣсь, въ большинствѣ же случаевъ удалившихся отсюда, послѣ цѣлаго ряда разочарованій. Близайшее, безпристрастное знакомство съ этимъ краемъ можетъ въ значительной степени выяснить дѣйствительное его положеніе и будущія судьбы винодѣлія въ немъ. До проведенія Новороссійской линіи желѣзной дороги, продолженного сухопутного шоссе отъ Новороссійска вплоть до Сухума и установленія правильныхъ рейсовъ Общества Пароходства и Торговли—край этотъ, не смотря на продолжительную административную самостоятельность, представлялъ собою мало населенную пустынью, отрѣзанную и изолированную отъ сосѣднихъ мѣстностей, не смотря на свое прекрасное, береговое положеніе.

Очевидно, что край этотъ, по многимъ причинамъ, указаннымъ мною въ своемъ мѣстѣ, болѣе всего предназначенный для интенсивныхъ культуръ, долженъ быть болѣе всего страдать отъ безлюдія. Довольно значительныя льготы для привлечения населенія не помогли этому дѣлу, а сосѣдство богатыхъ, плодородныхъ Кубанскихъ степей привлекало на заработки и тѣхъ немногочисленныхъ жителей Черноморского Округа, коихъ высокая заработка плата не могла заставить сидѣть у себя дома. Достаточно, однакожъ, было проведенія наиболѣе насущныхъ путей сообщенія, что бы число жителей, въ короткій срокъ послѣдняго пятилѣтія, почти удвоилось. На ряду съ этимъ оживленіемъ, замѣтно стало стремленіе крестьянъ къ занятію наиболѣе пригодными для края интенсивными культурами и, въ особенности, виноградарствомъ и винодѣліемъ. Но, указывая на это стремленіе, нельзя упустить изъ виду, что дальнѣйшее развитіе здѣсь виноградарства, требующее на первыхъ же порахъ довольно значительныхъ затратъ на первоначальное приготовленіе почвы подъ посадку лозъ, мало доступно мѣстному крестьянину. Поэтому возлагать надежды на

одно увеличеніе населенія, какъ на факторъ развитія этой отрасли промышленности—трудно. Факторъ этотъ можетъ отразиться только на удешевленіи рабочихъ рукъ, но вызвать расширеніе винодѣлія, въ особенности крестьянскаго,—едва ли онъ сможетъ. Для этого нужны другія условія. Для быстрого развитія крестьянскаго винодѣльческаго хозяйства существеннымъ, если не единственнымъ, средствомъ, можетъ быть признана организація льготныхъ ссудъ на производство наиболѣе цѣнныхъ работъ по первоначальной обработкѣ виноградниковъ. Безъ этой мѣры все остальныя окажутся несущественными. Обширныя плантаціи крупныхъ виноградныхъ хозяйствъ, заставляя ихъ удовлетворяться собственными винами, не могутъ побудить крестьянина взяться за трудное дѣло, безъ увѣренности въ сбыть и, по неволѣ, размѣры мѣстнаго винодѣлія у крестьянъ и мелкихъ собственниковъ будутъ обусловлены мѣстнымъ, сравнительно небольшимъ, спросомъ, а при отсутствіи средствъ на первоначальное устройство, не смогутъ удовлетворить даже и его.

Раздача земель небольшими участками въ личную собственность и привлеченіе сюда преимущественно зажиточного населенія окажутъ также серьезное влияніе на развитіе мѣстнаго винодѣлія. Небольшой участокъ земли въ 4—5 десятинъ убѣдить нового поселенца въ томъ, что онъ пришелъ сюда именно для интенсивной культуры, а не для замѣчаемой теперь хищнической и беспорядочной эксплоатациіи обширныхъ пространствъ, съ коими онъ справиться не можетъ. Привлеченіе зажиточныхъ переселенцевъ, и по преимуществу изъ винодѣльческихъ мѣстъ, дало бы имъ возможность сносно устроиться на первыхъ порахъ и быть въ состояніи, до организаціи своего небольшаго хозяйства, удовлетворить свои и своей семьи потребности. Привлеченіе лицъ средняго состоянія, обладающихъ известными средствами и сбереженіями, представлялось бы еще болѣе желательнымъ, въ видахъ преуспѣянія и экономического развитія края.

Переходя, засимъ, къ мѣрамъ чисто техническимъ, можно a priori сказать, что уже состоявшееся учрежденіе Сочинской станціи, если она только удѣлить опыту по специальнымъ культурамъ въ данной мѣстности достаточно вниманія и выяснить вопросъ объ устойчивости американскихъ лозъ, окажетъ неоцѣненныя услуги краю.

Не касаясь другихъ мѣръ къ поднятію винодѣлія въ Черноморскомъ округѣ, цѣлесообразность коихъ можетъ быть оцѣнена лишь по результатамъ принесенной ими пользы, мы не можемъ не указать на то существенно важное обстоятельство, что если винодѣліе въ Черноморскомъ округѣ достигло такихъ, сравнительно, блестящихъ результатовъ, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, указанныхъ мною въ своемъ мѣстѣ, то, при нынѣшнемъ, болѣе благопріятномъ, промышленномъ развитіи края, на будущее его можно смотрѣть спокойно.

Площадь виноградниковъ частнаго и крестьянскаго владѣнія
въ Черноморскомъ округѣ.

I. Новороссійскій участокъ.

Въ удѣльномъ имѣніи Абрау-Дюро.	153 д. 1.685 к. с.
„ деревнѣ Васильевкѣ.	2 „
„ „ Глѣбовкѣ.	20 „
„ имѣніи Каткова.	2 „ 1.800 „
„ деревнѣ Федотовкѣ.	6 „
„ урочищѣ Широкая Балка.	9 „ 1.200 „
„ ущельѣ Мысхако, у М. ѡ. Пенчула.	12 „
	и у 7 собственниковъ.	10 „
„ деревнѣ Федотовкѣ.	6 „
„ „ Борисовкѣ.	3 „
„ районѣ этой деревни у 6 чел.	3 „
„ деревнѣ Владимировкѣ	7 „
„ „ Кирилловкѣ.	10 „
„ „ Мефодіевкѣ.	4 „ 1.200 „
„ районѣ деревни Кирилловки, у Жуные	2 „
„ „ „ „ Найдта.	4 „
„ „ „ „ Гейдука.	1 „ 1.200 „
„ „ „ „ Леоновича.	1 „ 1.200 „
„ „ „ „ Старика.	1 „
На городской землѣ. Цементн. зав.	2 „
„ „ „ „ раздано различн. лиц.	22 „
По склону хребта Мархотха у Барыкова.	3 „
„ „ „ „ Ольги Осинской.	13 „
„ „ „ „ Прокопенко.	1 „ 1.200 „
Въ селеніи Кабардинкѣ.	4 „
„ районѣ Геленджика.	20 „
„ маломъ Джанхотѣ.	20 „
„ деревнѣ Адербеевской.	1 „ 1.200 „
„ „ Прасковьевкѣ.	3 „
„ „ Береговой.	2 „ 1.200 „
На хуторѣ В. В. Еронкина.	5 „

II. Вельяминовский участокъ.

Въ деревнѣ Текопсъ	1 д.
” ” Архипъ-Осипово.	” ” 1.800 к. с
” ” Дефанской.	” ” 600 ”
” ” Шапсугской.	2 ” 1.200 ”
” ” Бжидской.	” ” 1.500 ”
” ” Джубга	1 ” 1.200 ”
” ” Ново-Михайловской.	” ” 600 ”
” ” Ольгинской.	” ” 600 ”
” ” Армянской.	” ” 200 ”
” ” Небугской.	1 ” 300 ”
” ” Карповкѣ	” ” 600 ”
Въ посадѣ Туапсе, въ деревнѣ Вельяминовской, у Борисенко и Страшкевича.	12 ”
Въ имѣніи Туиши бар. Штейнгеля.	12 ”
” ” , полковника Квитко.	4 ”
” ” , у садовника Машко.	3 ” 1.200 ”
	39 д. 1.400 к. с.

III. Сочинскій участокъ.

Въ имѣніи Рейнбота.	4 д.
” ” Сахновской.	1 ” 1.200 к. с.
Въ деревнѣ Вишневой.	1 ” 1.200 ”
” ” Калиновкѣ.	1 ” 1.200 ”
Въ имѣніи Сибирякова.	18 ”
” ” Страхова.	1 ” 1.200 ”
” ” Зубова.	1 ” 1.200 ”
Въ деревнѣ Лазаревской	1 ” 1.200 ”
Въ имѣніи Вардане, на дачѣ Мамонтовой, въ по- садѣ Сочи.	1 ” 1.800 ”
” имѣніи Хлудова.	87 ”
Въ Сочинской сельско-хозяйственной станції. .	1 ” 1.000 ”
Въ деревнѣ Молдаванкѣ (около 7000 кустовъ) . .	11 ” 1.200 ”
” ” Высокой.	2 ” 600 ”
” ” Веселой.	3 ” 300 ”
” ” Пилленковой.	4 ” 1.200 ”
	141 д. 1.300 к. с.

Всего же около 559 десятинъ новыхъ и старыхъ насажденій.

II.

КУТАИССКАЯ ГУБЕРНІЯ¹⁾.

¹⁾ Въ составъ Кутаисской губерніи, по послѣднему административному дѣленію, вошли: Абхазія и Самурзакань (Сухумскій округъ), Имеретія (Кутаисскій и Шорапанскій уѣзды), Мингрелія (Зугдидскій и Сенакскій уѣзды), Лечгумъ и Сванетія (Лечхумскій уѣздъ), Рача (Рачинскій уѣздъ), Гурія (Озургетскій уѣздъ), Батумскій и Артвинскій округа.

Сухумскій округъ (Абхазія и Самурзакань).

I.

Общій очеркъ.

ГЛАВА I.

Абхазія, занимая побережное пространство на югъ отъ Черноморскаго округа, на протяженіи слишкомъ 180 верстъ, представляетъ, и по климату и по своей растительности, много общаго и съ ю.-в. частью Черноморскаго округа и съ другими отдаленными провинціями западнаго Закавказья.

Въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія, страна эта подвергалась многимъ испытаніямъ и, въ концѣ концовъ, представляется и въ настоящее время не въ достаточной степени заселенной и обработанной.

На основаніи достовѣрныхъ историческихъ данныхъ намъ извѣстно, что все восточное побережье Чернаго моря, уже въ VII вѣкѣ до Р. Х., представляло собою цвѣтущія милетскія колоніи, при посредствѣ коихъ эллины производили торгъ черезъ Закавказскій край съ центральною Азіею и Индіею. Среди этихъ складочныхъ торговыхъ пунктовъ наибольшую извѣстностью пользовались: Питіусъ (Пицунда) и Діоскурія (нынѣ Сухумъ), Зуфу (Лыхны), Анакопія (нынѣ Новоафонскій монастырь), Илори и другіе. Въ Діоскуріи, по сказанію Страбона, на ея базары сходилось до семидесяти языковъ, сносились фрукты съ окрестныхъ мѣстностей и между ними не послѣднее мѣсто, повидимому, занималъ виноградъ, такъ какъ Страбонъ отзываетсѧ съ болѣплою похвалою о понтийскомъ виноградѣ, а находимая повсюду одичалая лозы, обвивавшія ольховыя и хурмовые деревья, съ сладкимъ и мелкимъ виноградомъ, указываютъ, повидимому, на глубоко древнюю культуру его въ этой мѣстности. Колоніи эти, представляя собою вольные города, подпали подъ власть понтийскаго царя Митридата, а, засимъ, подчинились вліянію Рима. По грузинскимъ лѣтописямъ, нынѣшніе абхазцы (аваеи, авазги) становятся извѣстными подъ этимъ именемъ лишь въ концѣ V столѣтія и подчиняются въ дальнѣйшемъ историческому ходу событий вліянію Византіи, которая и распространила между ними въ половинѣ VI вѣка христіанство.

Съ X вѣка судьбы Абхазіи, въ лицѣ ея правителей, сливаются съ исторіей Грузіи, а въ XIII вѣкѣ Абхазія, изъ удѣла потомковъ Ширванъ-Шаховъ, князей Шервашидаe, становится самостоятельнымъ княжествомъ, управляемымъ тѣми же князьями Шервашидаe, вилотъ до 1866 года.

Особенно цвѣтующимъ періодомъ абхазской исторіи является XI вѣкъ, въ царствованіе абхазо-имеретинскаго царя Давида, когда весь абхазскій берегъ былъ покрытъ цвѣтущими городами, укрѣпленіями, замками и церквами.

Тому, кому пришлось побывать въ Абхазіи и видѣть уцѣлѣвшіе памятники минувшихъ цивилизацій въ этомъ краѣ: прекрасные остатки древняго храма въ Пицундѣ, сооруженнаго въ 551 г., затѣмъ развалины древнѣйшаго храма въ Илори, въ коемъ, по свидѣтельству Гамбы, хранились катапульты, тараны и другія орудія войны эпохъ, предшествовавшихъ изобрѣтенію пороха¹⁾, тотъ будетъ несомнѣнно пораженъ теперешнимъ запустѣніемъ этого чуднаго края.

Превосходныя физическія условія страны, приморское ея положеніе, необыкновенное плодородіе почвы, благодатныя для растительности климатическая данная—все это находится въ какомъ-то противорѣчіи съ печальной дѣйствительностью современнаго ея положенія. Турки, вытѣснивъ въ половинѣ XV вѣка генуэзцевъ, многочисленныя колоніи которыхъ въ средніе вѣка замѣнили здѣсь византійскія факторіи, подчинили себѣ все восточное побережье Чернаго моря, а для того, чтобы держать въ повиновеніи Абхазію, Мингрелію и Гурію, воздвигли вдоль берега цѣлый рядъ крѣпостей: Сухумъ, Редутъ, Поти и другія и, удержавъ мѣстныхъ князей, стали распространять среди мѣстнаго населенія магометанство. Печальнѣмъ послѣдствіемъ турецкаго вліянія явилось полное одичаніе края. Въ половинѣ XVIII вѣка Абхазія стала данницею Турціи. Въ 1770 г. князь абхазскій Леванъ Шервашидаe вошелъ въ переговоры съ генераломъ Тотлебеномъ о протекторатѣ Россіи, но когда переговоры не удались, тогда владѣтель Абхазіи принялъ исламъ и, въ награду за это, получилъ отъ турокъ Сухумскую крѣпость. Послѣ цѣлаго ряда междуусобій, сынъ Келемъ-бая, Сеферъ-бей Шервашидаe (Григорій), въ 1808 г. поднесъ на Высочайшее усмотрѣніе просительные пункты о принятіи его въ подданство Россіи. Пункты эти были Высочайше утверждены, 17 февраля 1810 г., и Высочайшо граматою за князьями Шервашидаe были утверждены права на внутреннее управление страною, по народнымъ обычаямъ и изустнымъ законамъ. Надзоръ же за мѣстнымъ управлениемъ владѣтеля былъ вѣренъ управлявшему Имеретію и, въ томъ же году, крѣпость Сухумъ была отнята у турокъ и занята русскими войсками²⁾. Кавалеръ Гамба, посѣтившій край черезъ десять лѣтъ послѣ этихъ событий, нашелъ его въ совершенно дикомъ и хаотическомъ состояніи, а обнищалое населеніе его преданнымъ воровству и грабежу. Безопасности виѣ крѣпости, занятой русскими войсками, не суще-

¹⁾ Gamba, loc. cit., v. I, p. 87.

²⁾ Зубовъ, I. с. 1834 г., т. II, стр. 256—257 и др.

ствовало; солдаты не выходили изъ нея иначе, какъ вооруженные, и для того, чтобы совершить ему, Гамбѣ, небольшую экскурсію въ мѣстность, отстоявшую всего иѣсколько verstъ отъ крѣпости, понадобился значительный эскортъ изъ 200 человѣкъ¹⁾.

Со времени протектората Россіи край, однако, еще долго не представлялъ полнаго умиротворенія. Интриги между владѣтельнымъ княземъ и его родственниками, удѣльными князьями, борьба изъ-за Самурзаканіи съ Мингрельскимъ домомъ, наконецъ, интриги турокъ, недовольныхъ потерю своего вліянія въ Абхазіи, вызвали новыя смуты въ странѣ. Въ 1821 и 1824 годахъ губернаторъ Имеретіи и главнокомандующій войсками въ Мингреліи и Абхазіи, генералъ-маіоръ Горчаковъ усмирялъ мятежи въ Абхазіи, и сперва Дмитрій, а по смерти его князь Михаилъ были возстановлены въ своихъ правахъ владѣтелей Абхазіи. При начальникѣ черноморской береговой линіи Раевскомъ, значеніе князя Михаила было приподнято, благодаря исключительной поддержкѣ русской власти. Въ 1830 году, послѣ уступки Турцію всего восточнаго берега Чернаго моря, отъ кр. Поти до Анапы, наши войска занималъ Гагрскую крѣпость, укрѣпленіе въ Пицундѣ и Бамборахъ, въ селеніи же Лыхны (Соукъ-Су), служившемъ резиденціею послѣднихъ владѣтелей Абхазіи, для упроченія ихъ вліянія на страну, былъ посланъ небольшой гарнизонъ. Съ усиленіемъ и укрѣпленіемъ русской власти въ Абхазіи, въ странѣ начинаетъ водворяться порядокъ, а также воскресаетъ промышленное и торговое ея развитіе.

¹⁾ Gamba, I. c., v. I, p. 80.

ГЛАВА II.

По местнымъ преданіямъ, культура винограда по берегу Чернаго моря приписывается грекамъ и генуэзцамъ, но было бы правильнѣе признать Закавказье за родину виноградной лозы, ибо здѣсь, какъ и на всемъ черноморскомъ побережжѣ Кавказа, виноградная лоза произрастаетъ безъ всякихъ ухода, въ естественномъ состояніи, на свободѣ, и развивается безъ всякихъ усилий со стороны человѣка.

По наблюденіямъ г. Срединскаго, д-ра Радде, академиковъ Рупрехта и Абиха, предѣломъ распространенія виноградной лозы въ Абхазіи, Самурзаканіи и Имеретіи нужно считать высоту 3.500—4.000 футовъ. Почти вся Абхазія представляеть собою, въ особенности западная ея часть, одинъ сплошной садъ. Въ восточной части округа лѣса полны орѣховыми деревьями и вьющимися по деревьямъ виноградными лозами. Въ общемъ же, на всемъ протяженіи приморской полосы Абхазіи, виноградъ растетъ въ естественномъ состояніи, вокругъ деревьевъ и кустарниковъ, подымаясь на значительную высоту и образуя вокругъ обвитыхъ имъ деревъ нерѣдко сплошныя ліаны.

Сила и могущественность растительности здѣсь такова, что иѣкоторыя лозы, вьющіяся по деревьямъ, преимущественно по ольхамъ и хурмѣ, приносили до появленія болѣзни оидіума до 30 пудовъ винограда¹⁾; въ урошицѣ Пицунда, по свидѣтельству Пушкарева, находилась виноградная лоза, толщина которой, на высотѣ двухъ аршинъ отъ корня, достигала полуаршина въ діаметрѣ. По позднѣйшему же свидѣтельству Мачаваріани, въ Самурзаканіи, въ селеніи Бедія весь древній храмъ былъ покрытъ побѣгами одного виноградного куста²⁾. Развитіе въ краѣ винодѣлія, существовавшаго здѣсь, повидимому, съ давнихъ временъ, приписывается народамъ, устроившимъ здѣсь первыя торговые поселенія. Съ распространениемъ въ Абхазіи магометанства, эта отрасль хозяйства прішла въ совершенный упадокъ и лишь въ тридцатыхъ годахъ первые опыты правильнаго винодѣлія были произведены здѣсь иѣкоторыми изъ русскихъ офицеровъ³⁾.

¹⁾ Пушкаревъ. Кавказъ, 1852 г., № 27.

²⁾ Мачаваріани. Русскій Винодѣль 1888 г., № 6.

³⁾ Dubois. Voy. autour du Caucase, v. I.

На развитіе виноградарства въ краѣ было обращено особенное внимание начальникомъ черноморской береговой линіи, генераломъ Раевскимъ; при немъ были произведены опыты культурнаго виноградарства, для чего онъ снабжалъ всѣхъ желающихъ виноградными черенками изъ своихъ крымскихъ имѣній. Благодаря ему же, и окружному сухумкальскому врачу Багриновскому, въ Абхазіи были разведены четыре ботаническихъ сада: въ Сухумѣ, Бамбороахъ, Пицундѣ и Гаграхъ¹⁾, а во время намѣстничества князя С. М. Воронцова устроены были въ тѣхъ же мѣстахъ разсадники, съ цѣлью безвозмезднаго снабженія жителей различными сортами виноградныхъ лозъ и постепенной замѣны мѣстныхъ, грубыхъ сортовъ, лучшими иностранными²⁾.

Въ 1847 г. въ Сухумъ-кале городской садъ, расположенный въ одной верстѣ отъ берега, помиморастеній южныхъ странъ, отличался еще прекрасными школами фруктовыхъ и оливковыхъ деревьевъ и обширнымъ виноградникомъ въ 20.000 лозъ, выписаныхъ изъ Никитского сада. Въ Пицундѣ разсадникъ виноградника не отличался большими размѣрами; въ Бамбороахъ, помимо школы фруктовыхъ деревьевъ, было посажено нѣсколько тысячи крымскихъ лозъ, преимущественно десертнаго винограда, а въ Гаграхъ—разсадникъ оливковыхъ деревьевъ. Сверхъ того, почти во всѣхъ укрѣпленіяхъ береговой линіи было разведено по нѣсколько тысячи крымскихъ лозъ, изъ коихъ устраивались превосходныя крытые аллеи вблизи казармъ гарнизона³⁾.

До 1836 г. промышленнаго винодѣлія въ краѣ не существовало. Абхазцы собирали растущій въ дикомъ состояніи виноградъ и, въ ограниченномъ количествѣ, выдѣлывали довольно крѣпкое вино, а армянскіе промышленники гнали изъ него, вѣроятно для нуждъ гарнизона, крѣпкую водку. Въ силу обычая, установленнаго между помѣщиками и крестьянами, абхазскіе князья съ собственныхъ крестьянъ ежегодно брали по одной коровѣ, $\frac{1}{3}$ урожая хлѣба и по одному кувшину вина⁴⁾. Въ 1836 году нѣсколько предпріимчивыхъ мингрельцевъ явились въ Бамбороахъ и первые устроили два завода для выдѣлки вина. Засимъ дѣло это расширилось и въ 1852 году такихъ заводовъ въ краѣ насчитывалось уже 11⁵⁾. Общее состояніе абхазскаго винодѣлія къ началу пятидесятихъ годовъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: главными центрами винодѣлія являлись окрестности укрѣпленія Бамбороахъ, гдѣ въ 9 уро-чищахъ, принадлежавшихъ владѣтельному князю Михаилу Шервашидзе, насчитывалось отъ 100.000 до 120.000 кустовъ, пущенныхъ по деревьямъ. Самымъ крупнымъ центромъ виноградарства считалось тогда урочище Соукъ-Су, резиденція князей абхазскихъ, въ 8 верстахъ отъ моря, гдѣ насчитывалось до

¹⁾ Русскій Винодѣлъ 1888 г., № VI, стр. 423.

²⁾ Колодѣевъ, стр. 4—6.

³⁾ О состояніи садоводства въ Кутаисской губерніи въ 1847 г., стр. 45.

⁴⁾ П. Зубовъ, I. с. 1834 г., т. II, стр. 257 и 265.

⁵⁾ Эти и послѣдующія свѣдѣнія о винодѣліи Абхазіи въ 50-хъ годахъ заимствованы изъ статей С. Пушкирева, помѣщенныхъ въ газетѣ Кавказъ 1852 г., №№ 27—29.

20.000 лозъ, засимъ урочища Чабалуха въ 15 вер. отъ моря, Окошкамза (Акваскемца) въ 12 вер. отъ моря, Обусха (Апышхва) на берегу самаго моря, Трубчи въ 15 в. отъ моря, Калануха въ 11 в. отъ моря и, наконецъ, урочища Аци, Ануха и Псыртсха (нынѣ Ново-Аeonскій монастырь), расположенные у самаго берега моря, изъ коихъ каждое имѣло отъ 8 до 10.000 кустовъ.

Засимъ, кромѣ того, винодѣліемъ занимались въ Сухумѣ, въ окрестностяхъ его, но въ незначительномъ размѣрѣ, и, на югъ отъ Сухума, въ урочищѣ Кодоръ, въ 5 верстахъ отъ берега, у Кацо-Моргани, гдѣ эксплуатировались для этой цѣли отъ 7 до 10.000 кустовъ, и въ урочищѣ Дранда, въ 8 вер. отъ берега, принадлежавшемъ князю К. И. Шервашидзе, съ такимъ же числомъ кустовъ. Въ каждомъ изъ этихъ вышеупомянутыхъ урочищъ было устроено по одному винодѣльческому заводу для выдѣлки вина. Заводы эти отдавались владѣльцами урочищъ на откупъ, по цѣнамъ отъ 250 до 600 р. с., различнымъ промышленникамъ, которые имѣли право требовать, чтобы все количество винограда, собираемаго въ урочищѣ, было доставляемо на заводъ.

Большинство абхазскихъ виноградниковъ расположено по южнымъ склонамъ горъ и защищено съ сѣвера высокими горами, покрытыми роскошными лѣсами. Культура лозъ не требовала особыхъ заботъ; лозы, пущенные здѣсь на деревья, даже не обрѣзались. Позднею осенью, въ половинѣ ноября или даже въ концѣ декабря, когда виноградъ вызрѣвалъ, являлись скупщики и закупали весь виноградъ въ каждомъ изъ урочищъ, засимъ устраивали походные заводы или въ Бамборахъ, или же въ самыхъ эксплуатируемыхъ урочищахъ. Въ извѣстный день скупщикъ оповѣщалъ окрестныхъ жителей о томъ, что онъ приступаетъ къ сбору; жители отправлялись въ лѣса, собирали виноградъ и доставляли его на заводъ по 20 коп. за корзинку въ полтора пуда. Собранный виноградъ помѣщался въ дубовые корыта, вмѣщавшія отъ 25 до 50 цуловъ, и подвергалася обработкѣ легкими *жакимъ*, отгонявши молодые винограды отъ 2 до 4 дней (маджари), сливали его въ бочки и везли либо въ Бамбory, либо въ Сухумъ. Съ наступлениемъ холода или проливныхъ дождей сборъ винограда и выдѣлка вина прекращались и часть винограда, оставшагося на кустахъ, такъ и пропадала. Общее производство вина въ 1849, 50 и 51 годахъ, въ среднемъ, на 11 заводахъ не превышало 50,000 ведерь, тогда какъ смыло, при своевременной уборкѣ, можно было выдѣлать въ два и три раза больше. Самыми крупными центрами выдѣлки вина считались въ то время урочища Соукъ-Су (Лыхны), Аци, Чабалуха, Калануха и Псыртсха и менѣе всего добывалось вина въ урочищахъ Дранды и Кодоръ (по 2.000 вед.). Мѣстное вино въ 1849—51 годахъ сбывалось частью на мѣстѣ въ свѣжемъ видѣ по 40 и 50 к. за ведро и по 1 р. за выдержанное съ января до мая, а частью вывозилось изъ Сухума въ Керчь, Редутъ-Кале, Таганрогъ, Новороссийскъ и Анапу, среднимъ числомъ по 5.600 ведерь ежегодно, а въ 1850 г. вывезено было прямо изъ Бамбore въ Новороссийскъ 12.800 вѣдеръ.

Изъ сообщеній А. В. Пахомова¹⁾, бывшаго управляющаго имѣніями князя Г. Д. Шервапидзе, видно, что въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, до появленія болѣзніи оидума, лучшими винами въ округѣ считались вина изъ сел. Акваскемца и Апышхва (въ нынѣшнемъ Гудаутскомъ участкѣ) и Мерхяула и Багбари въ южной части Драндскаго округа (нынѣ Кодорскаго уч.). Въ селеніи Акваскемца были известны два сорта вина: одно золотистаго цвѣта и другое розового, приготовляемые по особому способу для владѣльца, съ сильною игрою, напоминающею шампанское. Въ томъ же селеніи, а также въ Лыхнахъ и Даандрыши пользовалось особенною репутациею вино амлаху, похожее вкусомъ на хересъ, добываемое изъ лозъ, выписанныхъ изъ Малаги; изъ красныхъ же винъ въ Гудаутскомъ участкѣ лучшими считались густыя и темные вина изъ уроцища Тасраква²⁾. Въ Кодорскомъ участкѣ пользовались репутацией первыхъ винъ джегдиндинское — янтарного и отарское — темнорозового цвѣта, отличавшіяся прекраснымъ ароматомъ³⁾. Вообще же вина нагорной части бывшихъ округовъ Пицундскаго и Драндскаго (нынѣ Гудаутскаго и Кодорскаго участковъ), въ отличіе отъ винъ низменныхъ, прибрежныхъ частей Абхазіи, до появленія грибныхъ болѣзней и замѣны мѣстныхъ сортовъ — изабеллою, отличались крѣпостью и прекрасными достоинствами.

¹⁾ А. В. Пахомовъ. Очерки Абхазіи въ сельскохоз. отношеніи. Записки Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1868 г., № 2.

²⁾ Е. Прудковъ. Кавказъ 1870 г., № 97.

³⁾ К. Мачаваріани. Русский Винодѣлъ 1888 г., № 6.

ГЛАВА III.

Наступившія политическія события въ шестидесятыхъ годахъ вызвали въ странѣ много перемѣнъ. Вслѣдъ за окончаніемъ Кавказской войны, 12-го июля 1864 года Абхазія была присоединена къ Россійской Имперіи на общихъ основаніяхъ. Послѣдовавшія вслѣдъ затѣмъ события (возмущеніе абхазцевъ въ деревнѣ Соукъ-Су, безуспѣшное нападеніе ихъ на Сухумъ, возмущеніе Цебельды) имѣли послѣдствіемъ выселеніе иѣкоторой части абхазцевъ въ Турцію.

Въ 1866 г. изъ земель Абхазіи, съ городомъ Сухумомъ, Цебельды и Самурзакані (въ послѣдней, служившей нескончаемъ яблокомъ раздора между членами рода Шервашидзе, для прекращенія анархіи введено еще въ 1845 г. русское управлениѣ) образованъ бытъ особый Сухумскій отдѣлъ. Вся земля была объявлена казенною и послѣ того распределена правительствомъ по его усмотрѣнію. Съ удаленіемъ владѣтельного князя виноградные сады его, разбросанные въ окрестностяхъ Лыхнъ (Соукъ-Су), и окрестныхъ селеній Рьюта, Дзандрыпшъ, Акваскемца, Эберныхъ, Душхрува (Дурыпшъ) и брата его Александра въ Ачандара и Тасраква поступили въ вѣдѣніе казны, причемъ въ нихъ оказалось, по исчислению Прудкова, всего лишь 3.152 куста. Такое несоответствіе числа кустовъ въ 1870 году, сравнительно съ предыдущими данными за 1855 г., повидимому, можетъ быть объяснено внутренними смутами Абхазіи и, наконецъ, появлениемъ въ концѣ 50-хъ годовъ болѣзни винограда—ондума, предохранить отъ которой виноградные кусты, вьющіеся на высотѣ 50—60 футовъ, въ гуще древесныхъ зарослей или листьевъ, оказалось труднымъ, да къ тому же къ лѣченію ихъ никто и не приступалъ. Состояніе этихъ конфискованныхъ виноградниковъ, съ переходомъ въ казенное вѣдомство, значительно ухудшилось. Въ прежнія времена лозы въ этихъ виноградникахъ очищались, а для осушенія влажной почвы и своевременного выкарѣванія винограда вѣтви деревъ, по коимъ они были пущены, тщательно обрубались. Поздній же сборъ винограда (не ранѣе половины ноября) способствовалъ выработкѣ винъ спиртуозныхъ, густыхъ и богатыхъ содержаніемъ неразложившагося сахара. На первыхъ порахъ перехода въ вѣдѣніе казны, сады эти отдавались ежегодно въ аренду за 750—1,500 руб. преимущественно промышленникамъ мингрельцамъ, которые на мѣстѣ же стали разбавлять вино водою, подкрашивать его и под-

дѣлывать его подъ кахетинское; въ послѣдующіе же года, начиная съ 1870 г., за отсутствіемъ желающихъ снимать въ аренду урожай, виноградники эти были окончательно заброшены. Эксплоатациі же черезъ откупщиковъ виноградниковъ другихъ членовъ семейства Шервапидзе, на земляхъ, пожалованныхъ имъ, оставалась та же самая, что и въ предыдущій періодъ¹⁾.

Для того, чтобы уяснить себѣ состояніе виноградарства въ краѣ въ эпоху окончательного присоединенія его къ Россіи, нужно имѣть въ виду, что культивировавшихъ вѣдь виноградниковъ тогда совсѣмъ не было. Вся западная Абхазія, исключая горной ея части, представляла собою, да въ большинствѣ случаевъ и въ настоящее время представляетъ огромный сплошной садъ, состоящей либо изъ сплошныхъ лѣсовъ, заполненныхъ громадными ольхами и хурмами, обвитыхъ виноградомъ, орѣховыми и другими плодовыми деревьями, либо изъ отдельныхъ садовыхъ рощъ, либо, наконецъ, изъ разбросанныхъ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ по деревьямъ, съ промежуточными между ними культурами овощей и кукурузы. Въ юго-восточной Абхазіи сады расположены преимущественно около хуторовъ, не такъ обширны и съ трудомъ отличаются отъ окружающихъ ихъ лѣсовъ, изобилующихъ въ свою очередь вьющимися по деревьямъ дикими виноградными лозами. Уходъ за виноградными лозами въ этой части округа былъ значительно хуже и ограничивался очисткою лозъ отъ вьющихся колючихъ растеній, но и эта работа производилась крайне небрежно²⁾.

При такихъ условіяхъ культуры опредѣлить площадь, занятую подъ виноградниками, представлялось въ началѣ шестидесятыхъ годовъ дѣломъ труднымъ, за которое, впрочемъ, никто и не брался.

¹⁾ Прудковъ. Кавказъ 1870 г., № 97.

²⁾ Абхазія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Пахомовъ. loc. cit., № 2.

ГЛАВА IV.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, общее населеніе Сухумскаго отдѣла достигало 79.195 душъ. Послѣ безпорядковъ, возникшихъ въ 1867 году, населеніе Сухумскаго отдѣла уменьшилось почти на 15.000, въ особенности же опустѣль Цебельдинскій округъ, въ которомъ, послѣ выселенія жителей его въ Турцию, осталось вмѣсто 10.433 всего 87 человѣкъ. По свѣдѣніямъ Кавказскаго горскаго управлениѣ, за ноябрь 1867 года, общее населеніе округа представляло изъ себя 11.118 дымовъ, съ населеніемъ въ 64.933 душъ. Изъ этого числа на Цебельдинскій округъ приходилось всего 27 дымовъ (87 человѣкъ)¹); такъ какъ Абхазцы, оставивъ на произволъ свои довольно культурные поля и сады, покинули свою родину²) и мѣстность эта съ тѣхъ поръ осталась мало заселеною. Тогда-то и возникла у администраціи впервые мысль о заселеніи опустѣвшаго края переселенцами изъ центральныхъ губерній, но, къ сожалѣнію, мысль эта не была приведена въ исполненіе и, вмѣсто того, въ Цебельдѣ было водворено 111 семействъ грековъ, выписанныхъ изъ Турции, и болгаръ изъ Херсонской губерніи, съ надѣломъ по 30 десятинъ на семейство и разными льготами, состоящими въ освобожденіи ихъ въ теченіе 15 лѣтъ отъ повинностей и податей и во вспомоществованіи ссудами на семейство по 90 руб., изъ коихъ часть подлежала возврату. Засимъ, часть оставшихся свободныхъ земель, въ количествѣ 2.700 десятинъ, въ 1872 году была роздана служащимъ лицамъ въ Сухумскомъ отдѣлѣ, 30-ти десятинными участками, на извѣстныхъ условіяхъ, при соблюденіи которыхъ эти участки должны были перейти въ полную ихъ собственность³). Въ шестидесятыхъ же годахъ, во время завѣдыванія Сухумскимъ отдѣломъ генераломъ Гейманомъ, вслѣдствіе баснословной смертности отъ лихорадокъ въ Сухумѣ, имъ были приняты энергическія мѣры къ оздоровленію города. Пустопорожнія нагорныя мѣста были покрыты непроницаемыми зарослями, подвергавшимися, при тепломъ и влажномъ климатѣ, гниенію, низменныя же мѣста представляли изъ себя сплошныя міазматическія болота. Оставлять въ такомъ положеніи дѣло

¹⁾ Сборн. статист. свѣд. о Кавказѣ, т. I, отд. II, лит. В, стр. 39.

²⁾ Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды.—Дьячкова.

³⁾ Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ.—Л. С. Гукасянца.

было невозможно, и вотъ, для оздоровленія города, выработаны были, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія, 30 августа 1870 г., правила о раздачѣ частнымъ лицамъ въ окрестностяхъ города Сухума участковъ земли для обработки. Согласно этимъ правиламъ, смежныя съ городомъ пространства были разбиты на такъ называемые санитарные участки, пространствомъ каждый отъ 2 до 3 десятинъ, и раздавались безмездно лицамъ, принявшимъ на себя обязательство въ теченіе года очистить участокъ отъ гниющихъ растеній и осушить почву онаго, а также завести, согласно заключенному условію, какого либо рода хозяйство (п. 2 Выс. утв. прав.). При исполненіи условій, участки эти укрѣплялись въ полную собственность за новыми ихъ собственниками. Наконецъ, въ 70-хъ годахъ, за удовлетвореніемъ земельными надѣлами коренныхъ жителей, правительство пожаловало часть свободныхъ земель 55-ти чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, за дѣйствія по округу, 32.200 десятинъ земли.

Результаты всѣхъ этихъ мѣропріятій оказались не въ однаковой степени достигшими успѣха. Водворенные въ предѣлахъ Цебельды, поселяне изъ грековъ и болгаръ, въ четырехъ вновь образованныхъ деревняхъ (Георгіевской, Михайловской, Ольгинской и Сергіевской), занялись культурою табака и кукурузы и вскорѣ достигли, благодаря мѣстнымъ условіямъ, извѣстнаго экономического благосостоянія, но, вслѣдствіе русско-турецкой войны, хозяйства ихъ были заброшены, сами переселенцы разорились и, послѣ войны, большинство ихъ не пожелало вернуться обратно въ округъ. Надѣленіе землею 55 высшихъ чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ 32.200 десятинами, разными участками отъ 100 до 7,440 десят., не только не подняло сельского хозяйства въ округѣ, но и способствовалоному одичанію сравнительно культурныхъ земель, оставленныхъ абхазцами. Впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ часть своихъ земель уже продали въ болѣе производительныя руки, другіе же ограничились массовою вырубкою доставшихся имъ лѣсовъ и, тѣмъ самымъ, лишили и лишають до сего времени казну возможности извлекать какіе нибудь серьезные доходы отъ эксплоатации казенныхъ лѣсовъ.

Менѣе отрицательные результаты достигнуты были раздачею небольшихъ 30-десятинныхъ надѣловъ чиновникамъ и другимъ лицамъ въ Цебельдѣ, ибо, хотя изъ 57 участковъ въ 1879 году только 40 были укрѣплены за временными хозяевами и сами они выполнили условія черезъ арендаторовъ-мингрельцевъ, но, тѣмъ не менѣе, земли эти оказались не заброшенными и все-таки обработаны, хотя далеко не подъ тѣ цѣнныя культуры, для развитія которыхъ край обладаетъ всѣми условіями ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія эти и послѣдующія о ходѣ переселенческаго дѣла и поземельного устройства округа заимствованы частично изъ офиціальныхъ источниковъ, а частично изъ статей Л. Гукасянца „Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ“ и „Поземельное дѣло“.

Наиболѣе цѣлесообразныхъ результатовъ достигла мѣра раздачи, такъ называемыхъ, санитарныхъ участковъ въ Сухумѣ. Участки эти были вскорѣ всѣ разобраны и первоначально на нихъ начали разводить виноградныя плантаціи, въ довольно обширныхъ размѣрахъ. Но пріемы культурнаго виноградарства на первыхъ же порахъ дали, не смотря на значительныя затраты, очень сомнительные результаты. Первая значительная посадка виноградниковъ бордоскимъ сортиментомъ, чубуками, на пространствѣ десяти десятинъ, а засимъ послѣдующая въ еще большихъ размѣрахъ, не увѣнчались успѣхомъ. Лозы, при короткой обрѣзкѣ и содержаніи ихъ низкими кустами болѣли, ягоды гнили и лопались, а плантациіи не приносили никакого дохода. Многіе изъ любителей принялись тогда за испытаніе культуры мѣстныхъ лучшихъ сортовъ — амлаху, ахбышъ, ажсишъ и абхазъ, воспитываемыхъ согласно мѣстному способу (по деревьямъ), но дальнѣйшимъ опытомъ въ этомъ направленіи помышдала война¹⁾.

¹⁾ О садоводствѣ въ Абхазіи.—Завадскій. Отч Кавк. Общ. Сельск Хоз 1879 г. № 1, стр. 5—8.

ГЛАВА V.

События послѣдней восточной войны для Сухумского округа были богаты послѣдствіями. Сухумъ 5 мая 1877 г. былъ болѣею частью сожженъ и разрушенъ, а новыя поселенія и культурныя обзаведенія въ округѣ были уничтожены высадившимися турками и возставшими абхазцами. Результатомъ всего этого явилось новое выселеніе до 10,000 абхазцевъ, переселившихся въ Турцию, и значительное измѣненіе въ поземельномъ устройствѣ Абхазіи. Еще вскорѣ по окончательномъ присоединеніи края, правительство наше, положениемъ 19 февраля 1871 года, освободило абхазскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и приступило къ надѣленію землею какъ лицъ привилегированаго, такъ и крестьянскаго сословія¹⁾. Первые были надѣлены землею на правѣ частнаго владѣнія, крестьяне же на правахъ общиннаго владѣнія, кстати замѣтить, совершенно несвойственного мѣстному населенію. Значительная часть абхазцевъ, населявшихъ сѣверную часть Абхазіи, послѣ войны переселилась въ Турцию; затѣмъ абхазцы, жившіе въ окрестностяхъ Сухума, по распоряженію правительства, были выселены на Кодоръ и присоединены къ жителямъ южной Абхазіи—теперешняго Кодорскаго участка, опустѣвшая же земли ихъ было рѣшено, въ Гудаутскомъ и Гумистинскомъ участкахъ, заселить исключительно русскимъ населеніемъ и, для этой цѣли, было предположено отвести 23.600 десятинъ, но еще до выработки правилъ о льготномъ надѣлѣ русскаго населенія начали въ край усиленно эмигрировать поселенцы русскіе, болгары, эстонцы, иѣмцы, молдаване, греки и армяне изъ Турции и, въ особенности, мингрельцы изъ Зугдидскаго и Сенакскаго уѣздовъ. По мѣрѣ ихъ появленія, имъ были отводимы земли по ихъ выбору и изъ новыхъ поселеній было организовано 28 селеній въ двухъ вышеуказанныхъ участкахъ, съ надѣломъ въ 23.600 дес., въ размѣрѣ по 10 дес. на дымъ, исключая новыхъ поселеній мингрельцевъ, коимъ предоставлено по 5 десят. на дымъ. Тогда-то образовались поселенія Акапское (Линдау), Абжаквинское-Беслешское (Нейендорфъ, Гнаденбергъ), Ольгинское, Драндское и

¹⁾ Крестьянское зависимое сословіе въ Абхазіи состояло: изъ рабовъ (ахашала), крѣпостныхъ (агырва), оброчныхъ (майпалепоши) и вольныхъ поселенцевъ на владѣльческихъ земляхъ (пиоши). Въ 1865 г. первыхъ насчитывалось 2.155, вторыхъ—15.223, третьихъ—1.400 и послѣднихъ—16.943, всего же около 35.721 (см. Сборн. стат. свѣд. о Кавказѣ, т. I, 1869 г., отд. II, стр. 39).

другія. Кромѣ того, въ округѣ, въ настоящее время, еще имѣется до 21.000 десятинъ свободной земли, предназначеннай для раздачи кореннымъ жителямъ, да во многихъ селеніяхъ имѣются излишки земли, которые отводятся исключительно переселенцамъ изъ Европейской Россіи¹⁾.

На основаніи офиціальныхъ данныхъ, общій составъ населенія Сухумскаго округа представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: коренного населенія (абхазцевъ и самурзаканцевъ) 60,163 д. об. п., мингрельцевъ 7.464, грековъ 2.418, русскихъ 1.015, армянъ 849, эстонцевъ 567, нѣмцевъ 294, молдаванъ 169, болгаръ 94 и турокъ 56 д. об. п., всего же 74,034.

Переселенцы изъ внутренней Россіи (руssкіе, эстонцы, нѣмцы и др.), несмотря на неблагопріятныя условія, сопряженныя съ расчисткою заросшихъ кустарниками и лѣсомъ пространствъ, на борьбу съ разрушительнымъ дѣйствиемъ болотной лихорадки и неприспособленіость ихъ къ условіямъ пищи (кукурузный хлѣбъ), благодаря энергіи и труду, достигли въ настоящее время значительного экономического улучшенія своего положенія. Поселенцы греки и армяне, выходцы изъ Турціи, явились сюда болѣе приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ, энергично принялись за излюбленное свое дѣло—разведеніе табачныхъ плантаций, и въ настоящее время ежегодно доставляютъ въ Россію прекраснаго качества табаку около 70,000 пудовъ, на сумму около 700,000 рублей. Наконецъ мингрельцы, исключительно занимающіеся разведеніемъ кукурузы, хотя и не внесли ничего новаго по части культуры, но способность довольноствоваться самыми скучными средствами существованія и приспособленість ихъ къ трудной работѣ,—необходимой здѣсь расчисткѣ для культуры полей отъ зарослей,—заставляетъ предполагать въ будущемъ значительное заселеніе ими края. Совершенно естественно, что наше правительство озабочено принятиемъ мѣръ къ облегченію заселенія свободныхъ земель этого богатаго края чисто русскимъ населеніемъ, но несомнѣнно и то, что искусственныя мѣры едва ли задержать все болѣе и болѣе усиливающейся наплыvъ мингрельцевъ уже потому, что вслѣдствіе экономического положенія своего на родинѣ и условій, указанныхъ мною выше, они являются самыми желанными элементомъ для крупныхъ частныхъ собственниковъ, съ ихъ обширными и нѣкультурными владѣніями, какъ въ качествѣ арендаторовъ, такъ и пріобрѣтателей.

Движеніе поселенцевъ, въ смыслѣ заселенія края, началось, главнымъ образомъ, въ началѣ вѣснидесятихъ годовъ; при такихъ условіяхъ, ожидать особеннаго успѣха винодѣлія въ культурномъ направлениі представляется довольно труднымъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ, у крестьянскаго населения занятіе винодѣліемъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: мингрельцы и абхазцы живутъ обыкновенно отдѣльными хуторами, за исключеніемъ нѣко-

¹⁾ Переселенческое дѣло въ Сухумскомъ округѣ, Кавк. Сельск. Хоз. 1895 г., № 73, и Поземельное дѣло въ Сухумскомъ округѣ. Ibid., 1895 г., № 78.

торыхъ только селеній, и, помимо преобладающей у нихъ культуры кукурузы, занимаются почти весь садоводствомъ и винодѣліемъ. Вино большею частью приготавлиаютъ лишь для собственнаго потребленія и промышленное значеніе винодѣліе имѣть лишь въ селеніяхъ съверо-западной части Гудаутскаго участка, гдѣ еще уцѣлѣли лучшіе мѣстные сорта — амлаху и качичъ, хотя и здѣсь эти сорта вытѣсняются постепенно изабеллою. Въ поселеніяхъ греческихъ и армянскихъ у каждого поселянина имѣется небольшой садикъ съ фруктовыми деревьями и отъ 20 до 50 виноградныхъ лозъ, изъ коихъ вино также приготавляется для себя. Русскіе поселенцы стали также приводить въ культурное состояніе старыя виноградныя лозы, а иѣмецкіе колонисты принялись за разведеніе и новыхъ культурныхъ виноградниковъ.

ГЛАВА VI.

Переходя, засимъ, къ описанію нынѣшняго состоянія винодѣлія, по участкамъ, мы видимъ слѣдующее. Въ сѣверо-западной Абхазіи, въ Гудаутскомъ участкѣ, благодаря известковому составу почвъ, несмотря на сырость климата, получается лучшее въ округѣ вино и потому въ этой мѣстности виноградарство достигло большаго развитія, чѣмъ въ другихъ участкахъ Сухумскаго округа. У каждого изъ абхазцевъ, составляющихъ преобладающіе населеніе этой мѣстности, въ отдѣльныхъ ихъ усадьбахъ, среди хозяйственныхъ угодій, находятся и виноградники, въ большинствѣ состоящіе изъ нѣсколькихъ лозъ, вьющихся по деревьямъ. Уцѣлѣвшіе мѣстные сорта винограда амлаху, качичъ и другіе, дававшіе прежде прекрасное вино, вслѣдствіе неустойчивости ихъ противъ ондіума, постепенно стали замѣняться изабеллою. Кромѣ указанныхъ выше виноградниковъ, при усадьбахъ абхазцевъ, въ прежніхъ мѣстахъ ихъ покинутой осѣдлости, по лѣсамъ встрѣчается еще масса лозъ заброшенныхъ, которыя, при постепенномъ заселеніи края, расчищаются и поступаютъ въ пользованіе новыхъ поселенцевъ. Определить площадь виноградниковъ въ Гудаутскомъ участкѣ, какъ и во всей Абхазіи,rabrosannыхъ и пущенныхъ по деревьямъ въ садахъ или на расчищенныхъ лѣсныхъ участкахъ, представляется дѣломъ труднымъ. По изслѣдованию абхазца Званбая, въ 18 населенныхъ пунктахъ Гудаутского участка въ 1885 г. насчитывалось 2,012 виноградниковъ, съ общимъ числомъ 176.707 лозъ (изъ коихъ изабеллы 73.839) ¹⁾. Въ настоящее время число расчищенныхъ лозъ должно быть значительно больше, изъ числа же показанныхъ, въ общемъ числѣ 176.707 лозъ, 40.000 культурныхъ лозъ въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, уцѣлѣло лишь до 6—7 тысячъ, на пространствѣ не болѣе 3—4 десятинъ, остальная же, въ виду ихъ болѣзnenости, уничтожены. По приблизительному исчислению мѣстного акцизного надзора, приблизительная площадь виноградниковъ въ этомъ участкѣ достигаетъ 1.483 десятинъ, почти исключительно засаженныхъ лозами по системѣ маглари (вьющимися по деревьямъ), считая на десятинѣ маглари отъ 50 до 70 лозъ, и на культурныхъ виноградникахъ около 3.000 лозъ, посаженныхъ низкими пеньками. Въ Гудаутскомъ участкѣ, съ одной десятины получается въ среднемъ отъ 60 до 80 ведеръ вина; вино

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго Филлоксернаго Комитета за 1885 г., стр. 42.

главнымъ образомъ потребляется на мѣстѣ и мѣстное потребленіе его колеблется отъ 30 до 40 ведеръ на дымъ, да, кромѣ того, ежегодно вывозится черезъ Гудаутскую заставу до 20.000 вѣд. въ годъ.

Въ Гумистинскомъ участкѣ культурные виноградники сосредоточены, главнымъ образомъ, въ городѣ Сухумѣ, окрестностяхъ города и на санитарныхъ участкахъ. Здѣсь опыты по европейской культурѣ виноградниковъ были пріостановлены послѣднею войною, а засимъ филлоксерою, обнаруженною сперва на культурныхъ виноградникахъ полковника Введенского, въ юнѣ 1881 г., а затѣмъ и на дикихъ лозахъ ближайшихъ участковъ, по правому берегу Дзветы. Энергичныя мѣры, предпринятыя къ уничтоженію обнаруженныхъ пятецъ филлоксеры радикальнымъ способомъ, привели, кажется, къ уничтоженію ея и послѣ 1891 г. она уже не обнаруживалась здѣсь. Результатомъ же работъ Филлоксерного Комитета за все время его работъ въ теченіе десяти лѣтъ явилось изслѣдованіе, на пространствѣ свыше 1.000 десятинъ, болѣе 260.000 виноградныхъ кустовъ, преимущественно дикихъ, изъ коихъ уничтожено было до 70,000 лозъ¹⁾. Повидимому, опасеніе филлоксеры значительно пріостановило здѣсь распространеніе культуры виноградниковъ; тѣмъ не менѣе, за послѣднее время, замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этомъ направленіи, чѣму не мало, повидимому, способствуетъ прекрасное положеніе Сухумскаго порта и санитарныхъ участковъ, заселенныхъ по преимуществу зажиточными и культурными людьми, проведеніе шоссе, хотя еще не вполнѣ законченного, отъ границъ Черноморскаго округа вплоть до Мингрелии, поперечное соединеніе Сухума черезъ Клухорскій перевалъ съ Кубанской областью и чудная, могущественная природа края.

Но приступая къ новымъ опытамъ по разведенію культурныхъ виноградниковъ, многіе изъ мѣстныхъ хозяевъ воспользовались прежними уроками. Изъ въ высшей степени интересной записи, обязательно мнѣ доставленной извѣстнымъ старожиломъ В. Чернявскимъ, видно, что на его дачѣ виноградъ былъ разведенъ въ количествѣ 3.000 кустовъ въ различное время, начиная съ 1872 г., вплоть до 1876 г. Посадки эти были произведены въ различныхъ частяхъ дачи на самыхъ разнообразныхъ почвахъ и самыми разнообразными сортами. Для уясненія лучшей системы посадокъ, лозы были имъ посажены частью на плантажахъ, глубиною въ 3 четверти, частью на глубокихъ грядахъ, отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 четвертей глубиною, частью въ ямахъ глубиною въ аршинъ, частью на узкихъ террасахъ, надъ обрывами ущелья, частью на насыпяхъ откоса террасъ у естественныхъ осипей ущелья, а частью въ канавахъ. Посадки были произведены чубуками, цѣльными пятилѣтними лозами, а также сѣменами (абхазскихъ сортовъ и изабеллы). Изъ всѣхъ этихъ сортовъ успѣшилъ всего шли: семильонъ, лечебный испанскій педро-хименесъ, бѣлый мускатъ и черная иза-

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго Филлоксерн. Комитета за 1894 г., стр. 119 и 120.

белла. Послѣ войны, не смотря на уходъ съ 1881 г. за уцѣльвшими коллекціями сортиментовъ, плоды получаются только съ ближайшихъ къ дому участковъ, засаженныхъ сотерномъ, педро-хименесомъ и изабеллою: опыты же культуры изабеллы на деревьяхъ (хурмѣ) не удались. Плоды ея сгнивали отъ избытка влаги и, помимо всего, замѣчено имъ было постепенное мельчаніе куста. По мнѣнію Чернявскаго, причина плачевности большинства попытокъ виноградарства въ Сухумѣ, произведенныхъ съ 1869 г. и до послѣднихъ годовъ, объясняется недостаточно глубокимъ плантажемъ (въ $\frac{3}{4}$), усвоеннымъ многими изъ здѣшнихъ хозяевъ, въ подтвержденіе чего онъ ссылается на приведенный уже нами примѣръ Бобоѣдова, истратившаго тысячи на французскіе и другіе лучшіе южные сорта, разведенныя низкими кустами на 5 десятинахъ плантажа въ три четверти. Вино оказалось дѣйствительно прекраснаго качества, но плодоношеніе столь ничтожнымъ, что не окупало даже части издержекъ по уходу за виноградникомъ.

Предоставляя времени окончательное решеніе вопроса о наиболѣе подходящей культурѣ для успѣшности произрастанія винограда въ Сухумскомъ округѣ, мы не можемъ не указать на прекрасные опыты въ довольно значительномъ размѣрѣ, правда, сдѣянные еще очень недавно, удачнаго веденія винограднаго хозяйства. На двухъ смежныхъ участкахъ, расположенныхъ въ полуверстѣ отъ города, въ направлениі къ Ново-Аѳонскому монастырю, Л. О. Малани и Арцыбашевымъ (въ послѣднемъ ведеть дѣло очень почтенный практикъ-вино-дѣль Германъ) разведены виноградники: у первого въ двухъ участкахъ, на пространствѣ $3\frac{1}{2}$ и 10 десятинъ и у втораго, на 4 десятинахъ. Виноградники Малани, представляющіе сплошной плантажъ въ $\frac{3}{4}$ аршина, засажены рислингомъ, семильономъ, каберне, аликанте, пино и саперави, выписанными изъ Крыма и Ливадіи. Почтенный хозяинъ, бывшій воспитанникъ Магарачскаго училища, внесъ въ новое хозяйство крымскую культуру и постановку куста, и въ результатѣ, хотя и получается умѣренное плодоношеніе, но за то вина Малани пользуются прекрасною репутацией на мѣстѣ и отличаются мягкостью и значительною крѣпостью.

Виноградники въ имѣніи Арцыбашева, разведенные недавно, посажены частично на сплошномъ плантажѣ, частично же (около половины) въ канавахъ, шириной въ $1\frac{1}{2}$ аршина и глубиной въ 1 аршинъ ипущены на проволоку. Вино, пробованное мною изъ бѣлаго сорта семильона 1892 года, отличалось мягкостью и значительнымъ ароматомъ, красное, полученное изъ сортовъ саперави и аликанте,—мягкимъ вкусомъ, изабелла же представляла изъ себя очень неудачный типъ вина. Бѣлое вино, урожая 1890 года (сухая осень), отличалось большою крѣпостью и привкусомъ мадеры. Вина Арцыбашева выдерживаются два года и засимъ, во всей своей массѣ, сбываются въ Москву по весьма высокимъ цѣнамъ, отъ 7 до 12 руб. за ведро.

Въ настоящее время, по подробнымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ Сухумскимъ полиціймейстеромъ, общая площадь культурныхъ виноградниковъ

на городской землѣ и санитарныхъ участкахъ равняется 42 десятинамъ, разведенными послѣ русско-турецкой войны, а съ добавленіемъ виноградниковъ по правую сторону Беслетки—51 десятинѣ.

Съ половины восьмидесятыхъ годовъ, въ мѣстности смежной съ Сухумомъ (Гумиста, Яштхва и Бурцхъ), заселенной мингрельцами, послѣдніе приступили къ расчисткѣ лѣса подъ поля кукурузы и стали приводить въ порядокъ старыя абхазскія насажденія (въ 1885 году ими было обращено въ культуру въ 31 виноградникѣ 951 виноградная лоза); засимъ, въ мѣстности Гума и Акапа, поселенные около этого времени греки, въ шести селеніяхъ (Михайловскомъ, Андреевскомъ, Дмитріевскомъ, Павловскомъ, Маріинскомъ и Екатериненскомъ), принялись за разведеніе новыхъ виноградниковъ, засаживая ихъ лозами, выписанными изъ Имеретіи и Кахетіи, а также изабеллою, и въ 1885 году, при осмотрѣ этихъ плантаций экспертами филлоксерной партии, у 109 владѣльцевъ оказалось разведенными около 4.726 лозъ¹⁾, а въ 1889 году, въ этихъ же шести деревняхъ и въ Константиновской, разведено было въ 119 виноградникахъ 14.316 лозъ, изъ коихъ на одну Михайловскую деревню пришлось 12.309 лозъ²⁾. На Абжаквѣ, въ мингрельскомъ поселеніи Беслеткѣ и въ иѣмецкихъ и эстонскихъ поселеніяхъ — Гнаденбергъ, Нейндорфъ и Линдау новые поселенцы стали также разводить виноградники, засаживая ихъ преимущественно лозами, выписанными изъ Анапы, и мѣстными абхазскими. Уже въ 1886 году въ колоніи Гнаденбергъ у 15 хозяевъ насчитывалось 3.081 в. к., въ поселеніи Нейндорфъ у 17 хозяевъ 2.601 в. к. и въ Линдау у 16 хозяевъ 1.575 в. к.; всего же у 48 хозяевъ 7.992 в. к.³⁾. Кромѣ указанныхъ выше мѣстностей, виноградники встрѣчаются еще въ долинѣ рѣки Келасури (у Тургіевыхъ и Сачинави), въ Маджаркѣ (въ имѣніи князя Шерванидзе); въ селеніи Александровкѣ (въ 50 дворахъ), въ Багбаранѣ (у Шакирь-бея и другихъ лицъ), въ Мерхеулахъ (у помѣщиковъ Гегенава, Цанова и Аргія) и въ Цебельдѣ. Виноградники здѣсь пущены частью на деревья, частью на колья. Число лозъ въ садахъ отъ 7 до 200 кустовъ; разводится преимущественно—изабелла.

Въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Цебельда, главный населенный центръ которой селеніе Ольгинское, съ окружающими его хуторами, виноградныхъ насажденій въ настоящее время немнogo. До возмущенія жителей Цебельды и до переселенія ихъ въ Турцию, въ Цебельдѣ насчитывалось до 7.000 десятинъ земли, на извѣстной части которой было раскинуто до 2.324 большихъ виноградныхъ лозъ—деревьевъ. Лозы эти славились гигантскою растительностью и обилиемъ плодоношенія (каждая лоза давала отъ 1 до 1½ пуда)⁴⁾. Въ 1890 году новыми поселенцами частью обращены въ культуру старые кусты, частью же разведены новые, въ количествѣ 622 лозъ, въ 31 виноградникѣ⁵⁾.

¹⁾ Отч. филлокс. 1885 г., стр. 50.

²⁾ Отч. филлокс. 1889 г., стр. 262.

³⁾ Отч. филлокс. 1886 г., стр. 48 и 49.

⁴⁾ Нѣсколько словъ о заселеніи Цебельды, Дьячкова. Кавказъ, 1868 г., № 129.

⁵⁾ Отч. филлокс. 1890 г., стр. 178 и 179.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ послѣдніе годы, съ постепеннымъ заселеніемъ Гумистинскаго участка, число виноградниковъ въ г. Сухумъ и его окрестностяхъ увеличивается. Увеличеніе это идетъ двумя путями: или посадкою новыхъ виноградниковъ, или постепеннымъ обращеніемъ въ культуру одичавшихъ лозъ, ростущихъ въ лѣсу, въ предѣлахъ поселянскихъ земель, принадлежавшихъ прежде абхазцамъ, населявшимъ эту мѣстность. Находя въ своихъ участкахъ такія заброшенныя и на половину одичавшія лозы, поселяне расчищаютъ заросли, окружающія деревья, по коимъ вьются эти лозы, ухаживаютъ за ними и приводятъ ихъ въ порядокъ. Способъ этотъ представляется несравненно болѣе легкимъ и, такъ какъ обработка такихъ лозъ не требуетъ особыхъ усилий, то количество обращенныхъ въ культуру одичавшихъ лозъ съ заселеніемъ края стало быстро увеличиваться.

Подводя итоги вышеприведеннымъ даннымъ о количествѣ кустовъ винограда, обращенныхъ въ культуру въ Гумистинскомъ участкѣ, мы видимъ, что къ началу 90 годовъ, исключая г. Сухума, въ этомъ участкѣ, по изслѣдованіямъ филлоксерного комитета, ихъ насчитывалось около 18.000—19.000 лозъ, пущенныхъ преимущественно на деревья.

Определить площадь виноградниковъ Гумистинскаго участка, при такихъ условіяхъ, представляется затруднительнымъ. Во всякомъ случаѣ, считая въ первомъ случаѣ до 3,000 кустовъ и во второмъ до 40 лозъ на десятину, мы получимъ, на основаніи расчета, приблизительно точнаго, чиновъ мѣстнаго акцизаго вѣдомства, общую площадь виноградниковъ—въ 153 десятины, а вмѣстѣ съ Сухумомъ—около 204 десятинъ. По свѣдѣніямъ того же надзора, количество выдѣлываемаго въ Сухумѣ вина въ настоящее время колеблется отъ 2 до 3.500 ведеръ, въ остальныхъ же частяхъ участка виноградъ сбывается либо ягодою въ Сухумѣ, либо вино идетъ на мѣстное поселянѣе употребленіе, причемъ съ одной десятины получается, въ среднемъ, до сорока ведеръ.

Въ Кодорскомъ участкѣ виноградники рѣдко гдѣ представляютъ сплошную насажденія и группируются, главнымъ образомъ, при хуторскихъ усадьбахъ, раскинутыхъ на болѣе или менѣе отдаленномъ пространствѣ другъ отъ друга, занимая площади отъ нѣсколькихъ саженей, до одной кшевы (900 кв. с.) и болѣе.

Въ 1884 году въ Кодорскомъ участкѣ, въ девяти его общинахъ, при усадьбахъ крестьянъ и частныхъ собственниковъ, оказалось 1.460 виноградниковъ, причемъ число лозъ на каждый дворъ колебалось отъ 2 до 300, а въ Адзюбжинской общинѣ достигало, впрочемъ, очень рѣдко, и до 3.000 лозъ¹⁾. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизаго надзора, общая площадь виноградниковъ въ Кодорскомъ участкѣ, считая по 40 лозъ на десятину, приблизительно можетъ быть опредѣлена въ 383 десятины, съ среднею урожайностью по 40 ведеръ съ десятины. Виноградники Кодорскаго участка содержатся, въ большинствѣ случаевъ, горизонтальными шпалерами, по мѣрѣ же

¹⁾ Отчетъ Сухум. филл. партіи въ 1884 г. (Отчетъ филлокс. за 1884 г.), стр. 11.

приближенія къ Самурзакані, культура лозъ по деревьямъ начинаетъ преобладать. Культура винограда въ этомъ участкѣ, какъ и все абхазское хозяйство, находится въ самомъ печальномъ состояніи: виноградъ частью съѣдается, а приготовленное изъ него вино, въ среднемъ 10—15 ведеръ на дымъ, выпивается членами семейства до Нового года всецѣло, такъ что, за послѣднее время, чувствуется недостатокъ его даже для мѣстнаго потребленія.

Въ Самурзаканскомъ участкѣ винодѣліе находится почти въ такихъ же условіяхъ, съ тою разницей, что эта часть Абхазіи гуще заселена, крестьяне въ ней надѣлены землею на правѣ частнаго владѣнія (также, какъ и двѣ общинны Кодорскаго участка, оставшися вѣрными нашимъ войскамъ во время послѣдней турецкой компаніи) и, въ общемъ, въ жизни поселеній замѣчается большая степень довольства и зажиточности, хотя и здѣсь, какъ и въ Кодорскомъ участкѣ, виноградная плантациія не имѣютъ промышленнаго значенія. Виноградная лоза, по мѣрѣ приближенія къ Ингурѣ и къ границамъ Мингреліи, въ особенности въ нагорной части Самурзакані,пущена на высокія деревья; въ низменной же части, въ направлениі отъ Ингурѣ къ мѣстечку Очемчиры, способъ содержанія лозъ низкими крытыми аллеями опять становится преобладающимъ. Среди мѣстныхъ сортовъ, завезенныхъ сюда, по преимуществу, изъ Мингреліи, выдѣлялся сортъ таракухчи, дававшій крѣпкое, красное вино. Но, засимъ, вслѣдствіе уменьшенія урожайности мѣстныхъ сортовъ, сильно страдающихъ отъ ондіума, стало замѣчаться усиленное распространеніе сорта изабеллы, которая, при сравнительной урожайности, будучи пущена на деревья оказалась въ достаточной степени устойчивой отъ этой болѣзни. Но и этотъ сортъ, дающій вино дурнаго качества, вслѣдствіе быстро распространяющейся болѣзни мильдью, стала сильно страдать отъ нея и отличаться малымъ плодоношеніемъ. Изъ числа осмотрѣнныхъ виноградниковъ этого участка чинами отряда Сухумской филлоксерной партіи, въ 1884 году, наибольшее число виноградныхъ насажденій на дворѣ приходилось на селеніе Гудавы (отъ 1,000 кустовъ до 10), затѣмъ на Гальскую общину (отъ 789 до 9-ти кустовъ), Бергеби (отъ 300 до 10) и, самое меньшее,—въ Набакеви (отъ 120 до 3) ¹⁾.

Общая площадь, занятая подъ виноградниками въ Самурзаканскомъ участкѣ въ настоящее время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизного вѣдомства, считая на одну десятину по 40 виноградныхъ кустовъ, опредѣляется, приблизительно, въ 468 десятинъ, съ среднею урожайностью въ 40 ведеръ съ десятины. Вино здѣсь также, какъ и въ предыдущемъ участкѣ, употребляется, главнымъ образомъ, на мѣстѣ самими членами семейства, въ количествѣ 10—15 ведеръ на дворѣ и излишекъ, обращающійся въ продажу, во всякомъ случаѣ незначителенъ.

Подводя итоги вышеупомянутымъ даннымъ, мы получимъ слѣдующіе выводы относительно приблизительной общей площади виноградниковъ Сухумскаго округа и ихъ плодоношенія.

¹⁾ loc. cit. стр. 11.

	Десят.	Считая на десятишу.	Общее колич. ведерь.
Въ Гудаутскомъ участкѣ	1483	отъ 60 до 80 в. отъ 88,980 до 118,640	
” Гумистинскомъ ”	153	30 ” 50 ” ” 4,590 ” 7,650	
” Сухумъ	51	— ” — ” ” 2,000 ” 3,500	
” Кодорскомъ участкѣ	383	30 ” 50 ” ” 11,490 ” 19,150	
” Самурзаканскомъ ”	468	30 ” 50 ” ” 14,040 ” 23,400	
	2538 д.	отъ 121,100 до 172,340 в.	

Если сравнить общую цифру продуктивности виноградниковъ Сухумского округа, выведенную мною на основании указанныхъ, въ своемъ мѣстѣ, данныхъ, съ немногими официальными свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ Сухумского Окружного Управления и Кутаисского Губернского Правленія, то мы увидимъ, что ее можно признать за вполнѣ достовѣрную, въ особенности, принимая во вниманіе замѣченное повсюду въ округѣ сильное уменьшеніе урожая, вслѣдствіе развитія грибныхъ болѣзней.

По официальнымъ даннымъ:

Въ 1892 г. въ округѣ получено . . .	59,955 вед.
” 1894 ” ” ” . . .	210,733 ”

причемъ, по донесенію Начальника округа Кутаисскому Военному Губернатору, эта послѣдняя цифра урожайности распредѣлялась по участкамъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Гудаутскомъ участкѣ	124,800 вед.
” Гумистинскомъ ”	4,513 ”
” Кодорскомъ ”	7,890 ”
” Самурзаканскомъ ”	74,030 ”
	210,733 вед.

Если принять въ соображеніе, что въ Самурзаканскомъ участкѣ виноградники наиболѣе подвержены грибнымъ болѣзнямъ, то нельзѧ не признать, что официальные данные обѣ урожайности этого участка въ 1894 г. преувеличеными и не отдать предпочтенія даннымъ акцизного вѣдомства, болѣе подходящимъ къ дѣйствительнымъ условіямъ винодѣлія въ этомъ участкѣ. По тѣмъ же даннымъ администраціи, въ настоящее время въ Сухумскомъ округѣ насчитывается 2600 виноградниковъ, изъ коихъ 1500 принадлежать лицамъ привилегированныхъ сословій и 1100 крестьянамъ¹⁾.

Определить площадь каждого изъ этого рода владѣній представляется затруднительнымъ, такъ какъ показанная въ спискахъ земскаго обложенія садовая земля, принадлежащая привилегированному сословію за 1894 г., въ количествѣ 679 д. 95 к. с., едва ли можетъ соотвѣтствовать дѣйствительно принадлежащей этому сословію землѣ подъ виноградниками.

¹⁾ По свѣдѣніямъ, собраннымъ членами Сухумской филлоксерной партіи въ 1884 и 1885 годахъ, въ Гудаутскомъ участкѣ оказалось 2012 виноградниковъ (отчетъ за 1885 г., стр. 42) да въ Кодорскомъ и Самурзаканскомъ участкахъ, въ первомъ 1460 и во второмъ 2325 дворовъ, въ которыхъ оказались лозы (отчетъ за 1884 г., стр. 11), но имѣя въ виду, что во многихъ изъ этихъ виноградниковъ было по 2, 3, 5 и 10 лозъ, административныя данные, повидимому, касаются лишь значительныхъ виноградниковъ, земли подъ которыми, при обложеніи земскимъ сборомъ, вошли въ категорію садовыхъ участковъ.

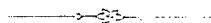
ГЛАВА VII.

Сказать что нибудь определенное о будущих судьбах местного виноделия в настящее время трудно. Съ одной стороны, здесь выдвигается вопрос не только о расширении площади виноградниковъ, но, прежде всего, общій для Абхазіи, Мингреліи и Гуріи вопросъ о томъ, какъ возстановить прежніе виноградники, и какую усвоить культуру: сохранить ли здѣсь вѣками выработанную вьющуюся по деревьямъ, съ соответствующими приспособленіями для лѣченія отъ грибныхъ болѣзней, или замѣнить ее культурою низкихъ кустовъ, посаженныхъ на глубокомъ плантажѣ. Съ другой стороны, нельзя упускать изъ виду экономическихъ условій края и характера населенія его. Несмотря на всѣ дары, коими надѣлены отъ природы Абхазія и Самурзакань, местное населеніе ведетъ свое хозяйство первобытнымъ способомъ, а въ условіяхъ патріархального и коснаго его быта мало задатковъ на экономическое преуспѣяніе края. Весь юго-западный склонъ Кавказскаго хребта, въ южныхъ покатостяхъ своихъ горъ, представляеть чрезвычайно благопріятныя условія для разведенія виноградныхъ лозъ, обильно ростущихъ въ самыхъ глухихъ ущельяхъ и лѣсахъ, но, безъ проведения хорошихъ путей сообщенія, въ коихъ ощущается особенная потребность въ прибрежныхъ пунктахъ Абхазіи, ни винодѣліе, ни земледѣліе, ни занятіе другими специальными культурами не получать своего естествен-наго и желательнаго развитія. Къ сожалѣнію, чрезвычайно волнистая местность, глубокія ущелья и разорванные кряжи горъ, а также отсутствіе широкихъ долинъ по течению рѣкъ, представляютъ значительныя препятствія для устройства хорошихъ сообщеній южнаго склона съ сѣвернымъ, черезъ главный хребетъ.

Послѣ событий послѣдней турецкой войны, когда результаты бездорожья выяснились съ такою печальною ясностью, правительство наше сдѣлало многое въ этомъ отношеніи. Начатыя дороги стали заканчиваться; съ восьмидесятихъ годовъ, край значительно оживился наплывомъ пришлага населения, некультурныя или одичавшія пространства земли, заросшія папоротниками, зарослями и сорными травами—стали очищаться подъ посѣвы кукурузы; пути сообщенія въ значительной степени улучшились, шоссейная дорога вдоль берега соединила Сухумскій округъ, въ побережномъ направлениі, съ Черноморскимъ округомъ и Кутаисскою губерніею, другая продольная, изъ Сухума

черезъ Цебельду и Клухорскій перевалъ, соединила уже Сухумскую бухту съ Кубанской областью, а морское сообщеніе Сухумского округа при посредствѣ портовъ—Гудаута, Сухума и Очемчири, открыло для сбыта мѣстныхъ произведеній (главнымъ образомъ кукурузы) обширные рынки. Несомнѣнно, и мѣстное винодѣліе должно будетъ постепенно развиваться, въ связи съ мѣстными потребностями, если тому не помѣшаютъ какія либо трудно предотвратимыя обстоятельства.

Умиротвореніе края, постепенное заселеніе его, эксплоатациѣ лѣсныхъ богатствъ, а можетъ быть и минеральныхъ, откроютъ новые горизонты для будущаго успѣха всѣхъ отраслей сельского хозяйства въ этомъ богато одаренномъ краѣ. Виноградарство, путемъ цѣлаго ряда опытовъ любителей и практиковъ, откроетъ себѣ правильные пути для своего развитія. Усвоеніе наиболѣе подходящей культуры винограда, приспособленій къ мѣстнымъ условіямъ и къ борьбѣ съ грибными болѣзнями, а также съ филлоксерою, могущую вновь здѣсь проявиться, путемъ адаптации американскихъ сортовъ лозъ,—еще ждутъ опытовъ въ дальнѣйшемъ направлениі; до настоящаго же времени, эта мѣстная отрасль хозяйства, въ ряду другихъ, играетъ роль далеко не видную и служитъ почти исключительно для мѣстныхъ нуждъ, какъ пищевое подспорье.



II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ и почвенные условія.

Сухумскій округъ, въ нынѣшнемъ своемъ составѣ, занимаетъ все пространство, отграниченное съ юга—Чернымъ моремъ, съ съвера—Кавказскимъ главнымъ хребтомъ и, съ востока,—Мингреліей. Все означенное пространство можно раздѣлить на культурную и некультурную части. Некультурная часть округа предсталяетъ собою сплошные нагорные лѣса, переданные въ 1889 г. въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Культурная же часть, принадлежащая поселянамъ и частнымъ лицамъ, представляетъ собою береговую полосу вдоль Чернаго моря, отъ границъ Черноморскаго округа, вплоть до рѣки Ингуръ, на пространствѣ слишкомъ 180 верстъ. У съверной границы округа главный хребетъ сближается съ моремъ и идетъ параллельно морскому берегу, по мѣрѣ же направленія своего на югъ, къ Сухуму, все болѣе отходитъ отъ морскаго берега, а за рѣкою Кодоръ отступаетъ отъ него на значительное разстояніе, въ восточномъ направлѣніи. Сообразно съ этимъ и морская полоса, въ своей съверо-западной части, имѣя въ ширину не болѣе 15—20 верстъ, достигаетъ на юго-востокѣ 40—45 верстъ.

Общій характеръ поверхности округа, отъ Гагръ до рѣчки Галидэги, представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ: весь этотъ край, прежняя Абхазія, занимаетъ склонъ главнаго хребта, постепенно пониждающагося многочисленными своимъ отрогами къ морю, въ видѣ утесовъ, овраговъ и, болѣе или менѣе высокихъ, холмовъ, покрытыхъ третичными образованіями, особенно мергелями, напластованными на мѣловыхъ песчаникахъ и известнякахъ. Мѣстами эти холмы отступаютъ отъ берега, образуются равнины и прибрежныя поляны, состоящія изъ почвы черноземной на глине и потомъ пескѣ. Въ большинствѣ случаевъ, эти равнины обязаны своимъ происхожденіемъ напосамъ рѣкъ. Рѣки, орошающія Абхазію, имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ, несудоходныхъ по причинѣ быстраго своего теченія. Выходя на низменности и постепенно отлагая все, что уносится ими изъ горъ, они образуютъ обширныя рѣчныя дельты, состоящія изъ песка, покрытаго глиною, затѣмъ черноземомъ, болотами и сильнѣйшею растительностью. Таковъ харак-

терь низменностей на абхазскомъ берегу въ Гаграхъ, Бамборахъ, Пицундѣ, Сухумѣ, Кодорѣ и Илори. Сильная же растительность, свойственная этимъ низменностямъ, при влажномъ климатѣ, даетъ обильный матеріалъ для разложения, гниения и лихорадокъ.

Въ Самурзакани приморская низменность занимаетъ обширныя пространства и отличается, подобно Мингрельской, множествомъ рѣчекъ, разливающихся въ половодье, болотистостью, силуою своей растительности и мощью почвы¹⁾.

По своему географическому положенію, Абхазія лежитъ не только въ полосѣ произрастанія винограда, но, по наблюденіямъ Срединскаго, Абиха и другихъ изслѣдователей, высшимъ предѣломъ его распространенія здѣсь можно считать 4.000 ф. надъ уровнемъ моря.

Самыми удобными мѣстами для произрастанія винограда, по качеству добываемаго продукта, считается сѣверо-западная Абхазія и горная часть юго-востока округа. Въ этихъ мѣстностяхъ преобладаніе известковыхъ почвъ и, отчасти, мергелей съ перегноемъ и щебнемъ, не смотря на сырость климата, должны быть признаны факторами, способствующими доброй репутаціи нѣкоторыхъ изъ абхазскихъ винъ. Въ остальной же части округа преобладаніе глинистыхъ почвъ, при одинаковой влажности климата, признается условіемъ, несовсѣмъ благопріятнымъ для виноградарства²⁾.

Уже начиная отъ Гагръ, мѣстность имѣеть характеръ совершенно горный; горы здѣсь приближаются къ самому берегу, образуя узкую прибрежную полосу. Горы эти состоять изъ мѣловаго известняка (юрскихъ известняковъ), представляющаго характерную особенность всей нагорной полосы сѣверо-западной Абхазіи. Эти известняки только въ нижнихъ частяхъ хребта подстилаются юрскими же песчаниками. Въ направлениі къ югу, въ обширной равнинѣ, прилегающей къ Пицундскому мысу, почва имѣеть характеръ чистаго песка; въ Сухумѣ и въ прилегающихъ къ нему окрестностяхъ, по мѣрѣ удаленія отъ моря, замѣчается постепенное повышеніе поверхности, въ видѣ отдельныхъ плато и холмовъ, мѣстами открытыхъ, мѣстами поросшихъ густою растительностью, перерѣзанныхъ въ тоже время ущельями съ рѣками, по нимъ протекающими. Эти отдельные возвышенности завершаются линіею вѣчныхъ льдовъ (откуда уже открывается видъ на Сѣверный Кавказъ) и служатъ, вмѣсть съ тѣмъ, защитою отъ холодныхъ и рѣзкихъ сѣверныхъ вѣтровъ. Верхній слой почвъ Сухумскаго района состоитъ изъ наноснаго чернозема, перемѣшаннаго съ болѣе или менѣе крупнымъ камнемъ округленной формы, по мѣрѣ же приближенія къ морю, въ слоѣ этомъ попадается болѣегравія, а у самаго прибрежья—мелкій гравій и песокъ; пласти же водонепроницаемой глины, составляютъ основный характеръ подпочвы этого наноснаго верхняго слоя. Глубина подпочвенной влаги (подъ наноснымъ слоемъ) не вездѣ одинакова, но замѣчено, что разстоя-

¹⁾ Тороповъ, стр. 156—166.

²⁾ Геевскій и Шарреръ, стр. 18.

ніе ее по отвѣсу отъ поверхности земли, по мѣрѣ приближенія къ морю, уменьшается. Подпочвенная влага эта, не находя себѣ исхода, смотря по состоянію моря, или по количеству выпадающаго дождя,—то поднимается, то опускается. Подглинистый слой почвъ описываемаго района состоитъ изъ сплошнаго известняка, простирающагося, во всѣхъ направленихъ, на многія версты; въ тѣхъ же мѣстахъ (въ ущельяхъ по преимуществу), где слой этотъ обнажается, производится ломка его и изъ него добывается громадный процентъ чистой извести весьма хорошаго качества. Въ руслахъ рѣкъ этого района и, въ особенности, въ руслахъ рѣкъ Кодора и Бзыби, попадаются сносимые ими, съ главнаго хребта, глыбы гранита и сіенита, кварца, конгломерата, діорита и т. д. ¹⁾.

Въ нагорномъ районѣ Гумистинскаго участка, въ ущельѣ рѣки Клыча, притока Кодора, преобладаютъ слюдяные сланцы (біотитовые и мусковитовые), сильно пропитанные желѣзомъ, съ залегающими на нихъ гнѣздами и прослойками кварца. Съ этими породами связаны изверженныя породы: гранитовъ, съ тѣлеснаго цвѣта полевымъ шпатомъ и біотитовой слюдою. Ниже, начинаются глинистые и аспидные сланцы, подстилающіе юрскія отложенія. Южнѣ, верстъ 15 отъ Клухорскаго перевала, по дорогѣ, продѣланной изъ ущелья Клыча въ долину Кодора, расположены прекрасныя поляны, извѣстныя подъ названіемъ Ажира, покрытыя множествомъ плодовыхъ деревьевъ и, нѣкогда, заселенныя абхазскимъ племенемъ Цебель. Весь районъ, расположенный нѣсколько ниже Ажира, отъ впаденія рѣки Чхалты въ рѣку Кодоръ, представляетъ собою область юрскихъ известняковъ и песчаниковъ, прорѣзанныхъ, мѣстами, выходами миндалекаменныхъ и зеленокаменныхъ породъ ²⁾.

Кодорскій участокъ и Самурзакань, занимая юго-восточную часть Сухумскаго округа, имѣютъ общий характеръ поверхности съ предыдущими участками, съ тою только разницей, что главный хребеть за рѣкою Кодоръ отходитъ, постепенно, на довольно значительное разстояніе отъ морскаго берега, а низменныя побережныя пространства представляютъ собою все болѣе и болѣе обширныя площади. Въ общемъ, характеръ мѣстности представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. У самаго берега тянется полоса сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ и болотъ, за ними идутъ плодороднѣйшія равнины и нагорныя долины, упирающіяся въ предгорія и, наконецъ, сѣжныя вершины Кавказскаго хребта. Преобладающая въ этихъ окрестахъ почва, въ нагорныхъ частяхъ, состоитъ либо изъ глинистаго сланца, либо изъ юрскихъ и мѣловыхъ известняковъ и порфира, ближе къ низменности—изъ известняковъ и мергелей, образующихъ всѣ здѣшнія предгорія и, наконецъ, на низменностяхъ и равнинахъ, почва представляетъ собою наносные слои горнокаменныхъ породъ, нанесенныхъ рѣками, а также содержить черноземъ.

Переходя, засимъ, отъ общей характеристики поверхности и почвъ округа, въ частности, къ описанію мѣстоположенія виноградниковъ и ихъ значенія.

¹⁾ Ковалевский. Сборн. свѣд. о Кутаисской губ. Вып. 7, стр. 9—15.

²⁾ Альбовъ. Зап. Кавк. отд. геогр. общ. Ки. XV, стр. 187.

мы видимъ, что самыи важныи центромъ винодѣлія, по площиади занятыи виноградниковъ и по качеству своихъ винъ, считается Гудаутскій участокъ (прежнии исключительныи удѣлъ Абхазскаго владѣтеля) и въ этомъ участкѣ—съверо-западная часть его, населенная до сихъ поръ очень густо туземнымъ населеніемъ, тогда какъ мѣстность оть Гагръ, вплоть до Гудаута, въ побережной своей полосѣ, послѣ послѣдней войны, значительно опустѣла. Сплошныхъ виноградниковъ въ Гудаутскомъ участкѣ мало; виноградныи лозы здѣсьпущены на деревья, неправильнно распределены въ садахъ или по расчищеннымъ лѣснымъ участкамъ, преимущественно же расположены при усадьбахъ, въ числѣ другихъ хозяйственныхъ угодій. Въ Гаграхъ, лежащихъ у самаго моря, у входа въ ущелье, служившее единственнымъ и тѣснѣмъ сухопутнымъ проходомъ, черезъ который шелъ путь въ Черноморскій округъ, и въ Пицундѣ, на восточномъ берегу Чернаго моря, вѣтво оть рѣки Бзыби, въ трехъ верстахъ оть конечности мыса Пицунды и въ одної верстѣ оть берега моря,—хотя виноградныи лозы и выются по деревьямъ, въ видѣ ліаны, а также уцѣлѣло еще много покинутыхъ, полукультурныхъ виноградныхъ лозъ, но виноградниковъ, обращенныхъ въ культуру, насчитывается мало. На съверѣ оть Пицундскаго монастыря разстилается долина, покрытая мѣстами группами фруктовыхъ деревъ, на коихъ выются одичавшія виноградныи лозы. Долина эта склоняется, едва замѣтно, къ ближайшему горному хребту, покрытому зеленымъ лѣсомъ, а за первымъ хребтомъ, въ ущельѣ, расположена единственная, оставшаяся близъ Пицунды (верстахъ въ 6-ти оть нея), абхазская деревня Лизаа, въ которой насчитывалось, десять лѣтъ тому назадъ, около 1.000 виноградныхъ кустовъ. Въ направлениі оть Пицунды на съверо-западъ, въ нагорной части Абхазіи, расположены абхазскія селенія по теченіямъ рѣкъ Бзыби и Мыкышъ, издавна извѣстныя своими виноградниками: Калдахвара (2.651 виноградныхъ кустовъ), западиѣ ея лежащія—Бладурхва (8.141 куст.) и Отхара (17.757 куст.), засимъ, опускаясь на югъ, въ недалекомъ разстояніи оть моря, селенія Мугудзырхва (2.963 куст.), Апуцхва (911 куст.) и Джирхва, расположенная въ глубинѣ обширной равнины, въ 5-ти верстахъ оть моря (8.895 куст.), а на западѣ оть нихъ—Званdryишъ (35.716 куст.), съвернѣ же, по теченію рѣки Хюаста, Дурыши (9.883 куст.). Въ прямомъ направлениі къ морю, на югъ оть Дурыши, расположена абхазская деревня Лыхны (Соукъ-су) и, у моря, мѣстечко Гудаутъ, центръ административнаго управлениі участка. Въ Гудаутѣ виноградники не отличаются своими размѣрами (1.467 куст.), но поселеніе это, по приморскому своему положенію, служить главныи пунктомъ вывоза винъ этого района Абхазіи. Въ трехъ верстахъ оть Гудаута, по чрезвычайно живописной дорогѣ, расположено селеніе Соукъ-су (Лыхны), прежняи резиденція абхазскихъ владѣтелей. Виноградники здѣсь, въ этомъ большомъ поселеніи, встрѣчаются даже въ видѣ сплошныхъ насажденій и занимаютъ обширную площиадь (до 40.000 кустовъ). На востокѣ оть Лыхнъ, значительные виноградники имѣются въ селеніи Куланурхва (3.032 куст.), съвернѣе—въ Ачандара (20.899 куст.), затѣмъ

въ Бармышѣ (4,329 куст.) и въ Аоцы ¹⁾ (1.555 куст.), расположенному въ разстояніи одной версты отъ моря и пяти верстахъ отъ Ново-Аеонскаго монастыря. Наконецъ, небольшіе виноградники имѣются въ селеніи Бархикѣ (837 куст.) и не вдалекѣ отъ моря въ Анухуа (2.140 куст.), а затѣмъ и въ приморской полосѣ, въ предѣлахъ нынѣшняго Ново-Аеонскаго монастыря и его окрестностей (въ Псыртсхѣ), гдѣ насчитывалось, десять лѣтъ тому назадъ, около 48.000 виноградныхъ кустовъ, а теперь, за уменьшеніемъ монастырскихъ виноградниковъ, имѣется не болѣе 15.000 лозъ, изъ коихъ 8.000 кустовъ пущены на деревья.

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что, изъ старыхъ центровъ винодѣлія, самыми крупными виноградниками отличаются селенія: Лыхны, гдѣ встречаются сплошные виноградники, затѣмъ Ачандара, Отхара и Дурыпшъ.

Въ Ново-Аеонскомъ монастырѣ, расположенному въ чрезвычайно живописной прибрежной равнинѣ и полянахъ у южнаго склона горъ, въ одномъ изъ ущелій которыхъ протекаетъ рѣка Псыртса, виноградники состоять изъ старыхъ насажденій, пущенныхъ на деревья, разбросанныя по всему пространству на монастырской землѣ, и изъ новыхъ сплошныхъ насажденій, произведенныхъ на почвахъ, подвергнутыхъ глубокой обработкѣ и засаженныхъ самыми разнообразными сортиментомъ. По вычислению въ 1884 г., всѣхъ лозъ, какъ пущенныхъ на деревья, такъ и разведенныхъ на тычкахъ, здѣсь насчитывалось до 40,000, но значительная часть этихъ плантаций, вслѣдствіе тяжелой влагоемкой почвы и излишней сырости ея, страдала отъ плѣсени на корняхъ и была затѣмъ уничтожена, такъ что въ настоящее время изъ этихъ плантаций уцѣлѣло лишь 3— $3\frac{1}{2}$ десятины съ 6—7 тысячами кустовъ. При обозрѣніи монастырскихъ виноградниковъ въ нынѣшнемъ (1895) году, вмѣстѣ съ агентомъ Филлоксерного Комитета, мы нашли только двѣ большія сплошныя плантациіи, въ значительномъ разстояніи на западѣ отъ монастырскихъ стѣнь, на покатостяхъ, обращенныхъ частью къ морю, а частью на югъ, засаженныхъ грубымъ бессарабскимъ (изъ Сочинскаго участка) и частью кавказскимъ сортиментомъ. Садъ этотъ находится въ завѣдываніи мало свѣдущаго садовника (молдаванина или болгарина изъ Бессарабіи); общій видъ лозъ представляется здоровымъ. Повидимому, въ монастырѣ потеряли надежду на преуспѣяніе мѣстнаго винодѣлія: часть прежнихъ виноградниковъ обращена въ масличныя плантациіи, а, для мѣстнаго потребленія, вино пріобрѣтается изъ Прасковеи.

На пространствѣ между Ново-Аеонскимъ монастыремъ и рѣкой Гумистою, на мѣстахъ, заселенныхъ до послѣдней войны абхазцами, ими было разведено много фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ, пущенныхъ на деревья, расчищенные въ лѣсахъ. Съ раздачею этихъ земель, по выселенію абхазцевъ въ Турцію, разнымъ лицамъ привилегированаго сословія и поселянамъ, нѣкоторые изъ новыхъ владѣльцевъ приступили къ расчисткѣ этихъ насажденій и уже въ

¹⁾ Здѣсь живутъ и русскіе поселенцы, которые и прозвали это селеніе Баклановой.

1885 г. въ этой мѣстности насчитывалось до 8.600, обращенныхъ въ культуру, лозъ-деревьевъ. Съ проведениемъ шоссе изъ Сухума въ Ново-Афонской монастырь, мѣстность эта ожила и по лѣвую сторону рѣки Гумисты, въ мѣстности Эшера и въ окрестностяхъ Псыртхни, стали заводиться новые хозяйства, въ которыхъ за послѣднее время произведены новыми владѣльцами незначительные, впрочемъ, опыты разведенія лозъ на тычинахъ.

Въ Гумистинскомъ участкѣ точно также какъ и въ другихъ мѣстностяхъ округа, виноградники встрѣчаются въ растущихъ здѣсь лѣсахъ, въ видѣ лозъ, пущенныхъ на деревья. Новые поселенцы или расчищаютъ прежніе виноградные кусты, принаследавшіе абхазцамъ, и обращаются ихъ въ культуру, или же производятъ новые сплошныя посадки на, расчищенныхъ отъ лѣса и зарослей, пространствахъ. За послѣднее время, въ мѣстности смежной съ Сухумомъ (въ Гумистѣ, Яштхѣ и и Бурцѣ), арендаторами городскихъ земель, мингрельцами, при расчисткѣ участковъ подъ посѣвы кукурузы, приводятся въ порядокъ старыя абхазскія насажденія, но новыхъ не разводятъ. Въ городѣ Сухумѣ и на санитарныхъ его участкахъ разведены культурные виноградники. Въ нагорной мѣстности Гума и Акана, въ деревняхъ (Михайловской, Андреевской, Дмитріевской, Павловской, Марьинской, Екатерининской и Константиновской), заселенныхъ греками, поселенцы обращаются главнымъ образомъ вниманіе на культуру табака и въ иѣкоторыхъ селеніяхъ занялись также разведеніемъ новыхъ виноградниковъ. На Абжаквѣ, въ образованномъ въ 1884 г. мингрельскомъ поселеніи Беслеткѣ, и далѣе, въ колоніяхъ эстовъ и иѣмцевъ: Гнаденбергѣ, Нейендорфѣ и Лидау, новые поселенцы стали приводить въ порядокъ старыя фруктовыя насажденія и закладывать новые виноградники. Изъ всѣхъ указанныхъ выше селеній, самыми крупными центрами винодѣлія считаются деревня Михайловская (12.307 виногр. кустовъ) и колонія Гнаденбергъ (3.081 в. к.).

По дорогѣ изъ урочища Абжаквы въ долину рѣки Келасури, на лѣвомъ берегу ея, небольшіе виноградники разведены въ селеніи Александровскомъ (греческомъ), засимъ въ долинѣ рѣки Келасури, у частныхъ собственниковъ: Ширвана, Тургіевыхъ, Сачинава, въ Мерхеулахъ у Гегенава, Цанава и Арчія, въ Багбарани у иѣсколькихъ собственниковъ и въ долинѣ рѣки Маджари — въ имѣніи князя Шервалидзе.

Въ Цебельдѣ, въ чрезвычайно гористой мѣстности, виноградники имѣются въ селеніи Ольгинскомъ и окружающихъ его хуторахъ. Дорога въ урочище Цебельдинское идетъ изъ Сухума, среди горъ и возвышенностей, по широкой шоссейной троиѣ, пробитой на разстояніи иѣсколькихъ верстъ, съ правой стороны рѣки Маджари, посрединѣ отвесной скалы. Само же урочище Цебельдинское обставлено крутыми горами и представляетъ какъ бы природное укрытие; внутри расположена большая плоскость, отличающаяся плодородною почвою, роскошными полями и лугами и изобиліемъ источниковъ воды. Въ означенныхъ мѣстностяхъ имѣются иѣсколько культурныхъ садовъ, въ

коихъ лозы частью пущены на деревья, частью же поставлены на колья. Виноградные кусты въ отдѣльныхъ садахъ представляютъ небольшія насажденія, отъ 7 до 200 штукъ, преимущественно изъ сорта изабеллы, кромѣ виноградниковъ урочища Цебельды, гдѣ разведены и европейскіе сорта. Собственно говоря, вся Цебельда представляетъ чрезвычайно гористую мѣстность, черезъ которую протекаетъ рѣка Келасури, изливающаяся въ Черное море въ верстахъ 4-хъ отъ Сухума; засимъ берутъ начало рѣка Маджара, проплывающая глубокія ущелья въ верхнемъ своемъ теченіи, а затѣмъ текущая по долинѣ, окаймленной небольшими возвышеностями, и, наконецъ, рѣка Кодоръ. Всѣ эти рѣки имѣютъ въ верхнемъ своемъ теченіи крутые, отвѣсныя, переходящіе мѣстами въ отлогіе, берега. Страна эта дика, мало доступна и даже, въ прежнее время, несмотря на прекрасныя климатическая и почвенные данные, была обитаема лишь по берегамъ рѣчекъ Сохчи и Малаго Амткаля, въ нагорныхъ равнинахъ Марамбы, на юго-западной оконечности Цебельды, а также мѣстами по рѣкѣ Кодору и въ нижней части долины Чхалты, верстъ на 20 вверхъ отъ устья. Здѣсь въ лѣсахъ, по долинамъ рѣкъ, закрытыхъ отъ вѣтровъ, растуть и въ настоящее время въ дикомъ состояніи виноградъ, гранатное дерево, персикъ и фиғовое дерево. Такая же растительность встрѣчается въ долинѣ рѣки Кодоръ, по склонамъ глубокихъ ущелій, обращенныхъ къ югу. Въ геогностическомъ строеніи всей этой мѣстности каменоугольные и глинистые песчаники и глинистые породы разныхъ видоизмѣненій принимаютъ большое участіе и лишь въ юго-западной ея части известняки, столь важные для полученія вина хорошаго качества, представляютъ собою отдѣльныя образования. На пути же изъ Сухума въ Цебельду обнаруживаются одни лишь пески съ гальками, указывающіе на позднѣйшее ихъ образованіе.

Въ долинѣ рѣки Кодора культурные виноградники разведены въ казенныхъ поселеніяхъ Дранды, Анастасіевскомъ, Владимірскомъ, Николаевскомъ и въ имѣніи князя Георгія Шервашидзе—Бабушери. Съ выселеніемъ абхазцевъ въ Турцию, послѣ минувшей войны, земли, оставшіяся послѣ нихъ свободными, были отведены для новыхъ поселеній болгаръ въ селеніяхъ: Дранды, Анастасіевскомъ и Владимірскомъ. Къ новымъ переселенцамъ перешли уцѣлѣвшіе небольшіе виноградники, разведенные здѣсь на низкихъ горизонтальныхъ шпалерахъ. Вскорѣ однако обнаружилось, что новые поселенцы деревень Анастасіевской и Николаевской не могли освоиться съ лихорадками и продали свои усадьбы мингрельцамъ, къ коимъ и перешли ихъ надѣлы; но мингрельцы, обративъ все свое вниманіе на культуру кукурузы, мало заботятся о развитіи виноградного дѣла. Поселеніе же Дранды, расположеннное на правой сторонѣ рѣки Кодора, въ 24 верстахъ отъ Сухума и соединенное съ нимъ прекрасною шоссейною дорогою, устроилось довольно удовлетворительно. Новые поселенцы достигли здѣсь извѣстной степени зажиточности и въ числѣ сельскохозяйственныхъ угодій почти каждый дворъ имѣетъ небольшое количество виноградо-фруктовыхъ деревьевъ. Въ 1884 г. въ этихъ трехъ поселеніяхъ оказалось: въ Драндѣ—

298 культурныхъ лозъ, въ Анастасіевкѣ — 878 и въ Николаевскомъ — 558; въ настоящее время количество это увеличилось въ неособено значительной пропорціи.

Въ поселеніяхъ Владимірскомъ и Эстонскомъ виноградныхъ лозъ не оказалось. Сырость и повалыныя лихорадки отличаютъ эти мѣстности. Наконецъ, въ имѣніи князя Г. Шервашидзе, въ Бабушерахъ, изъ культурныхъ лозъ заражены изабелла и мѣстные сорта; послѣдніе, къ сожалѣнію, такъ страдаютъ отъ ондіума, что плодовъ не приносятъ. Мѣстная лозы разбросаны среди кукурузныхъ полей, а изабелла посажена близъ жилыхъ помѣщений.

Виноградники въ Кодорскомъ участкѣ, за пігчожными исключеніями, какъ у частныхъ собствениковъ, такъ и у крестьянъ, группируются, главнымъ образомъ, при усадьбахъ, вмѣстѣ съ фруктовыми деревьями, по сосѣдству съ огородными овощами, табакомъ и кукурузою. Сплошная насажденія встрѣчаются рѣдко и главнымъ образомъ въ Аджубжинской общинѣ, гдѣ есть виноградники въ 3.000 кустовъ, затѣмъ, болѣе крупные виноградники мы находимъ въ Моквской общинѣ (до 300 кустовъ), Беслахубской (до 200 к.) и въ Илорской (до 180 к.); въ этихъ же общинахъ наименьшее количество лозъ на дворѣ колеблется отъ 5 до 2 лозъ.

Виноградники, разведенные въ общинахъ Квигоульской, Аджубжинской, Джегердинской, Чиловской, Губской и Беслахубской, расположены въ нагорной полосѣ, виноградники же въ Моквской, Поквешской и Илорской, съ м. Очемчиры,—въ низменной, приморской. Селенія общинъ Илорской, заселенные преимущественно мингрельцами, расположены въ 2 верст. отъ моря, въ болотистой мѣстности, покрытой топями и густою растительностью и отличаются климатомъ вреднымъ и міазматическимъ. Общины Поквешская и Моквская, отстоящія отъ Очемчири на разстояніе 20—25 верстъ, расположены среди густыхъ дѣвственныхъ лѣсовъ. Селенія этихъ общинъ тянутся отдельными хуторами на протяженіе 10 верстъ и болѣе, и съ первого взгляда невидимы, какъ какъ турлучные дома и обращенная въ культуру пространства скрываются въ глубинѣ дремучаго лѣса. Въ Очемчирахъ, по изслѣдованію філлоксерной партии, въ 1890 г., оказалось 65 виноградниковъ. Въ нагорной полосѣ изобилующей известковыми почвами, получаются лучшія вина и здѣсь добывались изъогда извѣстныя вина Джегердинское и Отарское. Виноградныя лозы содержатся здѣсь обыкновенно горизонтальными шпалерами, укрѣпленными на деревянныхъ подставкахъ. По мѣрѣ же приближенія къ Самурзакамъ лозы,пущенные на деревья, встрѣчаются чаще.

Въ Самурзаканскомъ участкѣ, поселенія крестьянъ, на подобіе ихъ сосѣдей, расположены не сплошными деревнями, а разбросаны отдельными хуторами—участками и вслѣдствіе этого тянутся, также какъ и въ Кодорскомъ участкѣ, на значительная протяженія. Значительная часть этихъ поселеній расположена на предгоріяхъ и только въ низменной части—на равнинахъ. Виноградники здѣсь, въ большинствѣ случаевъ, пріурочены къ угодіямъ усадебной

осѣдлости, нерѣдко состоять изъ нѣсколькихъ только кустовъ и лишь въ Гудавѣ, Гальской общинѣ и въ Бергеби есть сплошные виноградники, состоящіе изъ 300—1000 виногр. лозъ. Въ нагорной полосѣ Самурзаканы виноградники имѣются въ общинахъ и селеніяхъ: Саберійской и Чубурхинджи, пограничныхъ съ Зугдидскимъ уѣздомъ, и въ Окумской и Ведійской; въ нижней же части, въ Набакеви, Бергеби и Гудавѣ, и въ общинахъ Мухурской и Гальской. Мѣстные сорта здѣсь сильно пострадали отъ грибныхъ болѣзней и замѣнены повсюду изабеллою, которая, однако, также, со временемъ появленія мильдью, оказалась маюстойчивою противъ новой болѣзни.

Способъ содержанія виноградныхъ лозъ на деревьяхъ въ этой мѣстности сильно распространенъ; ближе же къ Ингуру, къ границамъ Мингрелии, и, въ особенности, въ нагорной полосѣ способъ этотъ становится преобладающимъ; въ нижней же части Самурзаканы, въ направлениі отъ мѣстечка Очемчири къ Ингуру, лозы вновь культивируются низкими крытыми аллеями. При чрезмѣрно сыромъ и тепломъ климатѣ, лучшіе результаты даетъ культура лозъ, пущенныхыхъ на деревья; вьющіяся лозы здѣсь отличаются и лучшою урожайностью и лучшимъ качествомъ плода.

III.

Климатъ¹⁾.

Какъ уже было указано на своеемъ мѣстѣ, все западно-кавказское побережье Чернаго моря имѣеть направлениѳ съ сѣверозапада на юговостокъ; параллельно этому направлению проходитъ сперва, въ недалекомъ разстояніи отъ моря, главный Кавказскій хребетъ, высота котораго постепенно къ югу отъ Туапсе увеличивается значительно, достигая около широты Сухума высшаго предѣла въ массивѣ Эльборуса. Хребетъ этотъ, близко прилегая къ морю въ предѣлахъ Новороссійскаго участка, постепенно къ югу отходить отъ морскаго берега и, заполнившися вновь своими отрогами у Гагръ морской берегъ, за Сухумомъ поворачиваетъ довольно круто на востокъ. Засимъ, дальнѣйшая береговая полоса западнаго Закавказья является защищеною прилагающими съ востока къ главному хребту Грузино-Имеретинскими и Ахалцыхско-Имеретинскими хребтами и на юговостокъ — Аджарскими и Понтійскими. Въ общемъ губернія Кутаисская, со входящими въ составъ ея землями, представляетъ треугольникъ, отдѣленный отъ остального Кавказа съ с.-в. и ю.-в. горами и совершенно открытый къ морю съ запада. Въ сѣверной части Черноморскаго округа, какъ это было изложено на своемъ мѣстѣ, гдѣ незначительная высота хребта не только не защищаетъ его отъ холодныхъ и сухихъ степныхъ вѣтровъ сѣвернаго Кавказа, но напротивъ того порождаетъ сильныя порывистыя бури съ с.-в.—„боры“, ослабѣвающія лишь въ южномъ направлениѣ — климатъ имѣеть степной характеръ и отличается холодною зимою, сухимъ лѣтомъ и сравнительно небольшимъ количествомъ осадковъ. Чѣмъ южнѣе, тѣмъ зима становится теплѣе и лѣто влажнѣе. Съ постепеннымъ возвышенiemъ къ ю.-в. главнаго хребта, образуется та высокая стѣна, которая изолируетъ остальную часть западнаго Закавказья и концентрируетъ на всемъ этомъ пространствѣ обильные осадки.

¹⁾ Салацкій. Очеркъ орографіи. Н. Кузнецковъ. Элементы средиземноморской области. Воейковъ. Распред. осадковъ въ Россіи. Кавказскій календарь на 1895 г. П. Е. Татариновъ. Сельскохоз. культ. растенія. Разманинскій. Къ вопросу о климатѣ Сухума и т. д.

Изъ разсмотрѣнія карты вѣтровъ Метеорологического сборника Императорской Академіи Наукъ (т. IX № 7, 1885 г.), усматривается, что, въ направлении отъ Туапсе до Сухума, восточные и южные вѣтры съ суши приурочиваются, по преимуществу, къ зимнимъ мѣсяцамъ, (у Сухума въ это же время югозападные, порывисто дующіе съ холодныхъ плоскогорій Анатолії), тогда какъ съ марта по сентябрь южные и западные вѣтры начинаются преобладать, причемъ чѣмъ южнѣе, тѣмъ преобладаніе становится замѣтнѣе и, въ связи съ этимъ, наблюдается увеличеніе осадковъ вообще и въ частности въ лѣтній періодъ. Эти лѣтніе западные вѣтры дуютъ съ замѣчательнымъ постоянствомъ и правильностью, обусловливаемою совпаденіемъ мѣстныхъ вѣтровъ съ направлениемъ общихъ воздушныхъ теченій. Кромѣ того, вездѣ въ западномъ Закавказіѣ, вблизи горъ, дуютъ нерѣдко сухіе и теплые исходящіе вѣтры, настоющіе „фены“. Особенно они замѣтны въ районѣ Имеретіи, гдѣ у мѣстныхъ жителей носятъ название восточного вѣтра. Восточный вѣтеръ этотъ, прорывающійся изъ бассейна рѣки Куры черезъ низкія Месхійскія горы, дуетъ съ необыкновенною силой въ особенности зимою, внезапно понижая температуру; лѣтомъ онъ дѣлаетъ воздухъ жаркимъ до удушливости (до 40°) и губительно дѣйствуетъ на растительность. Съ приближеніемъ къ морю, онъ слабѣетъ. Независимо этого, нельзя не обратить вниманія на чрезвычайное разнообразіе климата, въ связи съ топографіей горной страны, варьирующейся во всей этой мѣстности, на небольшихъ разстояніяхъ, отъ тропического почти до холоднаго.

Въ главныхъ чертахъ всю Кутаисскую губернію можно раздѣлить на низменную, предгорную и нагорную полосу и, сообразно съ этимъ, въ климатическомъ отношеніи, разбить, по Клингену¹⁾, на три зоны. Приморская зона состоитъ либо изъ холмовъ, обращенныхъ на югъ, гдѣ условія для культуры винограда отличныя (Бамборы, Соуксу, Пицунда), либо изъ низменностей, покрытыхъ кустарниками, лѣсами и болотами — гдѣ лѣто и осень дождливы. Эти низменности: Ингурская и Колхидская апілювіальныя равнины страдаютъ избыткомъ влаги, приносимой моремъ и задерживаемой здѣсь сильною растительностью и болотистою почвою и потому представляются мало пригодными для производства хорошихъ садовыхъ растеній. Нагорная зона или, какъ ее называетъ Клингенъ, первая терраса, представляетъ значительныя преимущества для культуры винограда. На крутыхъ, обращенныхъ къ морю, скатахъ, лѣто хотя и влажное, но уже съ июля тепла много, дни ясные, и продолжительная осень тянется до половины декабря, а иногда и весь декабрь, отличаясь теплыми и ясными днями (средняя и верхняя часть Зугдидского уѣзда, нагорная часть Самурзакані и др.). Наконецъ, вторая терраса, т. е. мѣстности, расположенные выше первой — отличаются болѣе дождливою осенью и погода здѣсь хороша лишь до половины ноября. Очевидно, что наиболѣшими климатическими условіями для культуры винограда считается повсюду нагорная

¹⁾ Смотри по этому поводу докладъ И. И. Клингена.

первая терраса. Общей же характерной чертой для всей губерніи, на какой бы высотѣ надъ уровнемъ моря ни находилась мѣстность, — это обилие влаги.

По метеорологическимъ наблюденіямъ, количество выпадающихъ осадковъ, въ миллиметрахъ, въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ за годъ было слѣдующее:

	За годъ ¹⁾ .	За лѣто.	За осень.	За зиму.	За весну.
Сухумъ . . .	1.212 ²⁾	361	324	257	270
Редутъ Кале .	1.601	630	372	368	231
Поти	1.660	585	454	395	226
Кутаись . . .	1.221 ³⁾	382	276	365	198
Батумъ . . .	2.281 ⁴⁾	352	796	695	438.

Среднія годовыя температуры въ градусахъ Цельзія ⁵⁾.

Сухумъ . . .	14,6	Кутаись . . .	14,6
Поти	14,7	Батумъ . . .	15

Среднія мѣсячныя температуры въ градусахъ Цельзія;

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	годъ:
Сухумъ . . .	5,3	5,8	8,5	12,6	17,6	21,2	23,5	23,8	20	16,6	11,9	8,7	14,6
Поти	4,9	6,3	9,2	12,7	17,4	20,7	23,5	23,6	20,9	17,1	12,3	8,6	14,7
Кутаись . . .	4,6	5,9	8,9	13,8	18,7	20,8	22,8	24,4	20	16,7	12,7	6,6	14,6
Батумъ . . .	5,9	6,7	8,7	11,9	17,1	20,9	24,0	23,5	20,9	17,9	12,6	9,9	15,0

При этомъ, самая высшая среднія температура въ Сухумѣ соотвѣтствуетъ августу — 23,8 и юлю — 23,5, а самая низкая январю — 5,3 и февралю — 5,8; maximum лѣтній + 35 въ тѣни, зимній minimum — 7 и 8. Въ Поти maximum въ юль 37,3 и minimum въ январѣ — 7,7, въ февралѣ — 7,1 и въ декабрѣ — 5 и въ марта — 4; въ Кутаисѣ maximum въ юнь 36, въ юль 35 и minimum въ январѣ — 8,7, въ декабрѣ — 8,5, въ ноябрѣ — 4,5, въ марта — 4,3 и февралѣ — 2,9 и въ Батумѣ maximum въ августѣ 32,7, въ юль 32,2 и въ октябрѣ, сентябрѣ, юнѣ и маѣ 29,7—28,1; minimum въ февралѣ — 4,3, январѣ — 3,7 и марта — 1,1.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ мы видимъ, что, по направлению къ югу, зима становится въ общемъ умѣренѣе; въ Сухумѣ она отличается

¹⁾ Свѣдѣнія о Сухумѣ, Кале, Поти и Кутаисѣ заимствованы изъ Bulletin de la Société Impériale des natur. de Moscou 1887 № 1. M. Smirnow; кроме того, по Сухуму опубликованы свѣдѣніями по мѣстѣ.

²⁾ По мѣстнымъ наблюденіямъ, количество осадковъ иногда доходитъ до 2000 м.м.

³⁾ По метеор. выв., напечат. въ Кав. Кал. 1893 г., годовое количество влаги, выпавшей въ миллиметрахъ, равняется 1343,1 (стр. 46), а по наблюд. съ 1875—77, 79 и 1885—1886 г.—1951,0 мм. (Тамъ же, стр. 56).

⁴⁾ Ibid., стр. 56.

⁵⁾ Ibid., стр. 45.

особенною мягкостью, вслѣдствіе его географического положенія и прикрытия высочайшими горами съ востока; на югъ отъ Сухума, по мѣрѣ удаленія горнаго хребта отъ моря, зима становится нѣсколько холоднѣе, а къ Батуму, вслѣдствіе болѣе южнаго географическаго положенія, опять теплѣе. По мѣрѣ же удаленія отъ береговой полосы къ главному хребту и побочнымъ горнымъ возвышеностямъ, климатъ становится суровѣе, отличается сѣжными зимами и обильными осадками лѣтомъ и зимою. Въ отношеніи распределенія осадковъ мы наблюдаемъ, вслѣдствіе усиленія влажнія южныхъ и западныхъ вѣтровъ, по мѣрѣ направленія къ югу, постепенное увеличеніе ихъ. Въ общемъ, если сравнить количество осадковъ, выпадающихъ на всемъ обширномъ побережья, начиная отъ Сочи, съ мѣстностями, лежащими въ одной съ ними полосѣ Средиземноморской области, то окажется, что въ этомъ отношеніи западное Закавказье въ особенности по количеству осадковъ, выпадающихъ въ лѣтнее время, близко подходитъ въ климатическомъ отношеніи къ условіямъ субтропическихъ странъ. Но, подходя въ этомъ отношеніи къ нимъ, климатъ побережья имѣеть и отличіе. Даже мѣстности, поставленныя, какъ Сухумъ, Поти и Батумъ, въ наиболѣе благопріятныя климатическая условія, вслѣдствіе крайности зимней температуры, опускающейся до 5—7° ниже нуля и рѣзкихъ суточныхъ измѣненій въ состояніи атмосферы, не могутъ быть сравниваемы съ мѣстностями западной Европы, расположеннымми даже значительно сѣвериѣ.

Тѣмъ не менѣе, въ связи съ тепломъ и обилиемъ влаги, вся прибрежная полоса Черноморскаго побережья, отъ Сочи до Батума, отличается поразительною силой роста древесной растительности, типичнымъ развитіемъ ліанъ и чрезвычайно смѣшаннымъ характеромъ лѣсныхъ насажденій. Виноградная лоза здѣсь повсюду вѣтается и въ дикомъ и въ одичаломъ состояніи по деревьямъ, и западное Закавказье недаромъ считается многими авторитетами родиной винограда. Здѣсь лозы въ дикомъ состояніи ростутъ роскошно, достигая огромныхъ размѣровъ. Однакожъ, излишество влаги, характеризующее климатъ Черноморскаго побережья отъ Сочи до Батума, нельзя отнести къ благопріятнымъ условіямъ для полученія винъ особенно высокаго качества. Не смотря на мягкую и теплую температуру вегетаціоннаго периода, распределеніе осадковъ въ періодъ вызрѣванія винограда, сильно вредить его качеству, а занесенные сюда грибы болѣзни, найдя для себя подходящую почву, нанесли сильный ударъ мѣстному винодѣлію. Впрочемъ, многие изъ мѣстныхъ сортовъ лозъ, пущенныхъ на деревья, въ видѣ вьющихся растеній, при условіи расположенія ихъ на возвышенныхъ, холмистыхъ мѣстахъ обращенныхъ на югъ, благопріятныхъ почвахъ и позднемъ сборѣ винограда, въ ноябрѣ, а иногда и позже, когда здѣсь устанавливается сухая и ясная погода, до появленія индіума и мильдью давали въ Абхазіи, Мингреліи и Гуріи прекрасныя вина.

Вѣковой опытъ этой культуры, наиболѣе приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ, заставляетъ многихъ подумать о возстановленіи ся путемъ приспо-

собленія лечения отъ грибныхъ болѣзней, мало по малу вымирающихъ, лучшихъ мѣстныхъ сортовъ.

Задача эта, при системѣ маглари, представляется иѣсколько трудною, но не непреоборимою. Опыты въ этомъ направлениі уже сдѣланы въ Мингреліи и Гуріи и, во всякомъ случаѣ, нельзя не признать, что въ этомъ влажномъ климатѣ, культура, основанная на удаленіи виноградныхъ гроздей на извѣстную высоту отъ влажной почвы и экспозиціи ихъ на свѣтъ и солнце, представляетъ значительныя преимущества передъ другими.

Переходя отъ этихъ общихъ условій климата и растительности Кутаисской губерніи, въ частности, къ климатическимъ условіямъ Сухума, необходимо замѣтить, что Сухумъ находится въ особено благопріятныхъ условіяхъ, благодаря своему положенію у моря и защищѣ горъ отъ сѣверныхъ и восточныхъ холодныхъ вѣтровъ. Поэтому то здѣсь средняя годовая температура и температура зимнихъ мѣсяцевъ гораздо выше, чѣмъ въ мѣстностяхъ лежащихъ южнѣ его. Преобладающіе здѣсь вѣтры, сѣверный и восточный съ одной стороны и южный съ другой, отличаются своею умѣренностью. Восточные токи, приносимые этими вѣтрами, суть либо восходящія съ моря на горы, либо нисходящіе съ горъ въ море и, какъ нисходящіе, не могутъ быть холодны. Зимою и осенью преимущественно дуютъ N и NE, восточные и юго-восточные дуютъ преимущественно весною и зимию, южные и юго-западные—льтомъ и весною и западные—чаще всего лѣтомъ. Ясныхъ дней приходится около 90, пасмурныхъ 120, остальные же малооблачные. Наибольшая сумма осадковъ наблюдается въ тѣ мѣсяцы, когда бываютъ грозы съ ливнемъ (льтомъ) и когда, стало быть, въ короткий промежутокъ времени выпадаетъ много воды. Сиѣгъ выпадаетъ въ очень незначительномъ количествѣ и число снѣжныхъ дней, въ среднемъ, колеблется между 9—10 дн. Грозы бываютъ часто и, преимущественно, лѣтомъ и осенью ¹⁾.



¹⁾ Наблюденія д-ра Разманискаго. Мед. Сборн., Тифлисъ, 1892 года, т. XXVIII, стр. 11—17.

IV.

Сорта виноградныхъ лозъ¹⁾.

Въ Абхазіи виноградъ ростеть какъ ліана и потому здѣсь, помимо обрашеныхъ въ культуру мѣстныхъ сортовъ, имѣется значительное количество разновидностей дикаго и полудикаго винограда. Дикій виноградъ ростеть повсюду: въ лѣсахъ абхазскихъ, по взморью, по склону предгорій и лѣсистыхъ хребтовъ, въ котловинахъ и ущельяхъ, какъ расположенныхъ близъ моря, такъ и внутри страны. Кромѣ сего, въ абхазскихъ виноградникахъ замѣчается также примѣсь иностранныхъ лозъ, ввезенныхъ сюда во времена бывшаго намѣстничества князя Воронцова. Въ виноградникахъ Сухума и его окрестностей, за послѣднее время, разведено также много различныхъ иностранныхъ сортовъ винограда.

Мѣстные сорта, со времени появленія ондіума и мильдью, къ сожалѣнію, стали повсемѣстно замѣняться изабеллою, но мѣстами они еще уцѣлѣли и, при лечениіи, очень можетъ быть еще устоять въ этой неравной борьбѣ за свое существованіе.

Такъ какъ изученіе мѣстныхъ сортовъ имѣть безспорное значеніе, а въ настоящее время, вопросъ о сохраненіи вѣковой культуры лозъ по деревьямъ въ сырыхъ побережьяхъ Черноморского округа пріобрѣтаетъ себѣ все болѣе и болѣе адептовъ, то я считаю необходимымъ привести списокъ сортовъ, составленный на основаніи изслѣдованій В. И. Чернявскаго и Мачаваріани и незначительныхъ указаній по этому предмету экспертовъ филлоксерной партіи въ Сухумѣ.

I. Дикіе сорта:

1) *Ацижесе*: ліана, повсюду распространенная въ Абхазіи.

2) *Ахюхъжесе*: черный, мелкій виноградъ; сильно распространены въ окрестностяхъ Сухума.

II. Полукультурные, черные сорта:

3) *Ажъ-икваца*: ягоды мелкія, черныя, виноградъ сладкій, идетъ на вино. Жители его собираютъ и сбываются кошулками по 20 к. на базарь.

¹⁾ По этому предмету литература: Вл. Чернявский. Плоды Абхазіи, Вѣсти. Росс. Общ. Садов., 1887 г., № 2, стр. 76—81; Мачаваріани К., Абхазскія вина, Русский Винодѣль, 1888 г., № 6, стр. 424—428; Отчетъ по борьбѣ съ филлоксерою на Кавказѣ въ 1884 г., стр. 16 (отчетъ эксперта Ииапова).

4) *Ажигра*: ягоды черные, крупные, мякоть зеленая, идет на вино въ аулахъ Интаху, Абжаху и Лакумхарахъ.

5) *Ангурчалъ*: ягоды черные, мелкие, круглые, малоплоденъ, очень сладкъ, даетъ хорошее вино. Сортъ этотъ получилъ название отъ развалинъ древняго замка и смеежной съ нимъ византійской церкви, расположенной въ ужасной трущобѣ Айцера, въ 45-ти верстахъ позади Сухума, среди альпъ Чмыхеба и Дзыхва.

6) *Ачылыка*: ягоды черные, даетъ предвосходное вино, темнокраснаго цвета. Лучший винный сортъ. Распространенъ въ Лыхнахъ, Псыртехъ и другихъ мѣстностяхъ юго-западной Абхазіи.

7) *Аланыжъ*: ягоды черные, крупные, почти круглые, мясистыя и сладкія, сильно вяжущія. Изобилуетъ повсюду и цвѣтится какъ хороший вишній сортъ.

8) *Аттижъ*: ягоды черные, тонкокожія, но вино сильно чернаго цвета. Распространенъ въ селеніяхъ Дзырхва и Куланурхва, Гудаутскаго участка.

9) *Атаераква*: ягоды черные, даетъ вино чернаго цвета; встрѣчается въ изобилии въ уроцищѣ Тасраква, Гудаутскаго участка.

10) *Ахарданъ*: ягоды черные, продолговатыя, вино очень хорошаго качества, распространенъ въ Аацахъ, Куланурхвѣ, Дзырхвѣ, Звандрывитѣ и другихъ мѣстностяхъ Гудаутскаго участка.

11 и 12) *Акуубъ* и *Ажчара*: черные ягоды, идутъ на вино въ тѣхъ же уроцищахъ, что и предыдущій сортъ.

13) *Ачелишъ*: ягода черная, крупная, овальная, тонкокожая, мякоть мягкая, сладкая, слегка терпкая, зерно мало, кисти большія, встрѣчается въ Анухвѣ, Калдахварѣ, Псыртехѣ, Гудаутскаго участка.

14) *Акушаръ* или *Акуширъ*: ягоды черные, круглые, средней величины; распространенъ въ окрестностяхъ Очемчири, Кодорскаго участка.

15) *Алишвігачишишъ*: черные ягоды, вино плохое. Уроцище Лыхны, Гудаутскаго участка.

16) *Ацхажъ*: ростъ средний, ягода мелкая, поздний сортъ, изъ него получается красное ароматное вино, очень хорошаго качества. Селеніе Дуришъ, Гудаутскаго участка.

17) *Каджиджъ*: перерожденный Крымскій сортъ; изъ него выдѣльвалось лучшее вино въ поселкѣ Абгара, Дуришской общины, Гудаутскаго участка.

18) *Агбижъ*: ягода большая, сладкая, изъ него выдѣльвается лучшее вино въ Абхазіи, густаго чернаго цвета, съ прекраснымъ ароматомъ; распространенъ въ селеніи Куланурхва. Ростъ куста сильный.

19) *Ацирпары*: черные ягоды. Разведенъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ, что и предыдущій сортъ. Ростъ умѣренный.

20) *Акабилъ*: черный виноградъ, ароматичный, ягода мелковернистая, изъ него получается хорошее вино (селеніе Апуцхва). Ростъ средний.

21) *Агримъ*: черный столовый сортъ (селеніе Псыртехъ, близъ Ново-Леонскаго монастыря, Гудаутскаго участка).

22) *Асивабъз*: черный сортъ, тонкокожий, распространено въ селеніи Зван-дрышишъ, Гудаутского участка, изъ него получается превосходное черное вино.

23) *Папинивачи*: черный сортъ, распространено въ селеніи Лыхиахъ, Гудаутского участка, и въ урочищѣ Абжаква, въ окрестностяхъ Сухума. Ростъ сильный, ягоды крупные, даетъ превосходное вино.

24) *Аджагуо*: зимний, черный толстокожий, столовый виноградъ. Ягоды продолговатыя, ростъ куста умѣренный.

25) *Ато-жера*: ягоды красноватыя. Урочище Рьюта, около Лыхны.

26—28) *Чвимчиури* красный, *Торакухчи* и *Мохванчихи*: лучшіе сорта въ Самурзакани для выдулки вина, причемъ самое крѣпкое вино получается изъ Таракухчи.

III. Розовые сорта:

29) *Амилаху*: ростъ сильный, плодовитъ, ягоды крупные, темно-розовыя, тонкокожія, круглые; даетъ превосходное вино, розовато-золотистое, составлявшее въ бывшія времена высшее произведение бывшихъ садовъ владельца Абхазіи въ селеніи Акваскемца. Сортъ этотъ, по преданию, выведенъ изъ имѣнія грузинскихъ князей Амилахваровыхъ. Свѣжее вино отличается легкою горечью и ароматомъ; выдержанное пять лѣтъ—оно разрываетъ бутылки и льется пѣною. Распространено мало. Гудаутской участокъ.

30) *Ажияжэ*: ягоды розовыя, сладкія. Даетъ превосходное вино. Сѣверная Абхазія, Сухумъ и Дранды, Гумистинского участка.

31) *Амихванчигирз*: ягоды темно-розовыя; крупный, поздній сортъ. Вино превосходное. Сильный ростъ. Распространено въ Адзюбжѣ, Гумистинского участка.

32) *Отарскій* сортъ винограда: ягода крупная, темно-розового цвѣта. Со зреваетъ поздно и отличается прекраснымъ ароматомъ. Изъ него получается лучшее въ Кодорскомъ участкѣ вино. Селеніе Отара.

IV. Бѣлые сорта:

33) *Атирукъжэ*: ягода крупная, толстокожий столовый турецкій сортъ. Гудаутский участокъ.

34) *Атиасиз*: зимний, столовый сортъ. Дуриппишъ, Гудаутского участка.

35) *Ажисиш-гама*: ягода зеленая, почти круглая, средней величины, даетъ самое крѣпкое вино, но для ъды нехорошъ (вяжущъ и причиняетъ боль въ желудкѣ). Селеніе Дуриппишъ, Гудаутского участка.

36) *Хутунижъ*: бѣлый столовый сортъ, тонкокожий, крупный. Ростъ сильный. Лыхны, Гудаутского участка.

37) *Авасирб-хвашыжэ*: ягода зеленая, идетъ на вино. Распространено въ той же мѣстности, что и предыдущій сортъ. Ростъ умѣренный, вино пріятнаго вкуса, съ ароматомъ.

¹⁾ Отч. филлокс. ком. за 1884 г., стр. 16.

38) *Абистажсъ*: ягода совершенно бѣлая, круглая, мелковернистая, идетъ на вино. Распространенъ въ селеніи Апуцхвѣ и въ другихъ мѣстахъ Гудаутскаго и Гумистинскаго участковъ, а къ югу отъ рѣки Кодоръ, въ Кодорскомъ участкѣ.

39) *Акамишталь* (Акя-мушталь, по мнѣнію нѣкоторыхъ, тождественъ съ Ажишкоко): ягода бѣлая, средней величины, изъ него получается лучшее вино съ ароматомъ мускатна, въ селеніяхъ Куланурхвѣ, Анухвѣ и Ааацы, Гудаутскаго участка; встрѣчается также въ Абжаквѣ, близъ Сухума и, къ югу отъ рѣки Кодоръ, въ Кодорскомъ участкѣ.

40) *Аосыжсъ* (Аосыжишь): ягода бѣлая, круглая, средней величины, даетъ хорошее вино и примѣшиваются къ Амлаху. Лыхны, Гудаутскаго участка.

41) *Хуналижсъ*: бѣлыи, тонкокожий, ягода мелкая, даетъ хорошее бѣлое вино. Селеніе Дзырхва, Гудаутскаго участка. Ростъ умѣренный.

42) *Абаажшишъ*: ягода средняя, идетъ на бѣлое вино. Лыхны и Дурипшь, Гудаутскаго участка.

43) *Ахманчкуръ*: ягода бѣлая, очень крупная, сладкая. Аацы, Гудаутскаго участка.

44) *Ажисихвата*: ягода бѣлая, крупная, сладкая, даетъ хорошее и очень крѣпкое вино. Дурипшь, Гудаутскаго участка.

45) *Аосырхванъ*: ягода бѣлая, довольно крупная. Напцхуа, Гудаутскаго участка.

46) *Амлахуръ*: ягода бѣлая, крупная, сладкая, даетъ очень хорошее вино. Бамборы, Аацы, Дурипшь, Меревиша, Гудаутскаго участка.

47) *Агаликуръ*: ягода бѣлая, очень крупная и очень сладкая, даетъ хорошее вино. Близъ Сухума, въ мѣстности Акапа и Ялитхва, Гумистинскаго участка.

48) *Актыжсъ*: ягода бѣлая, очень сладкая, крупная, даетъ хорошее вино. Близъ Сухума и Очемчири, въ Гумистинскомъ и Кодорскомъ участкахъ.

49) *Агбезжсъ*: ягода бѣлая, очень сладкая и вкусная. Одинъ изъ лучшихъ сортовъ для вина въ Абхазіи.

50) *Къямохса*: ягода зеленовато-бѣлая, продолговатая, безвкусная. Плохой, но распространенный сортъ.

51) *Джегердинскій* сортъ въ Кодорскомъ участкѣ: ягода крупная, созрѣваетъ поздно, отличается ароматомъ, даетъ лучшее вино въ участкѣ, янтарного цвѣта.

52—53) *Чвитилури* и *Чешъ*: лучшіе бѣлые винные сорта въ Самурзакани, причемъ послѣдній считается, по качеству добываемаго изъ него вина, выше.

Во вновь разведенныхъ культурныхъ виноградникахъ Сухума и его окрестностей сортиментъ лозъ представляетъ значительное разнообразіе. Большинство этихъ сортовъ выписано изъ Крыма и изъ заграницы. Въ предѣлахъ городскихъ садовъ и санитарныхъ участковъ разведены: семильонъ, педро-хименесъ,

мускатъ бѣлый и розовый, пино-гри, рислингъ, серсіаль ди-Мадера и каберне. Изъ кахетинскихъ сортовъ разведены: саперави (красный) и мцване (бѣлый). кроме того чаушъ (столовый) и три сорта изабеллы (мѣстная?, красная, вѣро-ятно катаубба (*vitis labrusca*) и „одесса“?), а изъ мѣстныхъ—каличъ (каджиджъ). Въ виноградникахъ по лѣвой сторону Беслетки преобладаетъ изабелла, хотя имѣются и сорта, привезенные сюда изъ Имеретии, Артвина, Батума, Гори, Ели-саветиополя, Анапы, Трапезунда и абхазские: ануха, каичичъ и другіе. Въ селеніяхъ Нейндорфъ и Линцдау—преобладаютъ мѣстные абхазские сорта и имеретинские, а также выписанные изъ Анапы. Изъ всѣхъ европейскихъ сортовъ, для ви-нодѣлія, повидимому, наиболѣе подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ, какъ это уже доказали опыты, можно признать семильонъ; у Германа получается очень порядочное красное вино изъ смѣси саперави и аликанте (черный мускатъ). Впрочемъ, въ отношеніи выясненія вопроса о наиболѣе подходящемъ для мѣстныхъ условій сортиментѣ предстоитъ еще сдѣлать очень многое и про-изведеніе до сего времени опыты еще не могутъ быть признаны достаточ-ными, тѣмъ болѣе, что вопросъ о сортиментѣ находится здѣсь въ тѣсной связи съ вопросомъ объ усвоеніи той или иной культуры винограда.



V.

Культура винограда.

Въ Абхазії, какъ и на всемъ Черноморскомъ побережье, прежде чѣмъ приступить къ посадкѣ новыхъ виноградниковъ, необходимо отвоевать предназначенный для посадокъ участокъ отъ буйной растительности. Необработанныя или оставленныя въ теченіе иѣкотораго времени пространства быстро зарастаютъ кустарниками, заплетенными ліанами, образующими сплошную массу непроходимыхъ чащъ. Значительныя пространства зарастаютъ также папоротникомъ, достигающимъ въ Сухумскомъ округѣ высоты болѣе сажени. Расчистка такихъ пространствъ подъ культурныя насажденія производится топоромъ, цалдою и рачинскимъ ножомъ. Въ Сухумскомъ округѣ расчисткой занимаются преимущественно мингрельцы и рачинцы. Послѣ освобожденія полей отъ зарослей, необходимо еще освободить расчищенное мѣсто отъ корневищъ папоротника, ежевики, смилакса и другихъ растеній, ибо вслѣдствіи онѣ глушатъ всякия посадки. Единственю серьезнымъ способомъ для очистки почвы можно считать глубокую плантажную обработку, но высокая стоимость ея побуждаетъ прибегнуть къ другому, менѣе дорогому способу, заключающемуся въ томъ, что, послѣ первоначальной раздѣлки почвы, заѣвается иѣсколько лѣтъ подъ рядъ кукурузы, при обработкѣ которой мотыгой, культурный участокъ становится свободнымъ отъ корней сорныхъ растеній.

Съ постепеннымъ увеличеніемъ населенія въ Сухумскомъ округѣ и при преобладающей здѣсь культурѣ кукурузы, некультурныя мѣста постепенно отвоевываются и на нихъ постепенно или засаживаются новые виноградники, или обращаются въ культуру заброшенныя виноградныя лозы, оставившихъ свою родину абхазцевъ.

Большинство виноградниковъ въ Абхазії состоять изъ насажденій виноградныхъ лозъ, пущенныхъ болѣе или менѣе изолированно по деревьямъ, преимущественно по хурмѣ и по ольхѣ, имѣющихъ мало развѣтвленій. Лозы разводятся отводками и когда онѣ укоренятся, то ихъ или оставляютъ на мѣстѣ, или же пересаживаются съ корнями изъ одного мѣста въ другое. Лоза, при такихъ условіяхъ, не требуетъ особаго ухода и обрѣзки. Въ юго-западной части Абхазії этотъ способъ культуры преобладаетъ; всѣ заботы при разведеніи новыхъ виноградниковъ заключаются въ посадкѣ дерева и огражденіи его легкой плетенкою, чтобы скотъ не поломалъ его на первыхъ порахъ, затѣмъ близъ него

выкапывается лунка (яма) и въ нее садится обыкновенно укоренившійся отводокъ, который постепенно и обвивается около дерева. Засимъ, дальнѣйший уходъ за выющими лозами заключается въ томъ, что деревья и пущенные по нимъ виноградные лозы периодически очищаются отъ глашащихъ ихъ колючихъ растеній; земля около такихъ деревьевъ иногда перекапывается и, изрѣдка, для замѣны однихъ сортовъ другими, практикуется прививка лозъ, но въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Эта же система культуры принята отчасти и въ Гумистинскомъ участкѣ, а въ Кодорскомъ, на границѣ его съ Самурзаканью и въ нагорной части этой послѣдней—является преобладающей.

Кромѣ этой общепринятой культуры, въ иѣкоторыхъ мѣстахъ Кодорского участка, а также въ низменной части Самурзаканскаго, въ направленіи къ мѣстечку Очемчиры, усвоено содержаніе виноградной лозы горизонтальными шпалерами, укрѣплѣнными на деревянныхъ подставкахъ. Подставки эти, въ вышину немного менѣе человѣческаго роста, служатъ подпорами для виноградныхъ лозъ, имѣющихъ листву и гроздья только наверху, на перекладинахъ.

Посадки низкихъ кустарниковъ въ Сухумскомъ округѣ встрѣчаются рѣдко и произведены, сравнительно, въ незначительныхъ размѣрахъ въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, въ окрестностяхъ Сухума, въ немногихъ иѣмецкихъ деревняхъ близъ Сухума и у иѣкоторыхъ новыхъ хозяевъ и поселенцевъ. Въ окрестностяхъ Сухума, на такъ-называемыхъ санитарныхъ участкахъ, иѣкоторые изъ хозяевъ предварительно обрабатывали почву подъ посадки сплошною перекопкою на глубину $\frac{3}{4}$ — $\frac{5}{4}$ арш., другое же произвели посадку лозъ въ глубокія канавы, шириной въ $1\frac{1}{2}$ аршина и глубиною въ аршинъ. Преимущества каждой изъ этихъ системъ на опытѣ еще не въ достаточной степени выяснены. Независимо сего, во многихъ мѣстахъ близость подпочвенной влаги вызываетъ необходимость дренажныхъ работъ, но къ нимъ, кажется, еще никто не приступалъ.

Плантажъ одной десятины на аршинную глубину, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, при зимнихъ цѣнахъ на рабочихъ, обходился въ 500 руб. У Арцыбашева первоначальная обработка одной десятины въ 1891 г., плантажемъ, обошлась по 30 коп. за квадр. сажень (въ 1 аршинъ глубины). Въ настоящее же время стоимость обработки одной десятины участка, предназначеннаго подъ посадку виноградника, не считая очистки отъ сорныхъ травъ, въ среднемъ колеблется, въ зависимости отъ свойства грунта, отъ 500 до 720 руб.

По подготовленіи почвы, посадку производятъ здѣсь или прямо черенками, или же укоренившимися въ школѣ чубуками, подъ шомполь, на глубину $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ аршина. При правильномъ уходѣ за виноградникомъ, на второй же годъ его подвергаютъ сплошной перекопкѣ лопатами и двукратному обсапыванію; на третій годъ повторяютъ тѣ же работы, а засимъ ставятъ лозы на проволоку (у Арцыбашева) или на колья и приступаютъ къ рѣзкѣ на плодъ. Плодоношеніе въ новыхъ виноградникахъ наступаетъ лишь на четвертый годъ послѣ посадки.

VI.

Враги и болѣзни винограда.

Главнымъ врагомъ виноградниковъ Сухумскаго округа, какъ и всего восточнаго побережья Чернаго моря, гдѣ по преимуществу распространена культура выющагося по деревьямъ винограда — является грибокъ Oidium Tuckeri. Болѣзнь эта, занесенная сюда, повидимому, изъ сосѣднихъ виноградниковъ Мингрелии, гдѣ она появилась лѣтъ сорокъ тому назадъ, произвела, начиная съ 60-хъ годовъ, и теперь производить въ Сухумскомъ округѣ страшное опустошеніе. Болѣзни этой подвержены не только культурные виноградники, но, съ семидесятыхъ годовъ, присутствіе ея констатировано на дикихъ лозахъ среди лѣсовъ. Находя для своего развитія благопріятныя условія (сырость, тепло и тѣнь), болѣзнь эта широко разлилась по всему Сухумскому округу, въ особенности въ низменной части его.

Съ постепеннымъ распространеніемъ ондіума въ Сухумскомъ округѣ, мѣстные сорта виноградныхъ лозъ въ Абхазіи и Самурзаканіи, производившіе очень цѣнныя вина, стали сильно вырождаться и постепенно, почти повсемѣстно, здѣсь стали замѣняться „изабеллою“ — сортомъ очень устойчивымъ противъ грибной болѣзни, но дающимъ очень плохое вино. Ранѣе всего вредное влияніе этой болѣзни на виноградники проявилось въ Самурзаканіи и въ низменной части Кодорскаго участка, а въ 1885 году присутствіе ея было констатировано въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ и въ Гудаутскомъ участкѣ, самомъ важномъ въ винодѣльческомъ отношеніи. Вслѣдствіе сего и въ этомъ единственномъ центрѣ винодѣлія въ округѣ, гдѣ уцѣльны мѣстные сорта, въ замѣнѣ ихъ изабеллою владѣльцы виноградниковъ стали искать спасенія своихъ виноградниковъ отъ окончательной гибели. Къ сожалѣнію, лечение выющихъ по высокимъ деревьямъ виноградныхъ лозъ представляеть значительныя затрудненія, хотя, впрочемъ, жители и не принимаютъ никакихъ мѣръ къ истребленію болѣзни, за исключеніемъ немногихъ хозяевъ въ Сухумѣ и его окрестностей.

Съ конца 80-хъ годовъ, помимо ондіума обнаружено было въ мѣстныхъ виноградникахъ появление новой грибной болѣзни: милльдью. Занесенная сюда либо изъ Мингрелии, либо вмѣстѣ съ иностранными и крымскими лозами, болѣзнь эта, найдя для своего развитія въ высшей степени благопріятныя

условія: тепло и сырость, проявилась съ особеною силою въ окрестностяхъ Сухума и въ Самурзакані, а испытанныя устойчивость изабеллы въ борьбѣ съ оидіумомъ оказалась минимальною въ отношеніи нового врага. Кромѣ оидіума и мильдью въ некоторыхъ виноградникахъ, въ мѣстностяхъ низкихъ, сырыхъ и влажныхъ, замѣчено присутствіе болѣзни плѣсени на корняхъ (*le blanc*). Но помимо этихъ болѣзней, въ Сухумскомъ округѣ была впервые обнаружена филлоксеръ.

Въ то время, какъ на Кавказѣ, въ особенности въ западной побережной его части, болѣзнь *Oidium Tuckeri* оказала уже значительное опустошеніе, сначала близъ Кавказа, а засимъ и въ предѣлахъ его появилась филлоксеръ¹⁾.

Страшный вредъ, причиненный ею въ Западной Европѣ, и возможность переноса ея въ виноградники южной Россіи, побудили наше правительство, еще въ 1873 г., издать законъ о воспрещеніи ввоза въ предѣлы Имперіи иностранныхъ виноградныхъ чубуковъ и кустовъ. Для ознакомленія хозяевъ со свойствами этой болѣзни, въ Кавказскомъ обществѣ сельского хозяйства былъ предпринятъ цѣлый рядъ сообщеній о филлоксерѣ, а въ 1877 и 1880 годахъ особыми комиссіями были осмотрѣны виноградники барона Лонгейля близъ Кутаиса и Пермыкина въ Сухумѣ, засаженные иностранными лозами. Вслѣдъ за обнаружениемъ въ 1880 г. филлоксеры въ Крыму, въ томъ же году, при Главномъ Управлѣніи государственными имуществами на Кавказѣ, на случай ея появленія въ краѣ, учрежденъ былъ постоянный Филлоксерный Комитетъ изъ состоявшихъ при Управлѣніи специалистовъ по сельскому хозяйству, трехъ членовъ отъ общества сельского хозяйства и изъ другихъ свѣдущихъ лицъ, для организаціи дѣла борьбы въ краѣ съ филлоксерною заразою. Для ознакомленія же со способами распознаванія и уничтоженія ея, въ 1881 г. были посланы въ Крымъ три агронома (Ходжаевъ, Геевскій и Гейдукъ) и химикъ Закавказскаго края—Струве.

Возвратившейся изъ Крыма, сформированной для Кавказа, филлоксерной партіи поручено было начать свои работы обследованіемъ виноградниковъ на первое время въ мѣстностяхъ, въ которыхъ преимущественно выписывались виноградные лозы изъ-за границы и Крыма и, въ томъ числѣ, прежде всего въ Сухумѣ и его окрестностяхъ. Вскорѣ, по прибытіи филлоксерной партіи въ Сухумъ, отъ экспертовъ ея, агрономовъ Геевскаго и Ходжаева, получена была 25 июня 1881 г. телеграмма объ обнаруженіи филлоксеры въ виноградникахъ полковника Введенскаго. При болѣе тщательномъ осмотрѣ всего виноградника, тогда же, на виноградныхъ лозахъ, кромѣ корневой формы филлоксеры, была

¹⁾ См. Отчетъ Кавк. Филлокс. Комитета съ декабря 1880 г. по 1 апрѣля 1882 г., стр. 1—31; Отчетъ съ 1 апрѣля 1882 г. по 1 января 1883 г., стр. 14—19; Отчетъ за 1883 г., стр. 7; Отчетъ за 1884 г. (Сухумской партіи), стр. 1—21; Отчетъ за 1886 г., стр. 21—65; Отчетъ за 1887 г. (Сухумской партіи), стр. 1—19; Отчетъ за 1888 г., стр. 59—78; Отчетъ за 1889 г., стр. 245—265; Отчетъ за 1890 г., стр. 169—180; Отчетъ за 1894 г., стр. 107—112, 117—124.

обнаружена и листовая, да кромъ того, тогда же, оказались зараженными дикия лозы ближайшихъ участковъ, расположенныхъ преимущественно на съверо-востокъ отъ указанного сада, по правому берегу рѣки Дзветы. Уже 28 июня, агрономъ Геевскій сообщилъ депешею Комитету объ открытии филлоксерныхъ нимфъ, а слѣдовательно и о возможно близкомъ появлениі крылатой формы филлоксеры, и тогда же было рѣшено приступить къ радикальному способу истребленія ея, путемъ дезинфекціи почвы сърнистымъ углеродомъ, а также къ затопленію зараженного участка сада полковника Введенскаго. За неполученiemъ же до конца іюля сърнистаго углерода, было рѣшено немедленно, для дезинфекціи корней зараженныхъ лозъ, употребить фотогенъ, кипятокъ съ карболовой кислотой, фотогенъ или щелокъ съ кипяткомъ и одинъ кипятокъ. Послѣдующіе осмотры корней показали, что удовлетворительные результаты далъ лишь фотогенъ. По доставкѣ сърнистаго углерода, виноградникъ полковника Введенскаго былъ дезинфицированъ посредствомъ этого инсектицида, а затѣмъ подвергнутъ, на пространствѣ около 2,900 кв. саж., затопленію съ осени 1881 г. по 1 іюня 1882 года. Дикия же лозы, въ виду того, что одною дезинфекциею корней безъ плантажа невозможно было достигнуть уничтоженія насѣкомаго на всѣхъ корняхъ, на глубинѣ ихъ развѣтвленія, были подвергнуты уничтоженію посредствомъ перекопки почвы съ выборкою и сожженiemъ корней, причемъ, для образованія предохранительныхъ полосъ, незараженные лозы выкапывались съ корнями и сжигались. Въ послѣдующіе годы продолжались работы по изслѣдованию вновь обнаруженныхъ очаговъ заразы, по уничтоженію этихъ очаговъ тѣмъ же радикальнымъ способомъ—при помощи фотогена, по проѣзду уничтоженныхъ очаговъ и по истребленію проросшихъ или съменныхъ лозъ. Въ 1881 г. филлоксера была обнаружена въ ущельи рѣки Дзветы, прилегающемъ къ имѣнію г. Введенскаго, на 154 лозахъ; въ 1882 г.—тамъ же на 54 лозахъ; въ 1884 г.—въ Колобовскомъ ущельи на 2 лозахъ; въ 1885 г.—на правомъ склонѣ Церковнаго ущелья на 94 лозахъ и по дорогѣ въ верхнюю Абжакву на 3 лоз.; въ 1886 г.—на нѣсколькоихъ дикихъ лозахъ (7) близъ селенія Гнаденбергъ и въ имѣніи кн. Шервашидзе, на правомъ берегу Келасури, на 68 зараженныхъ лозахъ; засимъ въ этомъ же пунктѣ зараза была обнаружена: въ 1887 г.—на 2-хъ лозахъ, въ 1888 г.—на одной лозѣ, въ 1889 г.—на одной лозѣ и на лѣвомъ склонѣ ущелья рѣки Дзветы на двухъ лозахъ. Наконецъ, въ 1890 г. въ томъ же ущельи рѣки Дзветы найдено зараженными 24 и въ 1891 г.—1 лоза. За все это время, по 1891 г. включительно, было изслѣдовано, на пространствѣ около 1,000 десятинъ, свыше 260,000 лозъ, преимущественно дикихъ, изъ коихъ уничтожено до 70,000 кустовъ¹⁾.

Съ 1892 по 1893 г. изслѣдований виноградниковъ Сухумскаго округа произведено не было, а въ 1894 г. осмотръ, наиболѣе подозрительныхъ въ фил-

¹⁾ Отчетъ Кавк. Филлокс. Комитета за 1894 г., стр. 120.

локсерномъ отношеніи, сосѣднихъ съ прежними очагами, мѣстъ, присутствія филлоксеры не обнаружилъ.

Въ отношеніи Сухумскаго округа, примѣненіе радикального метода въ теченіе одиннадцати лѣтъ работъ привело къ постепенному уничтоженію обнаруженныхъ здѣсь, сравнительно небольшихъ, очаговъ заразы. Такіе результаты, хотя и не дешево обошедшіеся, достигнуты, повидимому, помимо энергіи въ ея истребленіи, значительности затратъ матеріальныхъ и продолжительности срока борьбы, еще и вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ причинъ.

Сплошныхъ садовъ въ Сухумѣ и его окрестностяхъ почти нѣть. Мѣстность представляется пересѣченною ущельями и во многихъ мѣстахъ покрытою лѣсомъ, кустарниками и зарослями папоротниковъ. Очаги заразы распределены были главнымъ образомъ въ нижнихъ частяхъ ущелій и, благодаря вышеуказаннымъ условіямъ, филлоксера въ своемъ распространеніи была пріостановлена естественнымъ путемъ; обнаружение же незначительной заразы въ отдаленныхъ и возвышенныхъ пунктахъ окрестностей Сухума, въ нижней и верхней Абжаквѣ, можетъ быть объяснено. случайнымъ занесомъ ея поселенцами Абжаквы, сообщающимися съ Сухумомъ и санитарными участками, расположеными вдоль Цебельдинского проспекта, въ верхнюю площадь Абжаквы и въ ущелье рѣки Даевты.

Не смотря, однако, на всѣ эти соображенія, вопросъ о филлоксерьѣ въ Сухумскомъ округѣ едва ли можно считать окончательно исчерпанымъ. Возможность новаго появленія ея представляется тѣмъ болѣе вѣроятною, что въ Зугдидскомъ уѣздѣ, прилегающемъ къ Самурзаканскому участку, уже обнаружена филлоксера, которая легко можетъ быть занесена въ округъ мингрельцами, приходящими сюда на заработки. Постепенная расчистка въ окрестностяхъ Сухума некультурныхъ участковъ, заросшихъ дикими лозами, подъ посѣви кукурузы можетъ также послужить къ распространенію филлоксеры, если она еще уцѣлѣла въ заросляхъ на дикихъ виноградныхъ лозахъ.

Въ высшей степени интересный вопросъ о времени занесенія филлоксерой заразы въ предѣлы Сухумскаго округа до сихъ поръ является не вполнѣ выясненнымъ. По мнѣнію Ф. А. Шимановскаго, основанному на заявлѣніи г. Введенскаго, филлоксера была занесена въ его виноградники и на правый берегъ Келасури изъ Эрфурта. Въ 1872 г. управляющій имѣніемъ князя Шервашидзе, г. Шутть, выписалъ изъ этой мѣстности виноградныя лозы, какъ для себя, такъ и для садового заведенія Введенскаго. Часть ихъ была взята г. Введенскимъ, другая же была посажена въ имѣніи кн. Шервашидзе, на берегу рѣки Келасури, между домомъ и обрывомъ, спускающимся къ рѣкѣ; въ районѣ этой именно мѣстности филлоксера и была обнаружена въ 1886 г.

VII.

Сборъ винограда и винодѣліе.

Къ сбору винограда въ Сухумскомъ округѣ приступаютъ теперь въ сентябрѣ, хотя, благодаря теплой и сухой осени и позднему вызрѣванію винограда на лозахъ, пущенныхъ по деревьямъ, отъ болѣе поздняго сбора качество вина могло бы только выиграть.

Приступая къ сбору, въ Абхазіи, какъ и на всемъ побережїи Чернаго моря, гдѣ виноградная лоза вѣтается по дереву на значительной высотѣ, члены и дочечадцы мелкихъ хозяевъ, а въ крупныхъ хозяйствахъ наемные рабочіе, вѣтвятъ на деревья, съ привязанной къ поясу корзиной и, по мѣрѣ наполненія ея виноградомъ, опускаютъ ее внизъ по веревкѣ; затѣмъ корзины эти переносятся или перевозятся въ винодѣльню, въ поставленную подъ навѣсомъ давильню, представляющую изъ себя срубъ большихъ размѣровъ, выдолбленный въ видѣ корыта изъ цѣльнаго кряжа дерева. Виноградъ въ этомъ срубѣ разминаютъ ногами, выдавленную жидкость, для приданія вину большей крѣпости и окраски, оставляютъ въ корытѣ на мязгѣ дня на два и затѣмъ вновь подвергаютъ виноградъ прессованію ногами, а жидкость снова оставляютъ дня на три, на четыре въ корытѣ для отстаивания, послѣ того сусло переливается либо въ бочки, либо въ марапи (кувшинѣ изъ глины, зарытые въ землю); выжимки же либо выбрасываются, либо утилизируются на винокуреніе. Въ культурныхъ виноградникахъ г. Сухума винодѣльное хозяйство значительно сложнѣе; къ сбору винограда приступаютъ нѣкоторые изъ хозяевъ лишь въ моментъ полной зрѣлости его, опредѣляемой при помощи сахарометра Бабо; винодѣльни ихъ снабжены всѣмъ необходимымъ инвентаремъ для выдѣлки вина—прессами, бродильниками и т. п., а въ погребахъ производится правильная выдержка вина (Никитинъ, Германъ (Арцыбушевъ) и Малани).

Самая лучшія вина въ Сухумскомъ округѣ получались, какъ мною уже было указано въ своемъ мѣстѣ, въ сѣверо-западной и въ горной части юго-востока Абхазіи, повидимому, благодаря прекрасному мѣстному сортименту и преобладанію здѣсь известковыхъ почвъ, но, за послѣднее время, вслѣдствіе замѣны мѣстныхъ сортовъ изабеллою, качество этихъ винъ далеко уже не соотвѣтствуетъ ихъ былой репутаціи. Тѣмъ не менѣе и теперь вина, выдѣлы-

засеянья въ Гудаутскомъ участкѣ изъ уцѣльвшихъ сортовъ—каличъ (красное) и асырквашъ (блѣлое), цѣнятся гораздо дороже, нежели вина изъ изабеллы и винамъ этиимъ нельзя отказать въ значительныхъ достоинствахъ. Въ Самурзаканѣ еще и теперь изъ мѣстнаго сорта таракухчи получается довольно крѣпкое красное вино. По отзывамъ Мачаваріани, въ Кодорскомъ участкѣ (въ 1888 г.) изъ мѣстныхъ сортовъ выдѣлывались джегардинскія и отарскія, чрезвычайно высокаго качества, вина, первое янтарного и второе темнорозового цвѣта, отличающіяся прекраснымъ ароматомъ.

Изъ винъ, добываемыхъ въ настоящее время въ окрестностяхъ Сухума, лучшими считаются вина, выдѣлываемыя въ имѣніяхъ-дачахъ Л. О. Малани и Арцыбушева. Вино Малани, въ особенности блѣлое—сотернъ (изъ семилюона), можно смѣло назвать въ высшей степени пріятнымъ, мягкимъ и крѣпкимъ столовымъ виномъ. У Германа, управляющаго имѣніемъ Арцыбушева, сотернъ 1892 года вполнѣ удался, отличается ароматомъ и мягкостью; красное, выдѣланное изъ саперави въ смѣси съ аликанте, точно также можно отнести къ удачнымъ мягкимъ и пріятнымъ столовымъ сортамъ винъ. Для того же, чтобы судить, какія вина могутъ здѣсь получиться, при благопріятныхъ условіяхъ поздняго сбора, достаточно попробовать такое вино у Германа. Оно отличается крѣпостью и вкусомъ, близко напоминающимъ лучшія вина покойнаго Скирмундта изъ Балаклавы. Впрочемъ, опыты эти еще не очень давняго времени и г. Малани и Германъ намѣрены произвести еще цѣлый рядъ наблюдений по выдѣлкѣ вина изъ различныхъ сортовъ винограда. Тѣмъ не менѣе уже теперь можно сказать съ извѣстною опредѣленностью, что изъ иностранныхъ сортовъ для выдѣлки хорошаго качества вина наиболѣе подходящимъ здѣсь является сортъ семилюонъ.

VIII.

Сбытъ винограда и вина. Цѣны.

Въ Сухумскомъ округѣ виноградъ, въ громадномъ большинствѣ, обращается на выдѣлку вина и, только сравнительно незначительная часть его, сбывается въ свѣжемъ видѣ въ Сухумѣ, куда его доставляютъ съ сосѣднихъ окрестныхъ и городскихъ виноградниковъ мелкіе собственники и продаютъ на мѣстѣ: столовые сорта—чаушъ по 4 р. за пудъ и мцване по 2 р., крымскіе сорта по 2 р., изабеллу по 40—70 к., качичъ и др. мѣстные сорта по 1 р.—1 р. 20 к.¹⁾.

Большинство добытаго въ округѣ вина идетъ на пищевое довольство самихъ мелкихъ собственниковъ и даже имъ самимъ часто не хватаетъ. Въ участкахъ Кодорскомъ, Самурзаканскомъ и въ Гумистинскомъ, на крестьянскую семью приходится не свыше 10—15 ведеръ потребленія и, очевидно, что такое количество хватаетъ ей лишь отъ осени до новаго года. Въ лучшія условія поставленъ Гудаутскій участокъ, издавна направлявшій избытокъ своего вина на виѣнніе рынки, но и тутъ особеннаго прогресса мы не замѣчаемъ. Въ начатѣ пятидесятыхъ годовъ, въ Абхазіи выдѣльвалось (безъ Самурзаканій) до 50,000 ведеръ вина и вывозилось его изъ Сухума въ Керчь, Анапу и Редутъ-Кале до 6,000 ведеръ въ годъ (1849—1851 гг.), а въ 1851 г. было вывезено—прямо изъ Бамбъоръ въ упомянутые пункты и въ Новороссійскъ около 13,000 вед., стоимостью отъ 50 к. до 1 р. за ведро. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ мѣстнаго акцизного надзора, продается вина въ округѣ на базарахъ около 5,000 ведеръ и вывозится изъ Гудаутскаго участка, черезъ Гудаутскую заставу, виѣннаго округа около 20,000 вед. вина въ годъ. Среднія базарныя цѣны на свѣжія вина Гудаутскаго участка въ настоящее время слѣдующія: за ведро вина изъ сорта качичъ 2 руб., за ведро вина изъ изабеллы 1 р., смѣсь одного и другаго сорта 1 р. 20 к. и за аосырквашъ (вино бѣлое) 1 р. 50 к. Вина, добываемыя въ Сухумѣ, сбываются главнымъ образомъ на мѣстѣ, по цѣнамъ, въ зависимости отъ сорта винограда. По отзывамъ хозяевъ, даннымъ миѣ на мѣстѣ, за ведро свѣжаго вина изъ сорта „мцване“ платили по 2 р. 50 к., за „оджалеши“ до 3 р., за „изабеллу“ 1 р. 20 к.—1 р. 80 к., „санерави“ 3 р. 50 к..

¹⁾ Свѣдѣнія эти и послѣдующія доставлены миѣ самими хозяевами

и за качичъ 2 р. 50 к. Цѣны на вина старыя значительно дороже; такъ, полковникъ Никитинъ свои вина, выдержаныя не менѣе трехъ лѣтъ, сбываются по цѣнамъ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. за ведро, В. Ф. Германъ (на дачѣ Арцыбушева)—отъ 5 до 10 р., Малани—по этой же цѣнѣ и Гогречидзе—отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., причемъ Никитинъ и Германъ небольшими партиями отправляютъ свои вина и во внѣвинодѣльческие районы.

Въ селеніяхъ, окружающихъ Сухумъ, вина, добытыя преимущественно изъ изабеллы, продаются на мѣстѣ за ведро отъ 80 к. до 1 р.; въ Кодорскомъ участкѣ почти все вино выпивается, а виноградъ съѣдается, и лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, незначительная часть его продается по цѣнамъ не свыше 70 к. за ведро; наконецъ, въ Самурзакани, продажная цѣна свѣжему вину, въ рѣдкихъ случаяхъ его сбыта на сторону, колеблется отъ 30 до 40 коп. за ведро.

IX.

Стоимость виноградниковъ и годовые расходы по обработкѣ ихъ. Урожайность виноградниковъ и доходъ, ими приносимый.

При общихъ условіяхъ виноградной культуры въ Сухумскомъ округѣ, гдѣ сплошнія виноградные насажденія являются очень рѣдкими исключеніями, стоимость виноградниковъ, въ общемъ, приравнивается къ стоимости усадебныхъ земельныхъ участковъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ виноградники культивируются на кольяхъ и имѣютъ характеръ сплошныхъ насажденій, стоимость ихъ значительно дороже; такъ, въ Гумистинскомъ участкѣ, такие виноградники въ селеніи Михайлловскомъ оцѣниваются въ 500 р. за десятину. Въ селеніяхъ же Отары, Кодорскаго участка и Гани Самурзаканскаго, гдѣ виноградные лозы либопущены на деревья, либо поставлены на столбы горизонтальными шпалерами, стоимость 1 десят. виноградниковъ колеблется между 30 и 60 руб.¹⁾.

Уже изъ описанной мною, въ одной изъ предыдущихъ главъ, культуры ростущихъ по деревьямъ и шпалерамъ лозъ видно, что обработка такихъ виноградниковъ является дѣломъ не сложнымъ; у мелкихъ собственниковъ всѣ работы исполняются собственными силами семьи и заключаются лишь въ периодической расчисткѣ деревъ отъ зарослей и въ устраниеніи излишняго затѣненія ихъ.

Въ культурныхъ же низкоствольныхъ виноградникахъ окрестностей Сухума, стоимость готовыхъ виноградниковъ и ежегодная обработка ихъ представляеть значительную цѣнность.

Приведемъ по этому поводу обстоятельный разсчетъ, сообщенный мнѣ М. Ф. Германомъ.

Расходы по подготовкѣ, посадкѣ и обработкѣ 1 десятины виноградника Арцыбушева близь Сухума, по Ново-Аѳонскому шоссе.

1. Расходы по подготовкѣ 1 десятины подъ виноградникъ.

Перекопка плантажемъ на глубину 1 ¹ / ₄ арш.	
по 30 к. за квадр. сажень	720 руб.
Работы по посадкѣ кустовъ	25 "
Разрыхленіе почвы	10 "
Стоимость 3,500 черенковъ на десятину . .	20 "
	775 руб.

¹⁾ По свѣдѣніямъ, собраннымъ Завѣд. акцизными сборами Закавказскаго края Л. Л. Першике въ 1894 г.

2. Расходы на второй годъ.		
Сплошная перекопка	48	руб.
Двукратное обсыпываніе	48	"
	96	руб.
3. Расходы на третій годъ, при постановкѣ виноградника на проволоку, по способу Гюо.		
1) Приобрѣтеніе проволоки 10 пуд. на 1 десят., по 3 р. 50 к. за пудъ	35	руб.
2) Мелкие гвозди для прибивки проволоки . .	5	"
3) 700 столбовъ, черезъ пять кустовъ по одному, для укрѣпленія проволоки, по 20 к. за столбъ	140	"
4) Обрѣзка кустовъ	15	"
5) Сплошная перекопка и двукратная сапка .	96	"
	291	руб.
Всего	1,162	руб.

Стоимость ежегодной обработки одной десятины, со сборомъ урожая. 125 руб.

По сообщеніямъ другихъ хозяевъ, первоначальная обработка одной десятины виноградника плантажемъ съ посадкою и колышами, обошлась имъ отъ 800 до 1,000 руб., послѣдующіе же годы ежегодная обработка обходится имъ отъ 150 до 180 руб. Очевидно, что такие виноградники, принимая въ соображеніе и довольно значительную стоимость земли въ окрестностяхъ Сухума, не могутъ быть оцѣнены менѣе чѣмъ въ 2,000 руб. за десятину.

Урожайность виноградниковъ Сухумского округа нельзя назвать обильной. До появленія оидіума, виноградные лозы, пущенные на деревья, приносили иногда до 30 пудовъ каждая; въ настоящее же время, вслѣдствіе болѣзни лозъ, плодоношеніе уменьшилось, въ особенности съ появленія въ 80-хъ годахъ еще новаго бича виноградниковъ — мильдью и, по среднему исчислению, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не превысить одного пуда на вьющейся виноградной кустъ.

Въ общемъ, урожайность одной десятины виноградника маглари (пущенного на деревья) въ Гудаутскомъ участкѣ колеблется отъ 60 до 80 ведеръ вина, въ Гумистинскомъ, въ Кодорскомъ и Самурзаканскомъ — отъ 30 до 50 ведеръ. Урожайность же культурныхъ низкоствольныхъ виноградниковъ, засаженныхъ къ тому же иностранными сортами и изабеллою, колеблется, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ самими владельцами ихъ, между 75 и 117—120 вед. на десятину.

Определить доходность виноградниковъ Сухумского округа представляется дѣломъ весьма труднымъ, а иногда и совершенно невозможнымъ. Очевидно, что самыми доходными виноградниками являются тѣ, которые, будучи

пущены на деревья и не требуя никакого за собою ухода, даютъ между тѣмъ все-таки небогатому поселянину даровой, подкрѣпляющій его напитокъ. Но и здѣсь постоянныя болѣзни уменьшили настолько урожайность этихъ виноградниковъ, что даже въ качествѣ пищеваго продукта вино не можетъ выполнить своего назначенія, такъ какъ его не хватаетъ, въ большинствѣ округовъ, для потребленія въ теченіе круглого года. Что же касается до доходности культурныхъ виноградниковъ въ окрестностяхъ Сухума, то и здѣсь мы видимъ, что первоначальныя издержки по разведенію виноградниковъ настолько велики, ежегодный уходъ за ними стоитъ такъ дорого, не говоря уже о расходахъ по лечению ихъ отъ различныхъ болѣзней, свирѣпствующихъ здѣсь съ особеною силою, а между тѣмъ плодоношеніе столь умѣренное (высшій предѣлъ 120 ведеръ), что доходность ихъ можетъ быть лишь обусловлена высокою продажною цѣнною и не особенно большими предложеніемъ.

Остальная часть Кутаисской губернії¹⁾.

I.

Общій очеркъ.

ГЛАВА I.²⁾

Восточное побережье Черного моря на югъ отъ Абхазіи, въ составѣ владѣній, образующихъ нынѣшию Кутаисскую губернію, съ давнихъ временъ было исторически связано съ Европою. Расположенная на главномъ торговомъ пути изъ Индіи въ Европу, страна эта пережила съ древнейшихъ временъ влияние и владычество смѣнявшихъ здѣсь другъ друга народностей. Извѣстная въ эпоху классической древности подъ именемъ Колхиды и позже, въ периодъ Восточной Римской Имперіи—Лазики, Кутаисская область въ большинствѣ периода своей исторической жизни была подчинена виѣшнимъ государствамъ: элинамъ, персамъ, скиаамъ, Византіи, монголамъ, генуэзцамъ и туркамъ.

Уже въ самыя отдаленные времена она славилась великолѣпiemъ растительного міра, естественнымъ плодородiemъ почвы и прочими богатствами природы. Греки находили для себя выгоднымъ селиться здѣсь на берегу Черного

¹⁾ Имеретія (Кутаисский и Шорапанский уѣзды), Мингрелія (Зугдидскій и Сенакскій уѣзды), Лечгумъ, Сванетія (Лечгумскій уѣздъ) и Рача (Рачинскій уѣздъ), Гурія (Озургетскій уѣздъ), Батумскій и Артвинскій округа.

²⁾ Свѣдѣнія, приведенные въ этой главѣ, содержатся въ нижеслѣдующихъ источникахъ: Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ, въ переводе Гана. (Сборникъ материаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вып. IV и IX. Тифлисъ. 1890 г.). Исторія присоединенія Имеретіи къ Россійской Имперіи. (По документамъ, изданнымъ Кавказскою Археографическою Комміссіею и перепечатаннымъ въ выпускѣ VI Сборника свѣдѣній о Кутаисской губерніи). Лѣтопись Кутаиса. (Кавказъ 1861 г., № 6). Колхіда, В. Бочкарева. Gamba, I. c., v. I, p. 299—312. Сегаль. Городъ Озургеты. (Обзоръ 1884 г. № 185). Окольничій Н. Воспоминанія о Кутаисѣ. Русский Вѣстникъ 1857 г., №№ 7 и 8. Броневскій. Новѣшія географическая и историческая извѣстія о Кавказѣ. М. 1823 г., ч. I. Евецкій, Гагемейстеръ, Дюбуа, Лаврентьевъ, Реклю и другіе.

моря, где въ большинствѣ устьевъ рѣкъ, впадающихъ въ море, въ колоніяхъ ихъ процвѣтала торговля. Послѣ грековъ и римлянъ страну эту посѣщали и генуэзцы, имѣвшіе здѣсь твои города и конторы. Не смотря однако на прямые сношенія съ древними и византійскими греками, не смотря на природныя богатства, на выгодное положеніе страны, окруженнѣй горами и покрытой лѣсами, край этотъ со своимъ населеніемъ, разбросаннымъ изолированно, отдельными хуторами по лѣсамъ и ущельямъ, долго оставался чуждымъ цивилизаціи. По свидѣтельству многихъ классическихъ писателей, жители восточнаго берега Чернаго моря производили только грубая льняная полотна, вино, кукурузу, просо и медъ, а въ позднѣйшія времена—немного шелка. Съ паденіемъ Греціи упали ея колоніи и впослѣдствіи ни римляне, ни византійцы не имѣли особеннаго интереса поддерживать владѣнія, не приносившія особеннаго дохода и утратившія свое значеніе съ замѣною въ началѣ христіанской эры прежніяго торгового пути на Индію новымъ—черезъ Каспійское море, по Волгѣ, Дону въ Крымъ.

Нѣ сохранившихся до настѣ историческихъ свѣдѣній о судьбахъ Лазики намъ извѣстно, что страна эта въ началѣ I вѣка по Р. Х. становится достояніемъ римлянъ, а во время Восточной Римской Имперіи, Имеретія, вмѣстѣ съ Мингрелію, Абхазію и Гурію, были поставлены въ номинальную зависимость отъ византійскихъ императоровъ, утверждавшихъ на престолѣ мелкихъ властителей ея. Въ началѣ VI столѣтія въ странѣ было водворено христіанство, а вслѣдъ затѣмъ началась продолжительная борьба между персами и Юстиніаномъ, закончившаяся тѣмъ, что персы были окончательно изгнаны изъ Лазики. Продолжительное вліяніе Византіи въ теченіе многихъ вѣковъ на эту страну оставило въ ней несомнѣнныя слѣды въ зодчествѣ древнихъ храмовъ въ одеждѣ, нравахъ и обычаяхъ.

Самымъ цвѣтующимъ періодомъ исторіи Имеретіи является VIII—XII в., когда на престолѣ Грузіи появляется цѣлый рядъ даровитыхъ государей (Багратъ III, Давидъ Возобновитель и Тамара), объединившихъ подъ своею властью картвельскія племена и оставившихъ послѣ себя множество памятниковъ, еще и понынѣ свидѣтельствующихъ объ ихъ величіи и могуществѣ. Остатки древнихъ церквей и развалины крѣпостей, сохранившихся и понынѣ въ чащѣ вѣковыхъ лѣсовъ и въ непроходимыхъ болотахъ, указываютъ на былое процвѣтаніе и значительную населенность страны.

Въ XIII вѣкѣ, послѣ разоренія монголами страны, Имеретія отдалась отъ Грузіи и, не смотря на временное соединеніе при Георгіѣ VI, послѣ смерти Грузинского царя Александра I-го, въ XV вѣкѣ западная часть Закавказья досталась на долю старшаго сына его, Дмитрия. Вслѣдъ за ослабленіемъ въ Имеретіи царской власти, отдѣльные феодальные владѣтели: Да-діаны—въ Мингреліи, Атабеги—въ Ахалцыхѣ и Гуріи—въ Гуріи отторглись отъ Имеретіи и образовали самостоятельный владѣнія. Съ этого времени начались внутреннія усобицы между имеретинскими царями, правителями Мин-

греліи — Дадіанами и Гуріи — Гуріелями до самого присоединенія края къ Россіи.

Тѣснимые турками и раздиаемые постоянными распрыами, царь имеретинскій и владѣтель Гуріи въ 1621 году обратили свои взоры на Россію и испрашивали у царя Михаила Феодоровича покровительства, а въ 1636 г. и владѣтель Мингреліи изъявилъ также готовность принять подданство Россіи. Вслѣдствіе этихъ ходатайствъ, для ознакомленія со страною, были посланы русские послы: Татищевъ — въ Мингрелію (1640) и Талачиновъ — въ Имеретію, но результаты этихъ сношений не были осязательны. Между тѣмъ турки стали все болѣе и болѣе тѣснить этотъ край. Въ 1625 г. турки овладѣли Ахалцыхской областью и Лазистаномъ и стали обращать обитавшихъ въ этихъ областяхъ грузинъ въ исламъ, а въ 1666 г. заняли своими гарнизонами всѣ укрѣпленные пункты въ Имеретіи и Мингреліи и оставались здѣсь полными хозяевами въ теченіе цѣлаго столѣтія.

Въ 1770 г. въ первый разъ русскія войска, подъ начальствомъ генерала Тотлебена, явились на помошь царю Имеретіи, Соломону I; многія крѣпости турецкія были взорваны, турецкіе гарнизоны изгнаны и Имеретія и Мингрелія, по Кайнарджійскому трактату, были освобождены отъ турецкой зависимости. Вслѣдъ засимъ владѣтель Мингреліи, Григорій Дадъянъ, въ 1803 г., принялъ присягу на вѣрность Российскому престолу, въ 1804 г. то же самое сдѣлали имеретинскій царь Соломонъ II и дядя малолѣтняго владѣтеля Гуріи, Мамія-Койхосро, а въ 1810 г. Имеретія и въ 1828 г. Гурія, послѣ неудавшихся попытокъ царя Соломона и правительницы Гуріи отложиться отъ Россіи, были окончательно присоединены къ Имперіи.

Въ 1846 г. Имеретія съ Гуріею были выдѣлены изъ Грузино-Имеретинскаго управлениія, въ видѣ самостоятельной административной единицы; Мингрелія же оставлена была въ управлениі своихъ прежнихъ владѣтелей до 1857 г., когда состоялось ея окончательное присоединеніе къ Россіи. Наконецъ, полное объединеніе картвелльскихъ народовъ было завершено въ 1878 году присоединеніемъ къ Россіи бывшаго Батумскаго пашалыка, изъ коего были образованы — самостоятельная административная единица — Батумская область, включенная съ 1883 года въ Кутаисскую губернію, въ составѣ двухъ округовъ — Батумскаго и Артвинскаго. При административномъ раздѣленіи страны на уѣзды, изъ прежнихъ владѣній Имеретіи образованы были три уѣзда: Кутаисскій, Шорапанскій и Рачинскій, изъ Мингреліи — Зугдидскій, Сенакскій и Лечгумскій (въ составѣ послѣдняго вошла и Сванетія), изъ Гуріи — Озургетскій и, наконецъ, изъ Батумскаго пашалыка — два округа: Батумскій и Артвинскій.

При послѣдующемъ описании винодѣлія и виноградарства въ этомъ краѣ, мы будемъ придерживаться, основываясь на однородности культуры, экономическихъ и физическихъ условій, раздѣленія его на пять районовъ: 1) Имеретинскій, обнимающій Шорапанскій и Кутаисскій уѣзды; 2) Рачино-Лечгумскій; 3) Мингрельскій, состоящій изъ Зугдидскаго и Сенакскаго уѣзовъ; 4) Гурійскій — изъ Озургетскаго уѣзда и, наконецъ, 5) Батумо-Артвинскій.

ГЛАВА II.

Характерною особенностью колхидской флоры, помимо замечательного разнообразия и красоты формъ растений, является замечаемое повсюду обилие ліанъ и, среди нихъ во главѣ, ліаны дикаго винограда, растущей, взви-вавшися по деревьямъ, въ естественномъ состояніи, среди лѣсовъ и фруктовыхъ садовъ и отличающейся здѣсь, вслѣдствіе обилия тепла, свѣта и влаги, мощью, силой и долговѣчностью.

Сохранившіяся историческія описанія края указываютъ намъ на то, что человѣкъ здѣсь уже нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ обратилъ дикую виноградную лозу въ культурное растеніе. Уже на зарѣ исторической жизни европейскихъ народовъ, по сказанію Гомера, Цирцея угощала Одиссея и его компаньоновъ за столомъ, убраннымъ золотыми корзинами, въ серебряныхъ урнахъ, виномъ, сладкимъ какъ медъ, разбавленнымъ водой¹⁾. Аполлоній Родоскій, жившій въ III вѣкѣ до Р. Х., въ извѣстной поэмѣ своей о походѣ аргонавтовъ (Язонъ и Медея), отличающейся такимъ точнымъ описаніемъ мѣстности, расположенной въ районѣ нижняго теченія рѣки Риона, упоминаетъ о томъ, что, по прибытии во дворецъ кутандскаго (кутанескаго) царя Аэтеса, аргонавты увидѣли у порога дворца высоко и пышно вьющіяся въ густой зелени виноградныя лозы. Въ тѣни деревъ изъ одного фонтана было вино²⁾.

Помимо указаній Страбона, цитированныхъ мною въ своемъ мѣстѣ, мы видимъ цѣлый рядъ послѣдующихъ путешественниковъ, посѣтившихъ этотъ край и пораженныхъ могущественными условіями роста мѣстныхъ виноградныхъ кустовъ.

Достаточно — говорить Дюбуа — посадить вокругъ своего жилища нѣсколько отдельныхъ деревъ и пустить по нимъ виноградную лозу, чтобы она взвилась и образовала съ нимъ одно цѣлое, въ видѣ оригинальныхъ кустовъ, покрытыхъ гроздями винограда. Встрѣчаются здѣсь громадной высоты буковья деревья, вязы, орѣшники, липы, — пишетъ онъ далѣе, — обвитыя громадными стволами виноградныхъ кустовъ, взирающіе на самые верхи деревъ и украшающіе ихъ своими гроздями³⁾. Не смотря на измѣнившіяся условія куль-

¹⁾ Homère, *Odyssée*, chant X, p. 476 и 478, trad. par Giguet. 1876 г.

²⁾ Apollonius de Rhodes. *Jason et Médée*, trad. de Pons. Paris 1882.

³⁾ Dubois. *Voyage autour du Caucase*, t. I, p. 249.

туры, вслѣдствіе болѣзни виноградныхъ лозъ, въ Мингреліи и, въ особенности, въ Гуріи мнѣ пришлось и въ настоящее время поражаться высотою и толщиною мѣстныхъ лозъ.

Не смотря на такую могущественную растительность, а можетъ быть и вслѣдствіе ея, при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, край этотъ, со времени Рождества Христова, пользовался репутациею бѣднѣйшаго края. Послѣ всякихъ запущеній, неизбѣжнаго въ смутное время, продолжавшагося здѣсь въ видѣ хронического явленія, жители должны были вновь приниматься за расчистку быстро заглушенныхъ полей и лѣсовъ. Спасаясь отъ нападеній непріятеля, мѣстные жители селились изолированно, отдельными хуторами. Феодальный строй, издревле присущій всѣмъ народамъ грузинскаго племени, остановилъ вплоть до его уничтоженія всякое мѣстное экономическое развитіе, а постыдный торгъ людьми съ Турциею значительно уменьшалъ и безъ того ослабленное, виѣшими нападеніями и внутренними междуусобицами, населеніе.

Венеціанскіе сановники Барбаро и Контарини, посѣтившіе страну во второй половинѣ XV вѣка, еще до господства здѣсь турокъ, нашли населеніе его въ самомъ невѣжественномъ и бѣдственномъ положеніи. Со времени же утвержденія владычества турокъ, положеніе страны еще болѣе ухудшилось. Посланникъ царя Алексія Михайловича Татищевъ, бывшій въ Мингреліи въ 1640 г., сообщаетъ, что народъ здѣсь ходить почти нагій, бѣденъ, жилища разсѣяны по лѣсамъ, городовъ нѣть, жители сѣютъ просо и, по горамъ, немногого пшеницы, обрабатываютъ землю кирками, по лѣсамъ много дикаго винограда. Единственная торговля—невольниками¹⁾. Путешественникъ Шарденъ, посѣтившій край въ 1672 г. и оставившій намъ въ своихъ запискахъ чрезвычайно вѣрное описание бѣдственнаго положенія края, характеризуя духъ своееволія, разбойничества и эксплуатации слабаго сильнымъ, въ то же время отзываются съ чрезвычайною похвалою о винахъ мингрельскихъ, добываемыхъ съ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ по деревьямъ. Лозы эти—пишетъ онъ—были такъ велики, что ихъ едва можно обхватить руками; ихъ подрѣзаютъ каждые четыре года; вина, добываемыя здѣсь, прекрасны, крѣпки, густы, пріятны на вкусъ и чрезвычайно полезны, и Шарденъ смѣло высказываетъ увѣренность, что если бы туземцы, при выдѣлкѣ вина и выдержкѣ его, были знакомы съ болѣе усовершенствованными пріемами винодѣлія, то вина эти были бы одними изъ первыхъ въ цѣлой Азіи²⁾. Размѣры производства и потребленія мѣстнаго вина уже въ то время должны были быть въ Мингреліи весьма значительны. По свидѣтельству того же Шардена, мингрельцы и сосѣдніе съ ними народы потребляли вино ежедневно въ гомерическихъ размѣрахъ. За обѣдомъ каждому присутствующему наливали сразу около полубутылки вина, мужчины и женщины пили

¹⁾ Повѣствованіе посланника Татищева и другихъ пословъ папечатаны въ Bulletin de l'Academie des Sciences de Pétersbourg, t. III, №№ 12 и 13.

²⁾ Chardin. Journal du voyage en Perse et aux Indes Orientales, par la mer Noire et par la Colchide. p. 158.

постоянно одно лишь цѣльное вино, на праздникахъ же и пирахъ гости пили до совершенного опьяненія. „Вообще, прибавляетъ онъ, мингрельцы и сосѣди ихъ, въ отношеніи потребленія вина, превосходятъ нѣмцевъ и всѣхъ сѣверныхъ жителей“.

Относительно состоянія винодѣлія въ Имеретіи, въ эту эпоху, свѣдѣнія наши являются, къ сожалѣнію, значительно неполными. Однакожъ остатки старыхъ марановъ и кувшиновъ, находимыхъ при раскопкахъ, указываютъ намъ, что эта отрасль сельского хозяйства здѣсь была такъ же древня, какъ и въ другихъ районахъ Кутаисской губерніи.

При постройкѣ теперешней кутаисской гимназіи, занимавшей часть бывшаго царскаго сада и двора близъ Окросъ-Чардахи (Золотая галлерея, остатки которой передѣланы нынѣ въ жилой домъ), когда рыли фундаментъ, нашли цѣлый рядъ чуръ (глиняныхъ кувшиновъ для храненія вина) колоссальныхъ размѣровъ. На землѣ укрѣпленнаго царскаго замка въ Вардзихъ въ 50-хъ годахъ еще были видны остатки чуръ столь огромныхъ размѣровъ, что въ нихъ можно было утопить быка. Въ верхней Рачѣ, противъ Бараконовъ, на скатѣ, въ замкѣ Минда-Цихе, построенному въ очень отдаленную эпоху однимъ изъ Эриставовъ, славилась гигантская чура въ 400 касръ (около 650 ведеръ). Въ прежнія, старыя времена щеголяли размѣрами своихъ чуръ и величина ихъ соотвѣтствовала зажиточности и общественному положенію ихъ владѣльцевъ. Царскія празднества, свадьбы, крестины князей и тому подобные важныя события въ жизни важныхъ и зажиточныхъ людей отворяли ворота для всѣхъ окрестныхъ сосѣдей. Среди вѣко- выхъ орѣховъ и дубовъ зажигали костры, варили гоми въ котлахъ, рѣзали десятками быковъ и барановъ, открывали громадныя чуры и вино на этихъ гомерическихъ пирахъ истреблялось въ неимовѣрномъ количествѣ¹⁾; то же самое мы видимъ и въ Гуріи, Абхазіи, Грузіи и Мингреліи. По свидѣтельству одного кавказскаго старожила, у одного изъ мингрельскихъ владѣтелей, въ имѣніи его, Салхино, во время такихъ празднествъ, вино было фонтаномъ. Громадная масса вина потреблялась также при общепринятыхъ обѣздахъ владѣтелями Грузіи, Мингреліи и Имеретіи своихъ вассаловъ и крестьянъ. Сопровождаемые многочисленными свитами, они пили и ъли на счетъ своихъ гостей и покидали ихъ только тогда, когда въ кувшинахъ съ виномъ ничего не оставалось, а ъсть было уже нечего.

Въ районѣ прежнихъ отдельныхъ владѣній, вошедшихъ нынѣ въ составъ Кутаисской губерніи, вино составляло издревле всеобщую потребность, и богатый князь, и средней руки помѣщикъ, и бѣдный крестьянинъ имѣли свои виноградники и свои годовые запасы вина.

¹⁾ Бобылевъ. Замѣтки о настоящемъ состояніи виноградниковъ и винодѣлія Закавказья. Зап. Кавказск. Общества Сельск. Хозяйства 1858 г., № 2.

Г л а в а III.

Общее состояніе винодѣлія и виноградарства, въ эпоху водворенія русскаго владычества въ краѣ, представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ. Въ Имеретіи вся мѣстность отъ Сурамскаго перевала, вплоть до береговыхъ равнинъ Чернаго моря, представляла собою одинъ богатый садъ, а виноградная лоза, обвивая лѣсныя деревья, росла совершенно свободно въ лѣсахъ и, вмѣстѣ съ другими растеніями, представляла цѣлые чащи непроходимыхъ ліанъ. Вино и фрукты славились еще въ глубокой древности, но въ описываемую эпоху садоводство и винодѣліе оказались въ незавидномъ положеніи. Сады были запущены, виноградъ разводили только корнями, вино въ продажу почти не поступало, а большинство помѣщиковъ, даже впослѣдствіи, до 50-хъ годовъ, стыдились продавать свои вина и приготовляло ихъ, главнымъ образомъ, для дома, для гостей и разсыпки своимъ пріятелямъ.

Съ окончательнымъ присоединеніемъ Имеретіи, обширные, издревле разведенныя, виноградные сады послѣдняго имеретинскаго царя поступили въ 1810 г. въ казну, были сданы въ откупъ, засимъ, за отсутствіемъ лицъ желающихъ эксплуатировать ихъ на этихъ условіяхъ, были сданы въ пользованіе изъ десятой только части урожая и, вскорѣ, пришли въ окончательный упадокъ¹⁾.

Извѣстный путешественникъ Гамба²⁾, изъѣздившій Мингрелію, Гурію и Имеретію въ началѣ двадцатыхъ годовъ, нашелъ всю страну покрытою обширными лѣсами. Изъ дальнѣйшихъ описаній этого изслѣдователя видно, что въ странѣ повсюду встрѣчался виноградъ,пущенный на деревья, и лишь только въ Имеретіи, у владѣльца деревни Обча, онъ нашелъ лозы, культивируемые на таркалахъ (коляхъ), съ подрѣзкою на 4 фута отъ земли. Въ Симонети, Багдади и въ другихъ мѣстахъ Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, виноградныя лозы росли въ дикомъ состояніи и отличались обильнымъ плодоношеніемъ. По мнѣнію Гамба, вина, добываемыя изъ этихъ лозъ, при болѣе тщательномъ приготовленіи ихъ, могли бы сдѣлаться предметомъ значительного экспорта. Въ Вардцихъ, бывшей лѣтней резиденціи имеретинскаго царя, укрѣпленія были срыты, а зданія и роскошные виноградники оказались уничтоженными. Вино-

¹⁾ Кавказъ 1855 г., № 98.

²⁾ Gamba, loc. cit., t. I, p. 145, 240, 243, 345, 246, 249, 341, 122, 349, 344.

градные лозы, вьющиеся по расчищеннымъ лѣснымъ пространствамъ въ долинѣ, расположенной въ направлениіи на востокъ отъ замка, между рѣками Квирило и Риономъ, были заброшены и запущены, въ ближайшихъ же лѣсахъ, однако, уцѣлѣло еще очень много виноградныхъ лозъ, изъ коихъ мѣстные жители выдѣлывали очень порядочное вино. На югъ отъ Вардциха, въ Багдади, онъ нашелъ небольшой водочный заводъ, на коемъ перекуривалось самымъ примитивнымъ образомъ мѣстное, очень крѣпкое и дешевое вино. По близости отъ Багдади, въ районѣ деревни Дими, у мѣстнаго владѣльца ея Рустанъ Швеца, для путешественника были вскрыты двѣ чуры вина, напомнившаго Гамбѣ красный винна Шампани. Въ Рачинскомъ уѣзда, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ имъ было также найдено много виноградниковъ.

Указывая на несомнѣнныя достоинства имеретинскихъ винъ, Гамба былъ пораженъ отсутствіемъ всякаго сбыта ихъ. Почти всѣ продукты сельскаго хозяйства шли на собственное потребленіе производителей и, при полной изолированности многихъ мѣстностей, отсутствіи дорогъ, имѣли незначительную цѣнность. Въ Кутаисѣ, напримѣръ, можно было купить бутылку очень недурнаго вина за $4\frac{1}{2}$ к., въ Мингрелии же стоимость бутылки вина доходила даже до $1\frac{1}{4}$ к. (1 су).

Гурія въ этотъ періодъ отличалась еще меньшою культурностью. Находясь въ одинаковыхъ условіяхъ съ Мингреліей, слабо населенная страна эта была въ то время (20-е годы) сплошь покрыта лѣсами, среди которыхъ встрѣчались роскошныя пастбища и сравнительно небольшія пространства, обращенные въ культуру. И здѣсь, какъ во всей Кутаисской виноградной области, немногочисленные обитатели ея занимались винодѣліемъ исключительно для собственнаго потребленія. Виноградные кусты, не требуя никакого за собою ухода, взвиваясь по деревьямъ, на значительной высотѣ, свободно произрастали по лѣсамъ и предгоріямъ. Первые опыты культурного виноградарства были здѣсь произведены англичаниномъ Маромъ, приглашеннымъ сюда въ 20-хъ годахъ владѣтелемъ Гурії, Маміей Гуріели. На отведенномъ ему въ Супсѣ участкѣ онъ приступилъ къ культурѣ низкихъ виноградниковъ и научилъ гурійскихъ крестьянъ разводить виноградъ черенками. Опыты его, однако же, неизг҃ая было признать вполнѣ удовлетворительными. Кусты эти прекрасно росли, но, вслѣдствіе чрезвычайного обилия влаги и сырости, отличались плохимъ плодоношеніемъ, такъ какъ цвѣтъ опадалъ еще до завязи плодовъ. Посѣтившій его Дюбуа де Монпере, впрочемъ, отозвался съ особеною похвалою о выдѣланныхъ имъ изъ крымскихъ лозъ винахъ, пріятныхъ, нѣжныхъ и тонкихъ¹⁾.

При такихъ общихъ условіяхъ винодѣлія въ Кутаисской губерніи, точное опредѣленіе размѣра производства вина въ этотъ періодъ является дѣломъ невозможнымъ. Можно сказать только съ опредѣлѣнностью, что, при чрезвычайному плодоношеніи кустовъ-деревьевъ, не требовавшихъ почти никакого

¹⁾ Dubois de Montpereux, loc. cit. III, p. 114—115.

ухода¹⁾, только часть производимаго винограда потреблялась на пищу и винодѣліе, остальная же оставалась несобранною на деревьяхъ и пропадала безъ всякой утилизациі.

По приблизительнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Евецкимъ въ началѣ 30-хъ годовъ, въ Имеретіи вина выдѣльвалось болѣе полумилліона ведеръ, причемъ лишь въ Вакинскомъ и Шорапанскомъ округахъ винодѣліе имѣло промышленное значеніе и излишекъ добытаго здѣсь вина сбывался въ Грузію и Ахалцыхъ; въ округахъ же Рачинскомъ и Кутаисскомъ оно шло на удовлетвореніе лишь домашняго обихода жителей²⁾. „Въ княжествѣ Мингрельскомъ, въ моуравствѣ Лечгумскомъ, вино служило предметомъ всеобщаго потребленія, по причинѣ изобилія онаго и въ сосѣднихъ областяхъ; но моуравства Сенакское и Зугдидское торговали имъ съ выгодою, первое въ Кутаисѣ, а второе въ Редутѣ-Кале³⁾“. Относительно размѣра производства вина въ Мингреліи и Гуріи, къ сожалѣнію, у насъ нѣть даже такихъ приблизительныхъ данныхъ, но судя по тому, что въ 30-хъ годахъ въ Кутаисской губерніи насчитывалось 204,700 душъ об. пола (въ Мингреліи 68,000 душъ, въ Имеретіи 100,000 и въ Гуріи 36,700) и считая на каждую душу по 5 ведеръ, что для мѣстнаго потребленія въ то время представлялось скорѣе слишкомъ слабою цифрою,— можно смѣло сказать, что общее количество производства вина уже тогда превышало одинъ милліонъ ведеръ.

¹⁾ По словамъ Евецкаго, въ Имеретіи разведеніемъ винограда никто не занимался. „Посадивъ единожды лозу при какомъ либодѣліи высокомъ деревѣ, оставляли оную на произволъ природы; большая часть винограда находилась по лѣсамъ въ дикомъ состояніи“. (Стат. опис. Закавказскаго края, ч. II, стр. 158).

²⁾ Ibid., стр. 158.

³⁾ Ibid., стр. 157.

ГЛАВА IV.

Первые частные опыты по устройству садовъ въ культурномъ европейскомъ смыслѣ въ Кутанской губерніи были произведены княземъ Горчаковымъ, правителемъ Имеретии, въ Кутаисѣ (въ 1820—25 гг.). Садъ, имъ разведеній въ центрѣ Кутаиса, впослѣдствіи былъ пожертвованъ городу. Въ 1845 году князь Воронцовъ, бывшимъ въ то время Намѣстникомъ края, было устроено въ разныхъ мѣстахъ Кавказа болѣе 20 казенныхъ разсадниковъ, для снабженія жителей бесплатно, или по самой дешевой цѣнѣ, улучшенными сортами фруктовыхъ деревьевъ, виноградныхъ лозъ, разныхъ сѣмянъ и декоративныхъ растеній. Для управлѣнія этими разсадниками были приглашены свѣдущіе садовники, а для устраниенія недостатка въ нихъ было послано много туземцевъ для обученія въ Крымъ и Бессарабію. Тогда же, по распоряженію намѣстника, было выписано изъ Крыма и изъ заграницы громадное количество виноградныхъ лозъ, для раздачи мѣстнымъ жителямъ и устройства садовъ и разсадниковъ¹). Около этого же времени въ Кутанской губерніи были устроены два образцовыхъ сада, въ Кутаисѣ и Озургетахъ, а въ Поти—разсадникъ лимоновъ и померанцевъ²). Въ Кутаисѣ виноградный разсадникъ не отличался большими размѣрами, въ Озургетахъ же былъ разведенъ очень хороший образцовый садъ, въ которомъ, кроме разныхъ фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ лозъ, посажено было много южныхъ растеній; наконецъ, въ Зугдидахъ мингрельскій владѣтель развелъ, при содѣйствіи князя Воронцова, прекрасный садъ, наполненный виноградными лозами южного берега Крыма и экзотическими растеніями³). Кутанскій губернаторъ Белявскій, заботясь объ улучшеніи мѣстнаго винодѣлія, выписывалъ на казенный счетъ лозы иностранныхъ сортовъ изъ Крыма и раздавалъ ихъ и распространялъ среди хозяевъ. Послѣдующій губернаторъ, князь Гагаринъ, страстный любитель садо-

¹) Часть сельскохозяйственной и мануфактурной промышленности, стр. 9. (Отчетъ о дѣятельности учрежденій, завѣдывавшихъ государственными имуществами на Кавказѣ и за Кавказомъ за времена по 1883 г.).

²) Кавказъ 1855 г. № 98 и Обзоръ 1884 г. № 185.

³) О состояніи садоводства въ Кутанской губерніи въ 1847 г., стр. 45—49.

водства, пригласилъ изъ Крыма извѣстнаго садовода Андрея Карловича Регнера и, при посредствѣ его, устроилъ садъ и ферму на правомъ берегу Риона, въ урочищѣ Чома, на пространствѣ 38½ десятинъ, въ которомъ въ 1852 г. сооружена была школа винодѣлія и заложенъ виноградникъ въ 800 кустовъ.

Всѣ эти, чрезвычайно полезныя, начинанія съ уходомъ князя Воронцова были заброшены, но опыты, извлеченные изъ нихъ, оказались въ высшей степени поучительными. Крайности колхидской зимы, съ продолжительными иногда морозами въ 4—6° Р., показали неустойчивость южныхъ и экзотическихъ растеній въ этомъ климатѣ. Крымскій виноградъ и иностранные сорташли очень плохо, они слишкомъ рано созрѣвали и, черезъ то, не всегда достигали полнаго развитія и сладости, а кусты, посаженные низкими пеньками, въ низменныхъ частяхъ Кутаисской губерніи страдали отъ излишней климатической и почвенной сырости. Вообще уже тогда было замѣчено, что мѣстные сорта лучше переносятъ излишнюю влагу и изъ нихъ оказалось много такихъ, которые, несмотря на постоянную сырость и частые дожди лѣтомъ, давали прекрасное, крѣпкое вино.

Въ 50-хъ годахъ, среди винодѣльческихъ районовъ Кутаисской губерніи, первое мѣсто по качеству и репутаціи своихъ винъ, а также по размѣрамъ производства ихъ, занимали Мингрелія и Гурія. Лозы здѣсь исключительно произрастали по системѣ такъ называемоймаглари, т. е. въ видѣ кустовъ, пущенныхъ по деревьямъ; да и теперь еще въ этихъ районахъ культура эта общепропагандирована. Въ этотъ періодъ, вся Мингрелія представляла сплошную сѣть виноградныхъ лозъ, перекинутыхъ отъ одного дерева до другаго. Каждый крестьянинъ, каждый владѣлецъ небольшаго клочка земли, на которомъ могло помѣститься нѣсколько ольховыхъ и хурмовыхъ деревъ, по коимъ обыкновенно и пускали выющуюся лозу, имѣть свое вино. Весь трудъ заключался въ томъ, чтобы посадить лозу около дерева и, предоставивъ ей свободно разростаться, очищать верхушки ея черезъ 10—15 лѣтъ. Въ сырой, низменной части Мингреліи, вина не отличались особыми достоинствами, въ нагорной они были несравненно лучше, но самое лучшее вино производилось на кряжѣ возвышенностей, идущихъ въ видѣ ряда холмовъ, на протяженіи 35 верстъ отъ селенія Салхино, вплоть до селенія Шхепи, между рѣками Техуромъ и Абаша съ одной стороны и рѣкою Хопи съ другой, въ направлениі съ востока на западъ. Лучшія вина въ этой мѣстности получались на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, обращенныхъ на югъ (такъ называемая оджалежская, т. е. добываемая въ мѣстности, опалляемой солнечными лучами). Среди этихъ оджалежскихъ, первое мѣсто занимали вина изъ мѣстнаго сорта сванури, въ селеніяхъ Салхино и Чачхури, расположенныхъ на самой значительной возвышенности Одиши. Изъ этого же сорта сванури выдѣльывались нѣсколько похоже оджалежскаго, но все-таки очень хорошія вина въ селеніяхъ Ушапати, Тамокони, Нахуново, Скурди, Таргамоули, Абедати, Хунцы и Шхепи. Изъ бѣлыхъ винъ, выдѣльываемыхъ изъ сорта винограда тетра и кахетинскаго мѣване, пользовались извѣстностью

вина сель: Джали, Цаленджиха, Сачино, Джвари и Суджуну (въ этомъ послѣднемъ оно называлось шумпули). Не смотря на примитивную культуру, виноградные лозы отличались здѣсь могущественнымъ ростомъ (часто встрѣчались лозы столѣтнія, толщиною въ $\frac{1}{4}$ аршина) и обильнымъ плодоношеніемъ (въ среднемъ получалось съ одного виноградного куста до 3-хъ кокъ вина, т. е. около шести съ чѣмъ-то ведеръ съ куста). Сборъ винограда производился въ ноябрѣ, а оджалежское вино выдѣлывалось изъ винограда, собираемаго въ концѣ декабря, или даже въ началѣ января. Виноградъ выдавливавался вслѣдъ засимъ ногами, въ липовой давильни, послѣ чего отстаивался въ давильни одинъ день, затѣмъ подвергался новому вторичному прессованію съ тѣмъ же промежуткомъ и, по повтореніи въ третій разъ этой операциі, полученное вино переливали въ кувшины различной величины, емкостью отъ 35 до 2,000 бутылокъ; оставшуюся же мягку выдавливали въ каменныхъ прессахъ и доливали ею кувшины. По наполненіи чурь, ихъ закрывали плотно крышкой и засыпали землею. Весною чуры вскрывались и, послѣ снятія вина съ дрожжей, оно было уже готово¹⁾.

При этихъ условіяхъ выдѣлки вина, въ указанныхъ выше мѣстностяхъ Мингреліи получались вина, отличавшіяся крѣпостью и способностью къ многолѣтней выдержкѣ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ владѣтелемъ Мингреліи, въ началѣ пятидесятихъ годовъ, во всѣхъ его владѣніяхъ (Зугдидскомъ, Сенакскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ) выдѣлывалось около 5.268.750 вед.²⁾. Показаніе это является, по моему мнѣнію, преувеличеннымъ. Если принять во вниманіе, что къ этому времени все населеніе Мингреліи (въ трехъ уѣздахъ) не превышало 155.000 душъ, то выйдетъ, что потребленіе на каждую душу достигало около 34 ведеръ! Но какъ бы ни были недостовѣрны, показанныя владѣтелемъ, цифры, несомнѣнно одно, что размѣры тогдашняго производства вина и потребленія его въ Мингреліи были громадны, тѣмъ болѣе, что вывозъ мингрельского вина въ это время—въ Карталинію, Ахалцыхъ, Редутъ-Кале и Кутаись—не превышалъ 50.000 ведеръ.

При такомъ изобилиї вина и при отсутствіи сбыта, очевидно, цѣнныя на мѣстное вино стояли очень низкія и, по свидѣтельству Бороздина, у крестьянъ можно было купить лучшія вина: тамокское, абедатское и пахуновское—кувшинами по 1 р. 12 к. за ведро³⁾. Къ сожалѣнію, появленіе болѣзни оидіума въ половинѣ 50-хъ годовъ, занесенной сюда, по преданію, вмѣстѣ съ лозами изабеллы, выписанной Дадіаномъ изъ Одессы, оказалось здѣсь въ высшей степени пагубное вліяніе на мѣстное винодѣліе; урожайность стала замѣтно падать и уже въ 1865 г. количество добываемаго въ Мингреліи вина значительно

¹⁾ Бороздинъ. Крѣпостное состояніе въ Мингреліи, стр. 10—14.

²⁾ Кутаисское генераль-губернаторство. Лаврентьевъ. Изд. Генер. Штаба. Спб. 1858 г., томъ XVI, часть 5, стр. 89, 90.

³⁾ Бороздинъ, I. с., стр. 14.

уменьшилось, а засимъ, какъ мы увидимъ ниже, эта грибная болѣзнь окончательно подорвала мѣстное винодѣліе и лишила его прежняго значенія.

Гурія, подобно Мингреліи, въ пятидесятыхъ годахъ славилась въ нѣкоторыхъ своихъ центрахъ прекрасными винами, отличавшимися характерною изѣнностью и пріятнымъ букетомъ. Въ низменной ея части, прилегающей къ морю, въ мѣстности, покрытой сплошными лѣсами, на почвахъ болотистыхъ и сырьихъ, вино, не смотря на свое изобиліе—не отличалось особыми достоинствами. И здѣсь, подобно Мингрелии, лучшія вина получались лишь въ мѣстностяхъ съ сухими почвами, расположенныхъ на склонахъ отроговъ Ахалцихо-аджарскаго хребта, на возвышеностяхъ, открытыхъ дѣйствію солнечныхъ лучей. Наилучшею репутациею въ Гуріи пользовались вина: обществъ Семохетскаго, Асканскаго и Эркетскаго, въ мѣстности Саджавахо и въ селеніяхъ Яноули, Еркети, Лихаури, Шемокмеди, Багдади, Аскана и др. По словамъ Гагемейстера, еще въ 1845 г. красныя вина селеній Лихаури и Саджавахо пользовались репутацией винъ, схожихъ съ бургундскими винами¹⁾. Лоза здѣсь, точно также какъ и въ Мингрелии, вѣтется по высокимъ деревьямъ (маглари) и размножалась исключительно отводками, такъ что виноградники эти, подобно Мингрелии, иногда представляли собою сплошную сѣть перекинутыхъ съ одного дерева на другое громадныхъ стволовъ виноградныхъ кустовъ. Кусты эти очень часто совсѣмъ не подрѣзались и отличались чрезвычайно высокимъ плодоношеніемъ (до 8 пуд. съ дерева)²⁾.

До появленія болѣзни оидіума, въ 50 годахъ, произведшей здѣсь, какъ и въ Мингрелии, опустошеніе и до замѣны мѣстныхъ сортовъ гнилою, какъ ее здѣсь называютъ, изабеллою, сборъ винограда, какъ во всей Кутаисской губерніи, такъ и здѣсь производился въ три приема: съ 1 сентября по 15 октября виноградъ собирали для приготовленія маджара—молодаго вина, выпиваемаго въ свѣжемъ видѣ въ домашнемъ обиходѣ; съ 15 октября по 30 ноября—для изгото-
влѣнія вина для домашняго потребленія въ продолженіи всей зимы и даже до слѣдующаго сбора и, наконецъ, съ 1 декабря до конца этого мѣсяца—для выдѣлки винъ, назначенныхъ для продажи и долгаго храненія³⁾. Такой поздній сборъ обусловливался тѣмъ, что виноградъ, вьющийся по деревьямъ, созреваетъ вообще гораздо позднѣе воздѣльваемаго на кольяхъ, такъ какъ движение соковъ происходитъ медленнѣе и, при благопріятныхъ условіяхъ сухихъ и теплыхъ зимъ, виноградъ пользуется болѣе продолжительнымъ, благотворнымъ дѣйствіемъ солнца.

Способъ приготовленія винъ въ Гуріи, въ настоящее время, за полнымъ почти истребленіемъ мѣстныхъ красныхъ сортовъ, значительно измѣнился и

¹⁾ Жур. Мип. Внутр. Дѣлъ 1845 г., ч. X, стр. 52.

²⁾ Шарашидзе. Опытъ обновленія лозы Чхавери.

³⁾ Симоненко. Кутаисская губернія, Озургетскаго уѣзда, селеніе Бахви. Экономический очеркъ. Кавказъ 1874 г. № 34.

упростился. Въ прежнее же время бѣлое вино, по отпрессовани въ давильняхъ такого же устройства какъ и въ Мингрелии и Имеретин и по выдержкѣ его въ ней въ теченіе трехъ дней, сливали въ чуры, т. е. глиняные кувшины. Приготовленіе краснаго вина отличалось значительною сложностью. Перемятый ногами въ продолженіи 9—14 часовъ сряду виноградъ оставляли бродить въ давильнѣ отъ 3 до 5 дней. Затѣмъ, полученную массу вмѣстѣ съ виноградной кожей варили въ мѣдныхъ котлахъ, вмѣстимостью отъ 15 до 40 ведеръ. Поддерживая слабый огонь въ теченіе 8 часовъ и, засимъ, усиливъ нагреваніе въ продолженіе послѣдующихъ 6 часовъ, оставляли вино въ мѣдномъ котлѣ дня два, послѣ чего по отстойкѣ, его сливали въ чуры. Лучшія красныя вина по вкусу, качеству и крѣпости получались въ Саджавахетіи, въ направлениі съ юга на югъ отъ сел. Ноха до Чихатури изъ сортовъ чхавери, мтевандиди, орони и мтредисцпеха и др. Затѣмъ въ южной части уѣзда, въ деревнѣ Лихаури и ея окрестностяхъ, получались прекрасныя крѣпкія, янтарнаго цвѣта вина изъ сортовъ сакмела и антинаури. Изъ бѣлыхъ винъ первое мѣсто занимали шамомкмедскія вина, а засимъ асканская и баухскія. Вина эти продавались тогда по 2 р. за 1 сацховъ вина (30 бут.); за вина второго сорта платили по 1 р. 30 к. за сацховъ вина, т. е. отъ 70 к. до 1 р. 05 за ведро ¹⁾.

До появленія ондіума въ 1857 г., въ Гуріи, въ пятидесятыхъ годахъ, добывалось и употреблялось, главнымъ образомъ на мѣстѣ, до 277,000 сацховъ (сацховъ=30 бутылокъ), т. е. около 513,122 ведеръ; къ 1864 г., когда ондіумъ уже произвелъ значительныя опустошенія, количество добытаго вина равнялось 311,250 ведрамъ, а въ послѣдствіи значительно уменьшилось. Прежде одна кцева (900 кв. с.) съ 30 деревьями давала до 30 сацховъ вина, въ послѣдующіе же періоды еле 4 сацхва. Съ уменьшеніемъ урожайности стала подниматься цѣна на вино и, вмѣсто прежнихъ 60—70 к. за сацховъ (30 бут.), поднялась до 1 р. 50 к. и 2 р. 50 к. ²⁾, а въ началѣ семидесятыхъ годовъ, за баухскія вина изъ мѣстныхъ сортовъ, по свидѣтельству Симоненко, платили на мѣстѣ, безъ доставки, по 2 р. 40 к. за ведро.

Уже изъ этого мы видимъ, что появленіе въ концѣ пятидесятыхъ годовъ тукеровой болѣзни въ Гуріи отразилось также пагубно на мѣстномъ винодѣліи какъ и въ Мингрелии. При одинаково благопріятныхъ съ Мингрелією условіяхъ для ея развитія (сырость и тепло), болѣзнь эта до того стала быстро распространяться, что не прошло и шести лѣтъ, какъ она охватила весь мѣстный винодѣльческій районъ. Не встрѣчая себѣ никакого противодѣйствія въ лечениі, ибо высокія лозы маглари представлялись для сего неудобными, болѣзнь эта оказалась до того разрушительною, что, подъ вліяніемъ ея, мѣстные сорта лозъ, дававшіе такія цѣнныя вина, стали перерождаться, а засимъ и совсѣмъ

¹⁾ Симоненко, loc. cit., № 34 и 44.

²⁾ Кавказъ, 1865 г. № 30.

прекратили давать урожай. Замѣтивъ устойчивость изабеллы, мѣстное населеніе повсюду стало замѣнять прежнія свои лозы этимъ сортомъ, но въ результатѣ получилось столь низкаго качества вино, что прежняя добрая репутація гурийскихъ винъ окончательно паля, и винодѣліе, какъ промыселъ, стало здѣсь, также какъ и въ Мингрелии, отодвигаться на послѣднее мѣсто.

По своему мѣстоположенію, большая часть Имеретіи (за исключеніемъ низменной ея части) представляетъ собою страну въ высшей степени удобную для виноградной культуры. Если прибавить къ этому, что воздѣлываніе винограда не требовало здѣсь значительныхъ усилий, а культура его наиболѣе подходила къ мѣстнымъ климатическимъ, топографическимъ и бытовымъ условіямъ, то сдѣлается понятнымъ повсемѣстное, съ увеличеніемъ населенія, расширение площасти виноградниковъ. Уже въ пятидесятыхъ годахъ винодѣліе представляло въ Имеретіи одну изъ капитальныхъ отраслей хозяйства. Вино, составляя потребность населенія, наравнѣ съ предметами первой необходимости, выдѣлывалось здѣсь всѣми. Безъ вина, по словамъ Бобылева, имеретинъ не садился обѣдать, не пускался въ путь. Каждый послѣдній бѣднякъ имѣлъ у себя виноградникъ и заботился о томъ, чтобы запасъ вина хватилъ ему до новаго урожая. Болѣе же зажиточные крестьяне и нѣкоторые изъ помѣщиковъ излишки производства сбывали на базары, или въ безчисленные духаны, раскинутые на всѣхъ перекресткахъ дорогъ, въ мѣстечкахъ и городахъ. Уже въ этотъ периодъ (пятидесятые годы) имеретинского винодѣлія, культура винограда на деревняхъ удержалась только въ мѣстахъ низменныхъ, въ мѣстахъ же возвышенныхъ культура лозъ на тычкахъ (даблари) стала все болѣе и болѣе усваиваться населеніемъ и, при преобладаніи нагорныхъ мѣстъ въ Имеретіи, воздѣлываніе винограда на кольяхъ замѣтило стало вытеснять культуру маглари. Культура даблари, требуя болѣе щательнаго ухода за лозою, вызывала специализацію виноградного хозяйства и дала, въ послѣдующій периодъ имеретинского винодѣлія, несомнѣнныя результаты. Однакожъ, техника мѣстнаго винодѣлія, при невзыскательности мѣстныхъ вкусовъ, не отличалась особымъ совершенствомъ. Собранный виноградъ, бѣлый и красный, выдавливавшись вмѣстѣ, въ огромныхъ выдолбленныхъ срубахъ, ногами; затѣмъ выдавленную массу прикрывали досками и оставляли въ давильни въ такомъ видѣ дней на семь. По окончаніи броженія, жидкость сливали въ кувшины-чуры, доливая ихъ виномъ, полученнымъ отъ прессованія мягкихъ въ особыхъ прессахъ примитивнаго устройства—чохраки. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда бѣлый сортъ въ виноградникѣ преобладалъ, то, для приданія цвета вину, подбавляли мелкій синій виноградъ или же подкрашивали вино ягодами бузины. Очевидно, что, при такихъ условіяхъ производства, бѣлыхъ винъ въ Имеретіи почти не встрѣчалось, да и красные не отличались сильною окраскою. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при выдѣлкѣ вина, нерѣдко подбавляли и воду, вслѣдствіе чего вина эти мутнѣли и часто подвергались окисанію. Не смотря на столь неудачные приемы винодѣлія, въ Имеретіи встрѣчались и вина высокаго ка-

чества; среди нихъ выдѣлялись вина церикаули, въ Шорапанскомъ уѣздѣ. Средняя урожайность имеретинскихъ виноградниковъ въ этотъ періодъ достигала до 400 чалпъ съ десятины, или до 412 ведеръ вина, причемъ выокъ вина (12—13 чалпъ или 10—11 пудовъ) продавался на мѣстѣ по 2—3 рубля (1852—1853 г.), т. е. по 20—30 к. за ведро. Вино шло, главнымъ образомъ, на мѣстное потребленіе, хотя уже въ то время часть его сбывалась въ Карталиніо, Рачу и Ахалцихѣ ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія о состояніи винодѣлія въ Имеретіи въ 50 годахъ заимствованы мною изъ наслѣдованія Бобычева „Нѣсколько мыслей и замѣчаній объ Имеретіи въ сельскохозяйственномъ отношеніи“. Зап. Кавк. Общ. Сельск. Хоз. 1856 г., кн. 1, стр. 173—183.

ГЛАВА V.

Распространіе и усиленіе грибной болѣзни оидіума въ Кутаисской губерніи хотя и отразилось пагубнымъ образомъ на всѣхъ винодѣльческихъ районахъ (въ 1855 г. нижняя Имеретія совсѣмъ осталась безъ вина), но меньшая сравнительно сырость климата Имеретіи и расположеніе виноградниковъ по холмамъ въ восточной ея части, въ значительной степени предохранили виноградники ея отъ этой болѣзни и не дали послѣдней возможности развиться ей такою беспо-щадною силой какъ въ районахъ Мингрельскомъ и Гурійскомъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ винодѣліе въ Имеретіи стало пріобрѣтать все болѣе и болѣе промышленное значеніе и постепенно выдвинуло этотъ районъ на первенствующее мѣсто.

Относительно общаго состоянія винодѣлія въ Кутаисской губерніи въ шестидесятыхъ годахъ, хотя, къ сожалѣнію, и не имѣется цифровыхъ данныхъ, но изъ цѣлаго ряда свидѣтельствъ и наконецъ по результатамъ, обнаруженнымъ къ началу семидесятыхъ годовъ—мы видимъ, что замѣченное уже паденіе винодѣлія въ старыхъ, важнѣйшихъ районахъ его, стало къ этому времени выражаться съ особеною силой. Замѣтивъ устойчивость сорта изабеллы, жители Мингрелии и Гуріи и отчасти нижней низменной Имеретіи, стали повсюду замѣнять прежніе мѣстные высокіе сорта—изабеллою, изъ коей вино могло идти только на самое невзыскательное мѣстное потребленіе. По свѣдѣніямъ, собраннымъ С. Х. Ходжаевымъ, уже въ началѣ семидесятыхъ годовъ въ Мингрелии (Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ), значительная площадь виноградниковъ была засажена исключительно изабеллою, а общая продуктивность мингрельскихъ виноградниковъ, къ началу семидесятыхъ годовъ, упала до 125,000 ведеръ вина ¹⁾.

Такое ничтожное производство вина, сравнительно съ площадью, занятую подъ виноградниками въ Мингрелии, указываетъ намъ на то, что, помимо неурожайности мѣстныхъ сортовъ, лозъ, пущенныхъ на деревья, на каждой десятинѣ становилось все меньше и меньше, поляны и лѣсныя пространства, ими занятые, постепенно расчищались подъ посѣвы кукурузы, а деревья съ виноградными лозами вырубались. Мѣстные сорта перестали совсѣмъ приносить плоды

¹⁾ Очеркъ винодѣлія Кавказа, стр. 222.

и въ 1873 году въ Мингрелії, какъ и въ Гурії, уцѣлѣли лишь небольшія простиранства виноградниковъ, пока пощаженныхъ болѣзнью и дававшихъ еще порядочный урожай хорошаго качества вина.

Въ Гурійскомъ районѣ, гдѣ, вслѣдствіе одинаковыхъ съ Мингреліей условій, развитіе грибной болѣзни оказалось на столько же пагубнымъ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ съ 4,500 десятинъ виноградниковъ маглари было получено 126,000 пудовъ, изъ коихъ было выдѣлано винограднаго сусла около 75,000 ведеръ ¹⁾. Такимъ образомъ, уже въ этотъ періодъ своего существованія, урожайность виноградниковъ въ Мингреліи и Гурії упала до того, что, вместо излишка и отпуска вина въ другіе районы, въ Мингреліи недостатокъ мѣстнаго производства сталъ пополняться ввозомъ винъ изъ Шорапанскаго и Рачинскаго уѣздовъ, а въ Гуріи—изъ Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, виѣшній же отпускъ изъ послѣдняго района ограничивался ничтожнымъ вывозомъ мѣстнаго вина на станціи Самтреди и Поти, для потребленія въ духанахъ.

Такое же опустошеніе произвела эта болѣзнь въ западной части Имеретинскаго района, въ Кутаисскомъ уѣздѣ, гдѣ количество виноградниковъ (главнымъ образомъ маглари) стало значительно уменьшаться, но за то вся восточная часть района, и по величинѣ производства и по качеству производимаго вина, заняла къ этому времени въ Кутаисской губерніи, въ винодѣльческомъ отношеніи, первое мѣсто. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ площадь виноградниковъ въ Кутаисскомъ уѣздѣ достигла 9,000 десятинъ и въ Шорапанскомъ—10,570 д. (б. ч. дабларн) съ общую производительностью въ 1.057,000 вед. вина ²⁾.

Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ (1872—1874 г.), вина Имеретинскаго района нашли себѣ широкій сбытъ почти во всѣ остальные районы Кутаисской губерніи, сильно пострадавши отъ ондіума и, наконецъ, стали вывозиться въ значительныхъ размѣрахъ въ Сурамъ, Ахалцихъ, Поти, Кутаисъ, настанцію Квирилы, а также и въ Орпирі. Вся торговля виномъ здѣсь была сосредоточена, какъ и въ пятидесятыхъ годахъ, въ рукахъ мелкихъ духанщиковъ (содержателей мелочныхъ лавокъ) и чарводаровъ, извоющіковъ, занимавшихся, помимо перевозки вина въ бурдюкахъ, еще и торговлею вина на свой страхъ. Изъ винъ Имеретинскаго района, въ этотъ періодъ его существованія, стали выдѣляться своими несомнѣнными добрыми качествами, среди бѣлыхъ, помимо уже извѣстнаго намъ цоликаурскаго, добываемаго въ селеніи Харагаули (близъ Бѣлогорской станціи) и его окрестностяхъ, еще вина селеній Шроша, Убиси, Гореша и другихъ, расположенныхъ по нижней Дзируглѣ, и бослевскія; среди красныхъ—вина селеній Обча, Свири, Квалити, Табокони, затѣмъ сачхерскія и капитиарскія. Средня продажныя цѣны за обыкновенное вино колебались въ то время отъ 1 р. и до 1 р. 50 к. за ведро, а за лучшія—отъ 3 до 4 р. за ведро ³⁾.

¹⁾ Очеркъ винод., стр. 220.

²⁾ Ibid., стр. 214, 221.

³⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 214—215.

Въ районѣ Рачинско-Лечгумскомъ, въ которомъ Рачинскій уѣздъ, по своей исторической судьбѣ, былъ всегда тѣсно и неразрывно связанъ съ Имеретіемъ, а Лечгумскій—съ Мингреліею, винодѣліе ни въ предыдущій періодъ, ни къ началу семидесятыхъ годовъ не имѣло особеннаго промышленнаго значенія. Эти два уѣзда, отдѣленные отъ Имеретіи высокими горами и расположенные въ сѣверной полосѣ Кутаисской губерніи, представляютъ, однакожъ, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ условія въ высшей степени благопріятныя для виноградной культуры.

Въ Рачинскомъ уѣздѣ главные центры винодѣлія сосредоточены въ Нижней Рачѣ, въ южной и юго-западной части уѣзда, где и добываются лучшія вина въ селеніяхъ обществъ Амбрелаурскаго, Бугеульскаго и Хванчкарскаго. Среди винъ послѣдняго выдѣляются вина, добываемыя въ селеніяхъ Тола и Хванчкаро, такъ называемыя кипіановскія, пользующіяся заслуженою репутациею. Впрочемъ, нельзя не замѣтить, что продукты мѣстнаго винодѣліяшли здѣсь, главнымъ образомъ, на домашнее употребленіе, незначительная часть винъ сбывалась жителямъ верхней Рачи и лишь кипіановскія вина сбывались виѣ района производства. Въ общемъ, въ виду несложныхъ пріемовъ выдѣлки, вина рачинскія не пользуются особенною репутациею и здѣсь, какъ и въ Лечгумскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе густонаселенности и недостатка въ культурныхъ земляхъ, значительная часть продуктовъ сельского хозяйства шла, главнымъ образомъ, на пищевое довольствіе крестьянина и его семьи, средства же, необходимыя для уплаты податей и т. д., большинство населенія находило, да и теперь находитъ себѣ, въ отхожихъ промыслахъ въ Кутаисѣ, Гуріи, Тифлісѣ и т. д. ¹⁾.

Винодѣліе въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ описываемый нами періодъ, находилось въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и въ Рачинскомъ. Общая площадь виноградниковъ Рачинскаго уѣзда, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, равнялась 1.274 десят., а Лечгумскаго 1,800 десят., съ среднею производительностью для первого уѣзда въ 317,800 вед., а для втораго въ 450,000 вед. ²⁾. Вина рачинскія сбывались на мѣстѣ не свыше 1 р. 20 к. за ведро и лишь лучшія, кипіановскія, шли по 2 р. за ведро.

Лечгумо-Рачинскій районъ, подъ вліяніемъ болѣзни винограда,—ондіума, пережилъ также тяжелый кризисъ. Ондіумъ оказалъ здѣсь также свое пагубное вліяніе, въ особенности на бѣлые сорта. Виноградныя лозы стали засыхать и уже многіе садовладѣльцы приступили къ уничтоженію своихъ бездѣходныхъ виноградниковъ, когда населеніе, замѣтивъ, путемъ наблюденія, устойчивость нѣкоторыхъ красныхъ сортовъ — александреули, рцхила и другихъ, а

¹⁾ Бахтадзе. Матеріалы, т. II, ч. I.

²⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 216 и 218. По тѣмъ же даннымъ въ 1870 г. во всемъ районѣ получено было около 1.075,900 пудовъ винограда, изъ коего добыто было 646,000 ведеръ вина.

изъ бѣлыхъ сорта мцване, путемъ широкаго распространенія ихъ, отстояло свои виноградники ¹⁾.

Подводя итоги вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ относительно площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи и ихъ продуктивности къ началу семидесятихъ годовъ, мы получимъ слѣдующіе выводы:

Въ районахъ:	Въ уѣздахъ:	Пространство подъ виноградниками.	Въ томъ числѣ подъ насажденіями:	Въ десятинахъ.
Мингрельскомъ . . .	{ Сенакскомъ и Зугдидскомъ . . .	11,000	—	11,000 ²⁾
Гурійскомъ	Озургетскомъ . . .	4,500	—	4,500
Имеретинскомъ . . .	{ Кутаисскомъ . . .	9,000	4,000	5,000
	Шорапанскомъ . . .	10,570	8,320	2,250
Лечгумо-Рачинскомъ	{ Рачинскомъ . . .	1,274	1,274	—
	Лечгумскомъ . . .	1,800	1,000	800
Итого въ Кутаисской губерніи. . .		38,144	14,594	23,550

Если сравнить эти цифры съ подворнымъ описаніемъ владѣній виноградниками крестьянъ Кутаисской губерніи, составленнымъ въ 1873 г. и находящимся въ настоящее время въ Управлении Государственными Имуществами Кутаисской губерніи, то мы увидимъ, что цифры, помѣщенные въ Очеркѣ видѣлія на Кавказѣ, довольно близки къ дѣйствительности.

По подведеніи мною итоговъ, заключающихся въ этомъ источникѣ, и по переводѣ кцевъ (900 кв. саж.) на десятины, мы получимъ слѣдующіе выводы о площади виноградниковъ, коими къ этому времени пользовались и владѣли казенные и временно-обязанные крестьяне, первые по надѣлу отъ казны, и пріобрѣтенными ими въ собственность, а вторые—по уставнымъ грамотамъ и также собственными:

	Маглари.	Даблари.
	Въ десятинахъ.	
По Сенакскому уѣзду . . .	6,140 дес. — кв. саж.	15 дес. 200 кв. саж.
„ Зугдидскому „ . . .	4,423 „ — „ „	251 „ — „ „
„ Озургетскому „ . . .	4,210 „ — „ „	1 „ — „ „
„ Кутаисскому „ . . .	3,646 „ 700 „ „	2,968 „ 1,269 „ „
„ Шорапанскому „ . . .	780 „ — „ „	4,196 „ — „ „
„ Рачинскому „ . . .	— „ — „ „	1,343 „ 1,223 „ „
„ Лечгумскому „ . . .	1,173 „ 1,518 „ „	628 „ 1,890 „ „
20,372 дес. 2,218 кв. саж. + 9,403 дес. 2,182 кв. саж.		
	29,776 дес. 2,000 кв. саж.	

¹⁾ Кавказ. Сельск. Хоз. 1895 г. № 77.

²⁾ Къ этому времени въ районахъ Гурійскомъ и Мингрельскомъ имѣлись уже и виноградники даблари, занимавшіе, какъ и теперь, незначительную площадь.

Такимъ образомъ оказывается, что въ Кутаисской губерніи, въ началѣ 70-хъ годовъ, только за крестьянами, не считая помѣщиковъ и другихъ собственниковъ, числилось около 30,000 десятинъ виноградниковъ. Средняя же производительность виноградниковъ Кутаисской губерніи по районамъ, въ описываемую эпоху, представится въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Мингрельскомъ	125,000	ведерь.
„ Гурійскомъ	75,000	„
„ Имеретинскомъ	1,957,000	„
„ Рачино-Лечгумскомъ	767,000	„
	2,924,000	ведерь.

Приведенные выше свѣдѣнія какъ о площади виноградниковъ Кутаисской губерніи, такъ и о ихъ продуктивности, являются только приблизительно вѣрными. Затрудненіе въ правильномъ исчислѣніи площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи обусловливается тѣмъ, что значительная часть виноградныхъ кустовъ, вьющихся по деревьямъ (маглари), представляетъ собою не сплошныя правильныя насажденія, а разбросанныя по полямъ и усадьbamъ, безъ всякаго порядка. По наблюденіямъ, въ прежнее время, до появленія ондіума, въ Гуріи и Мингрелии, на одну кцеву земли (900 кв. саж.) приходилось, въ среднемъ, около 30 кустовъ-деревьевъ (маглари), а стало быть на одну десятину около 80 кустовъ, но съ уменьшеніемъ ихъ урожайности, съ расширеніемъ пахотныхъ полей и съ вырубкою бесплодныхъ лозъ, количество это значительно уменьшилось, такъ что, если мы будемъ считать площадь виноградниковъ по известному количеству кустовъ маглари, то она окажется значительно меньше действительнаго пространства земли, по коему разбросаны изолированно лозы маглари. Сообразно съ пріемомъ вычисленія и площадь, занятая подъ виноградниками маглари, даетъ намъ значительныя колебанія.

Въ отношеніи продуктивности виноградниковъ Кутаисской губерніи въ періодъ начала семидесятыхъ годовъ замѣчаются также значительныя колебанія.

До появленія ондіума въ насажденіяхъ даблари, весьма нерѣдко получалось свыше 400 пудовъ винограда съ одной десятины, послѣ же вреднаго дѣйствія этой болѣзни, урожайность упала до половины и только въ Рачино-Лечгумскомъ районѣ превышала въ иные годы (около 250 в. съ 1 десятины) эту норму; средний же сборъ съ 1 десятины маглари не превышалъ 100 пудовъ винограда, а въ Гуріи и Мингрелии, где болѣзнь ондіума произвела сильныя опустошенія, во многихъ мѣстахъ съ 1 десятины не получалось и 20 пудовъ¹⁾.

¹⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 214, 217, 220, 222.

ГЛАВА VI.

Въ послѣдующій періодъ, вплоть до настоящаго времени, въ судьбахъ винодѣлія Кутаисской губерніи произошло много перемѣнъ.

Виноградарство и винодѣліе въ Мингреліи и Гуріи, занимавшее такую видную и первенствующую отрасль сельского хозяйства лѣтъ сорокъ тому назадъ, подъ вліяніемъ все усиливающейся болѣзни ондіума, окончательно пало. Высокая добротность прежнихъ мѣстныхъ винъ, при сравнительно неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ (излишняя сырость почвы, влажность воздуха, обилье росы, тумановъ и дождей), въ связи съ исключительной культурою лозъ на высокихъ и очень даже высокихъ деревьяхъ (маглари), указывала на въ высшей степени цѣнныя и хорошія качества, приспособленного къ мѣстнымъ условіямъ, сортимента, не устоявшаго, впрочемъ, въ неравной борьбѣ съ грибными болѣзнями. Въ Мингреліи, въ прибрежной полосѣ Зугдидскаго уѣзда, неблагопріятныя климатическія и почвенные условія для культуры винограда и существованіе болѣзни, съ пятидесятыхъ годовъ побудили мѣстныхъ жителей давно уже забросить культуру виноградарства. Вслѣдствіе вышеуказанныхъ причинъ, опыты частныхъ лицъ по разведенію въ этой мѣстности культурныхъ виноградниковъ потерпѣли неудачу. Въ 1873 году итальянецъ Гролеро развелъ въ мѣстечкѣ Редутъ-Кале довольно большой виноградникъ изъ лучшихъ мѣстныхъ и иностранныхъ лозъ, но лозы эти болѣли, не приносили плодовъ и такие печальные результаты побудили хозяина вырубить ихъ и замѣнить фруктовыми деревьями и изабеллою¹). Въ 1882 г. во всемъ этомъ районѣ сплошныхъ виноградниковъ уже почти не оказалось, а имѣлись лишь лозы, разбросанныя по всему земельному надѣлу сельчанъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 30 лозъ на каждого домовладѣльца. Уже тогда общій типъ всѣхъ уцѣлѣвшихъ виноградниковъ представлялъ собою—изолированныя, заброшенныя и оставленныя безъ всякаго ухода, старыя лозы, вьющіяся по высокимъ деревьямъ ольхи и хурмы²). Въ не лучшемъ положеніи находятся виноградники и въ нагорныхъ частяхъ Мингрельского района, не говоря уже о низменной части Сенакскаго уѣзда, где виноградниковъ сплошныхъ также нѣтъ, а имѣются лишь изолированныя

¹⁾ Отчетъ Кавказскаго филл. комит. въ 1882 г., Ходжаевъ, стр. 6 и 7.

²⁾ Ibid. стр. 5, 6 и 4.

виноградные лозы, преимущественно изабелла, пущенные на деревья 5—6 саженой высоты по дворамъ или кукурузнымъ полямъ¹⁾. По свидѣтельству эксперта князя И. З. Андроникова, обозрѣвавшаго Мингрелію въ 1890 г.²⁾, ондіумъ поражаетъ здѣсь всѣ зеленые части лозы: побѣги, листья и плоды; развиваясь съ особеною силой уже въ началѣ лѣта, болѣзнь эта захватываетъ плоды еще зелеными и не даетъ имъ дозрѣвать. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, прежніе виноградники Мингреліи и Гуріи пришли въ упадокъ, мѣстные сорта, дававши такія чудныя вина, стали вырождаться и имъ грозить окончательная гибель. Извѣстныя лозы мѣстныхъ сортовъ въ Мингреліи, сванури, калоши, чвитилоури и чечибеші сохранились въ настоящее время лишь въ наиболѣе возвышенныхъ, защищенныхъ отъ западныхъ вѣтровъ и въ наиболѣе сухихъ мѣстахъ—въ самомъ ограниченномъ количествѣ, но и они настолько сильно поражаются ежегодно ондіумомъ, что въ имѣніи свѣтлѣйшаго князя Григорія Дадіани „Пахулани“, изъ 60 кшевъ виноградниковъ, владѣлецъ его получаетъ всего лишь по нѣсколько чапъ вина въ годъ.

Изабелла, замѣнившая здѣсь повсюду, какъ и въ Гуріи, мѣстные сорта, довольно устойчивая противъ ондіума, уронила окончательно репутацію мѣстныхъ винъ. Это поголовное вырожденіе лучшихъ мѣстныхъ сортовъ не могло не вызвать среди болѣе крупныхъ, зажиточныхъ владѣльцевъ Мингреліи стремленія возвратить утраченное значеніе мѣстного винодѣлія; ими сдѣланы были попытки развести виноградники-даблари (низкоствольные), болѣе удобные для лѣченія отъ ондіума. Но попытки эти, вслѣдствіе различія въ климатѣ, небрежности и неумѣлости ухода и лѣченія лозъ отъ ондіума,увѣнчались полнымъ неуспѣхомъ. Появленіе въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ новой болѣзни виноградныхъ лозъ—мильдью, противъ которой изабелла оказалась неустойчивою, вновь подняло вопросъ о возстановленіи виноградниковъ; снова сдѣланы были опыты разведенія ихъ низкими пеньками (даблари) верхне-имеретинскими сортами мцване и крахуна, наиболѣе устойчивыми противъ мильдью и ондіума, но результаты опять оказались мало убѣдительными. Весьма возможно, что усвоенная вѣками культура лозъ на высокихъ деревьяхъ, обусловливаемая излишнею сыростью почвы и влажностью воздуха—является здѣсь единствено примѣнною и весь вопросъ о возстановленіи мѣстного виноградарства сводится къ тому—возможно ли подвергнуть лѣченію отъ грибныхъ болѣзней виноградные кусты, пущенные на значительную высоту, тѣмъ болѣе, что сила и мощь такихъ виноградниковъ доказана тѣмъ обстоятельствомъ, что эти лозы, не смотря на сильное пораженіе ихъ грибными болѣзнями, въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, не только не гибнутъ, но даютъ еще массу плодовъ, погибающихъ подъ вліяніемъ болѣзни еще въ началѣ лѣта.

¹⁾ Отчетъ Кавк. филл. комит. въ 1891 г., стр. 67.

²⁾ Отчетъ Кавк. филл. комит. въ 1890 г., стр. 50 и послѣд.

Опыты примѣненія лѣченія виноградниковъ-магларіи, произведенные князь И. З. Андрониковымъ, привели его къ тому заключенію, что, при помощи аппарата Вермореля, можно хорошо опрыскать всѣ части лозы мѣднымъ купоросомъ и обсыпать ихъ сѣрнымъ цвѣтомъ. Высота же деревъ въ Мингрелии и Гуріи, по его мнѣнію, не можетъ служить препятствиемъ, такъ какъ мѣстные жители не только легко вѣбираются на нихъ, но и держатся на высотѣ совершенно свободно, дѣйствуя обѣими руками. Какъ бы то ни было, но настоящее положеніе винодѣлія въ Мингрелии является въ самомъ печальномъ состояніи. Обнаружение филлоксеры въ 1891 г. въ Сенакскомъ уѣздѣ, въ м. Ново-Сенаки и въ селеніи Чогани, еще болѣе, уменьшило надежды на возстановленіе мѣстнаго винодѣлія, тѣмъ болѣе, что оно потеряло прежнее значеніе и вмѣсто винодѣлія первенствующее мѣсто въ хозяйствѣ населенія занята здѣсь культура кукурузы, на которой и зиждется основа благосостоянія мѣстныхъ жителей ¹⁾. Это печальное положеніе винодѣлія въ Мингрелии выяснилось еще съ большою силой, когда въ 1893 г. было обнаружено новое филлоксерное зараженіе въ имѣніи Чкадуаші, въ Зугдидскомъ уѣздѣ, на участкѣ, засаженномъ въ 1890 г. черенками, выисанными изъ сел. Багдади, Кутаисского уѣзда. Помимо лѣченія больныхъ лозъ, покойный владѣлецъ имѣнія, принцъ Мюратъ, сдѣлалъ опять посѣва американскихъ лозъ и произвелъ въ 1891 году опыты прививки мѣстнаго сорта „сванури“ на изабеллѣ, какъ прямомъ подвоѣ. Опыты съ американскими лозами пока удались и, если будущее оправдаетъ возложенія на нихъ надежды, то очень возможно, что виноградарство здѣсь еще и возродится вновь. Въ настоящее же время въ Мингрелии производство вина столь незначительно, что даже для мѣстнаго потребленія приходится покупать довольно значительныя партии винъ изъ Лечгумскаго и Имеретинскаго районовъ.

Сравнивая размѣры площади и производительности виноградниковъ Мингрельского района за 20 лѣтъ, мы видимъ, что, не смотря на значительное увеличеніе населенія, ни одна, ни другая не двинулись впередъ. По свѣдѣніямъ за 1875 г., уже приведеннымъ мною на свое мѣстѣ, въ Мингрелии (въ Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ) подъ виноградниками насчитывалось около 11,000 десят. маглари, производившихъ въ среднемъ около 125,000 ведеръ. По болѣе позднимъ офиціальнымъ свѣдѣніямъ ²⁾, въ 1890 г., въ этомъ же районѣ насчитывалось всего 3.803 десятины (въ Зугдидскомъ уѣздѣ 2,829 и въ Сенакскомъ 974 десят.). и, наконецъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ начальниковъ, сообщеннымъ мнѣ мѣстною администрациєю (за 1894 г.), въ Зугдидскомъ уѣздѣ, въ виду разбросанности виноградныхъ кустовъ по полямъ и усадьbamъ опредѣлить общую площадь виноградниковъ представляется затруднительнымъ, а въ Сенакскомъ уѣздѣ

¹⁾ Отчетъ фил. комит. за 1891 г., стр. 10 (В. А. Старосельской); Материалы для изученія быта государственныхъ крестьянъ, т. II, ч. 2, стр. 284, 282.

²⁾ Обзоръ Кутаисской губерніи за 1890 годъ.

насчитывается около 1,460 десят. (у привилегированныхъ сословій 1,076 крестьянъ и у крестьянъ 2,805). Производительность же виноградниковъ Мингрельского района, на основании официальныхъ данныхъ, въ 1892 году равнялось 111,866 пуд. вина (въ Зугдидскомъ уѣздѣ 30,316 пуд. и въ Сенакскомъ 81,550 п.) т. е. 139,832 ведра вина, а въ 1894 г. 102,110 пуд. вина (въ Зугдидскомъ 77,071 и въ Сенакскомъ 25,040 пуд.), т. е. 127,637 ведеръ, причемъ вина эти продавались на мѣстѣ въ Зугдидскомъ уѣздѣ по 70 к. за пудъ вина, а въ Сенакскомъ уѣздѣ отъ 90 к. до 1 р. 20 к.

Въ одинаковой степени съ Мингреліей винодѣліе въ Гуріи къ началу восемидесятыхъ годовъ оказалось совершенно подорваннымъ и населеніе Гуріи лишилось одной изъ доходныхъ статей хозяйства, какъ разъ въ то время, когда проведение желѣзной дороги (1872—1874 г.) давало возможность свободнаго и легкаго сбыта продуктовъ мѣстнаго винодѣлія. Все болѣе и болѣе усиливающаяся культура кукурузы выдвинута была на первый планъ и на ея урожаѣ въ настоящее время основано здѣсь и продовольствіе земледѣльца и его платежная способность. Независимо этого, по почину Константина Эристова съ 1864 г. въ Гуріи стали заниматься табаководствомъ и теперь, по площади разведенныхъ плантаций, Озургетскій уѣздъ занимаетъ третье мѣсто въ губерніи послѣ Сухумскаго и Артвинскаго округовъ и производить ежегодно до 30,000 пудовъ табака на сумму отъ 100 до 150,000 рублей. Кроме того, шелководство, будучи кустарнымъ женскимъ промысломъ, стало восполнять замѣтно экономической недочетъ мѣстнаго населенія. Тѣмъ не менѣе, многіе изъ крупныхъ владѣльцевъ и здѣсь не хотѣли помириться съ окончательнымъ паденіемъ винодѣлія. Покамѣстъ изабелла, хотя и давала плохое вино, но, противостоя ондіуму, все таки давала его, гурійцы замѣняли повсюду мѣстные сорта изабеллою, но когда за послѣдніе 6—8 лѣтъ виноградники Гуріи стали все сильнѣе и сильнѣе страдать отъ болѣзней мыльдью и антракнозы и явилась необходимость лѣченія изабеллы — вопросъ о замѣнѣ прежней культуры виноградниковъ болѣе удобною, при которой, сохранивъ и возстановивъ прежніе высокіе мѣстные сорта, можно было бы предохранить ихъ отъ грибныхъ болѣзней, стать выдвигаться самъ собою на очередь.

Дѣйствительно, не смотря на несомнѣнную приспособленность гурійца лазить на высочайшія деревья, по коимъ вѣтается виноградъ, эти гурійскія маглари представляютъ массу затрудненій при лѣченіи винограда, поэтому гурійцы стали за послѣднее время дѣлать попытки разводить виноградъ либо по системѣ невысокихъ маглари (олихнари), либо кустами средней высоты. Къ сожалѣнію опыты въ этомъ направлениі, въ виду отсутствія систематичности, не дали еще окончательныхъ уѣдѣдительныхъ результатовъ.

При посѣщеніи Гуріи весною прошлаго года, въ бѣсѣдѣ съ мѣстными винодѣлами, мнѣ пришлоось услышать отъ одного изъ нихъ, почтеннаго Григорія Тимофеевича Джакели заявленіе, что на опытахъ по культурѣ европейскихъ сортовъ, выписанныхъ имъ изъ Крыма и посаженныхъ близъ Шемокмеди, онъ

потеряль безъ всякаго успѣха значительную сумму денегъ. Такая же судьба постигла опыты Ермилы Тахайшили, Бебуришили и другихъ. Помимо этого, противники даблари указываютъ на излишнюю сырость климата, влажность почвы и низкое качество получаемыхъ винъ, при этой системѣ посадокъ лозъ. По мнѣнію же другихъ лицъ, даблари вездѣ удастся, гдѣ только быль сдѣланъ удачный выборъ мѣста, а виноградъ подвергнутъ лѣченію отъ грибныхъ болѣзней и, въ подтверждение этого обстоятельства, ссылаются на примѣръ 18-общества Озургетскаго уѣзда, гдѣ имѣются по нѣсколько кіевъ даблари или олихнари, общую площадью около 35 дес. Климатическая же условія Гуринъ, возражаютъ они, въ настоящее время значительно измѣнились: лѣса вырублены, болота осушены и свободный доступъ вѣтра значительно уменьшился, прежнюю излишнюю влажность климата. Поэтому, казалось бы, что, въ отношеніи культуры виноградной лозы, надлежало бы, приспособившись къ мѣстнымъ условіямъ, въ мѣстахъ сырыхъ и измѣненныхъ усвоить маглари, значительно ниже существующихъ, могущихъ представить удобства для лѣченія, въ мѣстахъ же менѣе подверженыхъ сырости — олихнари и иаконецъ — въ холмистыхъ — высокія даблари, встречающіяся въ нижней Имеретіи. Попытки примѣненія этихъ различныхъ системъ уже сдѣланы единичными хозяевами: низкія маглари уже усвоены нѣкоторыми владельцами виноградниковъ въ Земохетскомъ и Нанейшилиссуэльскомъ обществахъ въ сел. Саджевахо; олихнари тамъ же и въ селеніяхъ Бахви¹⁾, Аскана и др., и даблари въ 18 обществахъ Озургетскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, при посадкахъ даблари въ 18 обществахъ Озургетскаго уѣзда, большинство лозъ выписано было изъ селеній Обча, Свири, Багдади и другихъ мѣстностей Кутаисскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, оказавшихся зараженными филлоксерою, и потому, несмотря на бѣглый обзоръ членами филлоксерного комитета нѣкоторыхъ пунктовъ гурійского винодѣлія, въ коихъ филлоксеры не оказалось, виноградники эти, въ филлоксерномъ отношеніи, представляются въ высшей степени подозрительными. Всѣ дания имѣются къ тому, что филлоксера вѣдѣсь или уже существуетъ, или вскорѣ появится. Но очень можетъ быть, что, при благопріятныхъ условіяхъ, климатическихъ и почвенныхъ,

¹⁾ Справедливость впрочемъ требуетъ прибавить, что жена учителя Бахвской школы Г. Шарашидзе, первого пionera по устройству даблари въ сел. Бахви, Нина Афапасьевна, показывая, за отсутствіемъ своего мужа, вмѣстѣ съ его помощникомъ г. Мчеладзе — устроенный ея мужемъ виноградникъ на землѣ, принадлежащей Бахвскому двухклассному училищу, жаловалась, что, несмотря на прекрасный видъ виноградника, плодовъ онъ приносить очень мало. Дѣйствительно, небольшой виноградникъ, расположенный на склонѣ горы и засаженный лучинами крымскими сортами: *savagnet*, *sercial* и *sémillon*, съ вѣнчей стороны не оставлялъ желать ничего лучшаго; опредѣлить сразу причину жирования лозъ было трудно. Весьма вѣроятно, что слишкомъ низкая обрѣзка на плодъ не подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ культуры лозы; очень можетъ быть также, что, вслѣдствіе излишней влажности климата, цвѣть на низкихъ кустахъ опадаетъ раньше завязи плодовъ.

для произрастанія здѣсь американскихъ лозъ, при своевременномъ устройствѣ питомника и распространеніи прививокъ американскихъ подвоевъ мѣстными сортами, съ соотвѣтствующими приспособленіями къ мѣстной культурѣ, винодѣліе здѣсь воскреснетъ еще съ новою силою. Для осуществленія этихъ испытаний въ данной мѣстности не потребуется значительныхъ затратъ. Городъ Озургеты уже отвелъ участокъ земли въ чертѣ своей, на берегу Нотанеби, для предполагаемаго устройства сельскохозяйственного отдѣленія при озургетскомъ городскомъ училищѣ, а населеніе уѣзда, на средства котораго оно будетъ содержаться, обложило себя соотвѣтствующимъ сборомъ съ каждого дыма. На этомъ-то участкѣ было бы возможно произвести надлежащіе опыты по адаптациіи американскихъ лозъ, устройствомъ соотвѣтствующаго питомника.

Въ общемъ же, настоящее положеніе винодѣлія въ Гурійскомъ районѣ представляется въ довольно печальномъ видѣ, мѣстные виноградники сильно ослаблены грибными болѣзнями и урожайность ихъ постепенно все падаетъ. По свѣдѣніямъ мѣстной администраціи здѣсь было добыто:

Въ 1890 году	132.513	пудовъ вина.
“ 1891 ”	127.678	” ”
“ 1892 ”	155.721	” ”
“ 1893 ”	102.102	” ”
“ 1894 ”	77.025	” ” ¹⁾

Въ среднемъ около . . 120.000 пудовъ вина.

По свѣдѣніямъ того же Озургетскаго полицейскаго управлениія, по спискамъ за 1894 годъ, подъ виноградниками у лицъ привилегированныхъ сословій значилось 6.311 десятинъ, а у крестьянъ—2.947 десятинъ, всего же 9.258 десятинъ, но если принять во вниманіе, что съ усиленіемъ мильдью и антракнозы даже изабелла стала пропадать и что, по свидѣтельству владѣльцевъ виноградниковъ, подтверждаемыхъ самыми бѣглыми знакомствомъ съ мѣстностью, есть много кустовъ (900 кв. саж.), гдѣ уцѣлѣло 2—3 виноградныхъ дерева, то не только эти данныя, но и цифра общей площади виноградниковъ въ Гуріи, выведенная въ 1889 году редакторомъ Кутаинскаго Статистическаго Комитета Бочкаревымъ, въ 1.240 десятинъ, представится намъ нѣсколько преувеличенено²⁾. Сплошныхъ участковъ съ насажденіями маглари имѣется немногого лишь у нѣкоторыхъ зажиточныхъ владѣльцевъ и поселянъ; въ большинствѣ же слу-

1) Въ Гуріапскомъ участкѣ. . . 16.474 п. (Бахви).

“ Ланчхутскомъ ” . . . 16.100 „ (Ланчхуты).

“ Чехатаурскомъ ” . . . 44.441 „ (Саджевахо).

2) Расчетъ Бочкарева сдѣланъ повидимому па основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ: если считать, что одна десятина маглари правильно засаженная даетъ въ среднемъ 100 пуд. винограда, то общая идеальная площадь маглари въ Гурійскомъ районѣ будетъ соотвѣтствовать 1,200 десятинамъ.

часъ подъ именемъ виноградниковъ надо здѣсь подразумѣвать лишь деревья съ вьющимися по нимъ лозами, раскинутыя, подобно тому какъ и въ Мингрелии, среди полей и уцѣльвшихъ расчищенныхъ лѣсовъ, и потому данныя, приведенныя администрациою, указываютъ лишь на то, что на пространствѣ 9.258 десятинъ полей и расчищенныхъ лѣсовъ имѣется извѣстное количество виноградныхъ кустовъ. Немногочисленные же посадки дабларн представляютъ собою, въ большинствѣ случаевъ, небольшіе участки—въ 20, рѣдко въ 40 кв. саж.

Уже въ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ очень трудно было раздобыть въ продажѣ вино прежнихъ извѣстныхъ мѣстныхъ сортовъ, въ духахъ же продавалось вино частью изъ изабеллы, замѣнившее прежніе сорта, частью же привозное имеретинское вино ¹⁾. Въ настоящее же время положеніе вещей еще болѣе печальное. Мѣстное вино изъ изабеллы сбывается въ количествѣ 20—25.000 ведеръ въ Поти и на мѣстѣ, по цѣнамъ 60—70 коп. за пудъ вина, а остальная часть его потребляется жителями, восполняющими крайне скучное свое питаніе, въ размѣрѣ, не превышающемъ 10-ти пудовъ на дымъ.

Несомнѣнно, что винодѣліе въ Гуріи и Мингрелии, при настоящихъ условіяхъ, является отраслью второстепенною, заброшеною, что населеніе оправилося отъ постигшаго его бѣдствія и занялось другими отраслями хозяйства тѣмъ легче, что кризисъ этотъ явился въ періодъ натуральнаго хозяйства, когда Гурійскій районъ находился еще въ этой стадіи экономического развитія. Но признать, чтобы населеніе помирилось съ этимъ и отказалось разъ на всегда отъ этой отрасли сельскаго хозяйства, было бы, по мнѣнію моему, нѣсколько рисковано. Несомнѣнно, что измѣненіе культуры винограда, съ болѣе удобнымъ приспособленіемъ ея къ лѣченію отъ грибныхъ болѣзней (средней величины маглари), и успѣшные опыты по адаптациіи американскихъ лозъ, вызовутъ и здѣсь возстановленіе виноградниковъ, а стало быть и винодѣліе на прежніхъ началахъ.

Несравненно болѣе тяжелый кризисъ приходится въ настоящее время переживать другому, самому важному и обширному району винодѣлія Кутаисской губерніи—Имеретинскому.

Виноградарство здѣсь стало развиваться, начиная съ пятидесятыхъ годовъ, и, какъ мы уже видѣли, къ началу семидесятыхъ заняло первенствующее мѣсто въ ряду другихъ районовъ Кутаисской губерніи. Уже тогда, по свѣдѣніямъ, приведеннымъ выше, общая площадь виноградниковъ этого района достигла въ Кутаисскомъ уѣздѣ 9.000 десятинъ и въ Шорапалакскомъ уѣздѣ 10.570 десятинъ, съ общимъ производствомъ вина въ обоихъ уѣздахъ около двухъ миллионовъ ведеръ, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ общаго количества вина, добываемаго въ то время въ Кутаисской губерніи. Съ улучшеніемъ путей сообщенія и, въ особенности, со временеми проведенія желѣзной дороги, перерѣзавшей значи-

¹⁾ Материалы для изученія быта государ. крестьянъ, т. I. стр. 791.

тельные центры винодѣлія этого района, винодѣліе пріобрѣло здѣсь, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, обширенное промышленное значеніе, а площадь виноградниковъ стала повсемѣстно все болѣе и болѣе увеличиваться, въ особенности, въ Шорапанскомъ уѣзда.

Достаточно совершенно бѣглаго и поверхностнаго знакомства съ этимъ райономъ, чтобы понять, что винодѣліе здѣсь составляетъ, въ большинствѣ случаевъ, исключительную основу благосостоянія мѣстнаго населенія. Здѣсь почти каждый домохозяинъ имѣеть свой виноградникъ. При выходѣ одного изъ членовъ крестьянской семьи для самостоятельного хозяйства, немедленно онъ приступаетъ къ посадкѣ виноградныхъ лозъ, хотя бы на самомъ небольшомъ клочкѣ земли, по преимуществу близъ усадебъ, на террасахъ.

Преобладавшіе прежде въ Имеретіи виноградники съ высокими, выющимися по деревьямъ лозами (маглари), съ постепеннымъ дробленіемъ земельныхъ участковъ, въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ народонаселенія, стали постепенно замѣняться виноградниками, густо насажденными низкими кустами, подвязанными къ колыямъ (даблари). Въ селеніяхъ, гдѣ винодѣліе не составляетъ исключительного занятія, среди полей встрѣчаются лозы, пущенные на деревья, но имъ не придаются особенного значенія и, наконецъ, въ низменной части Шорапанскаго уѣзда усвоена еще средняя культура олихиари, о коей мы упоминали при описаніи современнаго состоянія винодѣлія въ Озургетскомъ уѣзда.

Главныи винодѣльческимъ центромъ въ губерніи считаются Свирское исосѣднія съ нимъ общества, въ южной части Кутаисского и Шорапанского уѣздовъ. Здѣсь расположены самые цѣнныи виноградники обоихъ уѣзовъ, производящіе лучшія вина въ селеніяхъ Свири, Багдади, Персати, Дими, Обча въ Кутаисскомъ уѣзда и Харагеули, Илеми, Пути, Квалиты и др.— въ Шорапанскомъ. Во всей этой мѣстности виноградарство уже въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ приняло широкій промышленный характеръ, благодаря чему владѣльцы виноградниковъ, въ громадномъ большинствѣ своемъ крестьяне, достигли значительной зажиточности.

Въ 1886 г. одна станція Квирила отправила въ другія мѣста до 250.000 ведеръ вина ¹⁾, а производительность Свири настолько возросла, что въ 1886 году, близъ этого селенія, была устроена станція желѣзной дороги для пріема грузовъ ²⁾. Въ сѣверной части Шорапанского уѣзда, за исключеніемъ Дзируло—Чхиримельского ущелья, винодѣліе далеко не имѣеть такого промышленнаго значенія, такъ какъ вино здѣсь получается невысокаго качества, а главнымъ источникомъ благосостоянія мѣстныхъ жителей является земледѣліе. Въ такихъ же условіяхъ находится и винодѣліе въ сѣверо-восточной части Кутаисского уѣзда; въ этомъ районѣ большинство добытаго вина идетъ на пищевое довольство крестьянъ и винодѣліе имѣеть промышленное значеніе лишь въ селахъ

¹⁾ Всеподданнѣйший отчетъ Кутаисского губернатора за 1887 г.

²⁾ Ibid., за 1890 г.

Симонети, Курсеби и отчасти Точхети, вина которыхъ считаются лучшими въ данной мѣстности¹⁾.

Въ періодъ времени съ 1876 по 1886 гг., вина лучшихъ центровъ Имеретинъ, а въ особенности Свирское вино, становятся предметомъ довольно значительного вывоза въ Кутансъ, Поти, Батумъ и Тифлисъ (до 1882 г.). Отличаясь извѣстными достоинствами, вина эти стали экспортироваться въ Одесу и проникать дающе, въ Петербургъ и Москву. Къ сожалѣнію, цѣлый рядъ бѣдствій, обрушившихся на этотъ районъ, отъ коихъ, неизвѣстно, оправится ли онъ еще, пріостановилъ естественный ростъ промышленного развитія винодѣлія. Сильное развитіе новыхъ грибныхъ болѣзней: мыльдью и антракнозы, начинавшее съ 1881—83 гг., а засимъ полный неурожай въ 1887 г. въ Шорапанскомъ уѣздѣ и во всей Ріонской долинѣ, вызванный повальнымъ распространениемъ мыльдью, обратили на себя вниманіе Кавказскаго Филлоксернаго Комитета и филлоксерная партія, приступивъ въ 1889 году, подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго, къ демонстративному лѣченію больныхъ виноградниковъ, константируя зараженіе изъ некоторыхъ изъ нихъ филлоксерою въ селеніяхъ праваго берега Квирилы, а также въ окрестностяхъ Кутанса²⁾. Дальнѣйшія изслѣдованія виноградниковъ этого района обнаружили сплошнаго зараженія лучшихъ изъ нихъ по лѣвому берегу Квирилы, а засимъ и въ западной части Кутанскаго уѣзда, пригемъ въ общемъ оказалось 39 селеній зараженныхъ филлоксерою, на пространствѣ нѣсколькихъ сотъ десятинъ. Уже въ 1890 году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ много виноградниковъ совсѣмъ погибло, а сборъ сократился до $\frac{1}{6}$ прежняго урожая. Въ послѣдующій періодъ филлоксера обнаружена въ общирныхъ размѣрахъ на значительномъ пространствѣ всего Имеретинскаго района и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Сенакскаго, Лечгумскаго и Зугдидскаго уѣздовъ, а въ 1892 году перешагнула и за предѣлы губерній, въ Горійскій уѣздъ Тифлисской губерніи. Не вдаваясь здѣсь въ изложеніе всѣхъ перипетій борьбы съ нею, такъ какъ этому предмету посвящена особая глава, скажу только, что обнаруженіе уже въ 1889 году широкихъ очаговъ зараженія и быстрое, вслѣдъ за симъ, распространеніе ея по Имеретинскому винодѣльческому району, вызвало въ свое время цѣлый рядъ энергическихъ мѣръ и опытовъ по борьбѣ съ нею. Однако же, ни радикальное истребленіе пятенъ въ виноградникахъ, расположенныхъ на периферіяхъ зараженного района, ни опыты по лѣченію виноградниковъ сѣристымъ углеродомъ, не остановили наступательного ея движенія, и единственная серьезная надежда на сохраненіе уцѣльвшихъ виноградниковъ и на восстановленіе погибшихъ заключается лишь въ усвоеніи культуры американскихъ

¹⁾ Бахтадзе. Материалы, т. V, стр. 209, 211 и др. Отчетъ В. Н. Геевскаго, стр. 223 и др. (Отчетъ филлоксернаго комитета 1889 г.); Йоселіани, Материалы, т. VII, стр. 244 и 245.

²⁾ Подробное описание обнаружения филлоксеры въ Кутанской губерніи и мѣръ борьбы съ нею изложено въ главѣ „Враги и болѣзни винограда“.

лозъ, какъ подвоевъ, тѣмъ болѣе, что первыя опыты въ этомъ направлениіи уже увѣнчались успѣхомъ. Опустошеніе, произведенное въ Имеретинскомъ районѣ филлоксерою до настоящаго времени очень значительно и, по глазомѣрному и приблизительному исчислению, уже въ настоящее время въ этомъ районѣ погибло до $\frac{1}{3}$ виноградниковъ. Но, на ряду съ этимъ истребленіемъ, по свидѣтельству другихъ старожиловъ, мѣстное населеніе усиленно ведеть съ филлоксерою борьбу довольно оригинальнымъ способомъ. Близъ истребленныхъ или погибшихъ виноградниковъ оно дѣлаетъ посадки на новыхъ мѣстахъ, тѣмъ болѣе, что продажа окоренѣлыхъ лозъ изъ зараженныхъ районовъ, несмотря на принятая мѣры, не прекратилась. Болѣе удачныхъ результатовъ достигли филлоксерный партій съ демонстративнымъ лѣченіемъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней. Садовладѣльцы, убѣдившись воочию въ увеличеніи плодоношенія и улучшеніи качества вина при лѣченіи, стали примѣнять его въ довольно широкихъ размѣрахъ.

По свѣдѣніямъ, цитированнымъ мною уже въ своемъ мѣстѣ, въ концѣ восемидесятыхъ годовъ, подъ виноградниками числилось въ Имеретинскомъ районѣ: въ Кутаисскомъ уѣздѣ 7.716 дес.¹⁾ и въ Шорапанскомъ 9.222 дес. Въ настоящее же время, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Сакарскимъ питомникомъ американскихъ лозъ, въ Шорапанскомъ уѣздѣ оказалось 14.371 дес. и въ Кутаисскомъ 7.227 дес., изъ коихъ въ первомъ 12.273 дес. даблари и 2.098 дес.маглари, а во второмъ 3.296 дес.маглари и 3.931 дес. даблари, причемъ производительность ихъ по официальнымъ свѣдѣніямъ въ 1892 году была слѣдующая: въ Шорапанскомъ уѣздѣ 736.963 пудовъ вина (921.204 ведера) и въ Кутаисскомъ 773.346 пудовъ вина (966.682 ведера), а въ 1894 году—въ Шорапанскомъ уѣздѣ 738.633 пуд. (923.291 вед.) и въ Кутаисскомъ 284.765 пуд. (355.965 вед.)²⁾.

При сравненіи этихъ данныхъ, съ приведенными мною въ своемъ мѣстѣ свѣдѣніями по Имеретинскому району въ началь семидесятыхъ годовъ, несмотря на всю ихъ отрывочность (къ сожалѣнію въ официальныхъ обзорахъ не всегда содержатся цифровые данные), мы видимъ, что несмотря на значительное увеличеніе площади виноградниковъ (въ Шорапанскомъ уѣздѣ), урожайность ихъ пала.

Съ 1876 по 1882 гг. Имеретинский районъ снабжалъ Карталинію и Тифлисъ своимъ винами въ довольно значительномъ количествѣ; за симъ, начиная съ 1883 г., сбыть этотъ сталъ постепенно уменьшаться. Помимо потери Тифлисскаго рынка, вслѣдствіе конкуренціи дешевыхъ елизаветпольскихъ и тифлисскихъ винъ, за послѣднее время, вывозъ имеретинскихъ винъ значительно со-

¹⁾ Уменьшеніе площади въ Кутаисскомъ уѣздѣ сравнительно съ семидесятыми годами можетъ быть объяснено тѣмъ, что виноградники маглари въ пизменной части уѣзда сильно пострадали отъ грибныхъ болѣзней и, вслѣдствіе этого, площадь виноградниковъ здѣсь сокращается.

²⁾ Всеподданѣйшіе отчеты Кутаисского губернатора за 1892 и 1894 гг.

кратился и въ направлениі къ Черноморскимъ портамъ—въ Батумъ и Поти¹⁾, такъ что въ иные, сравнительно болѣе урожайные годы, какъ напримѣръ въ 1894 году, вслѣдствіе потери рынковъ и конкуренціи, замѣчался застой въ сбыть и пониженіе въ связи съ этимъ цѣнъ на вино, и въ то время, какъ въ 1892 и 1893 г. за выюкъ вина (10—11 пуд.) платили отъ 15 до 30 руб., въ прошломъ году за такое же вино никто не давалъ болѣе 10—15 руб.²⁾.

Въ Рачинско-Лечгумскомъ районѣ положеніе винодѣлія, за послѣдній періодъ его существованія, нѣсколько измѣнилось. Въ уѣздѣ Рачинскомъ несомнѣнная доходность культуры винограда, дающая возможность жителю Рачиг отложить, хотя на нѣкоторое время, свой отъездъ въ отхожій промыселъ, безъ котораго, вслѣдствіе разныхъ экономическихъ причинъ, мѣстный крестьянинъ существовать не можетъ, повліяла въ значительной степени на расширение площади виноградниковъ. За послѣднее время многіе изъ жителей Верхней Рачи стали вновь разводить виноградники върасчищенныхъ отъ лѣсовъ пространствахъ по обонь берегамъ Риона, не рѣдко верстъ за 25 и далѣе отъ своихъ усадебъ и на значительныхъ высотахъ, гдѣ лѣтъ десять тому назадъ виноградники не совсѣмъ удавались. Несомнѣнно, что съ улучшеніемъ путей сообщенія, въ особенности Накеральскаго, отъ станиціи Тквибули, и Мамисонскаго, соединяющаго Терскую область съ Рачею черезъ Мамисонскій перевалъ, надо ожидать облегченія сбыта рачинскихъ винъ, а стало быть и расширенія площади виноградниковъ. Большій виноградная мильдью, начиная съ 1891 г., причинила рачинцамъ страшныя бѣдствія. Устойчивые отъ ондіума сорта не выдержали мильдью, кусты стали сохнуть, а вино, полученное изъ большихъ виноградниковъ, оказалось такого плохого качества, что на него не находилось и покупателей. Демонстративное лечение, начатое филлоксерою партіею въ нѣкоторыхъ виноградникахъ рачинского района съ 1891 г. и продолжавшееся въ 1892 и 1893 г., дало прекрасные результаты и побудило мѣстныхъ винодѣловъ приняться самимъ за это дѣло, и есть надежда, что мѣстное населеніе справится съ этимъ зломъ, если ему будетъ предоставлена возможность болѣе демократичного пріобрѣтенія доброкачественныхъ матеріаловъ для лѣченія своихъ садовъ и если новый бичъ виноградарства, филлоксера, не проявить здѣсь своего разрушительного дѣйствія³⁾. Въ 1893 г., при существованіи склада матеріаловъ, открытаго филлоксерою партіею, лѣченію отъ мильдью было подвергнуто нѣсколько сотъ десятинъ виноградниковъ, въ настоящее же время дорожизна матеріала, а часто и его недоброкачественность, значительно сократили это дѣло и населеніе оказалось почти въ безпомощномъ положеніи въ прош-

¹⁾ Тимофеевъ, „Сбыть кавказскихъ винъ“, стр. 27.

²⁾ По свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ.

³⁾ Въ 1895 г. филлоксера обнаружена въ Рачинскомъ уѣздѣ въ сел. Цахи (Вѣст. Вин. 1896 г., стр. 161).

ломъ 1895 г., когда мильдью точно также, какъ и въ 1891 году, проявило особенно пагубное свое дѣйствіе ¹⁾.

Въ Рачинскомъ уѣздѣ, по офиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1890 годъ, насчитывалось около 5.154 десятинъ, но свѣдѣнія эти, въ виду приведенныхъ мною данныхъ о послѣдующемъ, повсемѣстно замѣчаемомъ въ этомъ районѣ увеличеніи площади виноградниковъ, когда изслѣдованія показали меньшую ихъ площадь, не заслуживаютъ довѣрія. Очевидно, что усвоенная повсюду здѣсь культура даблари не могла дать такого колебанія и ошибочность этого показанія опровергается дальнѣйшими офиціальными данными, помѣщеннымъ въ „Обзорѣ Кутаисской губерніи за 1891 годъ“, по которымъ общая площадь виноградниковъ въ Рачинскомъ уѣзда исчислена въ 6.838 кцевъ или 2.565 десятинъ ²⁾. Въ настоящее же время, по сплошному осмотру виноградниковъ Рачи членами филлоксерныхъ партій, здѣсь уже насчитывается около 3.000 десятинъ ³⁾.

Къ сожалѣнію, относительно урожайности виноградниковъ всѣ имѣющіяся данныя представляются нѣсколько сомнительными. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1892 году общая урожайность виноградниковъ Рачинскаго уѣзда опредѣлена въ 126.518 пудовъ вина или въ 158.147 ведеръ вина; по вычислению же г. Тимоѳѣева, изучившаго здѣсь условія винодѣлія во время демонстративнаго лѣченія рачинскихъ виноградниковъ отъ грибныхъ болѣзней въ 1892 году, средняя урожайность опредѣлена въ 600.000 ведеръ т. е. по 200 ведеръ съ десятины. Но имѣя въ виду повторяющіеся за послѣднее время неурожай (въ 1891 и 1895 гг., вслѣдствіе усиленія мильдью, урожай вина былъ ничтожный), исчисленіе это является преувеличеннымъ. По свидѣтельству того же эксперта партіи, агронома С. Н. Тимоѳѣева, за послѣднее время многими хозяевами стало замѣчаться значительное уменьшеніе урожая и вмѣстѣ съ тѣмъ производства вина. Даже въ 1892 г., писать онъ въ своемъ отчетѣ, несмотря на слабое развитіе грибныхъ болѣзней, вина получилось такъ мало, и цѣны на него были такъ высоки, что верхне-рачицы направились покупать его въ Горійскій уѣздѣ ⁴⁾. При такихъ условіяхъ урожайность въ 200 ведеръ съ десятины здѣсь можно допустить лишь въ очень благопріятные годы.

Въ связи съ неурожаями, цѣны на вина въ Рачѣ значительно поднялись, такъ что за послѣднее время въ очень плохіе годы изъ Нижней Рачи касра (1³/₄ пуд.) вина молодого, выдержаннаго до декабря, сбывалась жителямъ Верхней Рачи по 3—4 руб., т. е. отъ 1 руб. 35 коп. до 1 руб. 85 коп. за ведро, въ годы же средняго урожая лучшія вина изъ сортовъ александраули сбываются отъ 2 до 3 руб. за касру, т. е. отъ 90 коп. до 1 руб. 35 коп. за ведро, вина кипіановскія отъ 2 до 4 руб. 50 коп., остальное же вино, похуже, выпиваются

¹⁾ См. Дануровъ, „Кавказское сельское хозяйство“, №№ 85 и 86.

²⁾ Всеподданнѣйший отчетъ Кутаисского губернатора за 1891 г.

³⁾ Тимоѳѣевъ, стр. 3.

⁴⁾ Отчетъ филлокс. за 1893 г.

сами, ибо рачинецъ безъ вина не садится за столъ¹⁾. Вина рачинскія, въ общемъ не пользуются особеною репутацією и, за исключениемъ такъ называемыхъ кипіановскихъ, нашедшихъ себѣ сбыть за послѣднее время въ Батумъ, Кутаись и Поти, идутъ на мѣстное потребленіе и, какъ мы уже видѣли выше, не всегда могутъ удовлетворить и мѣстному спросу.

Виноградарство и винодѣліе въ Лечгумскомъ уѣздѣ, входившемъ прежде въ составъ Мингреліи, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ точно такъ же какъ и въ предыдущій періодъ особенного промышленного значенія не имѣло и продукты его шли, во всѣй своей массѣ, на потребленіе самихъ производителей. Изъ изслѣдованія быта государственныхъ крестьянъ Лечгумского уѣзда, произведенного въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, видно, что все вино, добываемое въ краѣ, расходилось у крестьянъ на ежедневное употребленіе, угощеніе въ праздники и т. д. и только лучшія вина изъ немногихъ садовъ, принадлежавшихъ помѣщикамъ, или въ продажу по довольно высокимъ цѣнамъ. Здѣсь, точно такъ же какъ и въ Рачинскомъ уѣздѣ, необходимыя денежныя средства крестьяне черпали лишь въ обычномъ отхожемъ промыслѣ, продукты же земледѣлія и винодѣлія въ большинствѣ случаевъ шли на пищевое довольство семьи²⁾. Съ постепеннымъ промышленнымъ развитіемъ края и увеличеніемъ площади посѣвовъ кукурузы и виноградниковъ (преимущественно по системѣ низкой маглари), путемъ расчистки лѣсовъ и обращенія въ культуру, подъ влияніемъ нужды въ землѣ, самыхъ крутыхъ горныхъ склоновъ, сбытъ мѣстнаго вина сталъ увеличиваться и для мѣстнаго населенія явился серьезнымъ подспорьемъ въ его денежному хозяйствству. Въ эти годы, особенно удачные по плодоношенію, изъ Лечгумского уѣзда вывозилось въ среднемъ около $\frac{1}{3}$ всего урожая (свыше 100.000 ведеръ) на Кутаисскій и Хонскій рынки, гдѣ и сбывалось въ среднемъ по 1 р. за ведро. Лучшія же вина у нѣкоторыхъ, единичныхъ впрочемъ, владѣльцевъ, добываемыя изъ сорта александреули въ районѣ селеній Чквиши, Санримо и Дерчи, въ селеніи Окуреши изъ сорта арабоули и въ селеніи Твиши изъ сорта усахелоури, по своимъ качествамъ, неуступающія краснымъ кипіановскимъ и бѣлымъ кахетинскимъ, продавались по 3 и 4 р. за пудъ, т. е. отъ 3 р. 75 к. до 5 р. за ведро. Но, съ появлениемъ въ началѣ девятидесятыхъ годовъ криптогамическихъ болѣзней мильдью и анtrakнозы, качество вина и количество его настолько понизились, что сбыть его значительно уменьшился и ограничивается въ настоящее время немногими винами селеній Окурешскаго общества, вина котораго походятъ на кахетинскія. Развитіе грибныхъ болѣзней, нашедшее здѣсь для себя особенно благопріятную почву въ изобилии лѣтнихъ дождей, постепенно періодически стало сокращать урожайность виноградниковъ на половину. Въ 1892 году сюда была командирована филлоксер-

¹⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ показаний нѣкоторыхъ мѣстныхъ хозяевъ.

²⁾ Носовичъ. Материалы, Т. 1, стр. 189, 190 и др.

ная партія для ознакомленія мѣстнаго населенія со способами борьбы съ мильдью и съ тѣхъ поръ дѣло лѣченія, въ виду несомнѣнныхъ его результатовъ, двинулось пѣсколько впередъ. Хотя и здѣсь серьезными препятствіями для всеобщаго распространенія оздоровленія виноградниковъ являются: отсутствіе на мѣстѣ лѣчебныхъ матеріаловъ, дороговизна ихъ, бѣдность мѣстнаго населенія, а также то обстоятельство, что большинство мѣстныхъ крестьянъ, будучи временно-обязанными и пользующимися садами бывшихъ своихъ помѣщиковъ изъ трехъ-четвертей урожая, воздерживается отъ лишнихъ денежныхъ затратъ на лѣченіе ихъ¹⁾. Независимо этихъ неблагопріятныхъ условій, въ 1891 г., въ селеніи Дерча, Лечгумскаго уѣзда, была обнаружена филлоксера, а затѣмъ присутствіе ея было констатировано въ селеніяхъ Дгиориса и Сачхеури, и хотя въ общемъ площадь пораженныхъ виноградниковъ незначительна, но, несмотря на радикальную борьбу съ нею, окончательно ее еще не удалось уничтожить.

По цитированнымъ уже мною свѣдѣніямъ, въ Лечгумскомъ уѣзде въ 1875 г. насчитывалось подъ виноградниками 1.800 десятинъ (800 десятинъ маглари и 1.000 даблари²⁾). По всеподданнѣйшему отчету Кутаисскаго Губернатора за 1891 годъ, общая площадь виноградниковъ по Лечгумскому уѣзду показана въ 5.767 кцевъ или въ 2.163 десятинъ, по свѣдѣніямъ же, доставленнымъ уѣзднымъ начальникомъ за 1894 г., показано 2.190 дес. (1.140 у привилегированныхъ лицъ и 1.050 у крестьянъ), и, наконецъ, по приблизительнымъ даннымъ, собраннымъ филлоксереною партіею, площадь виноградниковъ Лечгумскаго уѣзда равняется 2.129 десятинамъ (изъ нихъ 846 дес. маглари и 1.283 даблари), урожайность коихъ въ хорошиѣ годы можетъ достигнуть до 350.000 ведеръ вина³⁾. Но за послѣднее время, вслѣдствіе усиленія мильдью, по официальнымъ свѣдѣніямъ, довольно близкимъ къ истинѣ, въ 1892 г. получено было всего 107.554 пуда вина (134.442 вед.) а въ 1894 г. 177.524 пуд. (221,905 вед.)⁴⁾.

На урожаѣ послѣдняго года (1895), также очень плохомъ, выяснилась разница между виноградниками, подвергнутыми серьезному лѣченію отъ мильдью и оставленными безъ такового. Въ то время, какъ урожайность первыхъ достигла 150—200 ведеръ съ десятины, въ нелѣченыхъ виноградникахъ десятина даблари дала 30—40 ведеръ и маглари 40—50 в., т. е. гораздо ниже средняго⁵⁾.

Понижение урожайности и сбыта вина отразилось замѣтно на экономическомъ благосостояніи населенія и стало вынуждать его еще болѣе усилить размѣры отхожихъ промысловъ, безъ которыхъ лечгумцу, какъ и жителю Рачинскаго уѣзда, обойтись невозможно.

¹⁾ Е. Даидуровъ. Кавказское Сельск. Хозяйство 1895 г. № 80.

²⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 216.

³⁾ Вѣстникъ винодѣлія 1896 г. стр. 43; по Тимофееву 340.500 вед.

⁴⁾ Всеподданнѣйший отчетъ Кутаисскаго Губернатора въ 1892 г. и свѣдѣнія уѣзднаго начальника за 1894 г.

⁵⁾ Вѣстникъ винодѣлія 1896 г., стр. 43.

Въ 1878 г. были присоединены къ Россіи земли бывшаго Батумскаго пашалыка, населенного, главнымъ образомъ, грузинами — магометанами. Въ административномъ отношеніи земли эти составили сперва отдѣльную Батумскую область, а затѣмъ, впослѣдствіи, вошли въ составъ Кутаинской губерніи въ видѣ двухъ округовъ: Батумскаго и Артвинскаго ¹⁾.

Въ винодѣльческомъ отношеніи вновь приобрѣтенная область, за исключениемъ немногихъ мѣстностей, не представляетъ особеннаго интереса. Въ приморской полосѣ, обширѣ влаги и сильное распространеніе грибныхъ болѣзней, являются условіями не вполнѣ благопріятными для культуры винограда. Въ нагорной части области, въ ущельяхъ, которыми изрыты Батумскій и Артвинскій округа, винодѣліе болѣе развито и здѣсь имѣется много разбросанныхъ отдѣльныхъ усадебъ съ насажденіями виноградныхъ лозъ, тутовыхъ и фруктовыхъ деревьевъ, а близъ г. Артвина и по р. Чороху, въ селеніяхъ съ христіанскимъ населеніемъ, встрѣчаются и сплошные виноградные насажденія. Въ общемъ, виноградные лозы во всей области встрѣчаются повсюду; большую частью они стары и пущены на деревья. Остатки старыхъ марановъ и разбросанные повсюду кувшинны, закопанные въ землю, свидѣтельствуютъ о томъ, что въ этой странѣ, когда то во время господства въ ней христіанства также занимались винодѣліемъ, какъ и въ остальной части Грузіи ²⁾.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ началѣ восемидесятыхъ годовъ, въ Батумскомъ округѣ насчитывалось 110.000 виноградныхъ лозъ, въ Аджарскомъ округѣ, вошедшемъ нынѣ въ составъ Батумскаго округа, садовъ и огородовъ около 87 десятинъ и, наконецъ, относительно Артвинскаго округа имѣлись свѣдѣнія о томъ, что здѣсь выдѣлывалось около 1.600 ведеръ вина и въ 1882 г. было вывезено изъ округа 21.814 пудовъ винограда ³⁾.

Въ настоящее время положеніе виноградарства и винодѣлія въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Батумскомъ округѣ, въ прибрежной его полосѣ, въ Кипришскомъ участкѣ, виноградъ ростетъ въ видѣ отдѣльныхъ изолированныхъ лозъ, выющихя по деревьямъ около усадебъ, въ лѣсу и по земельному надѣлу мѣстныхъ поселеній. Здѣсь разведена по преимуществу изабелла, занесенная изъ Гуріи. Мѣстное населеніе вина здѣсь не выдѣлываетъ, за исключеніемъ селенія Квирики, гдѣ,

¹⁾ См. литературу объ этомъ еще мало известномъ краѣ: Отчетъ агронома Ходжаева за 1882 г. (Отчетъ о работахъ Кутаисо-Батумской партии въ 1882 г. ст. 11—14). Кн. В. И. Массальскій. Очеркъ Батумской области. Предварительное сообщеніе, читанное въ общемъ собраниі И. Р. Г. О. 2-го апрѣля 1882 г. Левашовъ. Замѣтка о пограничной линии и зонѣ отъ берега Черного моря до города Артвина. Записки К. О. Р. И. Географическаго Общества, Т. VI. Замѣтка о Лазистанѣ. Кавказскій календарь за 1867 г. стр. 400—402. Д. Бакрадзе. Краткій очеркъ Гуріи, Чурукъ-су и Аджары. З. К. О. И. Р. Геогр. Общ. 1894 г., № 5, Т. II. и другіе.

²⁾ Бакрадзе. Замѣтка о Батумской области (Сб. свѣд. о Кут. губ., вып. IV, стр. 85).

³⁾ Геевскій и Шаррерь. Очеркъ садоводства, стр. 39—40.

поселившіеся лѣтъ 6—7 тому назадъ греки стали изготавлять для собствен-
наго употребленія нѣсколько кувшиновъ вина, очень плохаго качества¹⁾.

Въ Аджаріи, Нижней и Верхней (въ участкахъ того же названія), виноградъ и фрукты растутъ въ изобилії по Аджарскому ущелью, вдоль теченія рѣки Аджарисъ-чхали. Виноградъ здѣсь долго не страдалъ отъ болѣзней и, еще до присоединенія этого края къ Россіи, аджарскимъ виноградомъ снабжалась Гурія, а за послѣднее время—значительная часть добываемаго винограда сбываются также въ Батумѣ. Первые опыты выдѣлки вина были произведены здѣсь очень недавно, изъ уцѣльвшаго сорта чхавери—пивоварителемъ управ-
ленія Іосельяніи и урядникомъ Анткуладзе. Опыты эти впрочемъ, судя по дегустированнымъ образцамъ, нельзя назвать очень удачными. Наконецъ въ Гонійскомъ участкѣ Батумскаго округа, въ Лазистанѣ, въ восточной его части, садоводство представляеть довольно значительный промыселъ. Здѣсь по ущельямъ, прилегающимъ къ Чороху и по главному Чорохскому ущелью, въ районѣ поселеній имѣются виноградники вокругъ жилищъ, пущенные большею частью по деревьямъ, безъ всяаго ухода за ними. Вообще же виноградарство въ Батумскомъ округѣ не играетъ особенной роли; жители Нижней Аджаріи, отчасти Верхней и восточной части Гонійскаго участка занимаются, главнымъ образомъ, садоводствомъ и ежегодно получаютъ до 300.000 пуд. яблоковъ, виноградъ же въ небольшомъ количествѣ сбываются въ г. Батумѣ, по 80—1 р. 20 к. за пудъ.

Въ общемъ вся производительность виноградниковъ Батумскаго округа, по сообщенію начальника его, въ настоящее время не превышаетъ 10.000 пудовъ винограда, частью съѣдаемаго на мѣстѣ и сбывааемаго въ Батумѣ, а частью иду-
щаго на выдѣлку вина.

За послѣднее время нѣкоторые изъ піонеровъ, поселившихся въ Батум-
скомъ округѣ, стали разводіть культурные виноградники, засаженные, выпи-
санными изъ Крыма, виноградными сортами. Такіе опыты произведены д'Аль-
фонсомъ въ Чаквѣ, близъ Батума, Соловцовъ и другими собственниками въ смежныхъ имѣніяхъ. Опыты эти, впрочемъ, отличаются скромными размѣ-
рами и промышленного значенія пока еще не имѣютъ²⁾.

Въ Артвинскомъ округѣ виноградарство поставлено нѣсколько иначе. Топо-
графическія условія мѣстности округа представляютъ собою крайнюю бѣд-
ность въ земляхъ, удобныхъ для посѣва. Даже небольшіе посѣвы кукурузы при-
ходится производить на расчищенныхъ, огороженныхъ и укрѣпленныхъ простран-
ствахъ, обработанныхъ ручнымъ способомъ. Населеніе округа, группирующееся здѣсь по глубокому Чорохскому ущелью, утилизируетъ каждую удобную пло-
щадку, лежащую обыкновенно значительно выше поселеній, на горахъ и кру-
тыхъ боковыхъ склонахъ ущелій. Вслѣдствіе такихъ условій, жители, помимо посѣвовъ кукурузы, продуктовъ которой, въ большинствѣ случаевъ, не хватаетъ

¹⁾ По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ начальникомъ Батумскаго округа.

²⁾ Отчетъ С. Н. Тимофеева. (Отчетъ Филл. въ 1894 г. стр. 104—105).

на местное потребление, давно уже обратились къ садоводству и, отчасти, къ виноградарству. Садоводство здѣсь поставлено вообще довольно хорошо, а близъ Артвина и въ его окрестностяхъ, а также и выше, вверхъ по Чороху, опоясывается главнымъ промысломъ местныхъ жителей. Въ этомъ же округѣ, въ некоторыхъ селеніяхъ разведены прекрасные виноградники. Лучшими изъ нихъ считаются виноградники селенія Гверда, гдѣ виноградная лозы посажены на склонѣ, обращенномъ къ юго-востоку, на щебенистой почвѣ вулканическаго происхожденія. Къ сожалѣнію, по местнымъ условіямъ, разведеніе и распространеніе садовъ и виноградниковъ въ Артвинскомъ округѣ обусловлено орошениемъ, и, при иѣкоторомъ недостаткѣ въ водѣ, дальнѣйший успѣхъ въ этомъ дѣлѣ является трудно осуществимымъ. Независимо этого, распространеніе болѣзни ондіума, противъ которой до послѣдняго времени не принималось никакихъ серьезныхъ мѣръ, также въ значительной степени вредитъ успѣшному развитію местнаго винодѣлія¹⁾.

Сбыть продуктовъ виноградарства (главнымъ образомъ въ сыромъ видѣ вполнѣ обеспечить для многихъ селеній Артвинского округа сплавомъ внизъ по течению Чороха на каюкахъ въ Батумъ, а въ болѣе нагорныхъ селеніяхъ Арданучского участка — въ Ардаганъ и даже въ Ахалцыхъ. Вина въ округѣ выдѣлывается мало. Потуреченное населеніе его не пьетъ, а незначительное количество местнаго производства, выдѣлываемаго армянами, сбываются на мѣстѣ по цѣнамъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ начальника округа за 1894 годъ, подъ виноградниками Артвинского округа было занято 1.600 десятинъ²⁾ (1 десяткомъ равняется 178 кв. саж.), т. е. около 123 десятины, съ коихъ въ 1892 году было получено 2.590 пудовъ вина (3.237 ведеръ)³⁾, а въ 1894 году 4.000 пудовъ вина (5.000 ведеръ) и 15.000 пудовъ винограда⁴⁾, при чемъ въ иѣкоторые непурожайные годы производство вина не превышаетъ 1.800 вед. вина⁵⁾. Сбыть же винограда въ свѣжемъ видѣ достигаетъ иногда до 22.000 пудовъ.

Подводя итоги цифровымъ даннымъ, изложенными выше относительно площасти виноградниковъ въ Кутаисской губерніи и ихъ продуктивности, мы получимъ слѣдующіе выводы:

Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ площасть виноградниковъ составляли — 38.144 десятины (безъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинского округовъ).

¹⁾ В. Геевский, обозрѣвавшій Артвинскіе виноградники въ 1888 г., написалъ во многихъ мѣстахъ Артвинского округа сплошное пораженіе ихъ ондіумомъ (Отчетъ филлоксерный въ 1888 году, стр. 98—101).

²⁾ Донесеніе начальника Артвинского округа Кутаисскому губернатору о состояніи различныхъ отраслей хозяйства въ 1894 г.

³⁾ Всеподданнѣйший отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1892 г.

⁴⁾ Цитир. выше донесеніе начальника Артвинского округа.

⁵⁾ Тимофеевъ, „Сбыть Кавказскихъ винъ“, стр. 3.

Въ восьмидесятыхъ (1889—90) годахъ—28.596 десятинъ (безъ Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго окружовъ).

Въ настоящее время (1893—94) свыше 34.917 десятинъ (безъ Батумскаго округа).

Въ частности по уѣздамъ:

	1889—1890 г.	1893—1894 г.
Въ Зугдидскомъ	2.829 дес.	2.829 дес. (?) ²⁾
„ Сенакскомъ	974 „	1.460 „ (?) ³⁾
„ Озургетскомъ	1.240 „	1.240 „ (?) ⁴⁾
„ Кутаисскомъ	7.716 „	7.227 „ ⁵⁾
„ Шорапанскомъ	9.222 „	14.371 „ ⁵⁾
„ Рачинскомъ	5.154 „ (?) ¹⁾	3.000 „ ⁵⁾
„ Лечгумскомъ	1.461 „	2.129 „ ⁵⁾
	<hr/> 28.596 дес.	<hr/> 32.256 дес.
Въ Артвинскомъ округѣ		123 дес. ⁶⁾
„ Сухумскомъ „		2.538 „ ⁷⁾
		<hr/> 34.917 дес.

При этомъ урожайность этихъ виноградниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1886 и 1887 годахъ урожай очень плохіе.

„ 1889 году менѣе 3.000.000 ведерь ⁸⁾.

¹⁾ Цифра площади виноградниковъ Рачинского уѣзда, исчисленная Кутаисскимъ статистическимъ комитетомъ въ 1889—1890 гг., является преувеличеною уже потому, что по офиціальнымъ даннымъ за 1891 годъ въ этомъ уѣздѣ насчитывалось всего 2.565 десятинъ.

²⁾ По Зугдидскому уѣзду показанная цифра представляется сомнительною, такъ какъ, въ виду трудности учета маглари, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ культурныхъ полей, мѣстная администрація въ 1894 году затруднилась определить здѣсь площадь виноградниковъ.

³⁾ Цифра эта выведена мѣстною администраціею въ 1894 г.

⁴⁾ По постѣднимъ офиціальнымъ даннымъ за 1894 г., въ Озургетскомъ уѣздѣ насчитывается 9.258 десятинъ культурныхъ полей и расчищенныхъ лѣсовъ, по коимъ разбросаны маглари, но, въ общемъ, и прежняя цифра въ 1.240 десятинъ представляется несолько преувеличеною.

⁵⁾ Свѣдѣнія о площади виноградниковъ въ Кутаисскомъ и Шорапанскомъ уѣздахъ собраны Сакарскимъ пилотникомъ американскихъ лозъ, по Рачинскому же и Лечгумскому уѣздамъ представляютъ собою результатъ сплошнаго осмотра виноградниковъ членами филлоксерныхъ партій.

⁶⁾ По свѣдѣніямъ мѣстной администрації.

⁷⁾ См. стр. 104 настоящаго труда.

⁸⁾ Всеподданнейший отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1889 г. (въ этомъ году обнаружена филлоксеръ).

Въ 1890 году урожай плохой ¹⁾.

Въ 1891 году урожай въ Имеретии хорошій, въ остальныхъ частяхъ губерніи плохой ²⁾.

Въ 1892 году 2.521.161 ведро (2.016.931 пудъ вина, безъ Сухумскаго округа) ³⁾, а съ Сухумскимъ 2.581.116 вед.

Въ 1893 году 2.121.942 ведра (1.697.554 пуда вина) ⁴⁾.

Въ 1894 году 1.867.706 ведеръ (1.493.158 пудовъ вина, безъ Батумскаго и Сухумскаго округовъ) ⁵⁾, а съ Сухумскимъ 2.078.439 вед. ⁶⁾.

Въ частности, по содержащимся въ приведенныхъ данныхъ свѣдѣніямъ за 1892 и 1894 года, урожайность Кутаисской губерніи по уѣздаамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1892 годъ.	1894 годъ.
Въ Зугдидскомъ уѣздѣ	37.895 в. (30.316 п. в.)	96.339 в. (77.030 п. в.)
„ Сенакскомъ „	101.937 „ (81.530 „ „)	81.300 „ (25.049 „ „)
„ Озургетскомъ „	194.651 „ (155.721 „ „)	96.281 „ (77.027 „ „)
„ Кутаискомъ „	966.682 „ (773.366 „ „)	855.965 „ (283.765 „ „)
„ Шорапанскомъ „	921.204 „ (786.963 „ „)	923.291 „ (788.653 „ „)
„ Рачинскомъ „	158.147 „ (126.518 „ „)	187.625 „ (110.100 „ „)
„ Лечгумскомъ „	134.442 „ (107.554 „ „)	221.905 „ (177.534 „ „)
	2.514.958 в. (2.011.968 п. в.)	1.862.706 в. (1.489.158 п. в.)
	1892 годъ.	1894 годъ.
Въ Батумскомъ округѣ	2.966 в. (2.373 п. в.)	
„ Артвинскомъ „	3.237 „ (2.590 „ „)	5.000 „ (4.000 „ „)
	2.521.161 в. (2.016.931 п. в.)	1.867.706 в. (1.493.158 п. в.)
„ Сухумскомъ округѣ	59.955 „	210.733 „
	2.581.116 в.	2.078.439 в.

¹⁾ Во всеподданѣйшемъ отчетѣ губернатора за 1890 г. свѣдѣлій о количествѣ добытаго въ этомъ году вина по губерніи не имѣется; усматривается лишь, что урожай, вслѣдствіе лѣтней засухи, былъ повсемѣстно плохой.

²⁾ Въ отчетѣ за 1891 годъ о производительности виноградниковъ Кутаисской губерніи тоже свѣдѣлій не имѣется.

³⁾ Всеподданѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1892 г.

⁴⁾ Всеподданѣйшій отчетъ Кутаисскаго губернатора за 1893 годъ. Урожай въ этомъ году былъ плохой въ Шорапанскомъ уѣзда, мѣстами обильный въ Кутаискомъ, Озургетскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ, а въ остальныхъ удовлетворительный.

⁵⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ донесеній уѣздныхъ и окружныхъ начальниковъ Кутаисской губерніи Кутаискому губернатору, объ урожайности виноградниковъ за 1894 годъ.

⁶⁾ См. стр. 10

Сравнивая вышеприведенные данные о количествѣ добытаго вина въ Кутаисской губерніи, начиная съ 1890 г. по 1894 г. включительно, мы видимъ, что урожайность мѣстныхъ виноградниковъ все падаетъ и такое паденіе является естественнымъ результатомъ цѣлаго ряда болѣзней, обрушившихся на виноградники мѣстныхъ районовъ. Для того, чтобы понять до какой степени гибельно дѣйствуютъ на урожайность виноградниковъ, помимо филлоксеры (уничтожившей, по мнѣнию многихъ, уже около $\frac{1}{3}$ виноградниковъ Кутаисской губерніи), другія грибныя болѣзни, достаточно привести тотъ фактъ, что въ 1894 году въ Тквибульскомъ участкѣ Кутаисского уѣзда съ ющевы виноградника (т. е. 900 кв. саж.) получено въ среднемъ по 8 пудовъ вина, въ Хонскомъ участкѣ того же уѣзда съ 940 десятинъ виноградниковъ получено 20.000 пудовъ вина, т. е. немного болѣе 25 ведеръ съ 1 десятины, въ Багдадскомъ участкѣ съ 2.000 десятинъ около 75.000 ведеръ вина, т. е. по 37 съ половиною ведеръ съ 1 десятины. Конечно, подобная урожайность не можетъ быть признана нормальною и въ болѣе удачные годы даже при настоящемъ плохомъ положеніи въ Кутаисской губерніи, среднюю производительность можно признать въ нѣсколько лучшемъ видѣ.

Основываясь на приведенныхъ мною, на своеемъ мѣстѣ, данныхъ о максимальной и минимальной урожайности виноградниковъ Кутаисской губерніи, мы увидимъ нижеслѣдующія колебанія общей ихъ урожайности, по уѣздамъ и окружамъ въ ведрахъ:

Зугдидскому	отъ	38.000	до	100.000
Сенакскому.	"	30.000	"	100.000
Озургетскому.	"	96.000	"	190.000
Кутаисскому.	"	356.000	"	1.116.000
Шорапанскому	"	920.000	"	2.664.400
Рачинскому.	"	138.000	"	600.000
Лечгумскому.	"	134.000	"	340.000
Сухумскому округу . . .	"	121.000	"	172.000
Батумскому.	до	10.000	пуд. винограда.	
Артвинскому.	отъ	1.800	до 5.000	и до 15.000 п. винограда.

Всего отъ 1.834.800 до 5.287.400 ведеръ вина и около 25.000 пуд. винограда.

Къ сожалѣнію, послѣдняя цифра производства далеко не соответствуетъ печальной современной дѣйствительности и вѣрнѣ, основываясь на послѣднихъ офиціальныхъ данныхъ, признать общую производительность вина по Кутаисской губерніи колеблющеся между двумя и двумя съ половиною миллионами ведеръ.

II.

Мѣстоположеніе виноградниковъ.

По своему географическому положенію, Кутаисская губернія представляетъ собою страну, рѣзко отдѣленную отъ всего Кавказскаго края тремя горными хребтами, идущими правильнымъ полукругомъ и образующими Кутаисскую полукотловину, открытую къ морю. Съ сѣвера она защищена громадиою стѣною Главнаго хребта, съ востока—Месхійскимъ хребтомъ, съ юга—Ахалцихо-Аджарскими горными цѣпями, а съ запада омывается Чернымъ моремъ. Воведшая въ составъ Кутаисской губерніи, бывшая Батумская область расположена на пространствѣ между Арсіанскимъ хребтомъ и его отрогами и пограничною цѣпью горъ, идущихъ на западъ. На сѣверѣ границу Батумской области составляетъ Аджарскій хребетъ, съ востока она окаймляется Арсіанскимъ хребтомъ, съ юга—его отрогомъ Яланусъ-Чамомъ, съ запада—пограничными съ Турциею горами, составляющими восточные отроги Понтийскаго хребта и, начинаясь, съ сѣвера—береговою линіею Чернаго моря, на протяженіи отъ мыса Копмушъ, до устья рѣки Кинтришъ. Горные кряжи Кутаисской губерніи, примыкающіе къ Главному хребту и идущіе параллельно ему, заполняютъ своими отрогами значительную часть ея, образуя замкнутыя и изолированныя котловины и горныя долины, естественный выходъ изъ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, проложенъ рѣками черезъ болѣе или менѣе узкія ущелья.

Изъ этихъ горныхъ кряжей Сванетскій, вмѣстѣ съ своими контрфорсами, занимаетъ всю сѣверную часть губерніи и образуетъ, расположенную между нимъ и Главнымъ хребтомъ, долину рѣки Ингуръ. Засимъ, двѣ вѣтви этого кряжа, образовавъ ущелье р. Щекенисъ-Щхали, отдѣляютъ на югъ цѣлый рядъ контрфорсовъ, которые тянутся, понижаясь на юго-западъ, между рѣками Ингуромъ, Хопи, Техуромъ, Щекенисъ-Щхали и Ріономъ. Послѣдній, самый высокій, тянется почти въ меридіанномъ направленіи на югъ къ городу Кутаису. Примыкающій къ Главному гребню отрогъ, извѣстный подъ названіемъ Рачинскаго, отграничиваю Рачинскій уѣздъ отъ Шорапанскаго, образуетъ со всѣхъ сторонъ замкнутую котловину, заполненную безчисленнымъ множествомъ второстепенныхъ горныхъ кряжей. Южный склонъ Главнаго хребта представляетъ собою обширныя пространства мѣловыхъ формаций, на коихъ расположены сенонскія образованія (песчаные и известковые слои), Рачинскій же кряжъ, образуя, въ свою очередь, южную окраину продольной долины Ріона, состоить, главнѣйшимъ образомъ, изъ известняковъ мѣловой формациіи, во многихъ мѣстахъ прорванныхъ порфирами. Слоны Рачинскаго хребта, въ особенности

южный, отлоги и наполняют собою все пространство между Ріономъ и Еврилою. Къ восточной части Рачинского кряжа примыкаетъ Месхийскій или Грузино-Имеретинскій хребеть горъ, заполняющій, въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, все пространство между рѣками Квирилою и Чхермелю въ видѣ двухъ системъ горъ, непосредственно примыкающихъ одна къ другой, изъ коихъ одна, имѣющая юго-западное направлениe, подъ названиемъ Перанги, ограничиваетъ своими двумя параллельными кряжами, въ видѣ крутыхъ склоновъ, долину рѣки Дзирулы, а другая, направляющаяся съ востока на западъ, подъ названиемъ Лики, приходитъ въ непосредственную связь съ Ахалцыхо-Имеретинскимъ или Ахалцыхо-Аджарскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ бассейнъ рѣки Куры отъ бассейна рѣки Ріона. Основаніе Грузино-Имеретинскихъ горъ образуетъ плоско-выпуклый сводъ, состоящій изъ плотнаго гранита; рѣки Дзирула и Чхеримела врѣзываются, отчасти, въ эту гранитную формацию, за-симъ на гранитахъ пластуются породы мѣловой формациіи, покрытой, въ свою очередь, третичными образованіями. Къ одному изъ контрфорсовъ начальной, части южного кряжа системы Лики примыкаетъ, восточною своею оконечностью, Ахалцыхо-Имеретинскій хребеть, образуетъ съ нимъ Сурамскій переваль и своею восточною частью хребта, отдѣляетъ Кутаисскую губернію отъ остального Закавказья. Западною же оконечностью своего гребня онъ образуетъ естественную границу между Озургетскимъ уѣздомъ и бывшою Батумскою областю. Слоны Ахалцыхо-Имеретинскихъ горъ въ верхней своей части круты, а по мѣрѣ пониженія становятся отложе. Съверная подошва хребта, обозна-чаемая долинами рѣкъ Чхеримелы, Квирилы и Ріона, имѣетъ меньшую высоту, чѣмъ южная, омываемая рѣками Кинтришемъ и Кобліанть-чаемъ, и изъ своего съверного склона отдѣляетъ наиболѣе значительный по своей длине контрфорсъ, идущій, въ предѣлахъ Озургетского уѣзда, почти вплоть до самаго моря между долинами рѣкъ Сулсы и Ріона. Въ геологическомъ отношеніи въ строе-ніи Ахалцыхо-Имеретинскихъ горъ участвуютъ сенонскія образованія мѣловой формациіи и, въ особенности, нуммулитовыя образованія третичной эпохи. И тѣ и другія подняты и прорваны пироксеновыми порфирами или мелафировыми, изъ коихъ и состоить большая часть тамошнихъ гребневыхъ горъ.

Батумская область, въ орографическомъ отношеніи, раздѣляется рѣкою Чорохъ на двѣ части, восточную и западную. Восточную заполняютъ своими западными развѣтвленіями Аджарскій и Арсіанскій хребты, а западную—горы, принадлежащи къ системѣ Понтійскаго горнаго хребта. Аджарский хребеть, идущій вдоль съверной границы Батумской области, понижаясь къ западу, заканчивается холмами недалеко отъ Чурукъ-су. Отроги этого хребта образуютъ ущелья р. Кинтришъ и Чаквистъ-Цхали. Къ Аджарскому же хребту, съ восточной стороны, примыкаетъ водораздѣльная поперечная гряда, отдѣляющая долины рѣкъ Кинтришъ отъ Кобліанть-чая, а продолженіемъ ея служить вулканиче-скій кряжъ Арсіанскій, отдѣляющій верховья Аракса и Куры отъ притоковъ Чороха и имѣющій направлениe сперва на юго-востокъ, затѣмъ на югъ и юго-западъ.

Въ общемъ, поверхность Кутаисской губерніи, какъ было уже упомянуто, имѣть характеръ полуоткрытой котловины, въ которой образующія ея горы постепенно поникаются въ направлениі къ Черному морю, гдѣ расположены обширныя низменности, лежація между Сурамскою цѣпью и берегомъ Чернаго моря. Такія же низменности встрѣчаются въ низовьяхъ всѣхъ стекающихся къ морю рѣкъ. Въ частности же, если всмотрѣться въ топографической условія отдѣльныхъ административныхъ единицъ, на конѣ раздѣлена Кутаисская губернія, въ составѣ семи уѣздовъ, то мы увидимъ, что Рачинскій уѣздъ представляетъ собою котловину, перерѣзанную въ направлениі съ ю.-востока на западъ однимъ глубокимъ продольнымъ ущельемъ, пересѣкаемымъ оврагами и второстепенными ущельями. Котловина эта въ Верхней Рачѣ очень узка и только въ Нижней Рачѣ за Хидисъ-Кари принимаетъ болѣе широкіе размѣры. Смежный съ Рачинскимъ, Шорапанскій уѣздъ представляетъ собою возвышенную мѣстность, перерѣзанную горными хребтами и отрогами, постепенно поникающими съ южера и съ окраинъ къ западу, гдѣ они переходятъ въ Нижне-Имеретинскую низменность, простирающуюся вплоть до береговъ Чернаго моря. Остальныя же пять уѣзовъ расположены возвышенными своимъ частямъ на пограничныхъ горныхъ хребтахъ и представляютъ горныя мѣстности, перерѣзанныя глубокими долинами по теченію второстепенныхъ рѣкъ, впадающихъ въ р. Ріонъ. Засимъ, по мѣрѣ приближенія къ нижнему теченію Ріона и Черному морю, входятъ въ составъ долинъ Ріонской, рѣки Ингурѣ и другихъ мелкихъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море и, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ обширную, такъ называемую, Кутаисскую равнину. Такимъ образомъ, поверхность всѣхъ этихъ уѣзовъ, за исключеніемъ Рачинскаго и Шорапанскаго, имѣть троекратный характеръ: горный, гдѣ мѣстность подымается, мѣстами, до линіи вѣтвистыхъ снѣговъ и потому мало доступна для сельскохозяйственной культуры, предгорный и, наконецъ, низменный.

Поверхность бывшей Батумской области представляетъ собою мѣстность, пересѣченную въ хаотическомъ безпорядкѣ горными хребтами и кряжами, раздѣленными, между собою мѣстами, глубокими, узкими, замкнутыми ущельями, съ возвышенными, отвесными, скалистыми боками. Низменностей, за исключеніемъ обширной дельты Чороха, выдигающейся за нормальную линію морскаго берега и занимающую, въ общемъ, около 50 квадр. верстъ, и болотистой равнины около Чурукъ-Су, въ бывшей Батумской области почти нѣть. Вся страна принадлежитъ къ бассейну рѣки Чороха и его притоковъ, а также незначительныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ море на югъ отъ него¹⁾.

Указавъ, въ общихъ чертахъ, характеръ поверхности Кутаисской губерніи, перейдемъ къ описанію мѣстоположенія виноградниковъ по районамъ.

Въ Мингрельскомъ районѣ, заключающемъ въ себѣ Зугдидскій и Сенакскій уѣзды, въ болѣе благопріятныя условія для виноградной культуры поставлены

¹⁾ Салацкій, стр. 44, 45, 52—54, 55—56, 58 и 59; Сводъ матеріаловъ, т. IV, стр. 32—34. Матеріалы для геологіи Кавказа, серія вторая, книга 1. Бацевичъ, стр. 75. Князь В. И. Масальскій, стр. 188, 213, 214, 223.

среднія нагорныя части его, представляющія и въ климатическомъ, и почвенномъ отношеніяхъ много данныхъ для производства вина хорошаго качества. Съверо-восточная часть его, вслѣдствіе суроваго горнаго климата и горнаго характера мѣстности, является мало доступной для занятія виноградарствомъ: лозы здѣсь ростуть плохо, а виноградъ не всегда вызрѣваетъ, достигая въ селеніи Лахмули въ Сванетіи, подъ 43° с. ш. на р. Ингурѣ, на высотѣ 3,450 фут. надъ ур. моря, высшаго предѣла своего произростанія. Въ низменной, въ юго-западной части этого района и южной—болотистый характеръ мѣстности оказывается факторомъ, въ сильной степени препятствующимъ развитію виноградарства. Въ низовьяхъ рѣкъ Ингурѣ, Риона и Хопи, въ селеніяхъ, расположенныхъ въ этомъ районѣ, правильныхъ виноградниковъ совсѣмъ не имѣется. Встрѣчается лишь, повсюду по кукурузнымъ полямъ и усадебнымъ мѣстамъ селеній, раскинутыхъ хуторами, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, масса старыхъ, разбросанныхъ по полямъ и при усадьбахъ виноградныхъ лозъ, пущенныхъ на высокія деревья, ольху и хурму. Лозы эти оставлены почти безъ всякаго ухода и состоять, преимущественно, изъ сорта изабеллы. По изслѣдованію С. Х. Ходжаева ¹⁾, произведеному 12 лѣтъ тому назадъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ въ пребрежной полосѣ этой, въ Анакліи, Читацкали, Дарчени, Хета, Хоргѣ и Редутъ-Кале насчитывалось отъ 3 до 30 виноградныхъ кустовъ на каждый дворъ, а въ общемъ, считая въ среднемъ по 15 лозъ на каждый дворъ, около 55,000 кустовъ. Въ г. Поти имѣлись незначительные виноградники у трехъ-четырехъ лицъ, да незначительныя посадки изолированныхъ лозъ въ палисадникахъ и при городскихъ строеніяхъ. Въ такомъ же видѣ представляется намъ положеніе виноградной культуры и въ настоящее время. Въ низменной части Сенакскаго уѣзда, въ направлениі отъ Поти къ Кутаису, въ селеніяхъ Челадиди, Теклети, Носири и т. д. громадное большинство виноградниковъ крестьянскихъ, на подобіе предыдущей мѣстности, представляетъ собою кукурузное поле или дворъ, на которымъ ростеть нѣсколько виноградныхъ лозъ, преимущественно сорта изабеллы, пущенныхъ также по деревьямъ въ нѣсколько саженей вышины, у нѣкоторыхъ же частныхъ собственниковъ имѣются незначительныя сплошныя насажденія виноградниковъ даблари.

Въ средней, нагорной полосѣ Мингреліи, мѣстность представляеть болѣе благопріятныя условія для виноградной культуры. Здѣсь, въ предгорной полосѣ, опускающейся постепенно, холмами, къ низменной части района, въ мѣстности нагорной Одиши, расположенной между рѣками Техуромъ и Абашею, начиная отъ селенія Солхино на югъ, вплоть до селенія Шхепи, въ деревняхъ Тамоково, Абедати, Наухуново, Таргамеули и Скурди и другихъ, принадлежавшихъ, большую частью, членамъ фамиліи Дадъянъ, выдѣливались нѣкогда лучшая въ странѣ красныя вина. Изъ всѣхъ этихъ мѣстностей, наибольшою извѣстностью пользовались виноградники оджалешскіе, расположенные на самой

¹⁾ Отчетъ агронома Ходжаева, Тифлісъ, 1882 г., ст. 8.

значительной возвышенности Одиши, обращеній скатомъ на югъ въ селеніяхъ Солхино и Чахчури¹⁾. Въ предѣлахъ же Зугдидскаго уѣзда въ нагорной полосѣ въ селеніяхъ Целенджиха, Чкодуаши и въ расположенныхъ съверище деревняхъ Джагали, Сачино и Джвари изъ сортов тетра выдѣльвались добрыя бѣлые вина.

Въ настоящее время, въ этихъ мѣстностяхъ, подъ вліяніемъ цѣлаго ряда болѣзней, виноградарство совершенно пало. Наиболѣе же пострадавшими оказались виноградники въ долинахъ по низовьямъ рѣкъ Абаша, Техура, Хопи и Цхенисъ-Цхали. Мѣстныя лозы замѣнились изабеллою, а изъ виноградниковъ съ мѣстными сортами, дававшими такія прекрасныя вина, уцѣлѣли лишь расположенные въ наиболѣе возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ. Такъ, эксперть агрономъ князь И. З. Андронниковъ въ 1890 г., нашелъ такой виноградникъ въ имѣніи свѣтлѣйшаго князя Григорія Дадъяна, въ нагорной части Зугдидскаго уѣзда, въ с. Пахуланц, на правомъ берегу рѣки Ингура. Однакоже обширный виноградникъ этотъ въ 60 кцевъ ($22\frac{1}{2}$ десятины), расположенный по южному склону крутой горы, несмотря на свой мощный винѣшній видъ, на столько былъ пораженъ грибными болѣзнями, что еле давалъ иѣсколько чашъ вина въ годъ²⁾.

Съ появлениемъ мильдью и изабеллы перестала давать урожай и, подъ вліяніемъ этого новаго бѣдствія, иѣкоторые изъ хозяевъ позаводили у себя небольшія виноградники даблари, для чего выписали черенки и окоренѣлые чубуки наиболѣе устойчивыхъ сортовъ изъ Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣзда, а съ ними занесли и филлоксеру, которая и обнаружена была въ Сенакскомъ уѣздѣ въ 1891 г., въ селеніяхъ Ново-Сенаки и другихъ³⁾, а въ 1893 г. въ Зугдидскомъ уѣзде, въ виноградникахъ принца Мюраты, въ имѣніи его Чкодуаши⁴⁾.

¹⁾ Бороздинъ. Мингрелия и Сванетія, стр. 134, 291. Въ 1886 году эксперть Ипаповъ, осматривая извѣстные пѣкогда виноградники Солхино, нашелъ въ самомъ имѣніи пебольшой виноградникъ въ $1\frac{1}{2}$ десятины, засаженный на таркалахъ частью мѣстными сортами, а частью иностраннѣми. Въ полуторахъ верстахъ отъ Солхино обширный виноградникъ „Оджалеші“ еще сохранился въ довольно удовлетворительномъ видѣ. Виноградникъ этотъ представлялъ въ то время изъ себя хурмовую рощу въ 100 кцевъ, съ лозами, пущенными на деревья на высоту 3— $3\frac{1}{2}$ сажени. Разведеній на почвахъ известковыхъ, съ достаточнымъ содержаніемъ гумуса и расположенный на возвышенной террасѣ, слегка покатой съ сѣверо-востока на юго-западъ, защищенный съ сѣверо-востока высокими, покрытыми лѣсомъ горами и открытый съ юга къ морю, онъ, по мнѣнію Ипапова, представляетъ всю даппля для самаго успѣшнаго запятія винодѣлія. (Отчетъ филлокс. 1886 г., стр. 103—105).

²⁾ Отчетъ эксперта-агронома князя И. З. Андронникова. (Отчетъ филлокс. 1890 г., стр. 49—55).

³⁾ Отчетъ В. А. Старосельскаго. (Отч. филл. 1891 г., стр. 18).

⁴⁾ Отчета В. А. Старосельскаго. (Отчетъ филлокс. 1893 г., стр. 105 по 194). Виноградникъ принца Мюраты въ имѣніи Чкодуаши, помимо старого насажденія изабеллы, былъ разведенъ, иѣсколько лѣтъ тому назадъ, на возвышенной террасѣ, со склономъ на западъ, черепками и окоренѣвшимися лозами, выписанными изъ Крыма, Кахетіи, Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ, въ общемъ на пространствѣ около 10 десятинъ. Часть этихъ лозъ была привита на изабеллѣ, для выясненія ея устойчивости отъ филлоксеры, часть же была посажена, правильными рядами, на глу-

Такимъ образомъ мы видимъ, что, несмотря на обширныя пространства, пригодныя для культуры винограда, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, виноградарство здѣсь заброшено, сплошныхъ обширныхъ виноградниковъ очень мало, а при такой запущенной культурѣ въ настоящее время опредѣленіе площади виноградниковъ является гадательнымъ, урожайность же цѣлаго района представляется настолько незначительной (отъ 80 до 100,000 ведеръ), что не можетъ удовлетворить даже мѣстной потребности.

Въ Гурійскомъ районѣ съверо-западная часть Озургетскаго уѣзда, прилегающая къ морю, представляетъ собою болотистую низменность, покрытую густыми сплошными лѣсами и посему мало пригодна для культуры винограда, хотя и въ этой части уѣзда, въ мѣстахъ, расчищенныхъ отъ лѣсовъ, имѣются изолированныя посадки. Виноградныя же и фруктовыя насажденія группируются, главнымъ образомъ, въ холмистой мѣстности, постепенно поникающейся въ направлениі къ западу и юго-западу. Въ прежнее время здѣсь славились виноградники, расположенные на склонахъ Ахалцихо-Аджарскихъ горъ, въ мѣстности Саджевахо, въ селеніяхъ обществъ Семохетскаго и Нанейшвилисеульскаго, по верховьямъ малыхъ притоковъ Риона, въ съверной части Озургетскаго уѣзда, на пространствѣ отъ селенія Нога и до селенія Чихатури на югъ, затѣмъ пользовались также доброю репутациею виноградники въ средней части уѣзда по рѣкѣ Супсѣ и ея притокамъ, въ селеніяхъ Янаури, Эркети, Аскани, Бахви, Багдади, Шемокмеди и Лихаури.

Болѣе или менѣе сплошные виноградники и теперь остались въ этихъ только мѣстностяхъ, причемъ размѣры ихъ очень рѣдко достигаютъ одной кіевы и болѣе. Въ большинствѣ же случаевъ, мѣстные виноградники, подобно тому какъ и въ Мингрельскомъ районѣ, расположены лишь при усадьбахъ да, въ видѣ изолированныхъ лозъ пущенныхъ по деревьямъ, на пашняхъ, расчищенныхъ среди лѣсныхъ пространствъ.

Въ Имеретинскомъ районѣ, заключающемъ въ себѣ Кутаисскій и Шорапанскій уѣзды, виноградники разведены почти во всѣхъ населенныхъ пунктахъ района, причемъ высшій предѣлъ произростанія винограда здѣсь достигаетъ въ селеніи Корбоули, лежащемъ въ верховьяхъ рѣки Думалы, притокѣ Чхери-мелы, высоты 2723 фут. надъ уровнемъ моря¹⁾. Занимая восточный уголъ боку обработанной почвѣ и культивировалась съ соблюдениемъ всѣхъ предосторожностей, для уничтоженія грибныхъ болѣзней. Независимо этого, въ предвидѣніи появленія филлоксеры, прицѣльно занявшиясь восстановленіемъ виноградниковъ въ Чкадуашахъ и въ Солхино, выписала съмѣна американскихъ лозъ Рунестриса, Рипарі и Солописа и въ 1890 г. произвѣлъ посѣвъ ихъ. Въ концѣ 1893 г. владѣльцемъ было констатировано появленіе филлоксеры на участкахъ, засаженныхъ чечениками изъ селенія Багдади, и окоревившимися лозами изъ Шорапанскаго уѣзда, а также на лозахъ изабеллы, привитыхъ мѣстнымъ сортомъ Свалури. При болѣе подробномъ изслѣдованіи этихъ виноградниковъ разглѣдователемъ Кенпеломъ, общая площадь зараженія превысила пѣсчанъ болѣе 2 десятинъ. Съ 1893 г. прицѣльно Мюратъ приступилъ къ возобновленію виноградниковъ въ имѣніи Солхино, гдѣ, помимо новыхъ насажденій, оказалось около 10 десятинъ уцѣлѣвшихъ прежнихъ плантаций.

1) Очеркъ винод. Кавказа, стр. 207.

Кутаисской губернії, Имеретинскій районъ, въ большей части поверхности своеї, наполненъ отрогами гребней Рачинскихъ и Месхійскихъ горъ; низменная же его часть расположена въ долинѣ рѣки Квирилы, съ понижениемъ на западъ отъ мѣстечка Квирилы въ направлениі къ морю и въ западной части Кутаисского уѣзда, между рѣкою Цхенись-Цхали и предгоріями Ахалцихскихъ горъ. Въ частности же, въ Кутаисскомъ уѣздѣ низменность занимаетъ середину уѣзда въ видѣ продолговатой полосы, идущей отъ границы Шорапанскаго уѣзда и расширяющейся въ направлениі къ западу. Остальная же части уѣзда: сѣверная—расположена въ предгоріяхъ отроговъ Главнаго кавказскаго хребта, а южная—въ отрогахъ Ахалцихскаго хребта. Въ Шорапанскомъ же уѣздѣ, за исключениемъ низменной части, идущей полосою вдоль р. Квирилы на западъ, вся мѣстность пересѣчена глубокими рѣтвицами и ущельями вдоль рѣкъ, изъ коихъ въ винодѣльческомъ отношеніи заслуживаютъ особенного вниманія ущелья Чхермильское, Дзирульское и Квирильское. Въ общемъ, весь этотъ районъ представляетъ собою мѣстность, въ высшей степени удобную для виноградной культуры. За исключениемъ низменныхъ долинъ, гдѣ излишне сырости вредить успѣшному выziehungу винограда, остальная, большая часть Имеретіи представляетъ собою непрерывный рядъ горныхъ долинъ, возвышеніяхъ плоскостей и склоновъ, обращенныхъ, большую частью, къ югу и юго-востоку, въ незначительной части къ юго-западу и къ западу и, лишь отчасти, къ сѣверо-западу, въ мѣстности, прилегающей въ Ахалцихскому хребту, но и въ послѣдней, при отсутствіи сѣверныхъ вѣтровъ, виноградъ произрастаетъ успѣшно.

Въ Кутаисскомъ уѣздѣ самымъ важнымъ винодѣльческимъ райономъ, по качеству вина и значенію виноградарства въ экономическому быту населенія, является мѣстность, расположенная въ юго-западной, нагорной части его, по склонамъ Имеретино-Аджарскихъ горъ, по лѣвую сторону рѣки Квирилы, въ селеніяхъ Цхентаро, Рокити, Дымы, Персати, Багдади, Обча, Квалити, Свири и др. Менѣе важный, но во всякомъ случаѣ значительный въ винодѣльческомъ отношеніи районъ, представляетъ собою мѣстность, ограниченную пра-вымъ берегомъ рѣки Квирилы и захватывающую весь Тквибульский участокъ (мѣстность Окриба), а также селенія обществъ Чогнарскаго, Опурчхетскаго, Гваштибскаго и Цкалтубскаго, участковъ Хонскаго и Кутаисскаго. Затѣмъ въ южной, предгорной части Кутаисского уѣзда, по лѣвому берегу Риона, въ мѣстности, расположенной на склонахъ Ахалцихо-Аджарскихъ горъ, на пространствѣ отъ м. Багдади до станціи Саджевахо и извѣстной подъ названіемъ Сачино и Саджевахо, (въ Абашскомъ, Тобаніерскомъ и Муха-Круїскомъ обществахъ), винодѣліе подъ влияниемъ грибыныхъ болѣзней, потеряло прежнее свое значеніе, и этотъ нѣкогда первый районъ во всей Кутаисской губерніи, по качеству своихъ винъ, въ настоящее время едва можетъ удовлетворить самому невзыскательному мѣстному спросу. Наконецъ, въ западной, низменной части Кутаисского уѣзда виноградарство, подъ влияниемъ тѣхъ же причинъ, представляетъ побочную, не имѣющую промышленнаго значенія, отрасль сельского хозяйства.

Виноградники Шорапанского уезда расположены въ его верхней части (селенія Сачхери, Кацки и другія) и, главнымъ образомъ, въ нижней части его по нижнему течению рѣкъ Бослеби, Чхари, Чалабури, Квириль, Дзирулъ и ихъ притокамъ. Вдоль лѣваго берега Квирилы и впадающей въ нее рѣки Чхеримелы, на пространствѣ отъ станціи Марелисы, вплоть до впаденія рѣки Чхеримелы въ Квирилу, вся мѣстность представляеть собою одинъ сплошной виноградный садъ. Здѣсь же, въ селеніяхъ Харагаули, Илеми, Пути, Цхра-Цхаро, и т. д., расположены самые цѣнныя виноградники, а во всей этой полосѣ винодѣліе составляеть почти единственный источникъ мѣстнаго благосостоянія и имѣются селенія, въ коихъ площадь, занятая подъ виноградниками, превышаетъ въ три раза пахотныя поля. Отъ станціи же Марелисы вверхъ по течению рѣки Чхеримелы, вплоть до перевала въ Пони (3027 фут.), виноградная культура, вслѣдствіе возвышенія мѣстности, уже не представляеть такого преобладающаго значенія.

Засимъ, другой важный центръ винодѣлія въ Шорапанскомъ уезде сгруппированъ въ ущельяхъ рѣки Дзирулы и ея притоковъ, на протяженіи отъ мѣстности, граничной съ Тифлисской губерніею, вплоть до впаденія ея въ рѣку Чхеримелу, близъ станціи Дзирула. Въ этомъ ущельѣ, образуемомъ двумя кряжами, крутыя склоны, изъ коихъ состоить все ущелье, представляютъ мало удобныхъ пространствъ для земледѣлія и потому здѣсь виноградарство получило довольно широкое развитіе. Уже въ нижнемъ течениі рѣки, въ селеніяхъ Шроша, Ачара и Макатубани, подъ виноградниками занято болѣе земли, чѣмъ подъ посѣвы и чѣмъ, выше по течению, тѣмъ культура винограда является преобладающею; наконецъ, въ Хуневи, а затѣмъ выше, въ селеніи Надобури, посѣвы кукурузы производятся лишь среди виноградниковъ.

Съ востока въ рѣку Дзирулу впадаетъ рѣчка Рикотула, протекающая по ущелью того же имени, съ востока на западъ. Вдоль ущелья расположены селенія Цаква, Хевисъ-Джавари, Григолети и Гетсаманія, съ обширными виноградниками. На всемъ протяженіи отъ Рикотульского перевала до Хуневи, а засимъ вдоль течения рѣки Дзирулы, до нижняго ея течениія, проведено прекрасное шоссе, дозволяющее жителямъ этого района сбывать свои вина въ Сурамъ и т. д.

Въ юго-западномъ районѣ восточной части Шорапанского уезда, на пространствѣ между Дзирульскимъ ущельемъ, рѣкою Квирилою и желѣзною дорогою, значительные виноградники имѣются въ селеніяхъ Цева и Цинловани, расположенныхъ на высокой равнинѣ, затѣмъ по ущелью, въ с. с. Сагвине и Санахшире и, наконецъ, въ упомянутыхъ уже выше селеніяхъ, вдоль нижняго течения рѣки Дзирула, Ачара, Шроша и Макатубани, гдѣ виноградарство и винодѣліе являются преобладающимъ занятіемъ мѣстнаго населенія, а благодаря топографическимъ и почвеннымъ условіямъ, получаемымъ здѣсь вина отличаются лучшимъ во всей этой мѣстности качествомъ и крѣпостью. Большинство виноградниковъ здѣсь—даблари и только въ селеніяхъ Сагвине и Санах-

шире мѣстныя условия обусловили исключительную культуру маглари съ промежуточными посѣвами кукурузы. Лежащій на сѣверѣ отъ описанной мѣстности районъ, заключающій въ себѣ селенія Гедзрула, Сацабле, Чхереули, Мандаоти и др., по характеру своего мѣстоположенія (высокое плато, пересѣченное оврагами) отличается немногими пригодными для другихъ хозяйственныхъ занятій землями и потому виноградарство здѣсь развито въ значительной степени. Наконецъ, въ самой сѣверной части Шорапанского уѣзда, въ районѣ, обнимающемъ Сачхерскій и Чатурскій участки, за исключениемъ двухъ-трехъ пунктовъ (Чиха, Сачхери), виноградарство не играетъ особенного значенія, такъ какъ плоская и волнистая мѣстность представляетъ много удобныхъ мѣсть для другихъ сельскохозяйственныхъ культуръ, а качество добываемаго вина, въ общемъ, не отличается особыми достоинствами. Далѣе, по всей восточной границѣ Шорапанского уѣзда, вслѣдствіе слишкомъ возвышенаго положенія страны, виноградарство находится въ условіяхъ не совсѣмъ благоприятныхъ для своего развитія. Наконецъ, въ обширномъ районѣ, въ мѣстности, ограниченной съ одной стороны правымъ берегомъ р. Квирилы, а съ другой—границами уѣзда, въ зап. части его, въ Чхарскомъ участкѣ и, частью, въ Іквирильскомъ, виноградарство составляетъ значительную отрасль сельского хозяйства. Въ общемъ же, въ Шорапанскомъ уѣзде самый бѣдный крестьянинъ имѣть виноградника около $\frac{1}{2}$ кцевы, самые важиточные крестьяне имѣютъ отъ 10 до 15 кцевъ, но такихъ немного; изъ князей и дворянъ только немногіе имѣютъ виноградники до 15 кцевъ и уже въ 1883 г., по камеральному описанію, по показанію самихъ жителей, оказалось земли, занятой подъ виноградниками, около 10,570 десятинъ, а въ настоящее время 14,371 дес. (Сообщ. уѣздн. начальниковъ въ 1884 г. и въ нынѣшнемъ году).

Въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ, обнимающемъ собою бассейны рѣкъ Риона и Цхенисъ-Цхали, виноградники расположены узкими полосами по обоимъ берегамъ, въ ущельяхъ и долинахъ этихъ рѣкъ и по низовьямъ ихъ притоковъ.

Въ Лечгумскомъ уѣзде виноградники сосредоточены въ среднихъ частяхъ теченія этихъ рѣкъ и нижняго теченія рѣки Ладжанури, впадающей въ Рионъ съ сѣвера. По теченію рѣки Цхенисъ-Цхали, въ южныхъ предѣлахъ уѣзда, виноградники разведены въ долинѣ этой рѣки, въ селеніяхъ Окурешского общества, частью на правомъ берегу (Исуидери, Мури), частью на лѣвомъ, по склонамъ отроговъ горъ (Окуреши, Опатора, Лачапита), засимъ вверхъ по теченію въ селеніи Зуби на правомъ берегу и, наконецъ, сѣвернѣе, въ селеніяхъ Лухванского общества (Цагери, Циперчи, Банала, Лухвано), по лѣсистымъ высокимъ отрогамъ горъ. По долинѣ р. Риона виноградники разведены на всемъ протяженіи его теченія, въ предѣлахъ уѣзда, въ обществахъ Дерчскомъ, Алпанскомъ, Чквишскомъ. Въ Дерчскомъ обществѣ, по лѣвой сторонѣ р. Риона, въ мѣстности, составляющей часть „Окрибы“, виноградники разведены въ селеніяхъ Дерча и Дгнориса на умѣренно-отлогихъ, холмистыхъ возвышеностяхъ и на правомъ, болѣе возвышенномъ берегу, по склону горы Хвамши, въ селе-

ніяхъ Моквени и Вани. Нѣсколько съвернѣе, у известныхъ своими виноградниками селеній Орхви и Твиши того же общества, горы сближаются и замыкаютъ эту часть Ріонской долины, отдѣляя сельское общество Дерчское отъ Алпансаго. Высокіе склоны тянутся, засимъ вверхъ по течению Ріона, вплоть до поворота его на востокъ, гдѣ ущелье расширяется, а высокій известковый кряжъ, ограничивающій долину съ съвера, постепенно понижается своею восточною частью и переходитъ въ волнистя возвышенности, на склонахъ которыхъ и расположены селенія Чквишскаго общества, производящія, также какъ и сосѣднія, отдѣленныя рѣкою Аске, виноградники Хвачкарскаго общества Рачинскаго уѣзда, лучшія вина во всемъ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ. Виноградники здѣсь расположены по отлогимъ склонамъ, обращеннымъ на SO., на почвахъ бѣдныхъ, глинисто-известковыхъ, съ обломками рухляковъ. Въ нижней долинѣ рѣки Ладжанури, въ селеніяхъ Лайлапскаго и Орбельскаго обществъ, виноградники разведены по довольно отлогимъ склонамъ, въ видѣ сплошныхъ маглари. Наибольшей высоты виноградники этого района достигаютъ въ м. Лайлапи—около 3,000 футовъ. Высшимъ предѣломъ разведенія виноградной лозы на отдѣльныхъ небольшихъ участкахъ въ Лечгумскомъ уѣзде (въ Сванетіи) признаны слѣдующіе пункты: по верхнему течению р. Цхенись-Цхали, въ Чолурскомъ обществѣ, на высотѣ 3365 фут., далѣе въ дер. Шкиди, Лапкетскаго общества, виноградная лоза подымается на высоту 3996 футовъ надъ уровнемъ моря и по ущелью р. Хелдурц, близъ деревни Хеледи, встрѣчается на высотѣ 3207 фут. надъ уровнемъ моря.

Виноградники въ Лечгумѣ разведены во всѣхъ 11-ти обществахъ уѣзда и занимаютъ, въ общемъ, площадь въ 2129 десятинъ, причемъ размѣры владѣній распределены почти поровну между крестьянскимъ и бывшимъ помѣщичіимъ сословіемъ; но, въ то время какъ предѣлы владѣній вторыхъ колеблются отъ $\frac{1}{2}$ кцевы до 50, у первыхъ тахітъ достигаетъ — 15 кцевъ, а \min до 0. Въ общемъ, расширение площади виноградниковъ здѣсь встрѣчается значительное препятствіе въ отсутствіи удобныхъ мѣстъ для культуры; впрочемъ, за послѣднее время, при значительной густотѣ населенія и срѣвнителномъ малоземеліи, жители стали эксплоатировать подъ виноградники пространства, расположенные даже на самыхъ крутыхъ склонахъ, при условіи экспозиціи ихъ на югъ, такъ какъ, при иныхъ условіяхъ, виноградъ здѣсь довольно плохо вызрѣваетъ. Расширение площади виноградниковъ особенно замѣтно въ обществахъ Чквишскомъ, Алпанскомъ и Дерчскомъ. Наиболѣе цѣнными въ уѣзда считаются виноградники селеній: Аллани, Очара, Зогиши, Сайримо, Чквиши, Дерча и Твиши.

Въ Рачинскомъ уѣзде, прилегающемъ къ Лечгумскому уѣзду съ запада, виноградники расположены, главнымъ образомъ, по берегамъ Ріона и на ближайшихъ къ немъ холмистыхъ возвышеностяхъ. Съверная, южная и восточная части Рачинскаго уѣзда, расположенные на высокихъ отрогахъ Главнаго Кавказскаго хребта, лежать выше предѣловъ распространенія винограда. Про-

мышленное виноградарство и винодѣліе сосредоточены, главнымъ образомъ, въ западной части уѣзда, въ такъ называемой Нижней Рачѣ. Въ Верхней же Рачѣ, расположенной по верхнему течению р. Ріона и отдѣляемой отъ Нижней узкимъ проходомъ Кидись-кари (ворота моста), природа имѣеть болѣе суровый и горный характеръ, вслѣдствіе чего виноградники здѣсь встрѣчаются рѣже; выше м. Они ихъ уже не особенно много, а у селенія Уцери (3240 фут.) виноградная лоза достигаетъ конечнаго пункта своего произрастанія.

Виноградники въ Нижней Рачѣ разведены въ пограничной полосѣ съ Лечгумскимъ уѣздомъ и въ направлении на югъ отъ лѣваго берега Ріона, отъ селенія Амбераури до селенія Агора, по дорогѣ къ Никорцицкому перевалу. По Ріону, вдоль его теченія, болѣшша площадь виноградниковъ разведена по лѣвому берегу рѣки, болѣе покатомъ, чѣмъ правый. Здѣсь, на ровныхъ площадкахъ, по пригоркамъ и склонамъ, разведены исключительно виноградники. Наиболѣе удачною экспозиціею признаются склоны, обращенные на югъ; на нихъ-то и были раньше всего разведены виноградники, но, за послѣднее время, вслѣдствіе незначительного пространства въ уѣздѣ земель, пригодныхъ для культуры, въ сравненіи съ увеличивающимся населеніемъ (не болѣе 100.000 десятинъ на 70.090 душъ) и крайней необходимости утилизировать мало-мальски пригодныя земли, расширеніе площади виноградниковъ совершается при менѣе благопріятныхъ условіяхъ выбора мѣстности. Во многихъ нагорныхъ селахъ, гдѣ прежде культура винограда не удавалась, теперь, съ расчисткою лѣсовъ, разведены уже виноградники и стали эксплуатировать для этой же цѣли иногда очень крутыя скаты. Западная часть Рачинскаго уѣзда, прилегающая къ Лечгумскому уѣзду, и по климатическимъ условіямъ, и по почвеннымъ, представляетъ много благопріятныхъ условій для культуры винограда. Здѣсь-то и разведены наиболѣе цѣнныя виноградники уѣзда по предгорью Рачинскаго хребта въ селеніяхъ: Верхняя и Нижняя Тола, Хванчкаро, Бугеули, Амбраури и др. Вина болѣе крупныхъ собственниковъ этихъ селеній пользуются извѣстностью на всемъ Кавказѣ и идутъ въ продажу подъ общимъ именемъ кипіановскихъ, хотя, въ сущности, у князей Кипіани имѣются виноградники лишь въ селеніяхъ Хванчкаро и Тола¹⁾. При общей площади виноградниковъ

1) Среди мѣстныхъ винодѣльческихъ хозяйствъ первое мѣсто по своему образцового состоянию занимаетъ хозяйство князя Константина Кипіани, въ имѣніи его въ сел. Тола. Обширный, по мѣстнымъ условіямъ, виноградникъ его въ 16 цевъ былъ заложенъ имъ самимъ, разбить на правильные участки и засаженъ исключительно мѣстнымъ, лучшимъ сортомъ—александреули. Засимъ, хотя пріемы винодѣлія у Кипіани общегрузинскіе, но тщательная сортировка при сборѣ винограда, удачный выборъ сорти-мента и тщательный надзоръ за выдѣлкою вина и его храненіемъ, способствовали значительно доброй репутаціи винъ кипіановскихъ, отличающихся извѣстною крѣпостью и букетомъ. Вина другаго князя Кипіани, Кайхосро, въ селеніи Хванчкаро, отличаются тѣми же достоинствами и несолько большою крѣпостью. Въ заключеніе необходимо упомянуть, что у князя Константина Кипіани марань—каменная (явленіе по мѣстнымъ условіямъ рѣдкое), а виноградники его служатъ разсадниками для сей Верхней Имеретіи.

въ 3,000 десятинъ, размѣры крестьянскихъ колеблются между 1/2—6 кцевами, а помѣщичьихъ—между 2 и 25¹⁾.

Въ бывшей Батумской области виноградныя лозы произрастаютъ повсюду, но промышленное виноградарство, въ видѣ специальной культуры, сосредоточено здѣсь лишь въ Артвинскомъ округѣ.

Въ прибрежной полосѣ бывшей Батумской области, вслѣдствіе избытка сырости и грибныхъ болѣзней, лозы, пущенные на деревья, имѣютъ видъ жалкій и чахлый. Въ болѣе нагорныхъ полосахъ и по ущельямъ Чороха и Аджарисъ-цахали лозы менѣе страдаютъ отъ грибныхъ болѣзней и здѣсь еще уцѣльли мѣстные сорта. Въ частности, въ Батумскомъ округѣ, въ Кинтришскомъ участкѣ, въ прибрежной полосѣ по склонамъ горъ, виноградныя лозы, преимущественно сорта изабеллы, выются по деревьямъ близъ усадебъ и въ расчищенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ изолированномъ видѣ. Главный здѣсь центр—Кобулети. Большая часть винограда сбывается и сбѣдается въ свѣжемъ видѣ и только въ селеніи Квирики и некоторые поселенцы занялись выдѣлкою вина. Въ Нижне- и Верхне-Аджарскомъ участкахъ, расположенныхъ вдоль верхняго и нижняго течения рѣки Аджарисъ-цахали, виноградники маглари разведены на склонахъ узкаго, извилистаго ущелья, по коему протекаетъ рѣка Аджарисъ-цахали. Бока этого ущелья сплошь покрыты лѣсами. Въ Нижней Аджаріи за послѣднее время стали сильно истреблять лѣса для культурныхъ цѣлей, но постоянные обвалы вынуждаютъ мѣстныхъ жителей огораживать свои поля и виноградники каменными подпорами. Главные центры садоводства и отчасти виноградарства сосредоточены здѣсь по ущелью, въ селеніяхъ Кеди, Дологана, Цопиариси и другихъ. Въ Верхне-Аджарскомъ участкѣ виноградъ встрѣчается, главнымъ образомъ въ видѣ маглари, въ низменной относительно части ущелья, засимъ въ дикомъ видѣ онъ заходитъ довольно высоко вверхъ по ущелью. Въ этихъ обоихъ участкахъ, мѣстное отуреченное населеніе винодѣліемъ не занимается, а сбываетъ виноградъ въ пограничныя селенія Гуріи или въ Батумъ, куда его отправляютъ значительными партиями. Наконецъ, въ прибрежной части Гонійскаго участка виноградарство поставлено въ общія условия со всею прибрежною полосою. Въ восточной же его части, жители занимаются сплошь садоводствомъ и, отчасти, виноградарствомъ.

Въ Артвинскомъ округѣ виноградники встречаются во многихъ селеніяхъ по ущельямъ рѣки Чороха и его притоковъ, въ видѣ сплошныхъ насажденій, во всѣхъ трехъ участкахъ, его составляющихъ (Шавшето-Имерхевскомъ, Артвинскомъ и Арданучскомъ)²⁾.

¹⁾ У князя Эристова въ сел. Цеси имѣется виноградникъ въ 40 кцевъ. (Сб. свѣд., вып. III, стр. 39).

²⁾ Левашевъ. Замѣтка о погр. зонѣ, стр. 133, 158, 168, 179, 196 Е. Р. Отъ Батума до Артвилла. Кавказъ 1879 г., №№ 2, 6, 8—10. Свѣдѣнія, собранныя акцизными чиновниками на мѣстѣ. Сообщенія окружныхъ начальниковъ. Бацевичъ. Матеріалы для изученія геологии Кавказа. Тифлисъ 1886 г., серія вторая, книга первая, стр. 104 и 105.

Ущелье Чороха, отъ турецкой границы вплоть до устья одного изъ большихъ его притоковъ, Аджарисъ-цхали, представляетъ собою узкую каменную трещину, раздвигающуюся нѣсколько на сѣверъ и заканчивающуюся обширию дельтою Чороха. На всемъ этомъ пространствѣ Чорохское ущелье отличается глубиною, отвѣсностью склоновъ и бѣдностью удобныхъ культурныхъ мѣстъ, обработка коихъ сопряжена съ значительными трудностями. Тамъ, гдѣ ущелье Чорохское и другія, прилегающія къ нему по течению рѣкъ, расширяются, прибрежныя поляны и скаты утилизируются подъ посѣвы кукурузы и сады.

Виноградники въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ встрѣчаются по Чорохскому и къ нему прилегающимъ ущельямъ въ селеніи Марадиди¹⁾, выше его въ селеніи Борчха²⁾ и др. по Ичхальскому ущелью, въ Мургульскомъ ущельѣ, расположенному въ двухъ верстахъ вверхъ отъ Борчхи³⁾, въ Чихилетскомъ участкѣ, прилегающемъ къ лѣтовкамъ города Артвина⁴⁾, въ городѣ Артвинѣ⁵⁾ и его окрестностяхъ Тольгомѣ и Ламашени; далѣе, еще выше на югъ, въ направлении къ турецкой границѣ, въ селеніяхъ Црія и Орджохѣ. Въ ущельи рѣки Арданучъ-чай, впадающей съ востока въ Чорохъ, виноградники имѣются въ селеніи Долисъ-Хана, въ селеніи Гверди у соединенія р. Берта-су съ Арданучъ-су, засимъ, вверхъ по течению р. Берта, въ сел. Джимеркѣ, Цкалтетра и Берта. Кромѣ того, въ Арданучскомъ участкѣ, на сѣверъ отъ Ардануча — въ Мацалахетѣ и на югъ — въ Ишкинарѣ и Араветѣ, по ущелью р. Араветь-су⁶⁾. Лучшими виноградниками во всемъ округѣ считаются гвердскіе, расположенные на склонѣ, обращенномъ къ юго-востоку, на почвѣ вулканическаго происхожденія. Въ Артвинскомъ округѣ въ винодѣльческихъ мѣстностяхъ выдѣляется каждымъ хозяиномъ отъ 15 до 100 ведеръ вина. Винодѣлы, большою частью магометане, сбывають свои вина христіанамъ, жителямъ города Артвина. Всѣдѣствие условій мѣстности и дробности культурныхъ участковъ, виноградники здѣсь не отличаются своею обширностью.

¹⁾ Здѣсь очень много виноградныхъ лозъ, пущенныхъ па деревья.

²⁾ Селеніе Борчха отличается виноградомъ прекраснаго качества.

³⁾ Мургульское ущелье среди мѣстности дикой и пустынной представляетъ собою, на всемъ своеемъ протяженіи въ районѣ поселеній, одинъ сплошной фруктовый садъ. Въ этихъ же фруктовыхъ садахъ растетъ виноградъ, очень хорошаго качества.

⁴⁾ Въ Чихилетскомъ ущельї, состоящемъ изъ одного селенія Чихилети, фрукты и виноградъ имѣются въ садахъ у каждого жителя ущелья.

⁵⁾ Виноградники Артвипа расположены внизу склона лѣваго берега Чороха, па террасахъ, подкрепленныхъ каменными стѣнками.

⁶⁾ Въ селеніяхъ Берта, Цкалтетра, Джимеркѣ, Ломашени, Црія, Орджохѣ, Ичхалбирѣ, Послани, Гверди; большая часть лозъ посажены низкими кустами, па тар-калахъ.

III.

Почва.

Въ Кутансской губерніи, точно также какъ и въ бывшей Батумской области, въ геологическомъ строеніи ея почвы, между осадочными образованіями третичныя—эоценовыя, получаютъ наибольшее горизонтальное и вертикальное распространение. Изъ вторичныхъ формаций на Кавказѣ находится юрская и мѣловая. Юрские пласты, принадлежащіе къ самымъ древнимъ осадочнымъ образованіямъ кавказскихъ горъ, въ предѣлахъ Кутанской губерніи встречаются въ верховьяхъ рѣкъ Ингур, Цхенисъ-цхали и въ Верхней Рачѣ. Послѣдующая за юрскою формацией—мѣловая, занимающая обширное пространство въ горахъ Главного хребта, на южномъ склонѣ кавказскихъ горъ отложила два новѣйшихъ яруса—туронскій и сенонскій (состоящіе изъ песчаныхъ и известковыхъ слоевъ). Въ Мингрелии и Имеретіи эти образованія состоять изъ известковыхъ пластовъ, на которыхъ расположены сенонскія образования, отличающіяся большимъ содержаніемъ извести. Сенонскій ярусъ принимаетъ большое участіе въ образованіи Грузино-имеретинскихъ горъ и состоитъ частично изъ руухляковъ, частично же изъ обыкновенныхъ известняковъ и встречается, по преимуществу, въ глубокихъ долинахъ. Поверхъ всего этого лежать пласты третичныхъ образованій—эоценовой и міоценовой формаций, состоящихъ изъ желтыхъ мергелей, песчаниковъ и известняковъ. Въ горахъ Малаго Кавказа и Главного Кавказского хребта, въ періодъ образованія мѣловой формации происходили грандіозныя вулканическія изверженія, которыя произвели значительныя трещины въ мѣловыхъ горахъ и заносили эти трещины порфирами и множествомъ обломковъ, превратившихся въ конгломераты, песчаники, глины и мергели. Подобные же перевороты имѣли мѣсто и въ періодъ послѣдующей формации, между мѣловымъ и эоценовымъ періодомъ (nummulитовый) третичныхъ образованій¹⁾.

Изъ третичныхъ образованій эоценовыя (древнія), отличающіяся нуммулитами (пласты мергеля и известняка), занимаютъ обширныя пространства между рѣками Цхенисъ-цхали и Алазанью. Міоценовая формация (средняя), образо-

¹⁾ Щуровскій, стр. 699—700.

вавшася вслѣдствіе новаго геологическаго переворота, вслѣдъ за эоценовыми періодомъ, приняла большое участіе въ образованіи обширныхъ рѣчныхъ низменныхъ долинъ, простирающихся между Чернымъ и Каспійскимъ морями. Въ Имеретіи эти образованія, состоящія главнымъ образомъ изъ молласовъ, песчаниковъ и нагельфлю (особый видъ конгломерата), ограничиваются только однѣми низменностями, въ Рачѣ же и Высокой Сванетіи эта формациѣ занимаетъ обширныя долины протекающихъ въ предѣлахъ ихъ рѣкъ Ріона и Нигура¹⁾. Въ Верхней Рачѣ, кромѣ того, распространены образованія юрской системы. Наконецъ, въ самую новѣйшую геологическую эпоху, дилювіальную, образовалась на Кавказѣ могучая и обширная формациѣ, состоящая изъ конгломератныхъ пластовъ, материаломъ для которыхъ служили обломки различныхъ осадочныхъ и эруптивныхъ породъ, а цементомъ—известнякъ, и, наконецъ, изъ различныхъ изверженныхъ въ этотъ періодъ трахитовыхъ, базальтовыхъ и туфовыхъ массъ, покрывшихъ собою дилювіальные конгломераты. Они обусловливаютъ строеніе и составъ почвъ въ альпійской полосѣ горъ²⁾.

Въ Батумской области третичныя, эоценовыя образованія проявляются себя тремя весьма мощными ярусами: нижнимъ, среднимъ и верхнимъ. Нижній ярусъ состоитъ изъ зеленыхъ сланцеватыхъ песчаниковъ, мергелей, глинъ, известняковъ и туфовыхъ отложенийъ. Этотъ ярусъ здѣсь сильно возмущенъ и прорванъ выходами порфировъ и андезитовъ. Средній ярусъ состоитъ изъ нуммулитовыхъ образованій (пласти мергеля и разноцвѣтные известняки) и, наконецъ, верхній ярусъ состоитъ изъ известняковъ зеленыхъ, сланцеватыхъ и песчанистыхъ, известковистыхъ песчаниковъ, розовыхъ и зеленыхъ кремнистыхъ глинъ и бѣлыхъ кремнистыхъ известняковъ. Эти ярусы представляютъ разрывы и изгибы пластовъ. Помимо этихъ господствующихъ образованій, среди осадочныхъ, въ Батумской области встречаются кристаллические сланцы, глинистые и аспидные черные сланцы и мѣль въ видѣ четырехъ ярусовъ: голыта, сеномана, турона и сенона.

Среди кристаллическихъ породъ здѣсь самою древнею является гранитъ и сіениты, затѣмъ діабазы и діориты, довольно значительно распространенные повсюду, гдѣ разорваны осадки мѣловаго возраста, базальты и андезиты, и кварцевые и фельзитовые порфиры и, наконецъ, современная отложенія являются въ побережной полосѣ, въ видѣ напосныхъ валовъ дюновъ³⁾.

Въ зависимости отъ распространенія вышеуказанныхъ формаций, преобладающею почвою Закавказья, а стало быть и Кутаисской губерніи, является глина и извѣсть. Но, независимо отъ этого общаго характера мѣстныхъ почвъ,

¹⁾ Щуровскій, стр. 703, 704; Салацкій, стр. 107.

²⁾ Щуровскій, стр. 705—706; Салацкій, стр. 108, 109.

³⁾ Бацевичъ. Материалы для геологии Кавказа 1887 г. Геологич. описание Батумского и Артвинского округовъ, стр. 151—158. Сорокинъ и Симоновичъ. Материалы 1886 г., стр. 13.

обусловливаемыхъ вышеуказанными даниыми геологіи края, подъ вліяніемъ безконечныхъ геологическихъ перемѣнъ, воздуха и дождевой воды, почвы описываемаго края отличаются и значительнымъ разнообразіемъ.

Въ Кутаисской губерніи, наибольшее распространеніе известковыхъ почвъ наблюдается по конечнымъ отрогамъ, ограничивающимъ колхидскую низменность и переходящимъ въ нее. Въ нижней части, въ Мингрельскомъ районѣ, въ прибрежной полосѣ на сѣверъ отъ нижняго теченія Ріона до Ингурь, почва образована морскими песчаными наносами, смѣшанными съ наносами рѣкъ, разливающихся во время дождей и сносящихъ различныя горныя породы въ измельченномъ видѣ. На предгорьяхъ Мингрелии почва состоитъ изъ третичныхъ известняковъ и мергелей, а въ мѣстности Оджалеши, славившейся когда-то своими виноградниками, известковый грунтъ содержитъ въ себѣ достаточное количество чернозема, образуемаго изъ органическихъ лѣсныхъ остатковъ. Въ южной части Мингрелии преобладаетъ желтая глина. Въ долинѣ Ріона и вдоль теченія его, почва имѣеть характеръ, вплоть до мѣст. Орпиръ, по преимуществу смѣшанного наноса (песокъ и глина), содержащаго въ себѣ ближе къ горамъ обломки породъ, составляющихъ эти горы, а по мѣрѣ удаленія отъ предгорій — тѣ же породы въ измельченномъ видѣ. Отъ Орпира же къ морю почва состоитъ изъ рѣчного наноса, съ примѣсью слюдяныхъ частицъ¹⁾.

Въ Гурійскомъ районѣ, въ низменної его побережной части, мы видимъ тѣ же морскіе песчаные насыпи, въ смѣси съ глинистою почвою, отлагаемою текущими съ горъ рѣками Супсою и Нотанеби. Въ средней же ея части, наполненной невысокими предгоріями третичного образованія, почвы, по преимуществу, глинисто-известковыя, которыя никогда и производили лучшія вина въ районѣ.

Почвы Имеретіи сложились изъ горныхъ породъ, образующихъ этотъ районъ, и состоятъ отчасти изъ гранитныхъ, мѣловыхъ и, главнымъ образомъ, глинистыхъ. Путемъ распаденія гранитовъ и мелафировъ, образованы почвы сѣверо-восточной части Шорапанского уѣзда, въ бассейнахъ р. Дзирулы и частью Квирилы. Мѣловыя почвы преобладаютъ въ восточной части уѣзда, вдоль лѣваго берега Квирилы, а также на правомъ берегу р. Чхеримелы, отъ ст. Бѣлогоры до ст. Дзирулы.

Въ остальныхъ частяхъ района распространены юрскія, эоценовыя, міоценовыя и четвертичные образования — плотные глины съ извѣстнымъ содержаниемъ извести и болѣе легкіе суглинки, съ значительнымъ содержаніемъ песчаной пыли, мучнистаго строенія, близкія къ подзоламъ; наконецъ, почвы низменной части Имеретіи образовались изъ наносовъ съ ближайшихъ горъ и ила отъ разлитія рѣкъ²⁾.

¹⁾ Тороповъ, I. с., стр. 155, 152, 138—139.

²⁾ Сборн. свѣд. по виноград. и винод. на Кавказѣ, вып. III. Тифлісъ 1896 г., стр. 3.

Въ частности же въ западной части Кутаисского уѣзда, въ обширной низменности, на пространствѣ отъ Кутаиса черезъ Хони между рѣками Ріономъ и Цхенисъ-цхали, и отъ Кутаиса, по обѣ стороны желѣзной дороги вплоть до станціи Самтреди, преобладаютъ почвы глинисто-песчаныя, глинисто-известковыя и хрящевато-щебенистые (послѣднія на пространствѣ между Кутаисомъ, Копитнари и Хони), по склонамъ же предгорій глинистые и суглинистые, съ примѣсью известіи и известковаго щебня. Въ восточной части Кутаисского уѣзда (сел. Симонети, Дзвери, Эцери) преобладаютъ глинистые почвы, по склонамъ предгорій—глинисто-известковыя, ближе къ Кутаису (въ селеніяхъ Чогнари, Квахчики и Одилаури) — суглинистые, супесчаныя и частью глинистые, мѣстами съ примѣсью известіи. Въ ущельи р. Ріона встрѣчаются часто суглинистые и красныя глинистые почвы, мѣстами съ примѣсью известіи¹⁾.

Въ южной части уѣздовъ Кутаисского и Шорапанскаго, по лѣвую сторону р. Квирилы и на правомъ берегу Чхермилы, на пространствѣ, съ юга ограниченномъ водораздѣльнымъ хребтомъ межъ рѣкъ Квирилою и Сакреулою, съ запада рѣкою Ханисъ-цхали и съ востока р. Джигвелою, впадающею въ р. Чхермилу ниже станціи Бѣлогоры, сосредоточены лучшіе и наиболѣе цѣнныя виноградники обоихъ уѣздовъ.

Почвы означеннаго района состоять, преимущественно, изъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ коренныхъ породъ, окрашенныхъ въ сѣро-желтый и каштановый цвета²⁾. Въ общемъ они бѣдны гумусомъ и богаты известіемъ и представляютъ собою группы: 1) тяжело-глинистыхъ, сырыхъ и холодныхъ почвъ, съ подпочвами тяжелыми, пластичными, желтыми и оливковыми глинями; почвы эти распространены на ровныхъ плоскогоріяхъ и отличаются значительною мощностью; 2) глинистыхъ почвъ, съ подпочвою изъ тяжелыхъ глини и различныхъ суглинковъ; почвы эти встрѣчаются въ долинахъ и на подогихъ склонахъ; 3) тяжелыхъ суглинковъ, залегающихъ преимущественно на склонахъ средней крутизны; почвы эти плодородны, содержать значительный процентъ песку и известіи, но, къ сожалѣнію, встрѣчаются довольно рѣдко и, наконецъ, 4) среднихъ и легкихъ суглинковъ, залегающихъ небольшими участками. Независимо этихъ почвъ, въ восточной части Кутаисского уѣзда распространены подзолистые почвы, значительная часть которыхъ занята подъ виноградниками. Они встрѣчаются въ селеніяхъ Свири, Раданаули, Цхентаро и т. д. Почвы эти образовались изъ четвертичныхъ делювіальныхъ наносовъ и, по содержанию мелкихъ частицъ, могутъ быть приравнены къ тяжелымъ глинямъ, а по химическому составу — къ супесямъ, такъ какъ мельчайшія частицы ихъ состоятъ

¹⁾ В. Н. Геевскій. Отчетъ Финлокс. Ком. 1889 г., стр. 224. Ардасеновъ, стр. 251, 253.

²⁾ Свѣдѣнія о почвахъ этого района заимствованы изъ Отчета о дѣятельности Сакарскаго питомника за 1892 г. В. А. Старосельскаго, стр. VIII—XV. Подробное же описание почвъ селеній этого района содержится въ Трудахъ Лабораторіи при Сакарскомъ питомнику. Тифлісъ 1893, годъ II, стр. 1—153.

мъз кремия. Подзолистая супесь, повидимому, имѣеть делювіальное происхождение, окружена со всѣхъ сторонъ делювіальными наносами, которыми въ большинствѣ случаевъ и подстилается. Подзолистая супесь принадлежитъ къ типу холодныхъ почвъ и соединяется въ себѣ недостатки глины и песка.

Въ направлениі на востокъ отъ вышеописанного района, въ бассейнѣ рѣки Чхермили, въ юго-восточной части Шоропанскаго уѣзда, въ мѣстности гористой, постепенно поникающейся отъ Сурамскаго перевала (3,057 ф.), до ст. Дзэрулы (674 ф.) всѣ почвы въ данномъ районѣ, по количеству ила, песку и извести могутъ быть раздѣлены на тяжелыя глинистые, глинистые, тяжелыя суглинистые, известково-мергельные, глинисто и суглинисто-мергельные и глинисто-известковые и, въ культурной части бассейна, всѣ относятся къ классу перемытыхъ ¹⁾. Тяжелыя глинистые, глинистые и суглинистые почвы встрѣчаются въ селеніяхъ Звари, Бежатубани, Голатубани и Небодзири. Материнской породою для нихъ служатъ, главнымъ, образомъ глинистые песчаники, известняки и песчанистые руухляки юрской системы. Тѣ же почвы встрѣчаются въ селеніяхъ Сербоиси, Марелиси и Легвани. Тяжелыя глинистые почвы отличаются болѣе или менѣе значительною мощностью (отъ 3 до 7 д.), сѣрымъ или темносѣрымъ цвѣтомъ и зернистымъ строеніемъ. Подстилаются тяжелою плотною глиною желтобураго цвѣта, комковатаго строенія. Районъ распространія глинистыхъ почвъ и тяжелыхъ суглинковъ тотъ же самый, что и тяжелыхъ глинъ, съ тою разницей, что первыя залегаютъ на нѣсколько болѣе крутыхъ склонахъ. Мощность ихъ та же самая. Цвѣть свѣтло-сѣрый, зернисто-комковатаго строенія. Подпочва глинистая, содержитъ много обломковъ материнской породы, въ разныхъ стадіяхъ разложенія. Средніе и легкіе суглиники въ районѣ распространены слабо и встрѣчаются отдѣльными лишь участками. По площади залеганія, среди другихъ известковыхъ почвъ этого района первое мѣсто занимаютъ глинисто-известковые, встрѣчающіяся во всѣхъ селеніяхъ по лѣвой сторонѣ р. Чхермили. Образовались они изъ глинисто-известковыхъ песчаниковъ, глинистыхъ и раковистыхъ известняковъ сарматскаго яруса и изъ известняковъ мѣловой системы. Мощность ихъ колеблется между 3—6 д., цвѣть сѣрый или свѣтло-сѣрый, строеніе зернисто-комковатое. Подпочва свѣтло-желтая, мягкая глина или тяжелый суглиникъ.

Почвы глинисто и суглинисто-мергельные, а также известково-мергельные распространены въ селеніяхъ Вани, Сагандзили, Легвани, Марелиси, Сербоиси, Вахани, Зедубани, Баби, Харагаули, Манчилаури, Гудатубани и Цина. Глинисто и суглинисто-мергельные почвы встрѣчаются отдѣльными участками на склонахъ средней крутизны и залегаютъ на мѣловыхъ известнякахъ и мергеляхъ, известково же мергельные—на мягкихъ известнякахъ, въ области отло-

¹⁾ См. Ислѣдованіе М. Ф. Калинина. Бассейнъ рѣки Чхермили. (Труды Лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Годъ III, 1895 г., стр. 47—52, 52—60.

женія мѣловой системы, небольшими участками. Подпочвою первыхъ почвъ служитъ рыхлая известково-мергельная масса, бѣлая рыхлая мучнистая извѣсть, со множествомъ обломковъ известняка. Мощность почвенного горизонта глинисто суглинисто-мергельныхъ почвъ (2—3 д.) менѣе значительна, чѣмъ извѣстково-мергельныхъ (5—6 д.).

Въ изслѣдованной полосѣ правой стороны бассейна рѣки Квирилы, на пространствѣ между течениемъ рѣки Квирилы и границами уѣзда, почвы состоятъ, преимущественно, изъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ коренныхъ породъ, отличаются мощностью отъ 2 до 15 дюймовъ и окрашены въ свѣтло-сѣрый или каштановый цвѣтъ¹⁾. Глинистая почвы представляютъ изъ себя группы: тяжелыхъ и наносно тяжело-глинистыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ (тяжелыхъ, среднихъ и легкихъ суглинковъ). Тяжелая глинистая почвы занимаютъ значительную площадь юго-западной части района, между рѣками Дзирулою и Квирилою, гдѣ залегаютъ на песчаникахъ и глинистыхъ известнякахъ сарматскаго яруса, преимущественно на ровныхъ горныхъ плато и легкихъ склонахъ. Въ сѣверо-восточной части района они встречаются небольшими островками на горныхъ плато. Наносные тяжелые глинистая почвы распространены въ долинахъ рѣкъ Квирилы, Челабури, Дзусы и др., гдѣ смѣняются тяжелыми и средними суглинками и расположены на свѣтло-желтыхъ, тяжелыхъ, плотныхъ глинахъ. Глинистая почвы залегаютъ на пологихъ склонахъ и волнистыхъ вершинахъ горъ и встречаются также между р. Чихаурою и Шушею, на подпочвахъ тяжело глинистыхъ. Тяжелые суглиники залегаютъ на склонахъ въ сѣверо-восточной части района, между притоками р. Квирилы, Буджи и Щуши. На пространствѣ между Буджей и Квирилою материнской породою для нихъ по ущельямъ служатъ граниты, а на склонахъ горъ глинистая и раковистая известняки и глинисто-известковая песчаники сарматскаго яруса. Кромѣ того, эти же почвы преобладаютъ въ верхнѣхъ частяхъ долины Квирилы и въ нижнѣхъ частяхъ долинъ Чалабури и Дзусы. Почвы эти содержать массу хряща. Средніе суглиники встречаются рѣдко, преимущественно въ долинахъ рѣкъ Квирилы, Дзусы и др., гдѣ они смѣняются постепенно тяжелыми глинистыми и тяжелыми суглинистыми почвами. Наконецъ, легкіе суглиники, встречаются рѣдко, преимущественно въ ущельяхъ рѣкъ Буджи съ притоками и Квирилы, въ области гранитовъ, а также въ области марганцоваго бассейна, на рыхлыхъ песчанистыхъ породахъ олигоцена. Подпочва грубо-песчаная, съ сильнымъ преобладаніемъ кварцеваго песку. Глинисто-известковая почвы пользуются въ районѣ сильнымъ распространениемъ. Они залегаютъ исключительно на известковыхъ породахъ сарматскаго яруса и известнякахъ мѣловой системы. На пологихъ склонахъ, въ пре-

¹⁾ Изслѣдованіе М. Ф. Калинича и А. А. Ломакина. Правый берегъ р. Квирилы. Труды Лабораторіи при Сакарскомъ питомникѣ американскихъ лозъ. Т. III, 1895 г., стр. 68—119.

дълахъ выхода известняковъ и мергелей мѣловой системы, почвы эти приближаются къ составу глинисто-мергельныхъ, а на крутыхъ склонахъ—къ известково-мергельнымъ. Почвы эти свѣтло-желтаго цвѣта, комковатаго строенія, съ гнѣздаами извести и со множествомъ обломковъ материнскихъ известковыхъ породъ. Въ большинствѣ случаевъ, глинисто-известковыя почвы относятся къ разряду тяжелыхъ, содержать много ила и обладаютъ значительною вязкостью. Наконецъ, наземно-песчаныя почвы въ описываемомъ районѣ встрѣчаются рѣдко, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, смываemыя со склоновъ частицы мелкозема уносятся горными притоками въ рѣки. Цвѣть ихъ темно-сѣрый или каштановый, строеніе комковатое, съ большимъ содержаніемъ зеренъ кварца. Подпочва—вязкая сѣровато-желтая глина. Почвы эти въ значительныхъ размѣрахъ расположены лишь въ котловинахъ и, мѣстами, у подножія склоновъ; по своему строенію они могутъ быть отнесены къ категоріи глинистыхъ и тяжелыхъ суглинковъ. Кромѣ этихъ почвъ, въ восточной части Шорапанскаго уѣзда встрѣчаются легкія каменистые и песчаныя почвы.

Изъ разсмотрѣнія почвенныхъ условій Шорапанскаго уѣзда, усматривается, что большинство этихъ почвъ, за исключениемъ суглинистыхъ, сравнительно мало распространенныхъ и содержащихъ въ себѣ извести, должно быть отнесено къ почвамъ тяжелымъ, непроницаемымъ и холоднымъ, при мѣстныхъ условіяхъ климата отличающихся, однако же, значительною урожайностью.

Въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ долинѣ или вѣриѣ въ ущельѣ р. Риона, гдѣ разведены виноградники, дающіе лучшія вина, преобладающій типъ почвъ—глинистый, съ значительнымъ содержаніемъ извести и обломковъ наиболѣе здѣсь распространенной горной породы—известняковъ (литографической сланецъ). Въ этомъ районѣ расположены виноградники въ селеніяхъ Дгнориси, Очара, Алпани, Зогиши, Лахена, Сайримо, Кудоти и другихъ¹⁾. Въ юго-восточной части Лечгумскаго уѣзда, прилегающей къ сѣверо-восточной части Кутансскаго уѣзда, въ селеніяхъ Дерчского общества, расположенныхъ въ мѣстности, составляющей продолженіе „Окрибы“, почва представляетъ собою темно-красную глину, съ крупнымъ пескомъ и обломками желѣзистаго известковаго песчаника. Почва, на которой разведены виноградники Окурешскаго общества, въ долинѣ р. Щхенишъ-Цхали, отличается такими же свойствами и, кроме того, обладаетъ значительнымъ содержаніемъ известковаго хрища, а въ селеніи Зуби—почвы либо глинистые, либо разсыпчатые, легкія, окрашенныя въ темный цвѣтъ²⁾. Въ Рачинскомъ уѣздѣ, въ Нижней Рачѣ, преобладаютъ известковыя почвы, съ примѣсью известковыхъ и булыжниковыхъ камней, въ Верхней Рачѣ—глина и суглинокъ, съ примѣсью разрушенныхъ горныхъ породъ, съ подпочвою изъ сплошныхъ горныхъ породъ. Встрѣчаются почва и изъ зернистаго песчаника съ известковымъ плитнякомъ,

¹⁾ Отчетъ С. Н. Тимофеева. (Отч. Фил. 1891 г., стр. 135).

²⁾ Сборн. свѣд., вып. III, стр. 70 и 74.

быстро всасывающимъ атмосферную влагу. Въ виноградникахъ Верхней Рачи, на поверхность выступаютъ, въ значительномъ размѣрѣ, неразложившіяся плиты шифера; иногда онъ покрыты слоемъ почвы, мало пригоднымъ для хорошаго развитія лозы; кромѣ того, вслѣдствіе большой крутизны склоновъ, здѣсь нерѣдко дождевая вода, смывая почву виноградниковъ въ одинъ изъ мѣстахъ, наноситъ ихъ на другія. Лучшая вина на земляхъ Хванчкарского общества получаются на почвахъ глинисто-известковыхъ, съ мергелистыми подпочвами. Въ общемъ, во всемъ районѣ, преобладающими почвами являются почвы глинистые, глинисто-известковые, рѣже суглинистые и супесчаные ¹⁾.

На Батумскомъ побережїи культурный слой почвы, богатый перегноемъ, довольно тонокъ, въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ 3—4 вершковъ и залегаетъ, въ большинствѣ случаевъ, на плотной желтоватой или красноватой глине, представляющей собою продуктъ разрушения полевошпатовыхъ материнскихъ горныхъ породъ. Глины эти отличаются плотностью, водонепроницаемы и, не будучи подвергнуты процессу вывѣтривания, а иногда и удобрению, по отзывамъ Тимофеева, мало способны питать растенія ²⁾.

Въ прибрежныхъ долинахъ рѣкъ Чороха и Кинтриша почва паносная (песокъ и галька). Поверхъ песку и гальки лежитъ глинистый слой различной толщины, поверхъ котораго лежитъ поверхности черноземный слой. Окружающая же долину горная высоты состоять изъ каменистыхъ массъ (туфъ, афанитъ, діабазы и т. д.), на коихъ лежать неравномѣрные слои глины, получившіеся путемъ вывѣтривания горныхъ породъ, и различной величины слои чернозема ³⁾. Въ ущельѣ Чорохскомъ, начиная отъ Батума, оба склона ущелья, покрыты наносомъ и осадочными кристаллическими и осадочными породами.

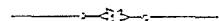
По Чороху вверхъ отъ селенія Эрге, вплоть до Верхняго Марадиди и выше, распространены базальты, андезиты, лавы и туфы; на этомъ пространствѣ склоны ущелій слагаются изъ туфовъ, глинистыхъ порфировъ, принимающихъ при разрушении бурый цвѣтъ, мѣстами изъ трахитовыхъ порфиевъ, а близъ сел. Верхніе Марадиди изъ толщей—кварцеваго порфира; отсюда до Борчхи и выше до селенія Омана—изъ туфовъ и песчаниковъ. Въ прилегающемъ къ Чорохскому ущелью Мургульскомъ—почва состоитъ изъ туфовъ, чередующихся съ зелеными песчаниками и мергелями, причемъ изъ подъ туфовъ, залегающихъ на мѣловыхъ известнякахъ, эти послѣдніе нерѣдко обнажаются и выходятъ наружу. Отъ Омана вверхъ по теченію къ г. Артвину снова появляются сланцеватые песчаники, чередующіеся съ туфами, пластами

¹⁾ Материалы, т. II, ч. 1, стр. 3. Сборн. свѣд., вып. III, стр. 37.

²⁾ Кавк. Сельск. Хоз. 1895 г., № 96.

³⁾ Д-ръ Красовский. Нѣск. словъ о Батумѣ, стр. 179. Относительно существованія чернозема въ жаркой полосѣ Кутаисской губерніи многими знатоками почвъ высказывается сомнѣніе. По мнѣнію ихъ за черноземъ принимается ошибочно „топкій слой разлагающейся листвы, подъ которой расположены все тѣ же размокшія отъ сырости и воды глинистые почвы“.

мергелей и известняковъ. При спускѣ къ Артвину встрѣчаются выходы кварцевыхъ порфировъ, выше по течению р. Чороха виноградники селеній Тольгомъ и Ломашени разведены на почвахъ аспидныхъ глинистыхъ сланцевъ; эти-же почвы господствуютъ въ верхнемъ теченіи Чороха въ селеніяхъ Црія и Орджохъ. Въ Имерхевскомъ ущельи, гдѣ виноградники имѣются въ селеніи Долистъ-ханъ и въ Гверди (при впаденіи р. Берта-су въ Имерхеви), въ первомъ преобладаютъ тѣ же почвы, покрытыя кварцитами и кремнистыми песчаниками розового цвѣта, а въ Гверди еще и кварцевые порфиры. Вверхъ по течению Берта-су виноградники селеній Джимерка и Цкалтытыре разведены на почвахъ черныхъ глинистыхъ и аспидныхъ сланцевъ, а въ Берть, за симъ по Арданучскому ущелью и другимъ, прилегающимъ къ нему: въ селеніяхъ Мацалахетъ, Ишкинаръ и Араветъ—на почвахъ по преимуществу мѣловыхъ (преобладаютъ бѣлые известняки, засимъ встрѣчаются темно сѣрые мергели на известковыхъ почвахъ и песчаники). Въ ущельѣ рѣки Аджарисъ-цхали, въ Нижней Аджаріи, верхній слой почвы представляетъ собою наносы, налегающіе на пласти изъ туфа или зеленаго песчаника съ обломками полеваго шпата и известковистаго песчаника; въ Верхней Аджаріи выступаютъ по преимуществу известковистые песчаники, мергели и глины, и наконецъ, въ Кинтришскомъ ущельѣ, почвы слагаются изъ чернаго базальта, рухляковъ, песчаниковъ известняковъ, мергелей и глинъ¹⁾.



¹⁾ Бацевичъ І. с. стр. 83, 85, 86, 88, 90—91, 96, 109, 117, 131, 134 и геологическая карта Батумского и Артвицкого округовъ.

IV.

Климатъ.

Разсмотрѣвъ въ своемъ мѣстѣ подробно общія климатическія условія Западнаго Закавказья¹⁾, мы остановимся здѣсь только на частныхъ климатическихъ условіяхъ описываемыхъ въ настоящемъ очеркѣ винодѣльческихъ районовъ. Въ общемъ же считаемъ нужнымъ замѣтить, что, благодаря обильнымъ дождямъ и защищѣ отъ сухаго сѣверо-восточного вѣтра, различныя садовыя растенія ростутъ здѣсь на южныхъ склонахъ горъ гораздо выше, чѣмъ въ другихъ странахъ, пользующихся тою же самою температурою.

Въ Имеретинскомъ районѣ, въ общемъ, умѣренный климатъ отличается рѣзкими переходами температуры, въ особенности весною. Въ то время, какъ въ маѣ мѣсяцѣ во многихъ мѣстахъ уже наступаетъ сухая погода, въ другихъ—обиліе дождей чрезвычайно вредно отзыается на культуру винограда. Въ сѣверныхъ частяхъ района весна начинается позже и зима раньшѣ. Зимы отличаются умѣренностью, нерѣдко проходятъ безъ снѣга и мороза, въ исключительные же г҃ода морозъ рѣдко доходитъ до 10° — 15° Ц. Особенный вредъ здѣсь причиняютъ виноградникамъ холодный и сухой восточный вѣтеръ, дующій преимущественно зимою, осенью и весною. Зимою онъ приноситъ стужу, а лѣтомъ засуху, отъ дѣйствія которой сохнетъ почва и вянуть листья на нѣжныхъ растеніяхъ. Западный вѣтеръ, господствующій лѣтомъ, приноситъ много влаги, способствующей, при теплотѣ, сильному развитію грибныхъ болѣзней.

Въ направлениі на западъ, въ Мингрельскомъ и Гурискомъ районахъ, помѣрѣ приближенія къ морю, замѣтно преобладаніе западныхъ сырьихъ вѣтровъ, дующихъ съ моря и сопровождаемыхъ, большою частью, дождливою погодою. Восточные же вѣтры отличаются здѣсь меньшою сухостью. Черезъ Брианскую сырость прибрежной полосы этихъ районовъ должна быть признана неблагопріятныя условіемъ для культуры винограда. Верхніе слои почвы здѣсь, въ лѣсистой полосѣ, вѣчно сырьи и солнце не всегда успѣваетъ высушить ихъ. Въ наиболѣе благопріятныя климатическія условія поставлена здѣсь предгорная часть Сенакскаго и Зугдидскаго уѣздовъ; въ нагорной части, вслѣдствіе

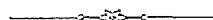
¹⁾ См. стр. 116—120.

сурошаго гориаго климата, виноградъ ростеть плохо и лозы нерѣдко вымергаютъ (сел. Горди и другія). Въ Гурійскомъ районѣ восточныя вѣтры, принимающіе, подъ вліяніемъ Аджаро-Ахалцыхскихъ горъ, юго-восточное направление, дуютъ рѣдко. Возвышенная часть Гурійскаго района находится въ лучшихъ климатическихъ условіяхъ: дожди здѣсь идутъ рѣже, почва суха.

Въ Рачино-Лечгумскомъ районѣ, вслѣдствіе болѣе возвышенаго его положенія, климатъ иѣсколько сурошъ и, иногда, суровыя зимы и поздніе весеніе заморозки въ марте и, изрѣдка, въ апрѣль вредятъ виноградникамъ. Мѣстности, заключающія въ себѣ Нижнюю Рачу и, въ особенности, южную часть Лечгумского уѣзда, защищеныя съ юга отрогами горъ, поставлены въ лучшія климатическія условія: виноградъ здѣсь лучше вызрѣваетъ и гораздо сладче Независимо этого, лѣтнія жары, сопровождаemyя сухими южно-восточными вѣтрами, смяняются въ этомъ районѣ часто влажными холодными вѣтрами, приносящими обилье влаги, что способствуетъ сильному развитию грибныхъ болѣзней.

Въ прибрежной полосѣ Батумо-Артвинскаго района климатъ значительно теплѣе, чѣмъ въ остальныхъ районахъ. Зима здѣсь мягкая, иногда безморозная; жаркое лѣто и обилье осадковъ придаютъ растительности характеръ полутропической и, въ отличіе отъ другихъ районовъ, наибольшая часть осадковъ выпадаетъ здѣсь не въ лѣтие мѣсяцы, а въ зимніе, осеніе, затѣмъ уже въ лѣтие и менѣе всего въ весеніе. Дожди здѣсь начинаются съ ноября и, продолжаясь до марта, идутъ иногда непрерывно въ теченіе двухъ недѣль. Съ апрѣля мѣсяца они значительно уменьшаются, въ іюнь и іюль выпадаютъ, хотя и рѣдко и непродолжительно, но отличаются особою силою. Самое сухое здѣсь время—августъ и половина сентября. Преобладающими вѣтрами являются ю.-з., с.-з. и з. Сухаго, жаркаго и порывистаго восточного вѣтра (кутанескаго сирокко) здѣсь нѣть. Теплые вѣтры дуютъ чаще осенью и зимою.

Въ Нижней и Верхней Аджаріи, въ южной части Гонійскаго участка и въ Артвинскомъ округѣ, климатъ имѣть характеръ горный. Въ ущельяхъ, въ общемъ, климатъ континентальный, зима хотя не продолжительна, но снѣжна и сурова, устанавливается обыкновенно въ половинѣ ноября и продолжается до марта мѣсяца. Въ болѣе замкнутыхъ и возвышенныхъ ущельяхъ, зимы еще болѣе суровы и здѣсь снѣгъ лежитъ, нерѣдко, съ конца октября по апрѣль, лѣто же отличается необыкновенною жарою и удушливостью.



V.

Сорта виноградных лозъ¹⁾.

Наученіе мѣстныхъ сортовъ винограда въ Закавказье, по районамъ ихъ распространенія, пріобрѣтаетъ громадный интересъ въ виду ихъ вѣковой приспособленности къ мѣстнымъ условіямъ и вполнѣ доказаннымъ прекраснымъ качествамъ иѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ Мингрелии (въ Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ), до замѣны мѣстныхъ сортовъ изабеллою, были въ значительной степени распространены нижеслѣдующіе сорта, уцѣлѣвшіе и въ настоящее время кое гдѣ, преимущественно въ нагорной части Мингрельского района.

Черные сорта:

1) Сванури. Кисти и ягоды большія. Сортъ этотъ былъ сильно распространенъ въ сел. Солхино, Чачхури, Ваха, Талавари и др.; изъ него иѣкогда выдѣльвались наиболѣе цѣнныя вина въ Мингрелии.

2) Годаватури, былъ сильно распространенъ въ селеніяхъ по р. Техурѣ, между селеніями Абедати и Шхепи.

3) Таракухчи, также очень распространенный сортъ; встрѣчается нынѣ, кромѣ Мингрелии, еще въ Самурзакани, гдѣ изъ него получается вино очень хорошаго качества.

4) Кикача. Въ сел. Зана и Сачичуа; изъ него получались очень недурные вина.

5) Лагидури. Въ сел. Хета и смежныхъ съ нимъ былъ иѣкогда распространенъ въ значительной степени, отличается сладостью.

6) Колопши.

7 и 8) Панеши и Квалеби, столовые сорта винограда.

¹⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 221, 218, 212, 209, 216. Материалы т. II, ч. 2, стр. 285; т. V, ч. 2, стр. 212; т. II, ч. 1, стр. 63. Г. Шарашидзе. Сорта винограда въ Озургетскомъ уѣздѣ. Кавк. Общ. С. Х. 1894 г. № 51 (Подробное описание шести сортовъ). Симоненко, Кавказъ 1894 г. № 33. Вѣстникъ винодѣлія 1896 г. № 43. Отчетъ филлоксерный въ 1889 г., стр. 137—138. Отчетъ филлоксерный въ 1892 г., стр. 27, 60—63, 58—60. Отчетъ филлоксерный въ 1882 г., стр. 100. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству, Тифлисъ 1896 г., стр. 7, 40, 74, 82. В. Геевскій. Выборъ сортовъ винограда. Материалы для ампелографіи Кавказа. В. Старосельскаго. Тифлисъ 1893 г.

Бѣлые сорта:

9) Тетра (кахетинское мцване), быть сильно распространено въ селеніяхъ. Джгали, Целенджихъ, Сачини и другихъ мѣстахъ.

10) Чвитилоури. Ягоды частыя, кисть небольшая скатая, (селенія Целенджиха и др.).

11) Чечибени, сортъ ранній, ягоды продолговатыя, даетъ хорошее вино.

Въ Гуріи въ настоящее время насчитывается еще около тридцати уцѣльвшихъ мѣстныхъ сортовъ, изъ коихъ лучшими считаются Джани, Мтевандиди, Рцхилатобани и Чхавери.

Черные сорта:

1) Джани. Кустъ средняго роста, плодовитый. Гроздь длинная, съ рѣдкими ягодами. Ягоды круглыя, мелкія, черныя, блестящія. Долго сохраняется на кустѣ и не подверженъ гниению. Добываемое изъ него вино отличается крѣпостью, тоикимъ букетомъ и прекрасно сохраняется. Встрѣчается въ Саджевахо, Чехатаури, Яноури и Эркети.

2) Мтевандиди. Кустъ сильного роста, плодовитый, любить жирную почву. Отличается одинаковыми достоинствами съ предыдущимъ сортомъ и особенно темнымъ цвѣтомъ. Гроздь большая, крылатая, довольно рыхлая и вѣтвистая. Ягоды большія, слегка продолговатыя, сочныя и сладкія. Встрѣчается въ тѣхъ же мѣстностяхъ, что и предыдущій сортъ.

3) Чхавери. Кустъ сильно ростущій и очень плодовитый. Гроздь небольшая, цилиндрическая, плотная. Ягоды мелкія, круглыя, темнорозового цвѣта. Вино отличается блѣднорозовымъ цвѣтомъ, слашивостью и тонкимъ букетомъ (сел. Лихаури, Шемокмеди, Богдади, Аскана).

4) Рцхилатобани. Кустъ средней силы, достаточно плодородный. Гроздь средней величины, коническая, довольно плотная, толстая. Ягода средней величины, черная, круглая. Вино получается съ сильною окраскою, терпкое. Сильно страдаетъ отъ оидіума. Нѣкогда изъ него выдѣливались известныя вина — саджевахскія (въ Симонетскомъ и Нанейшилиссеульскомъ обществахъ Озургетскаго уѣзда и въ Саджевахскомъ и другихъ обществахъ Кутансскаго уѣзда).

5) Чумута — столовый сортъ. Изъ него выдѣливаютъ вино темнаго цвѣта, нѣсколько терпковатое на вкусъ. Гроздь средней величины, съ плотно сидящими ягодами. Ягоды круглыя, мелкія, совершенно черныя, оболочка плотная. Вкусъ кислосладкій. Кустъ средняго роста и средней плодовитости.

6) Аладастури. Сортъ этотъ, сильно распространенный въ селеніи Саджевахо, вслѣдствіе своей устойчивости противъ грибныхъ болѣзней, сталъ разводиться и въ другихъ частяхъ Гуріи. Гроздь средней величины, цилиндрическая, умѣренно рѣдкая. Ягоды крупныя, слегка продолговатыя, оболочка плотная. Вино отличается темнымъ цвѣтомъ. Качество невысокое. Кустъ сильный и плодовитый.

Изъ всѣхъ этихъ сортовъ особеннымъ плодоношеніемъ и силой куста отличаются Аладастури, Чхавери и Мтевандиди.

7) Ворона (Орона) встрѣчается въ виноградникахъ Саджевахетіи, Чехатури и Бахви. Ягода сѣровато-чернаго цвѣта, даетъ розовое крѣпкое вино.

Вѣлые сорта:

8) Зенатура. Ягоды мелкія, сѣраго цвѣта, сортъ этотъ подверженъ сильно грибнымъ болѣзнямъ.

9) Атинури. Ягоды крупныя, янтарнаго цвѣта. Селеніе Лихаури и др.

10) Самкела. Ягоды мелкія, янтарнаго цвѣта. Селеніе Лихаури и др.

11) Тетри-Хурдзени, бѣлый столовый виноградъ, пріятнаго вкуса, отличается ароматомъ.

Въ Кутаисскомъ и Шорапанскомъ уѣздахъ мѣстные сорта винограда отличаются значительнымъ разнообразіемъ и нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, такъ какъ, будучи мѣстного происхожденія, даютъ очень порядочныя вина. Попытка приведенія ихъ въ систему, съ научнымъ описаніемъ, сдѣлана В. А. Старосельскимъ, но, къ сожалѣнію, прекрасный трудъ этотъ остановился на первомъ выпускѣ, изданиемъ въ 1893 году¹⁾. Въ этомъ труда, а также и въ другихъ, указанныхъ мною въ началѣ этой главы, источникахъ содержатся указанія на распространеніе въ Имеретіи нижеслѣдующихъ сортовъ винограда:

Красные и черные сорта:

1) Оцханури саперѣ. Кустъ сильно ростущій; гроздь небольшая, крылатая, удлиненная, очень плотная; ягоды круглые, мелкія, очень черные, покрытыя сизымъ налетомъ. Сортъ этотъ мѣстный, урожайный, встрѣчается въ мѣстности Окриба (сѣверо-западная часть Имеретіи) и разведенъ повсюду на лѣвомъ берегу Квирилы и по среднему течению р. Чхеримелы, но не въ большомъ количествѣ. Вино плохое, но выжимки употребляются для окраски винъ про-чихъ сортовъ.

2) Аргветули саперѣ (Шава, Кабахидзисъ-саперѣ). Кустъ средняго роста, гроздь средней величины, крылатая, рыхлая, ягоды шарообразныя, средней величины, покрытыя восковымъ налетомъ, кожица жесткая. Распространенъ въ западной части Шорапанского и въ восточной — Кутаисского уѣзда; сильно страдаетъ отъ мильдью. Вино средняго достоинства, кожица употребляется для подкраски вина.

3) Аданасура. Кустъ сильнаго роста; гроздь небольшая и рыхлая или, наоборотъ, большая и плотная, въ зависимости отъ системы формирования куста; ягоды темно-фиолетовые, крупныя, круглые, съ сизымъ налетомъ. Сокъ желто-

¹⁾ Материалы для ампелографіи Кавказа, вып. I. Тифлисъ 1893 г.

розовый. Сортъ урожайный, формируется чаще въ видѣ маглари и сильно страдаетъ отъ мильдью. Распространенъ въ виноградникахъ на лѣвомъ берегу рѣки Квирили, по течению р. Чхеримелы и въ плузовьяхъ р. Дзераулы.

4) Шави-камури. Кустъ средняго роста; гроздь большая, крылатая; ягоды черныя, съ сильнымъ налетомъ. Сокъ свѣтло-розовый. Разводится въ видѣ маглари, урожайность непостоянная, сильно страдаетъ отъ оидіума и мильдью. Вино даетъ крѣпкое, средняго достоинства.

5) Рко. Кустъ слабый, гроздь большая, коническая, плотная, ягоды темно-фиолетового цвѣта, слегка продолговатыя; сокъ розовый, мало сладкій. Очень распространенъ въ пагорной части Шорапанскаго уѣзда, разводится въ видѣ даблари, сравнительно устойчивъ отъ грибныхъ болѣзней и крайне неприхотливъ. Вино слабое и плохаго качества.

Кромѣ этихъ красныхъ сортовъ, въ этомъ районѣ встрѣчаются: 6) Рихиладъ-убани; 7) Акидо; 8) Аладастури. Сорта эти распространены въ южной части района и даютъ довольно крѣпкія, темныя вина; 9) Будешури черный и др.

Бѣлые или зеленые сорта.

10) Цоликаури. Кустъ сильный, гроздь малая, рыхлая, ягоды средней величины, шарообразныя, янтарно-зеленаго цвѣта, кожица плотная. Сортъ средней урожайности, формируется чаще въ видѣ даблари, устойчивъ противъ грибныхъ болѣзней, распространенъ въ районѣ мѣловыхъ образованій Шорапанскаго уѣзда, въ селеніяхъ Базалети, Лаше, Тетрицкаро и др. и въ сел. Обча, Кутаисскаго уѣзда, гдѣ онъ извѣстенъ подъ названіемъ обчура. Даётъ хорошее крѣпкое вино лишь на мѣловыхъ почвахъ; выдѣлываемыя изъ него вина въ сел. Бѣлогоры, считаются лучшими въ Кутаисской губерніи.

11) Крахуна. Кустъ средняго роста, гроздь небольшая, крылатая и сравнительно рыхлая; ягоды свѣтло-желтыя, средней величины, совершенно круглые, съ черными бородавками, безъ налета, мясистыя; кожица тонкая и изѣжная. На почвахъ глинистыхъ и глинисто-известковыхъ урожайность плохая, формируется въ видѣ даблари. Сортъ этотъ сильно подверженъ грибнымъ болѣзнямъ и погибаетъ отъ филлоксеры раньше всѣхъ остальныхъ. Распространенъ въ восточной части Кутаисскаго и западной Шорапанскаго уѣзда, но въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Лучшее вино изъ этого сорта получается въ селеніи Свири, въ районѣ четвертичныхъ образованій, гдѣ оно отличается крѣпостью и особымъ вкусомъ *sui generis*.

12) Цицка. Кустъ посредственнаго роста; гроздь средней величины, удлиненная, плотная; ягоды средней величины, круглые или слегка продолговатыя, янтарно-желтаго цвѣта, кожица нѣжная. Формируется въ видѣ даблари. Распространенъ въ нижней части Шорапанскаго уѣзда, по берегамъ р. Квирили и нижнему течению р. Дзераулы, гдѣ успешно разводится на тяжелыхъ глинистыхъ и известково-глинистыхъ почвахъ; отличается долговѣчностью и

урожайностью, подверженъ грибнымъ болѣзнямъ (ондіуму). Вино изъ него получается крѣпкое и доброкачественное.

13) Тетра-камури. Кустъ сильный; гроздь большая, ягоды крупные, слегка продолговатыя, съ кѣжною кожицею. Кусты формируются въ видѣ маглари. Сортъ этотъ сильно страдаетъ отъ ондіума и мыльды, вслѣдствіе чего мало распространенъ. Изъ тетра-камури приготавляютъ сладкое, слегка игристое вино, способное къ продолжительной выдержкѣ. Вина эти очень цѣняются въ Шорапанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ.

14) Капистони. Кустъ средній, гроздь маленькая, средней плотности, ягоды янтарно-желтаго цвѣта, сочныя и очень сладкія, кожица тонкая. Разводится какъ въ видѣ маглари, такъ и даблари. Сортъ этотъ недолговѣченъ, распространенъ въ селеніяхъ Киноти, Тврини, Игорети, Лаше, Харагаули и Саргвеши, Шорапанскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ другихъ, на глинистыхъ и мѣловыхъ почвахъ.

15) Аргветули салерн (Шава.Кабахидзисъ Саперѣ). Кустъ средніго роста, гроздь средней величины, крылатая рыхлая.

16) Кундза. Кустъ сильно ростущій, гроздь плотная и коническая, ягоды большія, круглыя, янтарно-желтаго цвѣта, мясистыя, кожица толстая. Урожайность посредственная; распространенъ по обоимъ берегамъ рѣки Квирилы и въ ущельи р. Дзерулы. Формируется въ видѣ даблари. Добываемое изъ него вино крѣпкое, но малоцѣнное.

Кромѣ этихъ сортовъ распространены въ этомъ районѣ слѣдующіе бѣлые сорта: 17) Манса, дающій слабое вино, 18) Будешури бѣлый, 19) Шанти, 20) Мачанаури и другіе.

По районамъ, въ предѣлахъ Имеретіи сортиментъ распределется въ слѣдующемъ видѣ: 1) въ сѣверо-западной части Шорапанскаго уѣзда преобладаютъ сорта Сапере и Цицка. Кромѣ того, въ этомъ же районѣ встрѣчаются, въ меньшемъ количествѣ и не во всѣхъ садахъ, ранніе винные сорта: 21) Квелоури и 22) Самачре, затѣмъ 23) Мтредисъ-пера, 24) Нацара, 25) Картула, 26) Тетрихурдзени, 27) Дандглаби, 28) Шави-хурдзени, 29) Нетела, 30) Тавцитела, 31) Квирись-тави, 32) Сададего (бѣл. с.) Въ сѣверо-восточной части Шорапанскаго уѣзда главные сорта—Сапере и Рко; менѣе распространены: 33) Квишхури, Картула, затѣмъ Манса, Крахуна и другіе. Въ южной части того же уѣзда, главные сорта: Сапере, Цицка, Маглари и Цоликаури, затѣмъ менѣе распространены: 34) Мцване, Обчура, Рко, Шанти, Манса, Камури, Крахуна и др. Тѣ же сорта распространены и въ южной части Кутаисскаго уѣзда, гдѣ въ числѣ главныхъ сортовъ встрѣчаются также: Крахуна, Аданасури, Квелоури, 35) Чангилаури и Дапдглаби. Въ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда преобла-

¹⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ отчета В. Н. Геевскаго. (Отчетъ филлокс. комит. за 1889 г., стр. 227, 228); передъ сортами не перечисленными въ прежней помѣянклатурѣ поставлены цифры, указывающія число мѣстныхъ сортовъ.

даются сорта Санере, Цицка, затмевь Мцване, Кумзда, Рко, Манса и др. Наконецъ, въ западной низменности части Кутаисского уѣзда, главными сортами являются: 36) Самчача (черный), Мцване (белый), и Самачре, отчасти изабелла. Всѣ эти сорта признаются въ значительной степени устойчивыми противъ неспелой болезни.

Въ винодѣльческомъ районѣ Рачинского уѣзда насчитывается около 50 мѣстныхъ сортовъ, изъ коихъ наиболѣе распространеными считаются, изъ черныхъ сортовъ: 1) Капистона, 2) Арабаули, 3) Нагутвнеули, 4) Рцхила, 5) Шави-капистони, 6) Кудоруали, 7) Мокатури, 8) Аиадастури, 9) Рко, 10) Перовани, 11) Мужуретули, 12) Коринсъ-твали, 13) Хотевури; изъ белыхъ: 14) Мцване, 15) Тетра, 16) Кахури, 17) Тетри-капистони, 18) Лабиларисъ-тетра, 19) Чакви-наури, 20) Усахелоури, 21) Хихва, 22) Меченчхала, 23) Тхморула, 24) Градзель, 25) Мтевиани, 26) Алени, 27) Ркацителі, 28) Сааби; кроме того: 29) Мобазури, 30) Цициліани, 31) Чроцина, 32) Шавруани, 33) Меликуди, 34) Цивани, 35) Шмага, 36) Ткрилули, 37) Сурамули, 38) Нотріо, 39) Сивана, 40) Уцмети и др. Уже судя по названиямъ этихъ сортовъ видно, что некоторые изъ нихъ занесены сюда изъ Кахетии и Имеретии. Наиболѣшюю известностью среди всѣхъ этихъ сортовъ пользуется сортъ Капистона, иначе называемый Александреули, названный такъ, по мѣстному преданию, въ честь имеретинскаго царевича Александра, впервые ввезшаго въ край этотъ сортъ винограда. Изъ него выдѣлываются лучшія въ Рачѣ вина кипіановскія, занимающія чуть ли не первое мѣсто среди винъ Кутаисской губерніи. Сортъ Александреули распространенъ главнымъ образомъ въ сел. Тела и Хванчкари и въ окрестныхъ селеніяхъ, расположенныхъ по Рionу, а за постѣднее время стать разводиться повсюду въ Рачинскомъ уѣздѣ. Другой красный сортъ, Рцхила—встрѣчается въ значительныхъ размѣрахъ въ деревняхъ Химши и Цеси; выше, по той же рѣкѣ, Шави-капистони красный, съ длинными ягодами, распространенъ повсемѣстно въ этомъ районѣ, также какъ и красные сорта Санере и Мокатури; изъ белыхъ—Тетра и другіе.

Изъ всѣхъ этихъ сортовъ наиболѣшюю устойчивостью противъ ондіума отличаются: изъ черныхъ сортовъ—Александреули и Рцхила и изъ белыхъ—только Мцване, единственно выказавшій свою сравнительную устойчивость и противъ мильдью; изъ сортовъ же, наиболѣе страдающихъ отъ ондіума, первое мѣсто занимаютъ Кахури, Тетра и Шави-капистони, а отъ мильдью—Кахури Нотріо, Нагутнаули, Александреули и особенно Рцхила.

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ лучшія вина получаются, изъ черныхъ сортовъ: 1) Александреули (въ Чквишскомъ обществѣ), 2) Усахелоури (Окурешское общ.); затмѣвь, въ этомъ же районѣ распространены сорта: 3) Нагутнаули, 4) Арабоули, 5) Абхазури, 6) Шави-капистони, 7) Адамасури, 8) Коринсъ-твали, 9) Саирмула, 10) Самачре, 11) Санере, 12) Маури, 13) Одесса, 14) Ампала, 15) Горотана, 16) Даццеули, 17) Оджалеши; изъ белыхъ: 18) Окрибскій Мцване (Дерчское общество), 19) Пачхата, 20) Кахури, 21) Тетра-цминда, 22) Рка-цителя, 23) Бераула, 24) Хихви,

25) Уцхвети, 26) Орхула, 27) Тита, 28) Тодча, 29) Александроули-тетра, 30) Харасула, 31) Бабило, 32) Цхера, 33) Царихия, 34) Габаша (послѣдніе три сорта распространены въ Зубекомъ обществѣ), 35) Кедура, 36) Куницмагары и 37) Дильт-мтевана (въ Алпанскомъ общ.)

Въ Батумскомъ округѣ сильно распространена Изабелла (въ прибрежной полосѣ), засимъ въ пагорной части, въ Аджарц, встрѣчается среди другихъ мѣстныхъ сортовъ еще лоза Чхавери. Въ Артишскомъ округѣ распространены сорта: 1) Кадымъ бармакъ, 2) Дервишъ-али, 3) Крмзибутко, 4) Стамбуль-узумъ, 5) Санеравъ и, весьма сильно страдающіе отъ ондіума, 6) Мелись-куда, 7) Али-чаниби, 8) Хавтухъ, 9) Шимвель, 10) Сія-узумъ, 11) Віязъ-узумъ и др.

Кромѣ этихъ мѣстныхъ и кавказскихъ сортовъ, въ Кутаисской губерніи встрѣчаются еще и европейскіе сорта, выписанные изъ Крыма и западной Европы. Помимо разсадниковъ, устроенныхъ при князѣ Воронцовѣ въ 1864 г. въ Кутаисской губерніи, иностранцу барону де Лонгейлю предоставленъ былъ, на основаніи Устава сельского хозяйства, участокъ земли въ селеніи Чогнари, близъ станціи Аджаметы, съ тѣмъ, чтобы онъ, при выполненіи другихъ обязательствъ, развелъ бы въ то же время изъ лучшихъ французскихъ сортовъ виноградный садъ, устроилъ бы на фермѣ школу для обученія винодѣлію и отпускалъ бы, въ счетъ выданной ему ссуды (10.000 руб.), безплатно черенки. Въ 1873 г. бар. Лонгейль имѣть возможность отпускать уже до 60.000 черенковъ¹⁾, а въ 1879 г. предприниматель умеръ, не оставивъ отчета о результатахъ своихъ наблюдений по адаптациѣ иностранныхъ лозъ. Осмотромъ, произведеннымъ въ 1883 г., выяснилось, что въ его имѣніи лучшіе другихъ освоились десертные мускатные сорта, остальные держались кое-какъ, а нино даѣтъ самые неблагопріятныя результаты. По отзыву В. Н. Геевскаго, почти такие же результаты оказались и у другихъ владельцевъ виноградниковъ, получившихъ лозы отъ Лонгейля, и лишь въ мѣстности, расположенной нѣсколько выше, въ селеніи Богдади, довольно хорошо приспособились къ мѣстнымъ условіямъ гаме и серинъ д'эрмитажъ²⁾.

1) Часть сельскохозяйственной и машифактурной промышленности, стр. 23. (Отчетъ о дѣятельности учрежденій).

2) В. Геевскій. Выборъ сортовъ винограда.

VI.

Культура винограда¹⁾.

Въ районахъ Мингрельскомъ, Гурійскомъ, въ западной части Кутаисского уѣзда, въ большей части Лечгумскаго²⁾, въ Батумскомъ округѣ и, отчасти, въ Артвинскомъ, преобладаетъ почти исключительная культура виноградниковъ маглари, т. е. лозъ, вьющихся по деревьямъ. Въ Имеретинскомъ районѣ маглари, какъ преобладающая форма, сохранилась только въ южной части Имеретіи, въ нагорныхъ ея частяхъ, отъ рѣки Цхенисъ-цхали, до рѣки Хевисъ-цхали. Засимъ въ мѣстности Окриба и въ сел. Базалети, Пути, Квадити и ихъ окрестностяхъ, маглари и даблари одинаково распространены, въ общемъ же повсюду замѣтно стремление къ переходу отъ маглари къ дабларі³⁾.

Система маглари, какъ это было уже выяснено на своемъ мѣстѣ, обусловливаемая сыростью почвы и климата, во многихъ мѣстностяхъ еще вызывается отсутствиемъ удобныхъ культурныхъ мѣсть, такъ какъ при этой системѣ представляются значительные удобства для занятій промежуточными культурами. При культурѣ маглари, въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ виноградникъ расчищается поле изъ-подъ гѣса, для новыхъ посадокъ пользуются уже готовыми деревьями; если же разводятъ виноградники въ мѣстахъ, расчищенныхъ для этого за два-три года до посадокъ, то, одновременно съ посадками лозъ или ранѣе, садятъ фруктовыя или иныя деревья, правильными рядами, на разстояніи трехъ, четырехъ и болѣе саженъ. Во всякомъ случаѣ,

¹⁾ Очеркъ винодѣлія, стр. 221, 218, 216, 207—208. Статист. временинкъ, вып. 15. стр. 287—291. Сводь матеріаловъ, т. IV. Разведеніе виноградниковъ. Сборникъ свѣдѣній по виноградарству и винодѣлію на Кавказѣ, выпускъ III, стр. 14—29, 46—48, 83—92 и Фигюре. отчеты.

²⁾ Разведеніе новыхъ виноградниковъ маглари въ Лечгумскомъ уѣздѣ за послѣднее время совсѣмъ прекратилось.

³⁾ По новѣйшимъ свѣдѣніямъ: въ Кутаисскомъ уѣздѣ 3.981 десятинъ даблари и 3.296 дес. маглари, въ Шорапанскомъ — 12.273 дес. даблари и 2.098 дес. маглари, въ Лечгумскомъ — 1.283 дес. даблари и 846 дес. маглари; въ Рачинскомъ уѣздѣ виноградная лоза культивируется исключительно по системѣ даблари, въ остальныхъ же уѣздахъ разводятся преимущественно маглари.

площадь, предназначенная для посадокъ, засѣвается въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ полевыми растеніями. Приступая къ посадкѣ лозы маглари, выкапываютъ возлѣ ствола деревьевъ ямы, глубиною отъ 4—8 до 11—16 вершковъ, и въ эти ямы сажаютъ виноградные укоренившіяся лозы, рѣже черенки. Дальнейшая работа по посадкѣ сада съ выращиваніемъ лозами ограничивается подвязываніемъ лозъ къ деревьямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ удобреніемъ почвы, а также производствомъ отводковъ. Вообще уходъ за выращиваніемъ лозами несложенъ. Вся работа здѣсь заключается лишь въ подрѣзкѣ лозъ въ два, а чаще въ три и четыре года разъ и въ подрубкѣ деревьевъ въ эти же сроки, для того, чтобы они не затѣняли лозу и кукурузу, разводимую подъ ними (Лечгумъ). Вирочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лечгумскаго уѣзда (въ Гайтанскомъ и Орбельскомъ обществахъ) и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Имеретіи обрѣзку лозъ и подчистку деревьевъ производятъ ежегодно. Переконко же и мотыженіемъ и перепалываніемъ промежуточныхъ культуръ достигается постепенно и обработка насажденныхъ между ними лозъ маглары. Въ Лечгумѣ лозы маглари пущены по деревьямъ сравнительно не особено высоко, въ Мингрелии же и Гуріи и въ южной и юго-западной части Имеретіи деревья и лозы достигаютъ значительной высоты, уходъ за ними менѣе тщательный и прорѣзываніе деревьевъ, очистка и обрѣзка ихъ верхушекъ, производится одинъ разъ въ 10—15 лѣтъ. Деревья, какъ опора для вырастающихъ лозъ, выбираются изъ породъ, отличающихся малою тѣнью — хурма (на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ) и ольха (въ низменныхъ); кроме того, въ Имеретіи пускаютъ лозу еще и на шелковицу и фруктовыя деревья, въ Гуріи же, изрѣдка, и на дикую яблоню. Помимо посадокъ черенковъ и укоренившихъ лозъ, виноградники по системѣ маглари еще размножаются отводками. Для этого весною лозу снимаютъ съ дерева, закапываютъ часть ея въ землю, на глубину $1\frac{1}{2}$ аршинъ, конецъ же ея или шукаютъ на то же дерево, или на другое, близъ него находящееся. Затѣмъ, сѣдѣющею весною, отрѣзавъ новую укоренившуюся часть маточнаго куста, подсаживаютъ ее къ другому дереву. Разведеніе отводками хотя и сложнѣе, чѣмъ черенками, но этотъ способъ предпочитаютъ во многихъ мѣстахъ Гуріи и Мингрелии, въ виду того, что черенки, въ сухіе годы, нерѣдко погибаютъ. Сплошныхъ правильныхъ насажденій маглари встрѣчается немногій, главнымъ образомъ, въ Лечгумѣ, затѣмъ небольшими участками, при усадьбахъ у болѣе зажиточныхъ крестьянъ въ Гуріи и Мингрелии, и у помѣщиковъ. При правильномъ насажденіи, съ разстояніемъ 3—5 саженъ дерева отъ дерева, на десятину приходится около 400—500 деревьевъ-лозъ. Сплошныя насажденія маглари, въ большинствѣ случаевъ, огорожены деревянными, а за посѣдѣніе время и каменными заборами. Въ Имеретіи количество деревьевъ-виноградниковъ колеблется на десятину отъ 55 до 220. Кроме общепринятой системы воспитанія вырастающей лозы — маглари, въ нижней части Шораланскаго уѣзда и въ сел. Дерча, Лечгумскаго уѣзда, встрѣчается еще нѣсколько видоизмѣненная — олихнари, когда лоза пускается на высокія и развѣтвленныя подпорки. Засимъ, у нѣкоторыхъ

владельцевъ практикуется еще способъ посадки лозы закрытыми амлеями (таравели), для притѣшненія и защиты отъ дождей мѣста, въ коемъ законаны глинистые кувшини (чуры) съ виномъ, а въ виноградникахъ сел. Чхутели, Цагери и некоторыхъ другихъ Лечгумскаго уѣзда, глиныя пласти лозы вьются по шестамъ, поставленнымъ либо въ рядъ, либо вокругъ лозы.

Виноградники по системѣ даблари (низкіе, съ кустами, подвязанными къ колъямъ), встрѣчаются какъ единственная форма кустовъ, лишь въ Рачинскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ нѣсколькихъ обществахъ Лечгумскаго уѣзда, по течению р. Риона и по правому берегу р. Цхенись-цхали. Засимъ культура даблари преобладаетъ въ Шорапанскомъ уѣздѣ, а за послѣднее время, съ постепеннымъ дробленіемъ земельныхъ участковъ, и съ увеличеніемъ интенсивности въ обработкѣ земли, стала распространяться и въ остальныхъ частяхъ Имеретіи и въ Лечгумскомъ уѣздѣ.

Приступая къ разведенію склонныхъ виноградниковъ по системѣ даблари, участокъ земли, предназначенный для посадокъ, въ видахъ разрыхленія почвы, предварительно засѣваютъ хлѣбными растеніями въ теченіе одного или двухъ лѣтъ. Но достаточномъ разрыхленіи почвы и по очисткѣ ея отъ камней и кустовъ, ее воздѣлываютъ либо полосами (канавами на разстояніи $1\frac{1}{2}$ саж. одна отъ другой, глубиною въ 8 в. и болѣе, шириной до 6 верш.) и производятъ правильныя рядовыя посадки (преимущественно въ виноградникахъ южной части Шорапанскаго и Кутансскаго уѣзовъ), либо роютъ ямы въ тѣхъ случаихъ, когда посадка производится безъ всякой системы, въ разбросъ. Въ мѣстностяхъ холмистыхъ и по склонамъ горъ канавы имѣютъ направление параллельное къ ихъ подошвѣ, въ мѣстностяхъ нагорныхъ и сухихъ, съ легкою почвою, канавы эти и ямы имѣютъ глубину до 2 фут., въ сырьихъ же мѣстностяхъ, съ тяжелою почвою—не глубже одного фута. По окончательномъ подготовленіи почвы, приступаютъ къ посадкѣ лозы, преимущественно весною, въ мартѣ мѣсяцѣ. На новыхъ мѣстахъ садятъ преимущественно чубуки съ костыльками, на разстояніи одинъ отъ другаго въ 2 сажени, въ виду пополненія промежутковъ отводками. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, где почвенныя условія представляются неудобными для производства отводковъ, вслѣдствіе твердости и обилия валуновъ и известияка, чубуки сажаются густо другъ къ другу¹⁾. Посадка чубуковъ производится или вдоль, или поперекъ канавы. Въ первомъ случаѣ ихъ располагаютъ попарно вдоль канавы, сгибаютъ и выводятъ наружу на поверхность почвы на два-три глазка, во второмъ—поперекъ, причемъ въ каждой канавѣ получается два ряда кустовъ, съ промежуточнымъ междурядіемъ въ 6 вершковъ. При густой посадкѣ въ рядахъ, чубуки сажаются на разстояніи $1\frac{1}{2}$ аршина одинъ отъ другаго. Помимо чубуковъ, новая закладка виноградниковъ производится еще и окоренившимися саженцами, т. е. лозами, отведенными

¹⁾ Въ мѣстности Квис-сакхи (Каменный домъ), куда входятъ селенія Кутири, Парцханакеви, Гегуни и окрестная деревни.

весеною отъ маточнаго куста и къ осени того же года уже успѣвшими укорениться. Посадку саженцевъ обыкновенно производятъ въ ямы, вырытыя на разстояніи $1\frac{1}{2}$ —2 саж. между рядами. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ закладка новыхъ виноградниковъ производится въ ямахъ въ $1\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ ари. глубины, 1— $1\frac{1}{2}$ ари. длины и $\frac{1}{2}$ ари. ширины, преимущественно укоренившимися лозами-отводками, засаживая около 1,000 лозъ на десятину; вносятъ всѣ же, путемъ отвода ихъ, заполняютъ весь виноградникъ. Посадку лозъ-отводковъ производятъ слѣдующимъ образомъ: лозу укладываютъ вдоль ямы, закапываютъ землею, выводя одинъ или иѣсколько побѣговъ, которые и обрѣзаютъ, оставляя 3—4 глазка. Въ Рачинскомъ уѣздѣ закладку новыхъ виноградниковъ производятъ почти исключительно укоренившимися лозами и двухлѣтними отводками. Въ первые два года посѣтъ посадки, а въ извѣстныхъ и въ слѣдующіе годы, засѣваютъ между рядами кукурузу, а иногда огороднія овощи, переканывая которыя, въ то же время разрыхляютъ и почву подъ виноградниками. Впрочемъ, за послѣднее время, иѣкоторые изъ хозяевъ, сознавъ вредъ промежуточной культуры, прекратили таковую. Засимъ, дальнѣйший уходъ за новыми посадками заключается въ выщипываніи сорныхъ травъ, въ устраниеніи лишнихъ побѣговъ и въ неглубокой наружной переконѣ земли тохами. На второй или третій годъ посѣтъ посадки устанавливаютъ тарраканы (тычки длиною въ 5—6 футовъ) изъ каштана, ольхи, лины или дуба, служащіе 3—4 года, а засимъ приступаютъ къ обрѣзкѣ лозъ на плодъ. Въ Кутаисской губерніи лозы начинаютъ давать плоды на четвертый годъ. Засадка мѣстъ, ближайшихъ къ старымъ плантациямъ, и возобновленіе погибшихъ кустовъ отводками, новыми саженцами и черенками практикуется здѣсь повсемѣстно. Самымъ распространеннымъ способомъ пополненія незасаженныхъ промежутковъ въ Имеретіи и обновленія лозъ являются отводки, къ коимъ приступаютъ на 3-й или 4-й годъ послѣ новыхъ посадокъ. Отводки эти производятся въ томъ же видѣ, какъ и съ выющимися лозами. У корня куста матки оставляется необрѣзанная лоза, которая удлиняется, а засимъ такая лоза укладывается въ вырытую канавку, глубиною отъ 5 до 10 вершк. и длиною около $1\frac{1}{2}$ аришина, и отводится на новое мѣсто. Часть ея, уложенная въ канавку, засыпается землею, на поверхность же выводятъ оконечность ея съ двумя, тремя глазками. Укоренившуюся вѣтвь черезъ годъ или два отрѣзываютъ отъ куста матки и она обращаетъ собою совершенно самостоятельный кустъ. При возобновленіи и пополненіи виноградниковъ отводками, рядовая посадка, за немногими исключеніями, не сохраняется. Во многихъ мѣстахъ омолаживание виноградниковъ производится и сплошною новалкою куста. Прививка же, съ цѣлью обновленія виноградниковъ и замѣны одного сортимента другимъ,—въ Кутаисской губерніи почти не практикуется.

Приемы формирования мѣстнаго куста дѣлнари направлены на воспитаніе длиннаго штамба, который вносятъ всѣ же превращается въ корневище. Для этого черезъ годъ послѣ посадки чубука его подрѣзаютъ на одинъ сучокъ съ

двумя или тремя глазками, затѣмъ, въ посѣдѣющей періодѣ, на третій годъ, на лозѣ оставляютъ два три побѣга, на четвертый годъ дѣлаютъ отводку цѣлаго куста, выводя на поверхность два или три лучшихъ побѣга; выведеніе побѣговъ срѣзываютъ опять на два глазка. Засимъ, на пятомъ году, посѣдѣющіе посадки, весною, выбираютъ побѣгъ отъ верхняго глазка, обрѣзываютъ его на 6—7 глазковъ, причемъ кустъ принимаетъ видъ тонкаго и длиннаго штамба, заканчивающагося одинолѣтнею плодовою плетью, послѣднюю изгибаютъ въ видѣ дуги и привязываютъ къ стволу, оставляя при основаніи такой вѣтки одинъ или два побѣга, подрѣзанныхъ на два глазка. Въ посѣдѣющей годъ кустъ снова кладутъ въ канаву, отводятъ три, четыре побѣга и формируютъ изъ нихъ новые кусты. Къ семилѣтнему сроку посадки виноградникъ заполненъ окончательно. Въ ущельѣ рѣки Дзерулы форма кустовъ иная: здѣсь на плодѣ оставляютъ вместо одной плодовой длинной плети нѣсколько побѣговъ, обрѣзанныхъ на 3—4 глазка. Въ Рачинскомъ уѣздѣ кустъ воспитывается въ формѣ пирамиды дабларіи, съ пенькомъ, имѣющимъ высоту отъ 1½ до 2½ арш. При обрѣзкѣ куста на плодъ, которая здѣсь производится въ апрѣль или мартѣ, или осенью, плодовыхъ побѣговъ на кустѣ оставляютъ, смотря по его силѣ, отъ одного до пяти и рѣжутъ на 7—15 глазковъ, подставные же побѣги, въ количествѣ 1—3, рѣжутся на 2—3 глазка. На сортѣ александрули обрѣзываютъ плодовыя побѣгіи на 5 или 6 глазковъ, а подставные на 2—3 глазка, причемъ на кустѣ оставляютъ не болѣе двухъ плодовыхъ побѣговъ, столько же и подставныхъ; наконецъ въ Лечгумскомъ уѣзда, формовка куста и обрѣзка на плодъ, въ главныхъ чертахъ, также, что и въ Шорапанскомъ уѣзда. Въ частности, въ Лечгумѣ сортъ усахетаури формуется высокимъ кустомъ, съ пенькомъ до двухъ аршинъ и болѣе высоты; при обрѣзкѣ на плодъ побѣговъ, оставляютъ отъ 6 до 8, съ 3—4 глазками на каждомъ, сгруппировывая всѣ побѣгіи на вершинѣ ствola. Въ сел. Чквиши и Општара, при низкомъ пенькѣ въ 1—1½ арш., оставляютъ одинъ двиній побѣгъ съ 7—8 глазками, при двухъ трехъ короткихъ сучкахъ, съ 3—4 глазками на каждомъ; въ обществоахъ Дерчекомъ и Атианскомъ оставляютъ 2—3 побѣга, съ 6—8 глазками на каждомъ.

Уходъ за виноградниками дабларіи слагается изъ слѣдующихъ работъ: ежегоднаго троекратнаго мотыженія виноградника въ началѣ марта, въ маѣ и юлѣ (въ Лечгумскомъ же уѣзда ограничиваются двукратнымъ разрыхленіемъ почвы мотыками, болѣе глубокая перекопка производится разъ въ нѣсколько лѣтъ, и то не вездѣ), въ обрѣзкѣ лозъ весною (въ Рачинскомъ уѣзда иногда и осенью), въ подвязкѣ лозъ на таркаты постѣ обрѣзки и въ удобреніи виноградника, черезъ извѣстный промежутокъ времени, по мѣрѣ накопленія удобренія въ хозяйствахъ. Упаковываютъ обыкновенно весною, либо осенью, а въ сырыхъ мѣстностяхъ и зимою. Большинство крестьянскихъ садовъ обрабатываются силами своей собственной семьи и лишь немногіе зажиточные хозяева принимаютъ годовыхъ работниковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда

крестьяне не могутъ справиться сами съ работами, они приглашаютъ соѣдѣй на подмогу. Большинство же цомѣцниковъ обрабатываютъ свои виноградники при помощи крестьянъ, арендующихъ виноградники изъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ урожая, либо пользуются рабочими силами своихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, оевобождая ихъ за то отъ исполненія какой либо повинности.

VII.

Враги и болезни виноградниковъ.

Всегдѣствіе благопріятныхъ климатическихъ условій для развитія криптогамическихъ болѣзней (чрезмѣрная влажность и высокая температура воздуха), болѣзни эти оказали самое пагубное вліяніе на ходъ и положеніе виноградія въ Кутанской губерніи.

Въ Мингрельскомъ и въ Гурійскомъ районахъ, въ низменной части Имеретіи и въ болѣшой части Батумскаго округа, бороться съ ондіумомъ оказалось въ высшей степени затруднительнымъ при культурѣ высокаго маглари, а замѣнившая мѣстные сорта изабелла, со временемъ появленія въ 1888 г. въ этихъ районахъ мильдью, въ свою очередь оказалась неустойчивою и стала приносить очень плохіе урожаи. Система маглари является здесь во многихъ мѣстахъ наиболѣе подходящей къ мѣстнымъ условіямъ и потому одна надежда осталась на возможность приспособленія лѣченія къ этой формѣ кустовъ. Попытки были предприняты въ этомъ направлениѣ и, по мнѣнію В. Н. Геевскаго, для борьбы съ мильдью въ виноградникахъ маглари съ успѣхомъ могла бы быть примѣнена жидкость яри-мѣдянки, разведенная на водѣ. Она хотя и обходится дороже мѣдного купороса, но очень плотно пристаетъ къ листьямъ, долго держится и не производитъ ожоговъ. Замѣна же пульверизатора Вермореля — системою Рота дала бы возможность произвести опрыскиваніе на болѣе значительное пространство. Обсыпка же лозъ сѣрою, въ смысѣ съ порошкомъ известни, предохранила бы больныя лозы отъ ондіума и антракнозы¹⁾.

Въ Имеретинскомъ районѣ болѣзни мильдью и антракноза замѣчены были впервые въ 1886 г. и сразу поиздѣли урожайность виноградниковъ на $\frac{1}{3}$ нормальнаго сбора. Въ послѣдующіе годы, подъ вліяніемъ мильдью, лозы здесь стали хирѣть и даже высыхать. Въ 1889 г., для ознакомленія населения со способами борьбы съ грибными болѣзнями, по распоряженію Кавказскаго Филлоксернаго Комитета, было приступлено къ демонстративному лѣченію пѣкоторыхъ больныхъ виноградниковъ Имеретіи. Работы, произведенныя подъ руководствомъ В. Н. Геевскаго и состоявшія въ обсыпкѣ кустовъ сѣрою, съ по-

¹⁾ Отчетъ В. Н. Геевскаго (Отчетъ филлоксерный 1889 г., стр. 159—160).

моцью мѣховъ Лаглеза противъ опѣума, съѣсью сѣриаго порошка съ гашеною известью противъ антракнозы и въ опрыскиваний бордоскою жидкостью противъ мильдью—дали, несмотря на неблагопріятную погоду, прекрасные результаты. Полученный изъ лѣченыхъ виноградниковъ вина отличались не только большимъ содержаниемъ алкоголя и меньшимъ количествомъ общей кислотности, но и плодоношеніе лѣченыхъ виноградниковъ значительно поднялось; въ то время какъ съ одной пелѣгченої десятины получено было всего 91 ведро, съ оздоровленной десятины — около 250 ведеръ. Очевидность такихъ результатовъ побудила не только многихъ землевладѣльцевъ, но даже и крестьянъ взяться за лѣченіе своихъ виноградниковъ и, въ настоящее время, дѣло это сильно упрочивается. Помимо всеобщаго распространенія опѣума, мильдью и антракнозы, въ виноградникахъ Имеретіи замѣчается также желтуха или хлорозъ, сильно развивающаяся на неблагопріятныхъ для известныхъ сортовъ почвахъ — известковыхъ и мергельныхъ. Взсимъ, въ мѣстахъ съ непроницаемой для воды подпочвою замѣчается, хотя и рѣдко, плесень на корняхъ (грибная болѣзнь эта производитъ гибеніе корней) и, наконецъ, въ некоторыхъ мѣстахъ этого района наблюдалось появленіе грибка *Cladosporium Roesleri*, не причинившаго, впрочемъ, серьезныхъ потерь. Но наблюденіямъ В. Н. Геевскаго, опѣумъ поражаетъ больше всего сортъ цицку, дающій лучшее вино, желтуха — сапер, а мильдью — сапере, целикури, александруни, отчасти крахуну и др.; наименѣе же цѣнныій сортъ — дандглаби оказался наиболѣе устойчивымъ противъ этихъ болѣзней и, наконецъ, самымъ чувствительнымъ къ болѣзни желтухъ оказался сортъ сапере. Изъ животныхъ паразитовъ въ этомъ районѣ встрѣчаются: виноградный зудень — *Phytophtus vitis*, гусеница бабочки — *Ino ampelophaga* и личинки долгоносика *Rhynchites Betuleti*. Изъ этихъ паразитовъ наибольшій вредъ причиняютъ виноградникамъ Кутанскої губерніи гусеницы бабочки *Ino* и личинки долгоносика *Rhynchites Betuleti*, выѣда почки ¹⁾.

Въ послѣдующемъ году, при дальнѣйшемъ демонстративномъ лѣченіи виноградниковъ Имеретіи, была выяснена стоимость лѣченія одной десятины виноградника отъ мильдью, бордоскою жидкостью различного состава (отъ 23 р. 73 к. до 29 р. 34 к.), и опѣума (отъ 21 р. 66 к. до 27 р. 62 к. ²⁾).

Въ Лечумо-Рачинскомъ районѣ значительное развитіе грибныхъ болѣзней уже въ 1890 году обратило на себя вниманіе Кутанскаго отдѣла Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства и, для ознакомленія населенія со способами лѣченія виноградниковъ, въ этомъ же году, былъ командированъ секретарь отдѣла, коимъ и были произведены: демонстративное лѣченіе и бесѣды съ иновѣдами о способахъ борьбы съ криптогамическими болѣзнями. Въ 1891 г.

¹⁾ Отчетъ В. Н. Геевскаго (Отчетъ филоксерный за 1889 г.), стр. 143—159, 217—218.

²⁾ Отчеты князя И. З. Айроникова и В. А. Старосельскаго (Отчетъ филоксерный за 1890 г.), стр. 55—77, 150—154.

Кутаисская филлоксерная партия производила демонстративное лѣченіе больныхъ виноградниковъ въ селеніяхъ Тола и Цесенъ, въ 1892 г., въ этомъ районѣ были прияты самыя энергичныя мѣры для борьбы съ грибными болѣзнями: во многихъ пунктахъ Лечгумскаго и Рачинскаго уѣздовъ, въ тѣхъ обществахъ, где имѣются значительные виноградники, были созваны крестьяне для ознакомленія ихъ съ приемами лѣченія, составомъ лѣчебныхъ жидкостей и обращениемъ съ приборами; одновременно съ этимъ было произведено въ 26 пунктахъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, демонстративное лѣченіе больныхъ участковъ, наглядно показавшихъ всѣ преимущества лѣченія виноградниковъ¹⁾. По наблюденіямъ завѣдывавшаго въ этомъ году работами Лечгумо-Рачинской филлоксерной партии, агронома С. Н. Тимофеева, во всемъ районѣ наблюдалось повсемѣстное явление желтухи — хлороза и краснухи. Хлорозъ съ особеною силой проявился на участкахъ съ холодными почвами, свѣтлыми, тяжелыми глинисто-известковыми, а также на темныхъ почвахъ, происшедшихъ отъ разрушения глинистыхъ сланцовъ. Болѣзнь эта стала замѣчаться, повидимому, со времени появленія мильдью (въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ) и пораженными оказались сорта наиболѣе подверженныя мильдью: рѣхила, хотевури, мокатури, кудураули; при наступлениі теплой и сухой погоды болѣзнь эта сильно ослабѣваетъ. Самымъ устойчивымъ сортомъ противъ мильдью оказался — мѣране, доказавшій свою выносливость въ 1891 году, когда грибная болѣзнь сирѣпствовала съ особеною силой. Опѣрѣмъ, ослабѣвшій значительно въ Лечгумо-Рачинскомъ районѣ за послѣднее время, однако, въ мѣстахъ влажныхъ и затѣненныхъ густою посадкою, развивается и теперь съ такою силой, что борьба съ нимъ стоитъ большихъ усилий, при чемъ замѣчено, что наиболѣе устойчивостью противъ него отличаются сорта — александрули и рѣхила. Изъ другихъ грибныхъ болѣзней — ни антракнозъ, ни грибокъ *Cladosporium viticolum*, въ названиемъ районѣ развитія особеннаго не получили. Кроме этихъ враговъ виноградной лозы здѣсь встрѣчаются: *Phytoptus vitis*, *Tetranichus socius*, гусеница бабочки *Ino ampelophaga*, долгоносики *Rhynchosites betuleti*, медвѣдка (*Gryllotalpa vulgaris*), а въ селеніяхъ Квемогардіи, Бареули и Окуреши — виноградный сверчокъ *Oecanthus pellucens*. Особенно вредное дѣйствіе на виноградники Рачинскаго уѣзда оказываетъ медвѣдка, такъ что попорченныя ею ряды лозъ приходится замѣнить вновь.

По наблюденіямъ чиновъ филлоксерной партии, стоимость демонстративного лѣченія одной десятины виноградника отъ мильдью здѣсь обошлась, при троекратныхъ опрыскиванияхъ, около 33 р., а отъ опѣрѣма — при трехъ обсыпкахъ, около 15 р. 50 к. Результаты лѣченія и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ въ достаточной степени оказались убѣдительными и очевидность пользы лѣченія съ тѣхъ поръ стала проникать все болѣе и болѣе въ населеніе, встрѣчая,

¹⁾ Отчетъ, экскантера партии, агронома С. Н. Тимофеева. (Отчетъ филл. за 1892 г.), стр. 22—46.

къ сожалѣнію, препятствіе въ трудности, съ какою приходится доставать лѣчебныя матеріалы и аппараты.

По словамъ филлоксерного отчета за 1892 годъ¹⁾, въ 1890 г. число лѣченіиыхъ садовъ въ Шоранианскомъ и въ восточной части Кутанескаго уѣзда было еще ничтожно, въ 1891 году подверглась лѣченію почти половина всей площасти виноградниковъ, а въ 1892 г. — выше 75% ея. Въ виду расширенія потребности въ лѣченіи виноградниковъ, здѣсь явились лица, принимающія на себя, за извѣстную плату или на извѣстныхъ условіяхъ, лѣченіе чужихъ виноградниковъ. Въ Цечгумекомъ уѣздѣ наиболыше число лѣченіиыхъ виноградниковъ приходится на общества Чквинское и Окурешское, въ обществахъ же Лайлапскому, Орбетельскому и Цехвицкому, где виноградники содержатся по системѣ маглари — лѣченіе распространяется туда²⁾. Въ Рачинскомъ уѣздѣ, при общирно распространенной культурѣ дабларі — лѣченіе виноградниковъ стало во многихъ мѣстахъ также распространяться.

Въ прибрежной полосѣ Батумскаго округа, имѣющей теплый и сырой климатъ, ондіумъ давно уже сильно распространенъ, а за послѣднее время распространяется и мильдуль. Въ нагорной части Батумскаго округа, въ Аджаріи, а также въ Артвинскомъ округѣ ондіумъ не произвелъ такого опустошительнаго дѣйствія, хотя и здѣсь В. Н. Геевскимъ было констатировано довольно значительное распространение его въ виноградникахъ по Чорохскому ущелью.

Сформированная въ 1889 г., подъ руководствомъ В. Н. Геевского, партія, для ознакомленія населенія Имеретіи со способами борьбы противъ ондіума и мильдуль, приступивъ весною того же года къ демонстративному лѣченію виноградниковъ въ м. Квирили и окрестныхъ мѣстностяхъ, вскорѣ, въ маѣ мѣсяца, обнаружила въ селеніи Алисъ-убани, отстоящемъ въ 18 верстахъ отъ м. Квирили, филлоксерное зараженіе на виноградникахъ Чикваандзе. Означенный виноградникъ оказался засаженнымъ частью мѣстными сортами, а частью иностраннными, полученными въ 1872—73 г. изъ сада часовыхъ дѣлъ мастера Тейсселя въ г. Кутансѣ. Ближайшее изслѣдованіе соѣднихъ виноградниковъ обнаружило открытие новыхъ филлоксерныхъ очаговъ, а вскорѣ изъ Кутанса было получено уведомленіе С. Х. Ходжаева объ открытии имъ филлоксеры въ г. Кутансѣ, въ садахъ Джаяни и Кедія-швили. При производствѣ осмотра бывшаго сада Тейсселя въ Кутансѣ и другихъ городскихъ виноградниковъ, вслѣдъ филлоксера была обнаружена въ довольно значительномъ размѣрѣ, въ бывшемъ же саду Тейсселя зараженіе оказалось очень старымъ. Дальнѣйшее изслѣдованіе наиболѣе подозрительныхъ виноградниковъ Имеретіи обнаружило, судя по массѣ

¹⁾ Отчетъ эксперта В. А. Старосельского. (Отчетъ фил. за 1892 г.), стр. 217—222.

²⁾ Сборникъ свѣд. стр. 95.

высыхающихъ лозъ, довольно старыя по времени зараженія въ 136 виноградникахъ, въ 15 населенныхъ мѣстахъ Шорапанскаго и Кутаисскаго уѣздовъ, общую площацію въ 86^{1/2} десятина. Зараженія эти оказались разбросанными въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга на довольно значительномъ расстояніи (по преимуществу на правомъ берегу Квирилы) и посему уже тогда можно было вывести заключеніе и объ обширности зараженной заразою площаади и о довольно давнемъ ея водвореніи въ предѣлахъ Кутаисской губерніи.

Въ состоявшемся въ г. Тифлісѣ совѣщаніи, 30 сентября 1889 г., подъ предсѣдательствомъ бывшаго Министра Государственныхъ имуществъ, по вопросу о мѣрахъ борьбы противъ филлоксеры въ Кутаисской губерніи, было признано необходимымъ: произвести дальнѣйшія изслѣдованія, для выясненія всей площаади зараженія, въ видѣ же огражденія заноса зараженія съ юга на югъ и далѣе на востокъ, въ самый цѣнныій винодѣльческій районъ Имеретіи, расположенный по лѣвому берегу Квирилы и дающе, въ Тифлісскую губернію, признано было необходимымъ произвести радикальное уничтоженіе филлоксерныхъ пятенъ на окраинахъ зараженнаго района, въ оставшихъ же пунктахъ внутри района примѣнить, въ видѣ обширности зараженія, лишь лѣченіе больныхъ виноградниковъ¹). На этомъ же совѣщаніи, въ предвидѣніи возможнаго неуспѣха радикального способа борьбы съ филлоксерою, признано было необходимо устроить въ Кутаисской губерніи опытную станцію, для разведенія американскихъ лозъ.

Произведенными въ слѣдующемъ году (1890 г.) двумя филлоксерными партіями изслѣдованиемъ виноградниковъ Имеретіи, выяснена была ошибочность предположеній совѣщанія относительно предполагаемаго размѣра распространенія филлоксерной заразы. Наиболѣе цѣнныій районъ винодѣлія Имеретіи, расположенный по лѣвому берегу Квирилы (селенія Свири, Квадити, Обча, Цымы и др.) оказывается, точно также какъ и сѣверовосточная часть Шорапанскаго уѣзда и изслѣдованиемъ Кутаисскаго, сильно зараженными, а крайнимъ пунктомъ распространенія заразы въ районѣ дѣйствій партій, въ направлениі къ Тифлісской губерніи, оказалось село Пути. Тогда уже стало ясно, что, при столь обширномъ зараженіи, локализировать заразу путемъ радикального истребленія филлоксеры было немыслимо. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тогда же было выяснено, что такъ какъ виноградники по лѣвому берегу Квирилы славятся лучшими сортами лозъ, то до офиціального обнаруженія здѣсь филлоксеры, изъ этого зараженнаго района вывозилось громадное количество укоренившихся лозъ въ Имеретію, Мингрелію, Рачу, Гурію и т. д., а стѣдовательно могла быть занесена зараза и въ другія мѣстности²). Всѣдѣствіе этихъ

¹⁾ Отчетъ филлоксерный за 1889 г., стр. 198, 199, 200, 212, 215, 204. (Отчетъ В. Н. Геевскаго).

²⁾ Отчетъ филлоксерный за 1890 г., стр. 7—16, 105—113. (Отчетъ князя И. З. Андроникова и В. А. Староселскаго).

соображений, Кавказский филлоксерный комитетъ, въ особомъ совѣщаніи, состоявшемся 5—10 апрѣля 1891 г., возлагая надежды, къ сожалѣнію, не оправдавшіяся, на лѣченіе виноградниковъ, выработать планъ работъ, имѣющій цѣлью поддержать, путемъ сплошнаго лѣченія въ центрахъ обыкновенными дозами и предѣльными на периферіяхъ района, больные виноградники, впредь до ознакомленія населенія съ его пріемами и пользою и до выясненія, на проектированной комитетомъ опытной станціи, вопроса о пользѣ разведенія въ краѣ американскихъ лозъ. Для огражденія же отъ заноса филлоксеры изъ Кутанскої губерніи въ Тифлисскую, признано было необходимымъ установить защитную полосу въ Горійскомъ уѣзда, путемъ уничтоженія радикальнымъ способомъ могущихъ здѣсь появиться филлоксерныхъ очаговъ.

Продолжавшіяся разслѣдованія виноградниковъ въ этомъ (1891 году) констатировали почти сплошнѣя зараженія на лѣвомъ берегу Квиры, въ пѣ-которыхъ мѣстахъ западной части Кутанского уѣзда и въ Сенакскомъ уѣзда (въ мѣстечкѣ Ново-Сенаки и Кулани), затѣмъ въ направлениі съ юга на сѣверъ во всѣхъ селеніяхъ по лѣвому берегу Ріона (Кутанского уѣзда) и слабое зараженіе въ селеніи Дерча (Гечгумского уѣзда), на виноградникахъ магларі. При изслѣдованіи же виноградниковъ въ крайнихъ восточныхъ селеніяхъ Шорапанскаго уѣзда, пограничныхъ съ Горійскимъ уѣздомъ, и расположенныхъ въ ущельѣ рѣки Дзерузы, обнаружена была филлоксера въ селеніи Чопто, отстоящемъ въ 5—6 верстахъ отъ границы Горійского уѣзда и расположенномъ близъ дороги, ведущей изъ верхней Имеретіи въ селеніе Али, Горійского уѣзда (Тифлисской губерніи), где уже въ это время была обнаружена крылатая форма филлоксеры ¹⁾.

Въ слѣдующемъ году зараженіе найдено было въ селеніяхъ Недобури и Хуневи, расположенныхъ въ ущельѣ рѣки Дзерузы на пересѣченіи дорогъ въ мѣстечко Сурамъ ²⁾. Это наступательное движеніе филлоксеры на востокъ, въ направлениі къ Тифлисской губерніи, побудило филлоксерный комитетъ направить, въ слѣдующемъ году (1893 г.), работы своихъ партій на изслѣдованіе пограничныхъ съ Тифлисской губерніе виноградниковъ и радикальную борьбу съ филлоксерою въ этой охранительной полосѣ восточной части Шорапанскаго уѣзда. При этихъ работахъ филлоксера была обнаружена въ селеніи Ципа, на границѣ Кутанской губерніи, въ окрестностяхъ желѣзодорожного туннеля, въ мѣстности смежной съ Сурамскимъ участкомъ Горійского уѣзда, тѣмъ болѣе опасной, что отсутствіе болѣе или менѣе значительныхъ высотъ устраивало всякую надежду на изолированіе виноградниковъ Горійского уѣзда отъ заноса филлоксеры изъ пограничныхъ селеній.

¹⁾ Отчетъ эксперта В. А. Старосельского. (Отчетъ филл. за 1891 г., стр. 2—4, 16 и 17. Отчетъ Ю. А. Старосельского, ibid, стр. 91 и Отчетъ князя И. З. Адронин-кова, ibid, стр. 178 и друг.).

²⁾ Отчетъ эксперта Ю. А. Старосельского. (Отчетъ филлоксерный за 1892 г. стр. 154, 159 и 160).

Независимо этого, филлоксера въ этомъ же году была обнаружена въ Мингрелии, въ Зугдидскомъ уѣзда, въ имѣніи Чкодуашіи принцессы Мюратъ, на участкахъ, засаженныхъ лозами изъ селенія Багдади и зараженныхъ виноградниками Шорапанскаго уѣзда¹⁾.

Не смотря на примѣненіе радикального метода къ истребленію филлоксеры въ селеніи Дерча, Чечгумскаго уѣзда и въ селеніи Ципа, въ 1894 г. установлено было, что, какъ въ первомъ пунктѣ, такъ и во второмъ филлоксера, не остановила своего паразитарного хода. Такъ, въ Чечгумскомъ уѣзде, помимо селенія Дерча, сильное зараженіе обнаружено было въ селеніи Сочхеури, на границѣ съ Кутаисскимъ уѣздомъ, а въ 1895 г. и въ селеніи Дгиориса, расположенному по близости селенія Дерча. Въ пограничномъ же съ Тифлисской губерніе селеніи Ципа, примѣненіе радикального способа уничтоженія филлоксеры не дало успѣшиаго результата уже потому, что здѣсь филлоксера была обнаружена въ 1893 г. лишь осенью, тогда, когда крылатая форма филлоксеры уже успѣла распространиться среди виноградниковъ этого селенія, въ направлении господствующихъ здѣсь вѣтровъ.

Эти обстоятельства, въ связи съ тѣмъ соображеніемъ, что пограничныя селенія Сурамскаго участка находятся подъ прямымъ вліяніемъ юго-западныхъ вѣтровъ, дующихъ со стороны селенія Ципа, привели наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ изслѣдований, къ печальной увѣренности въ томъ, что радикальнымъ уничтоженіемъ филлоксерныхъ пятенъ съ предохранительными поясами, не удастся предотвратить распространеніе филлоксеры изъ зараженного района въ Сурамскій участокъ²⁾.

Почти къ такимъ же безотраднымъ выводамъ пришлое придти Кавказскому филлоксерному комитету, послѣ многочисленныхъ испытаній, и по отношенію къ оздоровленію зараженныхъ виноградниковъ Кутаисской губерніи, путемъ ихъ лѣченія.

Первые опыты по лѣченію виноградниковъ отъ филлоксеры, произведеніе въ 1890 г. въ сел. Алис-убани (Шорапанскаго уѣзда), равно какъ и рядъ опытовъ по выясненію вопроса о предѣльныхъ дозахъ отравленія филлоксеры сѣристымъ углеродомъ въ смѣси съ керосиномъ, въ зависимости отъ времени года и другихъ факторовъ, организованныхъ партіями въ сел. Родишаули, Свири и Квалити, оказались не вполнѣ удовлетворительными. Такіе же результаты постигли и посѣтывающія работы, въ періодъ съ 1891 г. по 1894 г.

Предполагая, что неудовлетворительность результатовъ лѣченія обусловливается, помимо неблагопріятныхъ мѣстныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, несовершенствомъ принятыхъ въ губерніи способовъ культуры виноградниковъ.

¹⁾ Отчеты экспертовъ С. Н. Тимофеева, В. А. и Ю. А. Старосельскихъ. (Отчетъ филлоксери. за 1893 г., стр. 77—80, 105—106, 125, 150—151).

²⁾ Отчетъ старшаго агронома В. А. Старосельского, стр. 211—213, и стр. 4 и 6 Отчета филлоксернаго за 1894 г. Вѣстникъ Винодѣлія 1896 г. № 1, стр. 39.

градниковъ¹⁾) Кавказскій комитетъ организовать въ 1894 г. опыты лѣченія отъ филлоксеры при условіяхъ, могущихъ выяснить окончательно вопросъ о значеніи этого метода борьбы съ филлоксерою. Для этой цѣли были арендованы три участка въ различныхъ пунктахъ зараженного района: въ Обчи, Свири и Сакаро, и лѣченіе ихъ было обставлено самыми рациональными уходомъ за лозами (удобрение, правильная обрѣзка и лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней)²⁾. Постѣдніе опыты, однако, показали, что лѣченіе сѣристымъ углеродомъ не могло оказать значительного влиянія на оздоровленіе виноградныхъ лозъ на тяжелыхъ и известковыхъ почвахъ Имеретіи. На почвахъ лучшаго состава результаты лѣченія оказались болѣе удовлетворительными, но дороговизна этого способа возстановленія виноградниковъ лишила эту мѣту практическаго значенія.

Многочисленные опыты по лѣченію выявили въ то же время многіе его недостатки. По наблюденіямъ В. А. Старосельскаго, лозы, пораженные филлоксерою, въ Имеретіи съ весны начинаютъ развиваться нормально, слабая же корневая система ихъ, пострадавшая отъ филлоксеры, начинаетъ усиленно развиваться, а сидѣвшая до того на старыхъ корняхъ филлоксера переходитъ на новыя молодыя образования корней. Если въ это время приступить къ лѣченію, то значительная часть филлоксеры гибнетъ, оставляясь же особи хорошо пытаются и быстро размножаются. Спустя мѣсяцъ послѣ лѣченія слабая корневая система лозъ снова подвергается пораженію, а нерѣдко зимою и усиленному гнѣнію. Обезспеченія такимъ образомъ лозы дѣлаются все менѣе и менѣе способны къ издоношенію и, засимъ, засыхаютъ. Такимъ образомъ, все преимущество лѣченія передъ радикальнымъ способомъ уничтоженія сводится лишь къ тому, чтобы замедлить до изкоторой степени окончательную гибель зараженныхъ филлоксерою участковъ.

Но, если принять во вниманіе, что для успѣха лѣченія необходимо одновременное примѣненіе его на большихъ смежныхъ площадяхъ (для предотвращенія появленія филлоксеры съ зараженныхъ участковъ на оздоровленные), что для Имеретіи является невозможнымъ уже въ силу того, что во многихъ мѣстахъ ея, въ силу почвенныхъ условій, отравленіе почвы сѣристымъ углеродомъ не оказываетъ никакого дѣйствія, а дороговизна лѣченія (при 30 грам. на квадр. метръ, обходится около 105 рублей) даже, при лучшихъ результатахъ

¹⁾ Продолжительность теплого периода вызываетъ усиленное размноженіе пасынковаго, истощающаго растеніе. Излишняя влажность климата, въ связи съ глинистыми почвами, нерѣдко парализуетъ совершенно дѣйствіе уже произведенаго отравленія почвы сѣристымъ углеродомъ, а усовѣнійный здѣсь способъ заполненія виноградниковъ отводками, не отдѣляя ихъ отъ маточного куста, влечетъ всегда за гибелью этого постѣднаго гибель многочисленныхъ его отводковъ.

²⁾ Кроме этихъ трехъ виноградниковъ — еще два участка (одинъ въ Сакаро, а другой въ Чходуали) были предоставлены въ распоряженіе Кутанскої филлоксерной партии ихъ собственниками.

такъ, на гранитныхъ почвахъ, при сравнительно малой доходности мѣстныхъ виноградниковъ, не всегда окупится — то нельзѧ не признать полнаго несоответствія результатовъ съ затратами по примѣненію этой мѣры борьбы съ филлоксерою въ Имеретіи ¹⁾.

Къ организаціи питомника американскихъ лозъ было приступлено осенью 1889 г., когда для него комитетомъ было подыскано соотвѣтствующее мѣсто близъ селенія Сакаро, невдалекѣ отъ ст. Квирилы. Въ концѣ 1890 года агрономъ В. А. Старосельскимъ, по порученію комитета, былъ выстроенъ здѣсь сарай для храненія сѣрнистаго углерода и жилье для сторожа. Всльдъ затѣмъ, онъ обратился съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести на свободной части участка посѣвъ американскихъ лозъ и возвести небольшое зданіе, для производства уже начатыхъ анализовъ почвъ, винъ и т. д. Всльдъ за разрѣшеніемъ ходатайства Старосельского и назначеніемъ его завѣдывающимъ питомникомъ, имъ было приступлено къ подготовкѣ почвы для посѣва американскихъ лозъ, сплошною перекопкою на глубину $\frac{5}{4}$ арш. съ удобреніемъ почвы пескомъ и перепрѣвшимъ навозомъ, а въ 1891 году были произведены посѣвы сѣмянъ 10 американскихъ сортовъ и гибридовъ, на пространствѣ 277 кв. саженъ ²⁾. Въ 1892 году къ питомнику были присоединены еще $2\frac{1}{2}$ десятины земли, пополненъ инвентарь лабораторіи и расширено ея помѣщеніе, приобрѣты метеорологические инструменты, аппараты для изслѣдованія почвъ и т. д. Въ связи съ этими улучшеніями и приспособленіями, дальнѣйшіе опыты по вопросу объ усвоеніи для края американскихъ лозъ, были поставлены нѣсколько шире.

Посѣвъ въ этомъ году былъ произведенъ также, какъ и въ 1891 г., только сѣменами, выписанными зимою отъ Вильморена изъ Парижа, причемъ % всхожести колебался между 0,4 и 48,1, въ среднемъ же равнялся 15, а наиболѣшимъ развитіемъ отличались сѣянцы *Riparia*, *Rupestris*, *Cordifolia* и *Cinerea*. Изъ посадокъ 1891 г. *Riparia*, *Rupestris* и *Berlandieri* дали уже побѣги такихъ размѣровъ, что оказалось возможнымъ размножать эти виды съ 1893 г. черенками. Въ 1893-же году при питомнике было разведенъ виноградникъ на 700 кв. саж., изъ мѣстныхъ сортовъ лозъ для прививокъ и гибридизаціи. Засимъ, по примеру прошлыхъ лѣтъ, въ лабораторіи питомника разслѣдователями филлоксерной партіи произведены дальнѣйшія работы, въ связи съ вопросами, относящимися къ винодѣлію и борьбѣ съ филлоксерою.

Работы по изслѣдованію почвъ района, въ коемъ сосредоточены наиболѣе цѣнныя виноградники обоихъ уѣздовъ (на лѣвомъ берегу р. Квирилы и

¹⁾ См. по этому поводу: Отчетъ старшаго агронома В. Старосельского въ 1894 г., стр. 229—234 и Отчетъ филл. за 1894 г., стр. 5.

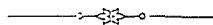
²⁾ Труды лабораторіи при Сакарскомъ питомникеъ американскихъ лозъ. Годъ первый. Тифлісъ, 1892 г. (Отчетъ агронома В. А. Старосельского, стр. 5 и слѣд.).

Чхеримелы и на правомъ берегу послѣдней), представили въ теоріи мало утѣшительныя данныя, по вопросу о возможности возстановленія на нихъ виноградниковъ американскими лозами. Представляя, въ общемъ преимущественно, глинистая и глинисто-известковая породы, они оказались тяжелы для обработки, обладающими плохими физическими свойствами и очень бѣдными содержаниемъ перегноя. Наиболѣе подходящія изъ нихъ для американскихъ лозъ, суглинистая, встрѣчаются въ наибольшомъ количествѣ и содержатъ значительный процентъ известн., а всѣ остальные, кроме этого общаго недостатка, отличаются еще воздухонепроницаемостью, плохо согрѣваются, образуютъ большія трещины—словомъ, могутъ быть отнесены къ самымъ неподходящимъ для успѣшного роста устойчивыхъ отъ филлоксеры американскихъ лозъ. Но эти же почвы, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій въ Имеретіи отличаются значительнымъ плодородіемъ и, какъ выяснилось впослѣдствіи, оказались довольно пригодными для культуры американскихъ лозъ.

Въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ опыты по культурѣ американскихъ лозъ были расширены. До 1893 года, питомникъ располагалъ лишь сѣменными лозами и только въ этомъ году было разрѣшено ему выписать изъ заграницы американскія лозы. Тогда же въ питомникѣ было посажено въ школу около 5,000 черенковъ, присланныхъ фирмой Рихтера, изъ агрономического училища въ Монпелье, изъ Никитскаго сада и отъ Тарновскаго, изъ Таврической губерніи. Засимъ, иѣкоторая часть черенковъ изъ кустовъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ, была пересажена изъ школы на плантажъ, а другая часть изъ нихъ была привита въ расщѣль различными мѣстными и французскими сортами. Нѣкоторый же запасъ укоренившихся лозъ и черенковъ, съ цѣлью выясненія вопроса о приспособленіи ихъ къ различнымъ почвамъ Имеретіи, былъ посаженъ на опытныхъ участкахъ, предоставленныхъ съ этою цѣлью собственниками виноградниковъ въ распоряженіе филлоксерного комитета въ сел. Свири и Сакаро, а въ 1894 г. и въ сел. Родинаули. Въ этомъ же 1894 году запасъ американскихъ лозъ былъ вновь увеличенъ ассортиментомъ черенковъ американскихъ лозъ и гибридовъ, полученныхъ отъ г. Рихтера изъ Монпелье; увеличена площадь прививнаго участка, причемъ, въ качествѣ подвоевъ служили однолѣтнія американскія лозы, высаженные изъ школы, а въ качествѣ прививокъ—13 мѣстныхъ лучшихъ сортовъ и 3 французскихъ. Результаты оказались вполнѣ удовлетворительными: теплая и сухая погода, стоявшая въ концѣ осени и зимы 1894 г., позволила произвести еще въ отчетномъ году пересадку лозъ изъ школы питомника, сдѣлать посадку въ районѣ непривившихся и расширить сплошные участки въ селеніяхъ Свири, Сакаро и Родинаули, а также заложить новый опытный участокъ въ Убисскомъ казенномъ винограднику, на типичныхъ для Дзирульского ущелья гранитныхъ почвахъ¹⁾.

¹⁾ Труды Лабораторіи, годъ второй, Тифлісъ 1893 г. Отчетъ В. А. Старосельскаго, стр. II—XXII, Отчеты В. А. Старосельскаго за 1893 и 1894 г. (Отчеты Филл. за 1893 г., стр. 170—190 и за 1894 г., стр. 235).

Въ 1895 г. площадь земельного участка питомника была увеличена до 15 десятинъ, лозы, выросшія изъ сѣмянъ, подвергнуты строгому разбору и приступлено было къ отпуску черенковъ и однолѣтнихъ саженцевъ, (по 5 и 12 р. за 1,000) и уже въ настоящее время спросъ на нихъ, по преимуществу со стороны мелкихъ собственниковъ, превысилъ возможность его удовлетворенія. Четырехлѣтний же опытъ по культурѣ американскихъ лозъ далъ наглядные результаты ея успѣнности, причемъ выяснилось, что даже на известково-глинистыхъ почвахъ ростъ и состояніе американскихъ лозъ, за исключеніемъ мало устойчивыхъ гибридовъ Solonis, Jaquez, не оставляли желать лучшаго¹⁾. Повидимому, дѣло распространенія американскихъ лозъ въ Кутансской губерніи начинается упрочиваться. Помимо Сакарскаго питомника, американскія лозы разведены уже въ Кутанской сельскохозяйственной школѣ, гдѣ около 4,000 лозъ, сортовъ Riparia, Rupestris и Solonis, выписанныхъ частью изъ Удѣльного вѣдомства, частью, черезъ Филлоксерный комитетъ, изъ Франціи, будучи посажены прямо черенками, принялись прекрасно и дали ничтожный процентъ неудавшихся посадокъ (6—7%). Засимъ, болѣе или менѣе значительныя насажденія возникли за послѣднее время, по частной инициативѣ владѣльцевъ, въ имѣніяхъ Ананова, Мельмана, Чихладзе (сел. Шроша) и принца Мюратова.



¹⁾ В. Старосельский. Изъ Сакарскаго питомника. Вѣсти. Випод. 1896 г. № 3, стр. 165—167.

VIII.

Винодѣліе и качество винъ.

Къ сбору винограда, помимо соображений о степени его зрѣлости, многие хозяева за постыднее время стали приступать преждевременно, изъ опасенія осеннихъ дождей и окончательной гибели урожая, подъ вліяніемъ грибныхъ болѣзней. Въ общемъ же, время сбора винограда пріурочивается ко второй половинѣ сентября и только немногіе хозяева оставляютъ виноградъ на кустахъ до второй половины октября и позже. Въ низменной части губерніи, где преимущественно разведены виноградники маглари, моментъ полнаго вызрѣванія винограда наступаетъ гораздо позже и, въ прежнее время, здѣсь сборъ производился даже въ декабрѣ; но, съ замѣною прежнихъ мѣстныхъ сортовъ гнилою, какъ ее здѣсь называютъ, изабеллою, винодѣлы также стали торопиться пораньше произвести сборъ.

Въ Мингрелии, Гуріи, въ Лечгумѣ и вообще въ тѣхъ районахъ, где распространены маглари, при наступленіи времени сбора винограда, шлетутъ корзины особой, очень изящной формы изъ ивы, гидели, легко проскальзывающія сквозь вѣтви деревъ, привязываютъ ихъ къ спинамъ и, при помощи веревокъ изъ виноградныхъ лозъ вѣбираются на вершины деревъ и по мѣрѣ наполненія ихъ, опускаютъ на землю. Виноградъ затѣмъ перекладываютъ въ особыя корзины—годори и везутъ на арбахъ въ марань—винодѣльню. Въ виноградникахъ даблари сборъ производится женщинами и дѣтьми, мужчины же лишь переносятъ или перевозятъ годори—въ марани. Грозди собираются въ мелкія плетеные корзины, выпораживаются изъ въ кошелки, либо въ большія деревянныя ведра (въ Рачѣ) и собранный виноградъ или переносятъ въ давильню, если она близко или опораживаются въ большія колоды (Рача), плетеные кошельки (Имеретія) или корзины изъ лубка, поставленные на арбы и, въ такомъ видѣ, виноградъ доставляются въ марань.

Судя по видѣннымъ мною мараниямъ, винодѣльни эти не отличаются сложностью своего устройства и, въ большинствѣ своемъ, разсчитаны на мелкое производство. Въ наиболѣе обширныхъ хозяйствахъ (въ Салхино), марань представляетъ собою одноэтажное деревянное зданіе, съ земляною крышею, въ которомъ находятся давильня и хранятся врытые въ землю глиняные кувшины.

У иѣкоторыхъ хозяевъ Рачинскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, для предупреждѣнія сырости въ марані, поль ея, равно какъ стѣники и дно кувшиновъ съ наружной стороны, заливаются тонкимъ слоемъ известковой массы. Во всемъ Рачинскомъ уѣздѣ насчитывается одна лишь обширина каменная марань у князя Константина Кипіани въ селеніи Тола, въ Шорапанскомъ уѣздѣ; каменный винный подвалъ имѣется лишь въ имѣніи князя Константина Эристова, да въ Кутаисскомъ уѣздѣ у Ананова и друг.; въ большинствѣ же случаевъ марань представляеть собою простой деревянный навѣсъ или тѣсную деревянную кѣптушку, въ которой и помѣщаются колоды-срубы давильни, приготвляемые изъ липовыхъ или кантановыхъ деревьевъ. Виноградные же приемники—чуры-кувшинны, куда сливается выжатое вино, въ большинствѣ случаевъ, въ особенности въ южныхъ районахъ винодѣлія, врыты въ землю подъ открытымъ небомъ, подъ сѣнью винограднаго трельяжа.

Передъ наступленіемъ винодѣлія, вся посуда, употребляемая при винодѣльческихъ работахъ, болѣе или менѣе тщательно обмывается. Привезенный виноградъ сбрасывается въ давильню, гдѣ и подвергается прессованію ногами. Выдавленное бѣлое вино сливается въ чуры, куда, для приданія большей плотности вину, добавляютъ выжимки, въ пропорціи до 10 фунтовъ на 10 пудовъ, и въ такомъ видѣ подвергаютъ вино первому бурному броженію въ чурахъ, прикрытыхъ крышкою и слоемъ глины, съ небольшимъ отверстиемъ для выхода газа. Въ періодѣ бурнаго броженія чура вскрывается черезъ каждыя два три дня, выжимки, всплывшія на верхъ, опускаются на дно, а ту часть изъ нихъ, которая сейчасъ же вновь всплываетъ, удаляются совсѣмъ. Затѣмъ, по окончаніи бурнаго броженія, чура герметически замазывается и засимъ, либо вскрывается въ ноябрѣ, для освобожденія отъ выжимокъ, либо, если ихъ не было, то въ мартѣ вино переливается въ другую чуру и готово къ продажѣ. Въ Имеретіи очень часто такимъ же способомъ приготавляется и вино изъ краснаго винограда, имѣюще при этомъ способѣ приготовленія розовый цвѣтъ. Красное же вино, въ большинствѣ случаевъ, приготавляютъ изъ бѣлаго винограда, прибавляя къ бѣлому соку, находящемуся въ чурахъ, выжимки красящихъ сортовъ, въ пропорціи отъ 4 до 8 пудовъ мягки на 10 пудовъ вина, вызывая тѣмъ вторичное бурное броженіе; въ иѣкоторыхъ же мѣстахъ красный виноградъ, предназначенный для подкраски бѣлага вина, оставляютъ пролежать въ кучкахъ иѣсколько дней. Во многихъ мѣстностяхъ Рачинскаго уѣзда, выдавленный сокъ вновь наливаются въ давильни на выжимки, прикрываются ихъ досками и соломою и оставляются въ такомъ видѣ въ сруbachъ, въ теченіе всего періода бурнаго броженія, и уже вслѣдъ за симъ наливаются перебродившій сокъ въ чуры. Такимъ же способомъ приготавляютъ вино и во многихъ мѣстностяхъ Лечгумскаго уѣзда, оставляя бѣлое вино въ давильнѣ на выжимкахъ отъ двухъ до пяти дней, а красное отъ 6 до 12 дней, перемѣшивая сусло по иѣсколько разъ во время періода бурнаго броженія, и сливая засимъ въ чуры, гдѣ оно и остается, вплоть до весенней переливки.

При такихъ несложныхъ и примитивныхъ пріемахъ выдѣлки вина, вина Кутаисской губерніи, въ общемъ, не отличаются своими достоинствами, они слабы и кислы и, нерѣдко, подвергаются окислению, ожирению и цветению. Впрочемъ, при соблюдении известныхъ условий сбора, подходящаго сортимента и известныхъ почвъ, мергельныхъ либо известковыхъ, и здѣсь получаются вина очень пріятныя, мягкая и букетистыя. Лучшія бѣлые вина получаются въ Имеретинскомъ районѣ, въ южной части Кутаисского и Шорапанскаго уѣздовъ, въ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвой сторонѣ Квирилы, Харагаули, Племи, Пути, Цра-цхаро, Квалити, Свири, Обча, Дымы, Багдади, Переати и др. Среди этихъ винъ выдѣляются вина селенія Багдади и вино, выдѣлываемое въ окрестностяхъ ст. Бѣлогоры, изъ сортовъ цоликоури и цицко. Впрочемъ, здѣсь встречаются и красные вина, отличающіеся своею крѣпостью, ароматомъ и отсутствиемъ терпкости. Въ Лечгумскомъ уѣздѣ среди бѣлыхъ винъ считаются лучшими вина Орбельского общества, добываемыя изъ сорта „пачхата“, а изъ сорта мцване, въ Дерчскомъ обществѣ, добывается вино, напоминающее кахетинское. Среди красныхъ винъ Кутаисской губерніи первое мѣсто занимаютъ вина, добываемыя изъ сорта александреули въ селеніяхъ Верхніе и Нижніе Тола, Хванчкаро и Бугеули, въ Нижней Рачѣ, известныя подъ названиемъ кипіановскихъ. По отзыву Иианова вина эти отличаются крѣпостью, густотою, известнымъ букетомъ и вкусомъ, напоминающимъ французскія вина ¹⁾.

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Чквишскаго и Окурецкаго обществъ, добываются прекрасныя красные вина, неступающія по своимъ качествамъ кипіановскимъ. Въ селеніяхъ Чквиши, Сайримо и Дерча они выдѣляются изъ сорта александреули, въ Окуреши изъ сорта арабули и въ селеніи Твиши изъ сорта усахелоури, причемъ вино изъ сорта усахелоури отличается особенно темнымъ цвѣтомъ, густотою, прочностью и ароматностью ²⁾. Независимо выдѣлки столовыхъ винъ, въ Кутаисѣ, по инициативѣ Принца Константина Петровича Ольденбургскаго, возникло производство шампанскихъ винъ, выдѣлываемыхъ изъ вина, добываемаго въ окрестностяхъ станціи Бѣлогоры и др. Годовая сумма оборота этого новаго предпріятія достигла уже теперь 200,000 руб., а вина этой марки находять себѣ широкій сбытъ въ Закавказье, въ Закаспійской области и въ Европейской Россіи.



¹⁾ Ииановъ. Отчетъ филлоксер. за 1886 г., стр. 111.

²⁾ Дандуровъ. Кавказ. Сельск. Хоз. 1895 г. № 80 и Сборн. свѣд., вып. III, стр. 107.

IX.

Сбыть вина и цѣны на вино. Стоимость виноградниковъ, расходы по обработкѣ ихъ; урожайность виноградниковъ и доходъ ими приносимый.

Определить съ точностью размѣры сбыта вина и его потребленія въ Кутаисской губерніи представляется, въ виду отсутствія всякой регистраціи, невозможнымъ. Извѣстная часть мѣстныхъ винъ, изъ районовъ наиболѣе винодѣльческихъ, направляется, въ значительной своей части, по желѣзнымъ дорогамъ, проходящимъ въ предѣлахъ губерніи, удовлетворяя, главнымъ образомъ, мѣстному же спросу; другая часть винъ, въ значительно меньшемъ размѣрѣ, по тѣмъ же дорогамъ направляется за предѣлы губерніи (въ Тифлісскую губ.) и самая незначительная часть мѣстныхъ винъ доставляется въ приморскіе пункты, Поти и Батумъ, для дальнѣйшаго направленія ихъ во винодѣльческие районы. Засимъ, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, вино отправляется еще гужемъ въ болѣе или менѣе крупные мѣстные центры потребленія, а частью черезъ перевалъ въ м. Сурамъ.

По районамъ, сбыть вина представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ самомъ главномъ винодѣльческомъ районѣ, Имеретинскомъ, вина съверовосточной части его сбываются, главнымъ образомъ, жителямъ верхней Рачи; изъ восточной же части Шорапанского уѣзда вино, въ значительныхъ размѣрахъ вывозится на станцію Дзирулы и на арбахъ и выюкахъ въ Сурамъ, гдѣ оно и потребляется частью на мѣстѣ войсками и мѣстнымъ населеніемъ, а отчасти отправляется въ Ахалցыхскій и Ахалкалакскій уѣзды¹⁾. Въ южной части Шорапанского и Кутаисского уѣздовъ главные центры винодѣлія, со средоточеніемъ близъ желѣзной дороги (Свирское и сосѣднія съ нимъ общества), направляютъ свои вина на западъ по желѣзной дорогѣ, черезъ станцію Квирили и другія,сосѣднія. Вина верхней Имеретіи и Сачхерскаго участка Шорапанского уѣзда идутъ на станцію Вѣлогоры и Дзирулы. Изъ южной части Кутаисского уѣзда часть винъ направляется гужемъ въ Ахалցыхскій уѣздъ, че-

¹⁾ Отчетъ филлокс. 1892 г. стр. 143.

ресь Зекарский перевалъ, а станція Самтреди отправляетъ вина прилегающіхъ къ ней частей Кутаисского уѣзда, главнымъ образомъ, въ Батумъ и Поти. Въ Рачинскомъ уѣздѣ — въ Верхней Рачѣ, недостатокъ вина для мѣстнаго потребленія восполняется покупкою винъ въ Нижней Рачѣ за деньги, или въ обмѣнъ на хлѣбъ или скотъ, лучшій же вина селеній обществъ Хванчкарскаго и другихъ, въ Нижней Рачѣ, вывозятся на арбахъ въ Кутаись и на рынки Батума и Поти, гдѣ на нихъ спросъ сталъ значительно увеличиваться¹⁾. Изъ Лечгумскаго уѣзда, въ урожайные годы, вывозилось прежде до 100,000 пудовъ вина на рынки Хони и Кутаиса, но въ послѣднее время, въ виду грибныхъ болѣзней, сбыть этотъ значительно понизился. Вино здѣсь закупаютъ мингрельцы и сванеты, такъ называемые черводари (скупщики-перевозчики) и изъ селеній, расположенныхъ по ущелью рѣки Ріона, они везутъ его въ Кутаись, а изъ виноградниковъ — по ущелью р. Цхенисъ-цхали — въ м. Хони, Мингрелию и на ст. Самтреди²⁾.

Въ Мингрелии размѣры мѣстнаго производства такъ невелики, что вина не хватаетъ для мѣстнаго потребленія и жители ея пріобрѣтаютъ его частью изъ Имеретіи, а частью изъ Лечгума. Въ Гурійскомъ районѣ замѣчается тоже самое явленіе. Изъ четырехъ — пяти дымовъ, только лишь одинъ дымъ пускаетъ въ продажу излишekъ, да и то не болѣе 15 пудовъ вина; вино и здѣсь употребляется, главнымъ образомъ, на мѣстѣ, частью сбывается по духанамъ, либо обращается на винокуреніе, недостатокъ же для мѣстнаго потребленія восполняется покупкою вина въ Имеретіи³⁾. Наконецъ, въ Артвинскомъ округѣ, все добываемое вино выпивается на мѣстѣ.

Главными покупателями винъ въ Кутаисской губерніи являются такъ называемые здѣсь сираджи, т. е. мелкіе торговцы, имѣющіе свѣдѣнія черезъ мелкихъ сельскихъ маклеровъ о запасахъ винъ у садовладѣльцевъ. Крупныхъ винныхъ торговцевъ въ Кутаисской губерніи нѣть, запасы вина самыхъ за-житочныхъ изъ нихъ не превышаютъ 400—500 ведеръ и, такъ какъ ни у кого изъ нихъ подваловъ нѣть, то большинство изъ нихъ, купивъ вино, оставляетъ его у хозяина до первой надобности. Вино покупается большею частью годовалое и перевозится исключительно въ бурдюкахъ, вмѣстимостью отъ 6 до 7 пудовъ каждый⁴⁾. Кроме этихъ покупателей вино закупается на мѣстѣ у жителей такъ называемыми „черводарами“ (скупщиками-перевозчиками), которые въ мѣстахъ отдаленныхъ и лишенныхъ хорошихъ дорогъ являются единственными покупателями, нерѣдко сильно эксплоатирующими производителей. Значительными центрами мѣстнаго потребленія являются здѣсь болѣе или менѣе

¹⁾ Дандуровъ, I. с.

²⁾ Ивановъ. Отчетъ филлоксерн. 1886 г., стр. 106 и Тимоѳеевъ, I. с.

³⁾ Ардасеновъ. Официальное сообщеніе Кавказскаго Общества Сельск. Хозяйства въ 1894 г.

⁴⁾ Ходжаевъ. Отзывъ Кутаисского отдѣла Кавк. Общ. С. X.

населенные пункты—Батумъ, Поти, Кутаисъ, уѣздные города и мѣстечки, ду-
ханы въ деревняхъ и т. д.

Относительно движенія вина по желѣзнымъ дорогамъ, дающаго намъ
указанія относительно сбыта мѣстнаго вина въ предѣлахъ Кутаисской губер-
нii и за предѣлы ея, мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія, сгруппированныя г. Ти-
моѳеевымъ и пополненныя мною за 1894 годъ ¹⁾.

Съ 1877 г. по 1885 г., въ среднемъ, изъ винодѣльческихъ районовъ Кутаисской губернii вывозилось вина по желѣзнымъ дорогамъ ежегодно 214,300 пуд. брутто, а съ 1886 г. по 1893 г. 191,100 пуд. брутто; если же вы-
ключить около 8% общаго вѣса на тару бурдюковъ, то за тѣ же года, для
перваго периода, средняя будетъ 197,156 пуд., а для втораго — 175,900 пуд.
За періодъ времени съ 1883 г. по 1893 г., грузы эти направлялись почти
исключительно изъ Имеретіи въ Мингрелію и Гурію, въ количествѣ 32% общаго
вывоза, въ Батумъ и Поти—36,4%, въ Кутаисъ—8%, въ Тифлисъ—12,9%, Сурамъ
и Михайлово (Горійскаго уѣзда)—11,7%, причемъ за послѣдній годъ (по 1893 г.)
стало замѣчаться уменьшеніе вывоза въ Тифлисъ, Батумъ и Поти, куда на-
правлялись болѣе дешевыя вина изъ Елисаветполя. Такъ, въ періодъ съ 1876 г.
по 1882 г., въ Тифлисъ вывозилось изъ Кутаисской губернii ежегодно, въ
среднемъ, до 64,900 пуд. брутто, съ 1883 г. по 1886 г. до 47,600 пуд. и съ
1887—1893 г. всего 11,000 пуд. Въ Поти и Батумъ съ 1883—1888 г. станціи
Квирилы и Дзирула направляли, въ среднемъ, по 77,900 пуд. брутто вина, а съ
1889 г. по 1893 г. около 40,600 пуд. Впрочемъ, уменьшеніе вывоза, замѣченное
Тимоѳеевымъ, повидимому находилось въ связи съ плохими урожаями послѣд-
нихъ годовъ, ибо въ 1894 г. мы видимъ значительное увеличеніе вывоза.
Такъ, по официальнымъ желѣзодорожнымъ свѣдѣніямъ за 1894 г. ²⁾, мѣстнаго
вина отправлено было по желѣзнымъ дорогамъ 289,457 пуд. брутто (безъ тары
266,301 пуд.). Изъ этого количества отправлено было въ различные мѣста вин-
одѣльческихъ районовъ, черезъ Поти и Батумъ (Одессу, Ровно, Вильно
и т. д.) 5,325 пуд. вина брутто (изъ одного Кутаисса 4,834 пуд.), въ Тифлис-
скую губернii, въ гор. Тифлисъ 1,863 пуд. вина брутто (изъ станціи Квирилы
1,017) и въ Карталинii около 50,000 пуд. брутто. Самыми крупными центрами
отправки по желѣзнымъ дорогамъ вина являются станціи: Квирилы, изъ коей
въ 1894 г. было отправлено 167.484 п. брутто (безъ тары 154.092 п.), Дзирула—
50.041 п. брутто (безъ тары 42.041 п.), Бѣлогоры—20.324 п. брутто (безъ тары
18.698 п.), Свири—19.795 п. брутто (безъ тары 18.211 п.), Ріонъ—13.744 п.
брутто (12.644 п.) и Кутаисъ—10.828 п. брутто (9.964 п.). Въ главные центры

¹⁾ Тимоѳеевъ. Сбыть кавказскихъ винъ. Тифлисъ 1885 г., стр. 25 и 27. Отчетъ управ. закавк. желѣз. дорогъ, прилож. II, т. II, Тифлисъ, 1895 г., стр. 62—66 и Сводн. статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Издание Д—та Желѣзно-
дорожныхъ дѣлъ 1892 г., стр. X—XI и 12; 1893 г., стр. 8 и 10.

²⁾ Отчетъ по эксплоатации казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1894 г., ч. X,
прил. II. Тифлисъ 1895 г., стр. 62—66.

мѣстного сбыта, Батумъ и Поти, въ этомъ году совершиены отправки также значительныхъ партій мѣстного вина (въ Батумъ 85.583 п. и въ Поти 32.873 п. брутто), указывающія на то, что и въ настоящее время, въ иные годы, вывозъ этой можетъ достигнуть значительныхъ размѣровъ.

Подъ вліяніемъ указанныхъ въ своемъ мѣстѣ причинъ, цѣны на вина въ Кутанской губерніи за послѣднее время значительно пали. Но, для большей наглядности приведемъ ниже следующую таблицу среднихъ цѣнь за ведро въ теченіе извѣстного періода времени:

	Озургетскій уѣздъ.	Зугдидскій уѣздъ.	Сенакскій уѣздъ.	Кутанскій уѣздъ.
1820—1825 гг. ¹⁾ .	—	20 к.	20 к.	72 к.
1850 г. ¹⁾	70 к.—1 р. 5 к.	—	1 р. 12 к.	20—30 к.
1870—1873 гг. ¹⁾ .	2 р. 40	—	1 р. 20 к.	1 р.
1884 г. ²⁾	—	—	—	2 р.
1889—1893 гг. ³⁾ .	31—45 к.	30—40 к.	62—87 к.— 1 р. 50 к.	50—83 к.—3 р.
1894 г. ⁴⁾	30—40 к.	53 к.	68—90 к.	1—2 р.
	Шорапанскій уѣздъ.	Лечгумскій уѣздъ.	Рачинскій уѣздъ.	Артвинскій округъ.
1820—1825 гг. ¹⁾ .	72 к.	—	—	—
1850 г. ¹⁾	20—30 к.	—	—	—
1870—1873 гг. ¹⁾ .	1 р. 50 к.	1 р. 20 к.	1 р. 20 к.	—
1884 г. ²⁾	1 р.	75 к.	1 р.	—
1889—1893 гг. ³⁾ .	60 к.—2 р. 40 к.	60 к.—1 р. 80 к.	1 р. 40 к.—4 р.	67—90 к.
1894 г. ⁴⁾	1 р. 90 к.	75 к.—2 р.	90—1 р. 35— 2 р. 10—4 р.	75—90 к.

Въ общемъ, средняя цѣна для среднихъ винъ Кутанской губерніи (за исключениемъ Гуріи и Мингрелии) можетъ быть выведена въ 1 рубль и для лучшихъ въ 2 рубля; наконецъ, въ 1895 же году, въ самомъ главномъ центрѣ винодѣлія губерніи, въ Имеретинскомъ районѣ, замѣтило было, при общемъ застоѣ въ сбыте, повсемѣстное значительное пониженіе цѣнъ.

¹⁾ Источники указали въ „Общемъ очеркѣ“.

²⁾ Материалы, т. I, стр. 181; т. V, ч. 2, стр. 214; т. II, ч. 1, стр. 63; т. VI, ч. 1, стр. 245.

³⁾ Свѣд., собранныя за 5 лѣть Завѣд. акцизы, сборами въ Закавказье.

⁴⁾ Оффиц. свѣдѣнія уѣздныхъ начальниковъ; Ардасеноръ и Ходжаевъ I. с.

Стоимость виноградниковъ, за послѣднія пять лѣтъ, въ Кутаисской губерніи значительно понизилась. Въ прежнее время (въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ) одна десятина виноградника даблари стоила въ Шорапанскомъ и Кутаисскомъ уѣздахъ отъ 700 до 1.200 руб., въ настоящее же время отъ 500 до 800 р., причемъ самая низшая цѣна 300 р. и самая высшая не дороже 1.000 р., а въ мѣстахъ, пораженныхъ філлоксерою, и совсѣмъ не находится охотниковъ на приобрѣтеніе ихъ. Въ этихъ же уѣздахъ маглари стоять отъ 150 до 300 руб. Въ Рачинскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ, подъ вліяніемъ малоземелія, цѣны значительно увеличиваются, въ особенности это замѣтно въ Рачѣ. Въ Лечгумѣ, лишенному удобныхъ путей сообщенія, цѣна десятины хорошаго виноградника колеблется отъ 600 до 800 р., достигая иногда и 1.000 р.; въ Рачѣ, смотря по качеству, отъ 400 до 2.000 р. Въ остальныхъ же частяхъ губерніи, где разведены немногіе виноградники по системѣ даблари, они цѣняются отъ 400 до 600 р.¹⁾; въ прежнее же время высшая оцѣнка одной десятины даблари въ этихъ же мѣстностяхъ (Сенакскій уѣздъ и другіе) доходила до 1.200 р., низшая же колебалась отъ 470 до 750 р.²⁾. Въ Гуріѣ стоимость одной десятины маглари колеблется отъ 133 до 266 р.³⁾; въ Зугдидскомъ уѣздѣ, Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ запродажъ совсѣмъ не было. Вообще, продажа виноградниковъ здѣсь, какъ и во всемъ Закавказье, практикуется очень рѣдко. Мѣстные жители разстаются съ этимъ, большою частью родовыми имуществомъ, лишь въ исключительныхъ случаяхъ продажи его за долги, или недонимки.

Расходы по разведенію виноградниковъ по системѣ маглари довольно умѣренны. По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, посадка одной десятины маглари кустами и деревьями обходится отъ 100 до 120 руб., засимъ дальнѣйшій уходъ,—разъ въ 3—5 лѣтъ обрѣзка и подвязка лозъ,—требуетъ около 32 рабочихъ поденныхъ, цѣною по 60 к. въ день, — всего 19 р. 20 к., или отъ 4 до 6 рублей въ годъ. Если прибавить сюда ежегодный расходъ на сборъ вина и приготовленіе сусла (около 24 поденныхъ, по 60 к. на хозяйственныхъ харцахъ), то, въ общемъ, ежегодный расходъ на эксплоатациѣ одной десятины виноградника маглари выразится въ суммѣ 24—30 руб. въ годъ. Если считать средній урожай въ 100 ведеръ съ одной десятины хорошо засаженного маглари, а продажную цѣну — по 50 к., то въ общемъ, при среднемъ урожаѣ, чистая доходность съ одной десятины маглари можетъ достигнуть 20—26 рублей⁴⁾. Въ отношеніи дабларіи условія разведенія виноградниковъ и обработки ихъ представляется въ иѣсколько иномъ видѣ. Въ Кутаисской губерніи ежегодный расходъ на

¹⁾). Отзывъ Кутаисского Отдѣла Кавк. Общ. Сельск. Хоз. (рукопись 1893 г.) и свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ.

²⁾) Официальная свѣдѣнія.

³⁾) Ардасеновъ, I. с.

⁴⁾) Свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ.

обработку одной десятины даблари, со сборомъ вина, представляеть значительныя колебанія, смотря по густотѣ насажденій и принятой культурѣ—промежуточной или специально виноградной, и обходится, въ среднемъ, отъ 105 до 150 рублей¹⁾. Въ частности и расходъ этотъ слагается изъ слѣдующихъ статей:

Обрѣзка лозъ	10 руб.
Обновленіе, посадка и отводка лозъ.	6 "
Перекопка земли.	15 "
Подвязка лозъ	10 "
Ежегодный расходъ на таркалы	25 "
Сборъ винограда.	15 "
Давка винограда.	8 "
Мытье кувшиновъ	3 "
Земельный налогъ	— "
Итого	
	92 руб.,

не считая расходовъ на инвентарь²⁾.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ вполнѣ совпадающимъ съ предыдущими въ Имеретіи, по вычисленію Накапидзе, стоимость ежегодныхъ работъ одной десятины не считая унавоживанія, при троекратномъ мотыженіи, со сборомъ и даблари, давкою вина обойдется около 100—110 руб., маглари же—15 р.³⁾. Въ Рачинскомъ уѣздѣ, при менѣе тщательномъ уходѣ—до 50 р., стоимость же разведенія одной десятины виноградника и доведенія ея до полнаго плодоношенія въ теченіе девятылѣтнаго срока—около 1.150 р.⁴⁾ и, наконецъ, въ Лечгумскомъ уѣздѣ, ежегодная обработка одной десятины даблари съ работами по винодѣлію обходится, при двукратномъ мотыженіи, подвязкѣ, уборкѣ и обрѣзкѣ, около 40 руб., а разведеніе одной десятины значительно дешевле, чѣмъ въ Рачинскомъ уѣздѣ⁵⁾. Независимо этого, во многихъ мѣстахъ, къ суммѣ расходовъ по обработкѣ виноградниковъ необходимо еще присоединить стоимость лѣченія ихъ отъ грибныхъ болѣзней, что обходится не дешевле 15—20 р. на десятину.

Установивъ вышеуказанныя цифры расходовъ, посмотримъ, каковъ будеть чистый доходъ, приносимый этими виноградниками. Если мы возьмемъ данныя

¹⁾ Ходжаевъ, I. с. По свѣдѣніямъ Завѣд. акцизн. сборами Закавказскихъ губ. (рукопись) за 1893 г., въ Кутаисской губ. эти расходы, въ среднемъ, при 150 рабочихъ дняхъ, превышаютъ 100 рублей, въ частности, же въ селеніи Свири, достигаютъ 150 р. при 180 раб. дн., въ Квирильскомъ районѣ—150 р. при 180 раб. дн.; въ остальныхъ частяхъ Шорапанскаго уѣзда—80 р. при 100 р. дн., въ Артвинскомъ округѣ—80 р. при 120 раб. дн. и въ Рачинскомъ уѣздѣ—около 80 р., при 100 раб. дняхъ.

²⁾ Свѣдѣнія Завѣдыв. акцизными сборами Закавказскихъ губ.

³⁾ Сбори. свѣд., вып. III, стр. 31.

⁴⁾ Ibid., стр. 50.

⁵⁾ Ibid., стр. 94, 109.

объ урожайности виноградниковъ за послѣдніе два года, то увидимъ, что онъ сильно колеблются въ предѣлахъ одного и того же уѣзда. Въ самомъ главномъ районѣ, въ юго-восточной части Кутаисскаго уѣзда, въ 1893 г. было получено отъ 130 до 180 ведеръ вина съ десятины, въ Шорапанскомъ—отъ 130 до 245, а на известковыхъ почвахъ—отъ 55 до 65 ведеръ хорошаго качества вина ¹⁾; въ 1892 и 1894 гг. какъ въ этихъ районахъ, такъ и въ Лечгумскомъ и Рачинскомъ уѣздахъ, урожай не достигъ даже 100 ведеръ съ десятины. При такихъ повторяющихся за послѣдніе время плохихъ урожаяхъ и при существующихъ цѣнахъ, въ громадномъ большинствѣ не превышающихъ 1 рубля за ведро,—не только не получится какого-нибудь дохода, но даже занятіе винодѣліемъ должно бы оказаться прямо убыточнымъ. Но, въ дѣйствительности, дѣло это поставлено нѣсколько иначе: крестьянскіе виноградники обрабатываются либо собственными силами семьи, либо при помощи сосѣдей, безъ найма рабочихъ; собственными же силами заводится и инвентарь. Большинство же помѣщиковъ или пользуется дешевымъ трудомъ временно-обязанныхъ крестьянъ, или же сдается имъ садовникамъ, изъ одной трети или половины всего урожая, и несетъ расходы лишь по доставкѣ кольевъ, снабжая ихъ удобрениемъ, причемъ междуурядные посѣвы кукурузы остаются въ пользу садовника. При такихъ условіяхъ, въ ущербъ, конечно, тщательности культуры, и крестьяне и помѣщики умудряются, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, извлекать извѣстный, колеблющийся и трудно уловимый, доходъ.



¹⁾ Допесен. Уполномочен. Мин. Земледѣлія о состояніи виноградарства на Кавказѣ въ 1893 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На общий ходъ и положеніе винодѣлія въ Кутаисской губерніи грибныя болѣзни виноградниковъ, а засимъ филлоксера, оказали самое пагубное вліяніе. Подъ вліяніемъ появленія въ пятидесятыхъ годахъ ондіума, два района обширнѣйшаго производства мѣстнаго вина, Мингрелія и Гурія, утратили въ винодѣльческомъ отношеніи всякое значеніе и уступили свое мѣсто поставленной въ болѣе благопріятныя климатическія условія Имеретіи, где, въ особенности въ Шорапанскомъ уѣздѣ, винодѣліе заняло первенствующее въ краѣ значеніе. Но и здѣсь такое положеніе вещей продолжалось не очень долго; едва мѣстное винодѣліе, подъ вліяніемъ удобства сбыта (проведеніе желѣзной дороги въ начатѣ семидесятыхъ годовъ), стало пріобрѣтать промышленный характеръ, какъ обрушившаяся сперва болѣзнь мыльдью, а, засимъ, обнаружение обширнѣйшихъ очаговъ филлоксерной заразы, вызвали сираведливое олascеніе относительно окончательной гибели виноградарства и винодѣлія во всемъ краѣ.

Несмотря, однако-же, на цѣлый рядъ обрушившихся бѣдствій, виноградарство и винодѣліе въ Кутаисской губерніи и до сего времени и по площади, занятой подъ виноградниками, и по количеству производимаго вина, занимаютъ одно изъ первыхъ мѣсть въ ряду другихъ винодѣльческихъ районовъ Кавказа. Въ однѣхъ мѣстахъ губерніи винодѣліе является единственнымъ источникомъ мѣстнаго благосостоянія, въ другихъ оно служить лишь подспорьемъ экономической жизни населенія, но повсюду вино здѣсь является продуктомъ, восполняющимъ пищевое довольство мѣстнаго населенія. При такомъ всеобщемъ важномъ значеніи винодѣлія для края, отстоять самый значительный районъ Кутаисской губерніи и спасти его отъ уничтоженія филлоксерою—явилось дѣломъ очень серьезнымъ, въ особенности при широкомъ ея распространеніи и быстрой гибели значительной площади виноградниковъ. Однакожъ, ни радикальное истребленіе пятенъ въ виноградникахъ, расположенныхъ на периферіяхъ зараженнаго района, ни опыты по лѣченію сѣриистымъ углеродомъ, не остановили наступательного ея движенія и убѣжденіе, что въ борьбѣ съ нею самымъ лучшимъ средствомъ является лишь адаптациія и культура американскихъ лозъ, какъ подвоевъ, стало все болѣе и болѣе проникать въ

сознание местного населения. Замынить виноградарство въ Кутаисской губернии, въ районахъ, где оно является существеннѣйшою отраслью местного хозяйства, какими нибудь другими цѣнными культурами едва-ли удастся, въ виду отсутствія спроса на ихъ продукты, а всимъ, вслѣдствіе климатическихъ особенностей, не вполнѣ оправдавшихъ уже прежніе опыты въ этомъ направленіи, и, наконецъ, главнымъ образомъ, въ силу толографическихъ и почвенныхъ условій, побудившихъ местное населеніе, путемъ вѣкового опыта, остановиться на культурѣ винограда, какъ на болѣе подходящей къ местнымъ условіямъ. При наличности такихъ обстоятельствъ, первый вопросъ, который въ настоящее время выдвигается въ Кутаисской губерніи на очередь— есть вопросъ о возстановленіи уже погибшихъ виноградниковъ, путемъ адаптациіи американскихъ лозъ и ознакомленія местного населения съ приемами выбора наиболѣе устойчивыхъ, подходящихъ къ местнымъ условіямъ сортовъ послѣднихъ, культуры ихъ и прививки. Этой задачѣ, до извѣстной степени, уже можетъ отвѣтить Сакарскій питомникъ, расширение которого и было одобрено Г. Министромъ Земледѣлія на бывшемъ въ 1895 г. совѣщаніи по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи. Устройство новыхъ питомниковъ въ различныхъ местностяхъ Кутаисской губерніи еще болѣе подвигнуло бы это дѣло и, кто знаетъ, можетъ быть не только поддержать угасающее винодѣліе въ Имеретіи, но еще и возродить его съ новою силой въ Гуріи и Мингреліи.

Въ настоящемъ же своемъ состояніи, даже помимо филлоксеры, винодѣліе въ Кутаисской губерніи, отвѣчая, главнымъ образомъ, местному неприхотливому спросу, въ общемъ, находится въ довольно печальномъ положеніи. Излишняя дробность владѣнія и отсутствіе средствъ у собственниковъ, въ большинствѣ своемъ крестьянъ, а также незначительный экспортъ во винодѣльческие районы, въ значительной степени останавливаютъ надежду на быстрый выходъ техники винодѣлія изъ примитивнаго, хотя и вполнѣ соответствующаго местнымъ условіямъ, состоянія, въ какомъ она здѣсь находится. Недостатокъ во многихъ нагорныхъ местностяхъ удобныхъ путей сообщенія въ значительной степени парализуетъ успѣшный сбытъ продуктовъ. Совокупность всѣхъ этихъ причинъ вызываетъ здѣсь повсемѣстное отсутствіе самыхъ примитивныхъ условій для введенія правильнаго винодѣльческаго хозяйства и задерживаетъ винодѣліе на той степени первобытнаго состоянія, изъ котораго оно давно бы вышло, при иныхъ обстоятельствахъ.

Въ общемъ, населеніе Кутаисской губерніи представляется чрезвычайно смысленнымъ, толковымъ, воспріимчивымъ и страстью преданнымъ дѣлу винодѣлія и садоводства и, при болѣе благопріятныхъ экономическихъ и другихъ условіяхъ края, прогрессъ въ области виноградарства и винодѣлія здѣсь въ высшей степени имѣть шансы на свое осуществленіе, въ особенности, если наглядные примѣры убѣдять местныхъ винодѣловъ въ его пользу.

При совокупности всѣхъ указанныхъ условій, настоятельная необходимость учрежденія въ Кутаисской губерніи школы винодѣлія давно уже про-

никла въ сознаніе мѣстнаго населенія, выказавшаго готовность оказать матеріальное содѣйствіе къ ея осуществленію. Но на первыхъ порахъ, при обсужденіи въ Кавказскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, въ концѣ 1887 г., типа этой школы, члены особой комиссіи, не отрицая громадной пользы отъ ея учрежденія, тѣмъ не менѣе остановились, къ сожалѣнію, на низшей школѣ сельскаго хозяйства, общаго характера, наиболѣе соответствующей, по мнѣнію комиссії, разнообразнымъ требованиямъ мелкаго крестьянскаго хозяйства.

Согласно этому плану, по инициативѣ С. Х. Ходжаева, и было приступлено къ учрежденію такой школы, въ предѣлахъ бывшей Кутанскої фермы, расположенной у самаго города, на правомъ берегу Риона. Здѣсь, на суммы земскаго сбора губерніи и мѣстныхъ дворянъ, недавно сооружено прекрасное зданіе для училища и жилья учениковъ, а ежегодное содержаніе школы обеспечено ежегодными взносами изъ суммъ земскаго сбора (6.000 р.), дворянъ (3.000 р.) и пособіемъ Министерства Земледѣлія (2.500 р.). Въ 1893 году было приступлено уже къ приему учениковъ и вскорѣ, какъ и слѣдовало ожидать, вторымъ управляющимъ ея, В. Г. Ломакинимъ, послѣ серьезнаго ознакомленія съ мѣстными нуждами хозяйства и выясненія съ очевидностью самыхъ существенныхъ изъ нихъ, былъ представленъ докладъ на имя попечителя ея С. Х. Ходжаева, о преобразованіи ея въ школу виноградарства и винодѣлія. Раздѣляя вполнѣ мнѣніе о вполнѣ назрѣвшей необходимости такого преобразованія, въ особенности, въ виду все болѣе и болѣе усиливавшагося значенія въ борьбѣ съ филлоксерою американскихъ лозъ, мы увѣрены, что школа эта, подъ руководствомъ такого почтенаго знатока филлоксерного дѣла, какъ С. Х. Ходжаевъ, окажеть краю громадную пользу и подготовить скромныхъ, но цѣнныхъ дѣятелей, знакомыхъ съ культурою американскихъ лозъ и пріемами улучшенного винодѣлія.



ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдует читать.</i>
14	14 сверху	получаютъ	они получили
27	19 "	заселеніе	населеніе
57	21—26 сверху	%	%
86	1 снизу	Voy.	Voyage
89	8 сверху	поминающее	поминавшее
"	13 "	джегеддинское	джегеддинское
98	6 снизу	участкъ	участкъ нынѣ
99	12 сверху	работъ	дѣятельности
142	8 снизу	съ нимъ	съ пими
144	9 "	гостей	хозяевъ
150	14 сверху	ею	полученнымъ сокомъ
156	20 снизу	1.057.000	1.057.000
167	21	губерніи	Имеретіи
185	12 "	для	необходимыхъ для
187	3 сверху	Квирилъ, Дзирулъ	Квирилы, Дзирулы
"	8 снизу	Цинловани	Цинловани
189	19 сверху	Шкеди	Шкеди
204	5 снизу	Вѣсти. вип. 1896 г. № 43	Вѣсти. винод. 1896 г. № 4
208	15—16 сверху	15) Аргветули.... рыхлая.	Не читать
224	10 снизу	рублей	рублей на десятину

